



This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

### Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

### About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at <http://books.google.com/>



## Über dieses Buch

Dies ist ein digitales Exemplar eines Buches, das seit Generationen in den Regalen der Bibliotheken aufbewahrt wurde, bevor es von Google im Rahmen eines Projekts, mit dem die Bücher dieser Welt online verfügbar gemacht werden sollen, sorgfältig gescannt wurde.

Das Buch hat das Urheberrecht überdauert und kann nun öffentlich zugänglich gemacht werden. Ein öffentlich zugängliches Buch ist ein Buch, das niemals Urheberrechten unterlag oder bei dem die Schutzfrist des Urheberrechts abgelaufen ist. Ob ein Buch öffentlich zugänglich ist, kann von Land zu Land unterschiedlich sein. Öffentlich zugängliche Bücher sind unser Tor zur Vergangenheit und stellen ein geschichtliches, kulturelles und wissenschaftliches Vermögen dar, das häufig nur schwierig zu entdecken ist.

Gebrauchsspuren, Anmerkungen und andere Randbemerkungen, die im Originalband enthalten sind, finden sich auch in dieser Datei – eine Erinnerung an die lange Reise, die das Buch vom Verleger zu einer Bibliothek und weiter zu Ihnen hinter sich gebracht hat.

## Nutzungsrichtlinien

Google ist stolz, mit Bibliotheken in partnerschaftlicher Zusammenarbeit öffentlich zugängliches Material zu digitalisieren und einer breiten Masse zugänglich zu machen. Öffentlich zugängliche Bücher gehören der Öffentlichkeit, und wir sind nur ihre Hüter. Nichtsdestotrotz ist diese Arbeit kostspielig. Um diese Ressource weiterhin zur Verfügung stellen zu können, haben wir Schritte unternommen, um den Missbrauch durch kommerzielle Parteien zu verhindern. Dazu gehören technische Einschränkungen für automatisierte Abfragen.

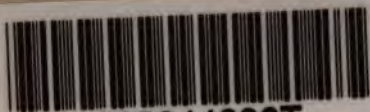
Wir bitten Sie um Einhaltung folgender Richtlinien:

- + *Nutzung der Dateien zu nichtkommerziellen Zwecken* Wir haben Google Buchsuche für Endanwender konzipiert und möchten, dass Sie diese Dateien nur für persönliche, nichtkommerzielle Zwecke verwenden.
- + *Keine automatisierten Abfragen* Senden Sie keine automatisierten Abfragen irgendwelcher Art an das Google-System. Wenn Sie Recherchen über maschinelle Übersetzung, optische Zeichenerkennung oder andere Bereiche durchführen, in denen der Zugang zu Text in großen Mengen nützlich ist, wenden Sie sich bitte an uns. Wir fördern die Nutzung des öffentlich zugänglichen Materials für diese Zwecke und können Ihnen unter Umständen helfen.
- + *Beibehaltung von Google-Markenelementen* Das "Wasserzeichen" von Google, das Sie in jeder Datei finden, ist wichtig zur Information über dieses Projekt und hilft den Anwendern weiteres Material über Google Buchsuche zu finden. Bitte entfernen Sie das Wasserzeichen nicht.
- + *Bewegen Sie sich innerhalb der Legalität* Unabhängig von Ihrem Verwendungszweck müssen Sie sich Ihrer Verantwortung bewusst sein, sicherzustellen, dass Ihre Nutzung legal ist. Gehen Sie nicht davon aus, dass ein Buch, das nach unserem Dafürhalten für Nutzer in den USA öffentlich zugänglich ist, auch für Nutzer in anderen Ländern öffentlich zugänglich ist. Ob ein Buch noch dem Urheberrecht unterliegt, ist von Land zu Land verschieden. Wir können keine Beratung leisten, ob eine bestimmte Nutzung eines bestimmten Buches gesetzlich zulässig ist. Gehen Sie nicht davon aus, dass das Erscheinen eines Buchs in Google Buchsuche bedeutet, dass es in jeder Form und überall auf der Welt verwendet werden kann. Eine Urheberrechtsverletzung kann schwerwiegende Folgen haben.

## Über Google Buchsuche

Das Ziel von Google besteht darin, die weltweiten Informationen zu organisieren und allgemein nutzbar und zugänglich zu machen. Google Buchsuche hilft Lesern dabei, die Bücher dieser Welt zu entdecken, und unterstützt Autoren und Verleger dabei, neue Zielgruppen zu erreichen. Den gesamten Buchtext können Sie im Internet unter <http://books.google.com> durchsuchen.





600044636T

G.10.C.23.



E. BIBL. RADCL.

1982 e. 3/8.





6000440301



E. BIBL. RADCL.

1982 = 2/8









# Physikalisches Wörterbuch

V. Band.

Erste Abtheilung.

H.

---



1. The first part of the document discusses the importance of maintaining accurate records of all transactions and the role of the auditor in ensuring the integrity of the financial statements.

2. The second part of the document discusses the importance of maintaining accurate records of all transactions and the role of the auditor in ensuring the integrity of the financial statements.

3. The third part of the document discusses the importance of maintaining accurate records of all transactions and the role of the auditor in ensuring the integrity of the financial statements.

4. The fourth part of the document discusses the importance of maintaining accurate records of all transactions and the role of the auditor in ensuring the integrity of the financial statements.

5. The fifth part of the document discusses the importance of maintaining accurate records of all transactions and the role of the auditor in ensuring the integrity of the financial statements.

6. The sixth part of the document discusses the importance of maintaining accurate records of all transactions and the role of the auditor in ensuring the integrity of the financial statements.

7. The seventh part of the document discusses the importance of maintaining accurate records of all transactions and the role of the auditor in ensuring the integrity of the financial statements.

8. The eighth part of the document discusses the importance of maintaining accurate records of all transactions and the role of the auditor in ensuring the integrity of the financial statements.

9. The ninth part of the document discusses the importance of maintaining accurate records of all transactions and the role of the auditor in ensuring the integrity of the financial statements.

## H.

Haarröhrchen s. Capillarität.

## H ä n g e b r ü c k e n .

**Ports suspendûs; Bridges of suspension.** Brücken, deren Fahrweg nicht von einer festen Unterlage getragen wird, sondern an einer biegsamen Verbindung beider Ufer aufgehängt ist. Diese Verbindung besteht entweder aus Seilen von Eisendraht, oder aus eisernen Ketten, daher diese Werke auch *Drahtbrücken*, oder *Kettenbrücken* genannt werden. Früher wurden unter *Hängebrücken* vorzüglich diejenigen hölzernen Brücken verstanden, deren Fahrweg von einem im Seiten-Geländer und Dach angebrachten hölzernen Sprengwerk getragen wurde, wie z. B. die ehemalige Schaffhauser Brücke und einige Andere.

Die Erfindung der Hängebrücken gehört den Gebirgsländern *Asiens* und *America's* an. Starke Seile aus Stroh, Weidenruthen, oder Lianen verfertigt verbinden die felsigen Ufer eines Waldstroms, und der Weg geht über ein Quergeflecht von dünneren Stricken, das jene zusammenhält<sup>1</sup>. Reiser oder Bretter bedecken das Letztere, und ein parallel zur Seite gezogenes Seil macht das Geländer dieses schwankenden, dem Tritt der Wanderer nachgebenden, Baues aus. **ALEXANDER VON HUMBOLDT**, der im Januar 1802 auf der Brücke *Penipe* über den Fluß *Chambo* setzte, giebt derselben eine Länge von 120 Fufs bei 7 Fufs Breite. Die Seile von den faserichten Theilen der Wurzel der

<sup>1</sup> Eine Abbildung einer solchen Brücke in ihrer einfachsten Gestalt sehe man in *Rugendas Vues du Brésil. 1827. Beschreibungen von Augenzeugen* finden sich in *Legentil la Barbinais nouveau voy. du monde T. I. p. 88.*  
V. Bd.

*Agave Americana* verfertigt, waren  $\frac{1}{2}$  Fufs dick<sup>1</sup>. Von derselben Art muß auch die Brücke gewesen seyn, welche der vierte Yncas, MAYTA CAPAK, ein weiser Regent und großer Feldherr zur Erweiterung seiner Eroberungen über den Fluß Apurimak spannte. Sie bestand aus fünf mannsdicken Tauen von Bindweiden, von denen drei den Boden der Brücke ausmachten, während die beiden Andern als Seitenlehnen dienten. Sie waren an einem System von Querbalken befestigt, welche gegen zwei aus dem Felsen gehauene oder auch gemauerte große Pfeiler gelegt wurden. Seile von der Dicke eines Armes machten den Querverband aus, und nahmen die Bretter des Fußbodens auf, die dann noch mit Schilf oder Reisig bestreut wurden. Diese Brücke war zweihundert Schritte lang und zwei Varas (7 Fufs) breit<sup>2</sup>.

Auch in der alten Welt wird die Erfindung der Hängebrücken einem Krieger zugeschrieben, und wohl dürfte hierin den Asiaten die Priorität zukommen. In der chinesischen Provinz Setschuen befinden sich drei Brücken, die von dicken Seilen getragen werden. Berühmter jedoch ist die eiserne Kettenbrücke über den Panho in der Provinz Quei-tschu. Auf den beiden Ufern des zwar nicht breiten, aber sehr tiefen Flusses wurden zwei massive steinerne Pfeiler von 6 bis 7 Fufs Breite und 17 bis 18 Fufs Höhe erbaut, welche (übereinstimmend mit der soliden Construction der heutigen Engländer), zusammen ein Thor bilden. An jedem Pfeiler hängen vier Ketten an ungeheuer großen Ringen, und diese sind durch kleinere Ketten dergestalt mit einander verbunden, daß das Ganze einem Netz mit großen Maschen ähnlich sieht. Die Brücke ist mit starken Bohlen belegt, die wohl mit einander zusammenhängen, und von den Pforten aus führt eine feste, auf vorspringenden Balken liegende Brücke zum Niveau der Ketten hin: zu beiden Seiten ist ein einfaches hölzernes Geländer angebracht<sup>3</sup>. Ähnliche Brücken befinden sich in dem benachbarten Thibet. Unweit der Stadt

---

1 Humboldt Vues des Cordillères et Monumens des peuples indigènes de l'Amérique.

2 Allgem. Historie d. Reisen. T. XV. S. 392. u. 588. Die Errichtung dieser Brücke dürfte auf das Ende des zwölften Jahrhunderts fallen.

3 Allgem. Hist. d. Reisen. T. VI. S. 199. (nach Du Hakle).

*Lassa* (30° 33' N. Br. und 91° 40' L. v. Greenw.) führt eine Brücke von fünf Ketten über den Fluß *Tsanga*. Jede Kette soll aus 500 Ringen von 1 Fuß Durchmesser bestehen<sup>1</sup>; woraus *RENNEL* eine Distanz der Ufer von etwa 480 Fuß ableitet, dreimal grösser als *TURNER* sie angiebt<sup>2</sup>. Das Geländer ist von Bambusrohr. *TURNER* beschreibt noch eine andere Kettenbrücke für Fußgänger, deren Construction mit der besten Methode der heutigen Architekten übereintrifft. Zwei parallele Ketten von 4 Fuß Distanz sind über 8 Fuß hohe Pfeiler gelegt, und gehen dann unter einer geringen Neigung nach der Erde hin, wo sie an einen großen Steinblock befestigt sind, welcher unter einer Last von Steinen begraben liegt. An diesen ist vermittelst Bändern aus Wurzeln und Schlingpflanzen eine Bohle von 8 Zoll Breite als Brückenweg aufgehängt, von solcher Länge, dass die Mitte 4 Fuß unter die Ketten zu liegen kommt. Die Länge der Brücke beträgt 55 Fuß.

Noch klarer und vollständiger erscheint diese Construction Fig. in einer Brücke, die nach dem Berichte des Capt. *BASIL HALL*<sup>1</sup> unweit St. Yago in Chili über den Fluß *Maypo* geführt ist<sup>3</sup>. Sechs starke gedrehte Riemen von rohem Büffelleder, je drei auf jeder Seite in einer Ebene übereinander hängend, tragen an verticalen ledernen Bändern von der Dicke des kleinen Fingers den vier Fuß breiten aus kreuzweis gelegten Brettern bestehenden Fahrweg. Die letzteren sind, merkwürdig genug, an jenen so befestigt, daß jeder erste verticale Riemen an dem obersten Trageleine, der folgende an dem mittlern, und der dritte am untersten angehängt ist. Am einen Ufer geht die Brücke in einen Felsen von 20 bis 30 Fuß Höhe über dem Wasser; dort sind die Riemen in den Felsen selbst festgemacht. Auf dem andern flachen Ufer jedoch ist ein hohes Gerüst von starken Balken aufgerichtet, über welches die sechs Riemen hinübergezogen und in sehr wenig geneigter Richtung um eingegrabene Stämme gewunden sind. Der Fahrweg selbst ist möglichst geradlinig; die Hauptseile aber bilden einen flachen Bogen. Den Aussagen der Einwohner zufolge haben die Spanier bereits bei ihrem Eintritt

1 *Georgi*, Alphabetum Thibetanum.

2 *RENNEL*, description de l'Indostan. T. III. p. 92. et *TURNER* Relation de l'Ambassade au Thibet. S. 75. u. 79. d. deutsch, Uebers.

3 *Edinburgh philos. Journ.* No. 27. p. 52.

in dieses Land vor 300 Jahren diese Brücken, so wie sie jetzt sind, vorgefunden.

Vermuthlich war es die Kenntniß dieser Brücken, die einen wenig bekannten Schriftsteller, FAUSTUS VERENTIUS in den Stand setzten, im J. 1625 in einem in mehreren Sprachen herausgegebenen Werke die Hängebrücken mit aller Vollständigkeit und nach ihrer besten Construction zu beschreiben <sup>1</sup>. Die Seltenheit dieses Werks und die schlechte Einrichtung der orientalischen Kettenbrücken mochten Ursache seyn, daß die Aufmerksamkeit der europäischen Architekten nie auf diesen Gegenstand hingelenkt wurde, und daß selbst der erste Versuch dieser Art in England, die Kettenbrücke von Winch über den Fluß Tees, welcher die Grafschaften Durham und York scheidet, in Dunkelheit blieb <sup>2</sup>. Diese Brücke ist nach Art der Chinesischen gebaut; zwei Ketten von 70 Fufs sind 60 Fufs hoch über einen Abgrund gespannt; die Brücke von 2 Fufs Breite liegt auf den Ketten selbst, und ist nur auf der einen Seite mit einer Lehne versehen; sie ist auch allen den Biegungen und Schwankungen unterworfen, die dieser Construction eigenthümlich sind. Man setzt die Zeit ihrer Erbauung ins J. 1747. Erst mit dem gegenwärtigen Jahrhundert beginnt die eigentliche Epoche der Hängebrücken, und zwar zuerst in America, seitdem der Landeigenthümer FINLAY die richtigen Grundsätze dieses Baues hervorrief, zufolge welcher der Fahrweg der Brücken von verticalen Stangen getragen wird, die an den Ketten aufgehängt sind. Bereits im J. 1808 war die Regierung der vereinigten Staaten im Fall, für diese Brücken ein Patent zu bewilligen, und im Jahr darauf wurde über den Fluß Merrimak in der Provinz Massachusetts eine fahrbare Kettenbrücke von 244 Fufs engl. einfacher Bogenweite u. 30 Fufs Breite errichtet. Zehn Ketten, jede etwa 516 Fufs lang, waren über gemauerte Tragpfeiler von 37 Fufs Höhe und ein auf diesen errichtetes Zimmerwerk von 35 Fufs Höhe geschlagen, und weiterhin tief unter schweren Steinmassen in die Erde befestigt. Die Brücke soll 20000 Piaster gekostet haben, und auf eine Last von 10,000 Centner berechnet seyn. Nicht minder gigan-

1 NAVIER, Memoire et Rapport sur les ponts suspendus. Paris. 1824. Introd. u. SEGUIN aîné Des ponts en fil de fer. 1826. 4. p. 27.

2 STEVENSON Bridges of suspension. Edinb. philos. Journ. No. X. u. Bibl. univers. T. XXI.

tisch ist eine Brücke von 350 Fuß aus zwei Bogen, welche über den Wasserfällen von Skuykill schwebt, und eine andere aus vier Bogen von 450 Fuß,

Schon im J. 1807 hatte ein französischer Ingenieur BELÜ das Project eingegeben, über einem Arm des Rheins zwischen Wesel und Ruderich eine Brücke mit einen hängenden Bogen von 770 franz. Fuß Oeffnung zu schlagen. Der Fahrweg hätte über die Ketten hingehen sollen, mithin wäre, da man denselben keine merkliche Senkung hätte geben dürfen, die Spannung außerordentlich groß geworden; eine Betrachtung, die nicht geeignet war, diesem Vorschlage Eingang zu verschaffen.

Dem Beispiele der kühnen Amerikaner folgend faßte der englische Ingenieur TELFORD im J. 1813 den Plan, über die Ausmündung des Mersey 20 engl. Meilen unterhalb Liverpool eine Kettenbrücke zu führen. Sie sollte aus einem Hauptbogen von 940 fr. Fuß nebst zwei Halbbogen von 456 Fuß bestehen, mithin etwa 1900 Fuß ganze Länge erhalten, und 62 Fuß hoch über dem Wasser schweben, um den Schiffen freien Durchgang zu gestatten. Das Ungeheure dieser Unternehmung machte die Actionnairs erschrecken; doch gab sie immerhin Gelegenheit zu nützlichen Untersuchungen über die Stärke des Holzes und Eisens, die BARLOW in einem besondern Werke mitgetheilt hat.

Bis zum J. 1818 wurden in England nur drei kleinere Brücken für Fußgänger erbaut; die zu Galashiel von 111 Fuß Länge, die von Kings Meadows über den Tweed von 110 Fuß, und die von Thirstane über den Etterik von 125 Fuß Länge. Alle drei sind von Eisendraht construirt nach einem System, dessen Verwerflichkeit sich besonders bei der Kettenbrücke von Dryburgh zu erkennen gab, die im Januar 1815 vom Sturm zerissen wurde. Der Fahrweg ist hier nämlich nicht an einem Kettenbogen aufgehängt, sondern wird durch Schrägbänder  $\tau, \tau, \tau$ ; die als Radien vom Tragpfeiler (p) ausgehen, gehalten; <sup>Fig. 2.</sup> eine Anordnung, die hauptsächlich nach der Mitte der Brücke hin, der verticalen Haltung des Fahrwegs äußerst ungünstig ist. Die Vereinzelung der Tragekräfte in diesen Radien veranlaßte eine ganz ungleiche Spannung in denselben, so daß die einen Alles zu tragen hatten, während dem die andern locker waren. Die senkrechten Schwingungen dieser Brücke waren daher so stark, daß einst vier Personen, die sich den Spafs machten, die Schaukelung zu ihrem Maximum zu bringen, eine der längsten

Ketten sprangten, und daß in jenem Sturme nach dem Urtheil der Augenzeugen Niemand die Brücke hätte betreten dürfen, ohne von diesen Schwingungen über das Geländer hinausgeworfen zu werden.

Nach dieser Zeit trat TELFORD mit dem Projecte auf, durch eine Hängebrücke die Ufer des Canals zu vereinigen, welcher England von der Insel Anglesea trennt, und die Menaistrafse genannt wird. Von beiden Küsten-treten gemauerte Brücken, auf Arcaden ruhend, heraus, zwischen welchen der Hauptbogen von 540 F. Weite die Hängebrücke bildet. TELFORD wollte sie anfangs an sechszehn Eisentaufen aufhängen, deren Construction jedoch von den eigentlichen Drahtseilen merklich abwich. Sechs und dreißig viereckigte lange Eisenstangen von einem halben Zoll Durchmesser sollten so an einander gelegt werden, daß sie ein viereckiges Prisma bildeten, dessen Durchschnitt ein Quadrat von drei Zollen Seite war. Vier Segmente von der Form eines senkrechten Cylinderabschnitts mit den planen Seiten auf das Prisma gelegt, sollten sodann das Quadrat seines Querschnittes zu einer Kreisfläche ergänzen, so daß das Ganze ein rundes Tau vorgestellt hätte, dessen Theile durch einen spiralförmig umgewundenen Draht zusammengehalten worden wären. Allein er gab dieses System nachher wieder auf, und bei der Ausführung wurden Ketten aus 10 Fuß langen Stäben verfertigt, angewandt; jetzt (i. J. 1828) bildet diese Brücke nebst der nächst zu erwähnenden Unionbrücke eines der schönsten Denkmale moderner Baukunst.

Die erste große, nach den besten Grundsätzen ausgeführte Kettenbrücke (die Unionbrücke über den Tweed) wurde im Aug. 1819 von dem Erfinder der Ankerketten, dem Capitain SAMUEL BROWN angefangen, und in eilf Monaten zu Stande gebracht. Ihre Spannweite beträgt 420 Fuß und die Brücke selbst ist 380 Fuß lang und 18 Fuß breit: in der Mitte ist sie um 2 Fuß gehoben, so daß sie, selbst wenn die Ketten etwas nachgeben sollten, nie concav werden kann. Sie hängt an zwölf Ketten, von denen je zwey in horizontaler Ebene neben einander liegen, und bei ihren Gelenken die verticalen Tragstangen zwischen sich aufnehmen. Auf jeder Seite der Brücke hängen drei solcher Kettenpaare über einander dergestalt, daß ihre Gelenke nicht in der nämlichen Verticalen sich befinden, sondern je um  $\frac{1}{4}$  eines Kettenstabes der Länge nach versetzt sind.



Auf diese Weise bilden die Aufhängestangen eine Reihe von gleichen Zwischenräumen, die nahe genug sind, um die zwei äußern Längenbalken des Fahrweges gehörig zu stützen. Die Kettenstäbe sind Cylinder von 15 Fuß Länge und 2 Zoll Durchmesser. An ihren Enden sind sie aufgetrieben und durchbohrt; ein ovaler stählerner Bolzep befestigt sie zwischen zwey platte Eisenstücke, welche das Gelenk der Kette ausmachen. Ihre Länge beträgt 432 Fuß von einem Aufhängepunct zum andern, und sie bilden daselbst mit der Horizontallinie einen Winkel von 12 Graden. Der Pfeil der Senkung des mittlern Kettenpaares ist etwa 26 Fuß, das Gewicht dieser Ketten beträgt gegen 2000 Centner. An dem flachern schottischen Ufer des Flusses gehen sie über einen gemauerten Pfeiler von 60 Fuß Höhe, 57 Fuß Breite, und 19 Fuß Dicke nach der Richtung der Brücke. Bis auf 20 F. Höhe ist er gerade, nachher verjüngt, so daß er eine abgestumpfte Pyramide darstellt, deren obere Fläche noch 28 und 15 F. in Kanten hält: in der Höhe des Fahrwegs ist er noch 32 F. breit. Ein gewölbtes Thor von 12 Fuß Breite und 17 Fuß Höhe führt durch denselben auf die Brücke. Jede dieser Doppelketten geht über eine große Rolle, und ist daselbst in kürzere Gelenke nach Art der Ketten in Taschenuhren gebrochen; sie liegen in verticalen Intervallen von 2 Fuß über einander. Von da gehen die Spannketten schräg nach der Erde hin, so daß sie den Boden unter einem Winkel von etwa 35 Graden berühren, und setzen diese Richtung bis auf 24 Fuß Tiefe unter denselben fort. Daselbst sind sie durch ungeheure Tafeln von Gufseisen von 6 und 5 Fuß in Kanten, die in der Mitte, 5 Zoll am Rande  $2\frac{1}{2}$  Zoll Dicke haben, geführt, und mit großen ovalen Bolzen verzapft; der darüber befindliche Raum ist mit Steinen und Erde fest ausgefüllt. Am englischen Ufer ist das Mauerwerk an einem Sandsteinfelsen angelegt, und bedurfte seiner Lage wegen nur 24 Fuß Höhe; seine Dimensionen sind mit den vorigen einerlei; hier gehen die Ketten nur über eine Art Sattel von Gufseisen, und treten dann in beinahe senkrechter Richtung an das Fundament des Mauerwerks hinunter; sie werden dort von eben so großen Tafeln festgehalten, die in dem Felsen eingesprengt und noch durch ein horizontal darüber gehendes Gewölbe gesperrt sind. Der Fahrweg liegt auf hölzernen Längenbalken, die 15 Zoll hoch und 7 Zoll dick sind; die querliegenden Bohlen haben 3 Zoll Dicke und sind für die Fuhrwerke mit eisernen

Geleisen versehen. Die Tragstangen von 1 Zoll Dicke stehen 5 Fuß aus einander, an jeder Kette um 15 Fuß. Das Geländer ist 5 Fuß hoch, und besteht aus einem eisernen Netze, dessen Rauten 6 Zoll Seite haben. Das ganze Werk mit Gemäuer und Eisen wurde von dem Erbauer für die geringe Summe von 5000 Pf. Sterling geliefert; allein die Unternehmer fanden nachher für gut, seine Uneigennützigkeit durch ein Geschenk von 1000 Pfund zu belohnen.

Die Seichtheit der Küste am Hafen von Leith veranlaßte den nämlichen Architekten, den Bau eines langen Einladungsdammes (Einschiffungsdammes, embarcadère) nach dem Princip der Kettenbrücken vorzuschlagen. Er wurde im J. 1821 ausgeführt. Die ganze Länge dieser Brücke beträgt 700 Fuß, welche auf drei Bogen von 230 Fuß vertheilt sind: ihre Breite hält 4 Fuß. Der erste Unterstützungspfeiler befindet sich am Lande, und ist gemauert, der äußerste, welcher den Kopf der Brücke ausmacht, besteht aus 40 eingerammten, Pfählen, die einen Raum von 60 Fuß Länge und 50 F. Breite einschließen, und durch horizontale Querbalken zu einem festen Bau, der sowohl dem Wellenschlage als auch dem Zuge der Ketten zu widerstehen vermag, verbunden sind. Die zwei zwischenliegenden Unterstützungspunkte sind ebenfalls nur Pfahlwerk, mit durchbrochenen Pfeilern aus Gufseisen, über welche die Ketten gehen.

Die Vortheile, die diese so einfache Ladungsbrücke gewährte, die Zertheilung, vermöge welcher ein so durchbrochenes Pfahlwerk die Wuth der Wellen entkräftete, veranlaßte bald eine ähnliche noch größere Unternehmung bei Brighton. Die dortige Brücke besteht aus drei Hängebogen, jeder von 230 Fuß Länge; ihre Breite beträgt 11 Fuß.

Im J. 1823 verfertigte der unternehmende Baukünstler BRUNEL zwei Kettenbrücken, die nach der Insel Bourbon bestimmt waren. Die dort wüthenden Orkane machten eine vorzügliche Stärke aller Theile nothwendig. BRUNEL versah daher den Fahrweg noch mit einem umgekehrten Kettenbogen unter der Brücke. Das Ganze besteht aus zwei Bogen von 130 Fuß Länge. In der Mitte gehen die Ketten über einen durchbrochenen Pfeiler von Gufseisen von 24 Fuß Höhe, der auf einer über das Wasser herausragenden gemauerten Unterlage ruht.

In Frankreich waren die Gebrüder SÉGUIN zu Annonay, die

ersten, welche den Versuch einer kleinen Hängebrücke für Fußgänger wagten, die nur 50 Franken kostete. Ihnen folgte bald der Oberst DÜFOUR in Genf, der eine Brücke über zwei Graben der dortigen Festungswerke leitete. Wenn allerdings die erste Idee, statt der Ketten die wohlfeileren Drahtseile anzuwenden, den Gebrüdern SÉGUIER angehört, so hat dagegen DÜFOUR das Verdienst, dieses System in einem hinreichend großen Maßstabe ausgeführt, und seine Vorzüge durch eine Menge trefflicher Versuche begründet zu haben. Das von ihm über diesen Bau herausgegebene Werk enthält überdem die ersten theoretischen Untersuchungen über diesen Gegenstand, und eine Menge sehr schätzbarer praktischer Angaben und Winke, wobei selbst etwanige Mißgriffe mit einer Offenheit und Bescheidenheit dargelegt sind, die das wahre Kennzeichen persönlicher Vorzüglichkeit ausmacht. Der Raum, über den man zu schreiten hatte, betrug 269 engl. Fuß; in der Mitte des Grabens befand sich ein Zwischenwall von 84 Fuß Breite, der äußere Graben war 110 Fuß, der innere 75 Fuß weit. Dieses nöthigte ihn, der Brücke zwei Bogen zu geben, deren Zwischenpfeiler man genau in die Mitte setzte. Die Traggpfeiler waren 12 Fuß hoch und 11 Fuß breit, und von einem Thorwege von 10 Fuß Höhe u. 6 Fuß Breite durchbrochen. Der Fahrweg hängt an sechs Drahttauen, deren jedes aus 90 Drähten No. 14. von 2,1 Millim. (oder 0,93 Par. Lin.) Durchmesser besteht, und die zu dreien auf jeder Seite senkrecht über einander hängen. Das unterste derselben berührt den Fahrweg, und das oberste das Geländer desselben. Auf der Stadtseite sind sie hinter dem Traggpfeiler mit verticalen, am äußern Ende angeneigten Spannketten verbunden, welche solid im Boden befestigt sind. Die Hängestangen, welche die Brücke tragen, bestehen aus 12 Drähten, die wie die Drahttaue mit ausgeglühtem Eisendrathe umwunden sind. Um die horizontalen und verticalen Schwankungen der Brücken zu verhindern, sind an den Endpunkten einer jeden zwei seitwärts und niederwärts gehende Schrägbänder, aus 32 Drähten bestehend, angebracht, und in der Stützmauer des Grabens befestigt. Die Brücken selbst, von 6 Fuß Breite bestehen aus Holz, und sind mit eisernem Geländer versehen. Eine umständliche Beschreibung des bei Verfertigung der Drahtseile und der Errichtung der Brücke selbst angewandten Verfahrens machen DÜFOUR's Schrift zu einem unentbehrlichen Hilfs-

buche für jeden, der den Bau einer geößern oder kleineren Drahtbrücke versuchen möchte.

Eine Drahtbrücke für Fuhrwerke wurde im Jahr 1825 von den Gebrüdern Séguin zwischen Tain und Tournon über die Rhone errichtet. Eine königl. Verordnung hatte im Jan. 1824 die Erbauung derselben und den Unternehmern ein angemessenes Brückengeld für 99 Jahr bewilligt. Sie besteht aus zwei gleichen Hängebogen, jeder von 262 franz. F. Länge, deren 12 Drahtseile über einen Zwischenpfeiler, 31 F. hoch über dem Fahrwege aufgehängt sind. Letzterer hat zwischen den Geländern 13 F. Breite, ist aber auf 50 F. um den Mittelpfeiler bis auf 19 F. erweitert, um sowohl das Vorbeifahren der Fuhrwerke zu erleichtern, als auch der Brücke in horizontaler Richtung mehr Festigkeit zu geben. Beide Brücken steigen gegen den Mittelpfeiler mit einiger Wölbung hinan, so daß das Ganze einem Bogenstück von 1078 F. Radius gleich sieht. Das gemauerte Widerlager auf der Seite von Tournon ruht auf anstehendem Fels, der Zwischenpfeiler und die Tragmauer auf der Seite von Tain liegen auf solidem Pfahlwerk, dessen Fuß mit Steinblöcken verwahrt ist. Die Unterlage des Mittelpfeilers ist ein gemauertes Prisma von 52 F. Länge in der Richtung des Stromlaufes, 18 F. Breite und 24 F. Höhe vom Rost des Pfahlwerkes bis zur Brücke. Ein Thorweg von 12 F. Breite und 18 F. Höhe durchbricht den darüber stehenden Pfeiler. Von entsprechender Ausdehnung und Festigkeit sind auch die mit Pforten versehenen Widerlager der Endpunkte. Jedes der zwölf Drahtseile besteht aus 112 Eisendräthen von No. 18. 3 Millim. oder  $1\frac{1}{4}$  Lin. dick. Sie gehen je sechs auf jeder Seite über den Pfeiler und die Widerlager, hinter welchen sie meist vertical hinuntergezogen sind, und bilden drei Hängebogen, an welchen in abwechselnder Ordnung die verticalen Tragstäbe der Brücke aufgehängt sind. Das Geländer der Brücke aus rautenförmig zusammengelegten Holzstäben gebildet, deren Rauten durch verticale Eisenstangen zusammengezogen werden, bietet eine bedeutende Festigkeit dar, und hilft den Fahrweg steifer machen. Die vereinte Tragkraft der Drahtseile wurde zu 450000 Kilogr., die der Widerlager auf 600000 K. berechnet. Bei einer obrigkeitlich angeordneten Prüfung der Brücke wurde dieselbe durch Ueberführen mit Kiessand allmählig bis auf 58000 Kilogr. belastet, wobei die Senkung des Bogens gemessen

wurde. Sie ging für diese Last bis auf 9 Zoll, dagegen zeigten zwei empfindliche Wasserwaagen, welche auf dem einen Widerlager und auf dem Mittelpfeiler sich befanden, nicht die geringste Aenderung. Endlich brachte man zwei beladene Wagen, die mit ihren Pferden zusammen 7900 Kil. wogen, auf die Brücke, wozu sich noch über 50 Personen gesellten, so dass dieselbe mit 69150 Kil. belastet war. Dessen ungeachtet war weder an den Drahtseilen noch an dem Mauerwerke nur die mindeste Spaltung oder Störung zu bemerken; und als man Tags darauf die Last wieder abräumte, trat auch die Senkung der Ketten wieder bis auf 2 Zolle in ihre vorige Lage zurück. Dieser Bau leistet also den genügenden Beweis, daß man auch mit Drahtseilen, wie mit Ketten, große fahrbare Brücken construiren kann.

Seit der Zeit hat sich die Zahl der Ketten und Drahtbrücken noch bedeutend vermehrt; im St. Petersburg allein befinden sich gegenwärtig fünf Drahtbrücken, von denen zwei für Fuhrwerke bestimmt sind, und bis 97800 Kilogr. tragen. In Wien ist durch die Errichtung der Sophienbrücke die Bahn für diese Constructionen gebrochen. Auch in England und America ist die Zahl der Kettenbrücken zunehmend. Die Fortschritte der Mechanik und besonders der Siderotechnik werden allmählig auch in den übrigen Theilen Europas eine Veranstaltung verbreiten, welche eine der nützlichsten Früchte der Thätigkeit unsers unternehmenden Zeitalters ist.

### Allgemeine Bemerkungen.

Es kann nicht die Absicht dieser Darstellung seyn, eine vollständige Anweisung zum Bau der Hängebrücken zu geben: diese findet der Wißbegierige in dem geschichtlichen Details über die bisher erbauten Ketten- und Drahtbrücken, deren Literatur am Schlusse dieses Artikels gegeben ist, vorzüglich in dem für diesen Gegenstand classischen Werke von NAVIER, denjenigen von DÜFOUR, SÉGUIN und Freiherrn von MITIS. Aus der Geschichte der Hängebrücken ergibt sich auch zuvörderst, daß diejenige Construction, bei welcher der Fahrweg an einzelnen, von einem Gerüste am Ufer ausgehenden, Rädern oder Schrägbändern aufgehängt ist, wegen der ungleichen Anspannung der Letztern keine Sicherheit gewähre, und daß diese nur von einer, beide Ufer vereinigenden, biegsamen Li-

nie erwartet werden kann, welche nach Art der *Kettenlinie* gekrümmt ist. Schon GALILEI kannte dieselbe, und machte auf ihre nahe Uebereinstimmung mit der Parabel aufmerksam, ohne sich jedoch in eine mathematische Untersuchung derselben einzulassen<sup>1</sup>. Später bemerkte JOH. JOACHIM JUNG von Hamburg, daß die Kettenlinie eine von der Parabel verschiedene Linie sey, und im J. 1690 stellte JAC. BERNOULLI in den *Actis Eruditorum* nach damaliger Uebung die Theorie derselben als ein Problem auf, das durch LEIBNITZ und JOH. BERNOULLI gelöst<sup>2</sup> ward. Im J. 1697 wurde eben dieses von DAVID GREGORY<sup>3</sup> versucht, der zuerst die Tauglichkeit der umgekehrten Kettenlinie für steinerne und hölzerne Brückenbogen bemerkte; EULER'S<sup>4</sup> allgemeine Theorie der Spannung eröffnete endlich den einfachsten Weg zur vollständigen Bestimmung dieser Linie.

Theorie und auch die von GALILEI selbst angerufene Erfahrung zeigen, daß die Kettenlinie, wenn die Entfernung ihrer festen Punkte gegen ihre Senkung sehr groß ist, wie dieses gerade bei den Hängebrücken statt findet, sehr wenig von der Cykloide und auch von der Parabel abweiche. Da überdem die Kette hier nicht freischwebend erscheint, sondern durch den angehängten Brückenweg in allen Theilen einen nahe gleichen senkrechten Zug erleidet, so entfernt sich ihre Gestalt von der eigentlichen Kettenlinie und geht wirklich in die Parabel über,

---

1 Allzubestimmt wird heinahe in allen Lehrbüchern ausgesprochen, daß GALILEI die Kettenlinien mit der Parabel *verwechselt* habe. Indem er die parabolische Bahn geworfener Körper untersucht, zeigt GALILEI aus der Senkung einer schweren Kette, und der Unmöglichkeit, sie genau horizontal und geradlinigt auszuspannen, auch die Unmöglichkeit eines geradlinigten horizontalen Schusses. Eine auf ein Bret gezeichnete Parabel, den Scheitel nach unten gekehrt, sey mit der Bahn einer aufgehängten Kette *sehr nahe* übereinstimmend, und die Anpassung sey um so genauer, je flacher der Bogen, oder je ausgespannter die Kette sey; für Elevationswinkel unter  $45^\circ$  fallen diese Curven *quasi ad unguem* zusammen. Die Kettenlinie biete also für die Praxis ein bequemes Mittel dar, die Punkte verschiedener Parabeln auf einer Tafel schnell zu bestimmen. S. Galilei *Opere*. T. III. p. 169. Edit. von Padua. 1744.

2 Bernoulli *Opera*. T. I. p. 48. u. III. p. 491.

3 *Philos. Trans. Abridged*. I. p. 39.

4 *Novi Comment. Petropol.* T. XV. u. XX.

sie ist nur Kettenlinie, wenn das Gewicht des Brückenweges gegen dasjenige der Kette Null ist, und umgekehrt wird sie zur völligen Parabel, wenn die Schwere der Ketten gegen das der Last der Brücke selbst nicht in Betracht kommt. Das Letztere ist, wenn auch nicht immer, doch bei weitem am häufigsten der Fall, und so kann man bei der Berechnung der einzelnen Bestimmungsstücke statt der unbequemen Ausdrücke, welche die strenge Theorie der Kettenlinie liefert, die einfachere der Parabel in Anwendung bringen. Ueberhaupt müssen alle Verhältnisse nicht nach einer theoretischen Annahme der einen oder andern Curve, sondern mit sorgfältiger Rücksicht auf den definitiven Zustand des Ganzen berechnet werden. Hierher gehört namentlich die Berechnung der Tragstangen, deren Länge bei der Anwendung im Großen nach der einen oder andern Theorie beträchtlichen Verschiedenheiten unterworfen ist<sup>1</sup>. Immerhin liefert die gemeinsame Theorie dieser Curven einige wichtige Hauptsätze, welche bei Constructionen dieser Art zum Grunde gelegt werden müssen, deren Beweis in den betreffenden Lehrbüchern nachgesehen werden kann:

1. Die Gewalt, mit welcher die Kette in *horizontaler Richtung* auszuweichen strebt, ist in allen Theilen derselben gleich groß, und der Spannung im Scheitel gleich.

2. Die Gewalt, mit welcher die Kette in irgend einem Punkte nach *verticaler Richtung* zu zerreißen strebt, ist gleich dem Gewichte der Kette von diesem Punkte an bis zum Scheitel.

3. Die *Spannung am Scheitel* oder die horizontale Spannung steht bei gleichen Spannweiten im umgekehrten Verhältniß mit der Tiefe des Bogens oder dem Pfeile von der Chorde nach der Mitte desselben.

4. Sie wächst hingegen nach den Quadraten der Spannweiten.

5. Am Scheitel ist die Spannung am kleinsten, und sie

---

<sup>1</sup> Séguin umgeht die Berechnung der Länge der Tragstangen durch ein praktisches Verfahren. Nachdem eine der Ketten aufgehängt ist, spannt er einen feinen Draht als Abscissenlinie genau in der Richtung des Fahrwegs, und bestimmt von diesem aus die Ordinaten nach der Curve hin durch directe Messung, deren Ergebnisse jedoch später nach Belastung der Curve einer Berichtigung unterworfen seyn möchten.



wächst mit der Abscisse vom Scheitel an gerechnet; sie ist daher am Aufhängepunkte am größten.

6. Für jedes Bogen-Element ist sie proportional der Co-secante des Winkels, den dasselbe mit der Horizontallinie bildet; daher bei flachen Bogen die Spannung außerordentlich groß wird.

7. Die Spannung einer Stelle in der Kettenlinie ist der Quadratwurzel aus ihrem Krümmungshalbmesser proportional, sie ist daher vom Scheitel an zunehmend.

8. Die horizontale Spannung verhält sich wie der Krümmungshalbmesser am Scheitel und wird durch das Gewicht einer Kette gemessen, die mit diesem Krümmungshalbmesser einerlei Länge hat, und vom gleichen Querschnitt mit der Kette am Scheitel ist. Nun ist in der Parabel der Krümmungshalbmesser genau dem halben Parameter gleich, und somit ist nach der bekannten Gleichung dieser Curve  $y^2 = px$ , die horizontale Spannung  $Q = \frac{1}{2}p = \frac{y^2}{2x}$ . Bezeichnet  $y$  die halbe

Fig. 4. Spannweite  $\frac{1}{2}W$ , und  $x$  den Pfeil  $f$ , so wird  $Q = \frac{W^2}{8f}$ , und da  $W$  eigentlich das Gewicht eines Prisma ausdrückt, dessen Basis der Querschnitt der Brücke in der Gegend des Scheitels (Ketten und Fahrweg zusammengekommen) und dessen Höhe die Spannweite ist, so ist die horizontale Spannung dem Gewichte der ganzen Brücke gleich, wenn die Senkung der Kette den achten Theil der Spannweite beträgt. Ist  $f = \frac{W}{n}$ , also  $W = nf$ , so wird  $Q = \frac{nf \times nf}{8f} = \frac{nW}{8}$ . Wird z.B.

der Pfeil nur halb so groß ( $\frac{1}{16}$  der Länge) also  $n = 16$ , so wird die horizontale Spannung  $= 2W$ , d. h. doppelt so groß als das Gewicht der Brücke. Hierbei ist jedoch noch dasjenige Gewicht der Kette außer Acht gelassen, das vom Ueberschuß der Bogenlänge über die Spannweite herrührt, und welches selten mehr als  $\frac{1}{100}$  der ganzen Last ausmacht. Sind also beide, der Fahrweg und die Ketten durchgängig von gleichförmigem Querschnitte, so ist die Spannung am Scheitel dem Gewichte des Ganzen gleich, wenn  $f = \frac{1}{16}W$ , und sie verändert sich im umgekehrten Verhältniß mit der Senkung  $f$ .

Diesen allgemeinen theoretischen Sätzen lassen sich aus

NAVIER's vollständiger Untersuchung des Gegenstandes, noch einige andere über die verticalen und lateralen Schwankungen eines solchen Systems, so wie über seine Längenschwingungen beifügen, die jedoch durch die verschiedene Solidität der Construction wesentlich modificirt werden. Wenn auch das Nachgeben und die Biegsamkeit eines Systems bei einem allzustarcken Impuls das Zerbrechen hindert, so wirkt auf der andern Seite eine allzugroße Beweglichkeit und das Hin- und Herarbeiten abnutzend und zerstörend auf die einzelnen Theile und ihre Verbindung. Aus diesem Grunde, da die Schwankungen der Ketten im geraden Verhältniß der Quadratwurzel des Pfeiles und im umgekehrten der Spannweite stehen, dürfte es gerathener seyn, die *Senkung* im Verhältniß der Spannweite *in so weit zu vermindern*, als es die dadurch vergrößerte horizontale Spannung nur immer gestattet, und dagegen zu diesem Ende, die Stärke der Tragketten zu vermehren<sup>1</sup>. Nicht minder wichtig ist es auch, dem *Fahrwege*, sey es durch die Einrichtung seines *Geländers* oder durch ein leichtes Sprengwerk die *möglichste Steifigkeit* zu verschaffen, und somit sowohl die localen Eindrücke einer beweglichen Last auf das Ganze zu vertheilen, als auch den Seitenbiegungen der Brücke, welche von Windstößen auf sie ausgeübt werden, entgegen zu wirken<sup>2</sup>. Auch das Gewicht des Fahrwegs, welcher durch seine Construction oder durch Bedecken mit Kiessand erhöht werden kann, trägt wesentlich dazu bei, das Ganze gegen die Einwirkung der zufälligen Lasten unempfindlicher zu machen. Wenn auch eben dieses eine vermehrte Stärke der Tragketten erforderlich macht, so wird dagegen, zumal bei größeren Brücken an Sicherheit und Dauerhaftigkeit wesentlich gewonnen.

Die *Tragpfeiler* der Ketten können für leichte Brücken von Zimmerwerk, für größere von Gulseisen oder Mauerwerk gemacht werden. Sie bilden entweder bloße Säulen, oder eine Masse breiter als die Brücke selbst, durch welche ein Thorweg auf diese hinführt. Die letztere Construction, wenn sie auch

<sup>1</sup> Bei den americanischen Kettenbrücken ist die Senkung meist  $\frac{1}{4}$  der Spannweite, bei den Englischen etwa  $\frac{1}{15}$ .

<sup>2</sup> Wie BRUNEL's Versuch, durch einen, nach DUFON's Vorschlag, unter dem Fahrweg zu beiden Seiten fortgeführten, *nach oben convergen* Kettenbogen die Steifigkeit der Ersten zu bewirken, sich bewährt habe, ist noch nicht bekannt geworden.

etwas schwerfällig aussieht, dürfte doch durch ihre Solidität für größere Brücken sich empfehlen. *Eine bedeutende Ausdehnung der Basis* dieses Mauerwerks, seyen es Säulen, Pyramiden oder Prismen, oder eine große cubische Masse ist unerlässlich, um dem mächtigen Seitenzuge zu widerstehen, und durch eine hinreichende Zurücksetzung des Schwerpunktes jede Umwälzung unmöglich zu machen. Diese Vorsicht wird besonders nothwendig, wenn man die Spannketten sogleich hinter ihrem Auflagepunkte senkrecht herunterführt, und sie dort entweder an Felsen oder großen Steinblöcken anhaftet, oder in eine Art Keller hinabgehen läßt, wo sie unter dem Gemäuer befestigt werden. Obwohl hier der senkrechte Zug der Spannketten jede Umstürzung unmöglich macht, so wird dagegen dem beinahe horizontalen Seitenzug der Tragketten, und der Verschiebung durchaus kein anderer Widerstand entgegengesetzt, als welchen die Solidität des Gemäuers leistet, daher diese Leitung der Spannketten bei Säulen von geringer Basis Gefahr bringen würde. Daß hierbei überhaupt auf eine hinreichende *Befestigung des Ufers*, da, wo sie nicht von Natur gegeben ist, durch ein tiefgehendes Pfahlwerk gesehen werden müsse, bedarf keiner Erinnerung.

Die sicherste Unterstützung der Ketten bleibt immer diejenige, wo sie dergestalt über die Tragpfeiler hin gezogen werden, daß sie *zu beiden Seiten gleiche Winkel* bilden. In diesem Falle wird der Druck, den sie ausüben, ganz senkrecht, und insofern nur das Fundament fest ist, so wird auch eine weniger massive Unterstützung doch keinen Unfall besorgen lassen. Um dabei jeden Seitenzug zu verhindern, sollte man auch die, von starker Belastung oder durch Wärmeausdehnung bewirkte Reibung der Ketten auf der Unterlage dadurch beseitigen, daß man sie über Rollen oder Sectoren gehen läßt, deren Axen auf dem Gemäuer liegen. Die Kleinheit des Winkels, welchen in dem angenommenen Falle die Spannketten mit dem Boden bilden, setzt ihren Befestigungspunct weiter landeinwärts, und macht es möglich, sie nicht durch die bloße *Beschwerung* mit einer großen Steinmasse zu sichern, sondern ihrer Verrückung auch den unermesslichen Widerstand entgegen zu setzen, welchen die Unverschieblichkeit und Incompressibilität einer auch nur mäßigen Erdmasse (z. B. beim Ankern der Schiffe oder bei der Befestigung der Erdwinden) leistet. In

dieser Beziehung ist die von BRUNEL bei der Brücke auf Bourbon und die von TELFORD bei der Bangor- oder Menai-Brücke gewählte Anordnung, bei welcher die Ketten mit ihren Scheitelpuncten die Ufer berühren, des horizontalen Zuges wegen besonders vortheilhaft, indem dadurch bei einiger Hineinführung der Ketten ins Ufer die Erbauung der kostbaren Widerlager grossentheils beseitigt wird. Eben dieses läßt sich auch dadurch erreichen, daß man die Ketten *unter* dem Fahrwege aufhängt, und diesen auf jene hinstellt. Hierbei wird jedoch durch die bedeutende Dicke, welche den verticalen Tragstan-<sup>Fig. 5.</sup> gen gegeben werden muß, das Gewicht beträchtlich vermehrt; die tiefhängende Kette versperrt die Fahrt, und die Brücke dürfte bei starkem Winde nachtheiligen lateralen Pendelschwingungen ausgesetzt seyn.

Das *beste Material* für die Construction der Hängebrücken bleibt immerhin das geschmiedete Eisen: seine Stärke muß jedoch bei jedem Baue durch eine besondere Vorrichtung geprüft werden<sup>1</sup>, und man ist übereingekommen, die Belastung desselben nur auf ein Drittel der Kraft gehen zu lassen, welche erforderlich ist, dasselbe zu zerreißen, indem bei dieser Anspannung das Eisen seine vollkommene Elasticität behält, und die Anordnung seiner innern Theile noch nicht verändert wird<sup>2</sup>. Die Erfahrung an den Chinesischen Kettenbrücken, und an andern frei aufgehängten eisernen Ketten, leisten hinreichende Beweise für die Dauerhaftigkeit dieses Stoffes, wenn er nicht mit oxydirenden Substanzen, oder etwa mit Metallen, die einen galvanischen Proceß in demselben hervorrufen, in Verbindung kommt, ein Umstand, der besonders beim Befestigen der Eisentheile an die Erde (z. B. bei dem Eingießen mit Blei) zu berücksichtigen ist.

Noch scheint es nicht ausgemacht, ob von den beiden Arten von Hängebrücken die eine einen entschiedenen Vorzug vor der andern habe. In England ist, zumal für die größeren

<sup>1</sup> Man sehe hierzu die Apparate von RENNIE in den Philos. Trans. f. 1818. (ann. de Chimie Sept. 1818.); die von DÜFOUR u. MITIS in den unten benannten Werken. Vergl. Th. II. S. 137. dieses Wörterbuchs.

<sup>2</sup> Sehr viele Angaben über die Stärke des Eisens findet man in NAVIER'S Résumé des leçons données à l'école roy. des ponts et chaussées; Mécanique. T. I. Paris. 1826. 8.

V. Bd.

Brücken, die Methode der *Ketten* vorherrschend, indem daselbst nur etwa drei, und zwar nur für Fußgänger von Draht gemacht worden sind; und es ist nicht zu leugnen, daß diese Entscheidung von Seite so kenntnißreicher, alle ihre Einrichtungen so wohl in Beziehung auf Zweckmäßigkeit als Kostenersparung so wohl ponderirender Mechaniker hierin von großem Gewichte ist. Dagegen haben die Gebrüder SÉGUIN in Frankreich den Thatbeweis geleistet, daß man auch solide fahrbare *Drahtbrücken* bauen könne, und eben dieses wird auch durch ähnliche Constructionen in St. Petersburg dargethan. Die Sache kann unter verschiedenen Gesichtspuncten betrachtet werden, deren gegenseitige Abwägung zum Theil durch örtliche Verhältnisse bestimmt werden kann: 1. „Von Seite der *Stärke und Dauerhaftigkeit*; 2. in Beziehung auf *leichte Verfertigung oder Ausbesserung*, und 3. in Rücksicht auf *Wohlfeilheit*.“ In Betreff der *Stärke* zeigen die Versuche von SÉGUIN und die von DÜFOUR, daß gezogener unausgeglühter Draht verhältnißmäßig bedeutend stärker ist, als Stangeneisen, und daß diese Stärke bei feinerem Drahte zunimmt. Auch haben nach DÜFOUR's Erfahrung, die aus vielen Drähten zusammengesetzten Taue eben so viel Stärke, als die Summe der einzelnen Drähte ausmacht<sup>1</sup>. Gegen die Oxydation werden dieselben durch fleißiges Bedecken mit Firniß hinreichend geschützt. Vielleicht dürfte in der Folge die von dem Genfer Künstler DARRIER mit Erfolg versuchte Ueberzinnung der Taue, und nachherige Glättung durch den Drahtzug eine vollständige Sicherung gewähren. Das Unbequemste wäre wohl die Steifigkeit solcher Taue bei verstärktem Durchmesser. Daß in denselben einzelne Drähte unbemerkt reißen sollten, ist nicht zu befürchten, wenn man sie, wie DÜFOUR that, vor der Vereinigung einzeln einer doppelt so großen Anspannung aussetzen würde, als ihre spätere Tragkraft erheischt. Die Leichtigkeit mit welcher sol-

---

1 In CORDIERS Ponts et Chaussées wird von einem Englischen Ingenieur SAMUEL WARE die Stärke des Eisendrahtes von  $\frac{1}{4}$  Zoll Dicke derjenigen des Stangeneisens gleich gesetzt, und die Stärke eines Drahttaues zu der Summe der Kraft seiner einzelnen Drähte wie 40 zu 65 angenommen; doch ohne nähere Angaben. SÉGUIN hat durch directen Versuch nur  $\frac{1}{12}$  Unterschied zum Nachtheil des Drahtseiles gefunden.

Die Drahtseile verfertigt werden können <sup>1</sup>, die bedeutende Länge von 60 bis 100 Fufs, die man auf einmal erhält, der Umstand, dafs Alles kalt bearbeitet werden kann, ist entschieden zu ihren Gunsten; da hingegen bei den Ketten die Enden der Stangen geschmiedet, gebohrt, zur bestimmten Länge ausgezogen, in genaue Gelenke gepafst, und mit gedrehten Bolzen verschraubt werden müssen. Bei diesen ist jedoch die Befestigung der verticalen Tragstangen sicherer und leichter, als bei Drahtsäulen, wo sie nur durch einen das Seil umgebenden Mantel von Draht in ihrer Stelle gehalten werden. Wenn man nach DÜFOUR's und SÉGUIER's nicht zu bezweifelnden Angaben die Stärke des Drahtes zu derjenigen des Stangeneisens in etwa wie 3 zu 2 verhält (indem ein Quadrat-Millimeter Draht erstern bei 63, des letztern bei 42 Kilogrammen zerreift), ist auch die *Wohlfeilheit*, sowohl in Beziehung auf das Material des Materials, als auf den Arbeitslohn ganz auf Seite der Drahtseile. Dagegen ist nicht zu leugnen, dafs bei gehöriger Einrichtung auch die Verfertigung von Ketten, wegen der Einfachheit ihrer einzelnen Bestandtheile ziemlich geschwind von Hand gehen kann, dafs man ihre Gröfse jedem auch noch so besonderen Bedürfnisse anpassen kann (ein Umstand, der bei den Drahtseilen doch gewisse Grenzen finden dürfte), dafs man zuweilen etwa von verborgenen Fehlern zu befürchten hat, dafs bei eintretenden Reparaturen jedes einzelne Glied herausgenommen werden kann, während dem die Bewegung eines Seiles mehr Kosten und Mühe verursacht. Bei diesem System *sehr genaue Arbeit* eine wesentliche Forderung; da hingegen das der Drahtseile eine weniger sorgfältige Ausführung erfordert. Wenn daher das Erstere für alle Fälle noch so sehr ins Grofse gehende Unternehmungen die Art seinem Zwecke genügen kann, so wird das Letztere bei gleich geringem Aufwande dennoch für die gewöhnlichen Fälle der Brücken für Fußgänger und leichte Fuhrwerke die Beste leisten, und diese Kostenersparung ist hier oft um wichtiger, als die meisten Unternehmungen dieser Art nur für Privaten, oft auf ein sehr mäßiges Brückengeld hin gebracht werden müssen.

<sup>1</sup> Nach DÜFOUR verfertigten drei Arbeiter in 8 Stunden 36 Me-  
trische Drahtseile von 90 Drähten.

Noch ist die Einführung der eisernen Hängebrücken zu neu, um über ihre Tauglichkeit ein entscheidendes Urtheil zu fällen. Die Zeit wird lehren, ob die anscheinende Wohlfeilheit mit ihrer Dauer in einem günstigen Verhältnisse stehe. So wie ihr Princip von dem der steinernen und hölzernen Brücken wesentlich verschieden ist, so muß es auch ihre Anwendung seyn. Für kürzere und stark befahrene Uebergänge werden die bisherigen Constructionen immer vortheilhafter seyn, und nur, wo diese nicht zureichen, bei allzu kostbaren oder schwierigen Wasserbauten, beim Uebersetzen über breite und tiefe Klüfte und namentlich etwa für Wasserleitungen dürften die Hängewerke ihren überwiegenden Vorzug bewähren<sup>1</sup>.

H.

## H ä r t e.

*Durities; Dureté; Hardness, rigidity.*

Die Härte der Körper steht der *Weichheit* entgegen, und bezeichnet also eine relative Eigenschaft derselben, für welche kein absolutes Maß existirt, indem vielmehr jeder Körper nur

---

1, Zur Literatur dienen Edinb. philos. Journ. X, XI, XXI. Edinb. Journ. of Science No. V. Bibl. univers. sc. et arts XXI, XXIII, XXX, XXXI. Hauptsächlich NAVIER Rapport et mémoire sur les ponts suspendus. 1824. 4. avec atlas. Ferner DUPIN Voy. dans la gr. Bretagne. Force commerciale av. atlas. CORDIER ponts et chaussées. 1823. 8. av. atlas. IGN. VON MITIS, die Sophienbrücke in Wien. 1826. 8. Atlas. J. L. SPAETH über d. Tragbarkeit der Union-Kettenbrücke in Dingler's polytech. Journ. XXVII. Description of the iron bridges of suspension over the strait of Menai at Bangor, and over the river Conway in North Wales. 1824. 8. Philos. Trans. f. 1827. Ueber Drahtbrücken insbesondere: DUFONT Descr. d'un pont suspendu en fil de fer. 1824. 4. u. nach diesem C. F. W. BZIO der Bau der Hängebrücken aus Eisendraht. 1824. 8. SÉGUIN l'atné des ponts en fil de fer. Sec. Ed. 1826. 4. Bulletin de la Soc. d'Encourag. No. 248. über die Draht-Kettenbrücken von DETESSANT zu Cassy u. LAROCHEFOUCOLD zu Liancourt. Zwei schöne Engl. Kupferstiche, die Unionbrücke und die Bangorbrücke darstellend. J. G. K. Die Kettenlinie und ihre Anwendung im Allgemeinen, insbes. zum Theil auf Ketten-Hängebrücken. 1826. 8. Beitrag zum Bau der Kettenbrücken, welche in der Mitte mit einem beweglichen Brückentheile zu einer Durchfahrt eingerichtet sind. 1826. 4. In dieser Schrift wird das mißliche System der Radien oder schrägen Suspensionen empfohlen.



hart oder weich in Verhältniß zu irgend einem andern Körper genannt wird. Der specifische Charakter der Härte besteht darin, daß die Theile der Körper dem Eindringen jedes andern Körpers, der Trennung von einander, oder der Verschiebung aus ihrer Stelle einen großen Widerstand entgegensetzen, dagegen selbst in die Theile weicherer Körper einzudringen, sie zu trennen oder zu verschieben vermögen; mit einem Worte: ein Körper ist härter als ein anderer, wenn er diesen ritzt, selbst aber durch diesen nicht ritzbar ist, in welcher Beziehung insbesondere die Mineralogen diese Eigenschaft als Kennzeichen der Fossilien benutzen.

Bleiben wir zuvörderst bloß bei den Thatsachen stehen, so sind einige Körper allezeit härter als andere, so daß ihnen diese Eigenschaft ohne Widerrede zukommend beigelegt werden muß. So ist das Eisen härter als Blei, die kieselerdehaltigen Steine sind meistens härter als die kalkerdehaltigen, die unorganischen härter als die organischen. Inzwischen gehen die nämlichen Körper unter verschiedenen Bedingungen vielfältig in den Zustand größserer Härte über, und dieses zuweilen in einem wahrhaft unglaublichen Grade. Bei organischen Substanzen geschieht dieses meistens durch größsere Näherung der Elemente und Entfernung der sie trennenden Flüssigkeiten; so erhärtet der Pflanzensaft zur harten Holzfaser, das Firniß, das im heißen Wasser gelösete Stärkemehl, der thierische Leim u. s. w. gehen durch Austrocknung in den Zustand bedeutender Härte über, und ein ähnliches Verhalten zeigt sich bei der Bildung der Knochen, der Nägel, Klauen, Hörner und insbesondere der Zähne, deren Schmelz einen der härtesten, zuweilen fast dem Angriffe einer Feile widerstehenden und durch Eisen nicht ritzbaren Körper darbietet. Verschiedene unorganische Körper werden härter, wenn ihre Theile einander näher gebracht oder sie dichter werden, und ohne Zweifel ist dieses bei allen der Fall, wozu bei einigen noch die Entfernung der Feuchtigkeit eine bedeutende Vermehrung der Härte herbeiführt. Letzteres ist insbesondere der Fall bei dem weichen Thone, welcher durch Austrocknen und Brennen zu dem oft ausnehmend harten Porzellan wird. Mehrere Metalle werden härter durch Hämmern, Walzen u. dgl., z. B. Silber, Messing, Kupfer und Eisen, gehen aber durch Glühen und langsames Erkalten wieder in den Zustand größserer Weichheit über. Bei Eisen und Stahl

Noch ist die Einführung der eisernen Hängebrücken neu, um über ihre Tauglichkeit ein entscheidendes Urtheil fällen. Die Zeit wird lehren, ob die anscheinende Wohlthat mit ihrer Dauer in einem günstigen Verhältnisse ste. So wie ihr Princip von dem der steinernen und hölzernen Brücken wesentlich verschieden ist, so muß es auch ihre Anwendung seyn. Für kürzere und stark befahrene Ueberwege werden die bisherigen Constructionen immer vorthellig seyn, und nur, wo diese nicht zureichen, bei allzu kostbaren oder schwierigen Wasserbauten, beim Uebersetzen über tiefe und tiefe Klüfte und namentlich etwa für Wasserleitungen werden die Hängewerke ihren überwiegenden Vorzug bewahren.

## H ä r t e .

*Durities; Dureté; Hardness, rigidity.*

Die Härte der Körper steht der *Weichheit* entgegen, bezeichnet also eine relative Eigenschaft derselben, für welche kein absolutes Maß existirt, indem vielmehr jeder Körper

---

1. Zur Literatur dienen Edinb. philos. Journ. X, XI, Edinb. Journ. of Science No. V. Bibl. univers. sc. et arts XXIII, XXX, XXXI. Hauptsächlich NAVIER Rapport et mémoire les ponts suspendus. 1824. 4. avec atlas. Ferner DUPIN Voy. dans gr. Bretagne. Force commerciale av. atlas. CORDIER ponts et chaussées. 1823. 8. av. atlas. IGN. VON MITIS, die Sophienbrücke Wien. 1826. 8. Atlas. J. L. SPÄRTH über d. Tragbarkeit der Kettenbrücke in Dingler's polytech. Journ. XXVII. Description the iron bridges of suspension over the strait of Menai at Bangor and over the river Conway in North Wales. 1824. 8. Philos. Trans. f. 1827. Ueber Drahtbrücken insbesondere: DUFOUR Descr. pont suspendu en fil de fer. 1824. 4. u. nach diesem C. F. W. F. der Bau der Hängebrücken aus Eisendraht. 1824. 8. SÉGUIN Plan des ponts en fil de fer. Sec. Ed. 1826. 4. Bulletin de la Soc. de courag. No. 248. über die Draht-Kettenbrücken von DETESSEY Cassy u. LAROCHEFOUCOLD zu Liancourt. Zwei schöne Engl. Kupfstiche, die Unionbrücke und die Bangorbrücke darstellend. J. G. Die Kettenlinie und ihre Anwendung im Allgemeinen, insbes. Theil auf Ketten - Hängebrücken. 1826. 8. Beitrag zum Bau von Kettenbrücken, welche in der Mitte mit einem beweglichen Brückentheile zu einer Durchfahrt eingerichtet sind. 1826. 4. In dieser Schrift wird das missliche System der Radien oder schrägen Suspensionen empfohlen.

här oder weich in Verhältniß zu irgend einem andern Körper genannt wird. Der specifische Charakter der Härte besteht darin, daß die Theile der Körper dem Eindringen jedes andern Körpers, der Trennung von einander, oder der Verschiebung an ihrer Stelle einen großen Widerstand entgegensetzen, dasselbst in die Theile weicherer Körper einzudringen, sie zu trennen oder zu verschieben vermögen; mit einem Worte: Ein Körper ist härter als ein anderer, wenn er diesen ritzt, selbst durch diesen nicht ritzbar ist, in welcher Beziehung insbesondere die Mineralogen diese Eigenschaft als Kennzeichen der Fossilien benutzen.

Bleiben wir zuvörderst bloß bei den Thatsachen stehen, und einige Körper allezeit härter als andere, so daß ihnen diese Eigenschaft ohne Widerrede zukommend beigelegt werden kann. So ist das Eisen härter als Blei, die kieselerdehaltigen sind meistens härter als die kalkerdehaltigen, die unorganischen härter als die organischen. Inzwischen gehen die nämlichen Körper unter verschiedenen Bedingungen vielfältig in den Zustand größerer Härte über, und dieses zuweilen in einem unglaublichen Grade. Bei organischen Substanzen geschieht dieses meistens durch größere Näherung der Elemente und Entfernung der sie trennenden Flüssigkeiten; so erhält Pflanzensaft zur harten Holzfaser, das Firniß, das im heißen Wasser gelösete Stärkemehl, der thierische Leim u. s. w. durch Austrocknung in den Zustand bedeutender Härte, und ein ähnliches Verhalten zeigt sich bei der Bildung der Knochen, der Nägel, Klauen, Hörner und insbesondere der Zähne, deren Schmelz einen der härtesten, zuweilen fast den Angriffen einer Feile widerstehenden und durch Eisen nicht durchdrungenen Körper darbietet. Verschiedene unorganische Körper werden härter, wenn ihre Theile einander näher gebracht oder zusammengepresst werden, und ohne Zweifel ist dieses bei allen der Fall, wozu bei einigen noch die Entfernung der Feuchtigkeit eine bedeutende Vermehrung der Härte herbeiführt. Letzteres ist insbesondere der Fall bei dem weichen Thone, welcher durch Austrocknen und Brennen zu dem oft ausnehmend harten Thonstein wird. Mehrere Metalle werden härter durch Hämmerung, Walzen u. dgl., z. B. Silber, Messing, Kupfer und Eisen, gehen aber durch Glühen und langsames Erkalten wieder in den Zustand größerer Weichheit über. Bei Eisen und Stahl

besteht ein gewöhnliches Mittel des Härtens darin, daß man dieselben erhitzt und dann schnell abkühlt, wobei indess das Eisen nur auf der Oberfläche bedeutend härter, im Ganzen aber spröder wird, der Stahl aber durchaus einen der Differenz zwischen der anfänglichen Hitze und der plötzlich erzeugten Abkühlung proportionalen Grad der Härte annimmt. Insgemein geschieht das Härten dadurch, daß er bis zum Dunkelrothglühen erhitzt und dann schnell in kaltes Wasser getaucht wird; ist aber der Stahl an sich schon von einer harten Sorte (indem es in dieser Hinsicht sehr verschiedene Arten giebt), so wird er zugleich ausnehmend spröde, mithin wegen seiner Zerbrechlichkeit für den technischen Gebrauch minder geeignet, und man muß die aus ihm verfertigten Werkzeuge daher wieder anlassen, d. h. allmählig bis zu einem geringeren oder größeren Grade der Wärme erhitzen, welcher durch die auf seiner Oberfläche erscheinende Farbe bestimmt wird. Der geringste Grad des Anlassens, wobei Härte und Sprödigkeit nur wenig gemildert werden, geht bis zur hell-strohgelben Farbe, ein weiterer dann zur dunkelgelben, zur karmesinrothen, violetten, dunkelblauen und grau-schwarzen, bei welcher fast alle Härtung wieder aufgehoben ist. Diese Farben der Oberfläche sind Folgen einer anfangenden oder weiter fortgesetzten Oxydierung einer verschwindend dünnen Metallschicht<sup>1</sup>. In manchen Fällen giebt man dem Stahle die zum Federn erforderliche Härte, indem man ihn bis nahe zum Glühen erhitzt und dann in Oel taucht oder ihn mit Unschlitt bestreicht (das sogenannte Abbrennen), welches sich anfangs entzündet, im Ganzen aber eine langsamere Abkühlung bewirkt, als das Eintauchen in Wasser, weil Oel und Unschlitt eine geringere Wärmecapacität haben als Wasser, und durch den heißen Stahl auf eine höhere Temperatur gebracht werden, als dieses beim Wasser möglich ist, welches noch obendrein durch die Dampfbildung eine unglaubliche Wärme plötzlich entzieht und dadurch eine sehr schnelle Abkühlung bewirkt. Hierzu kommt noch, daß das Fett die Oberfläche des Stahles gegen eine weitere Verbrennung schützt und die Trennung des Kohlenstoffs von derselben verhütet, somit also die Verwandlung des Stahls in Eisen hindert. Auf gleiche

---

<sup>1</sup> Vergl. *Eisen* Th. III. S. 161. FOSNIERI in Brugnatelli Giorn. Dec. II. II. 145. DAVY in Gilb. Ann. LI. 206.

Wie pflegen die Künstler, z. B. die Uhrmacher und Mechaniker, die Spitzen der feinen Bohrer auf eine solche Weise zu härten, daß sie mit einem Löthrohre die Lichtflamme dagegen setzen, sie dadurch glühend machen und dann schnell in das Schloß des Lichtes oder das Oel der Lampe tauchen. Nach der mündlichen Mittheilung des Dr. EIMBEKE in Hamburg ist der bekannte Mechaniker REFSOLD den Spitzen der Bohrer eine außerordentliche Härte dadurch zu geben, daß er sie in Silber ablöscht<sup>1</sup>.

Die Härte der Körper wird ferner bedingt durch ihre Verbindung mit andern Körpern, wobei jedoch so viele Abweichungen von einer allgemeinen Regel stattfinden, daß man eine solche kaum oder überall nicht aufzustellen vermag. Am nächsten und einfachsten würde es seyn, wenn die Härte der verbundenen Substanzen das arithmetische Mittel derjenigen der einzelnen wäre, und so ist es auch ziemlich genau bei Verbindungen des Goldes mit Silber und Kupfer, des Eisens mit Blei; allein diesem gänzlich widersprechend ist es, daß das zähe und mäßig harte Kupfer mit dem härteren Zink verbunden das sehr weiche Messing und mit dem weichen Zinn eine Legung nach dem Verhältniß der Mischung, z. B. 5 zu 1 das Glockengut und 2 zu 1 das noch ungleich härtere Spiegelmetall liefert. Das Eisen wird durch einen Zusatz von 0,01 Kohlenstoff zum harten Stahl und von 0,02 bis 0,04 derselben Menge zum noch härteren Gußeisen, indem letzteres zwar eigentlich gehärtet, aber rasch gekühlt, von den besten Feilen nicht angegriffen wird. Dieses Verhalten ist wenigstens aus der großen Härte des reinen Kohlenstoffs in Diamant leichter erklärbar, als daß das Eisen durch einen unbedeutenden Zusatz von Aluminium und Silicium, desgleichen von Nickel, Silber, Platin u. s. w. merklich härter, ja sogar mit

<sup>1</sup> Die mancherlei Arten des Verfahrens beim Härten des Stahls findet man in den Werken über die Bereitung desselben. Zur gleichzeitigen Verbreitung der Wärme schlägt Nicholson vor, ihn auf erhitzten Bleimasse schwimmend bis zur erforderlichen Temperatur zu erhitzen. Vergl. Lydiatt. in Nichols. Journ. of Nat. Phil. N. 156. G. LI. 203. Encyclop. méth. Art. Acier. T. I. 16. Praktische Anweisung zum Härten des Stahls von PARCART findet man im Jahrb. des polyt. Instit. I. 194.

Schwefel verbunden im Schwefelkies so hart wird, daß letzterer zum Feuerschlagen mit Stahl geeignet ist.

Ein mit der Härte der verschiedenen Körper nahe verwandtes Phänomen wurde vor einigen Jahren zufällig entdeckt und ist seitdem vielfältig besprochen. Man setzt nämlich mit Grunde voraus, daß der härtere Körper den weicheren schneidet, ritzt oder zerstört, wie dieses auch in der Regel der Fall ist. Als Ausnahme von dieser Regel sind einige früher bekannte Thatsachen zu betrachten, daß nämlich beim Schleifen scheinbar weichere Körper von den härteren allmählig Partikelchen wegreißen, wie z. B. in den Cylinderuhren die weicheren Zähne des Rades in den stark gehärteten Cylinder einschneiden und das Leder eines Streichriemens Stahlpartikelchen von den Rasirmessern abzureißen pflegt. Allein dieses geschieht nur dann, wenn von den Schleif- und Polir-Mitteln kleine Theilchen zurückgeblieben sind oder die Staub-Partikelchen dergleichen darbieten, welche wegen größerer Zähigkeit und Weichheit sich in die minder harten Körper eindrücken, dort zurückgehalten werden, hierdurch als Schleifmittel dienen, neue Theilchen losreißen, und durch diese dann vermehrt die härteren Körper angreifen. Hiernach also kann den weicheren Theilen nicht selbst und unmittelbar die Fähigkeit des Einschneidens in härtere beigelegt werden. Dennoch aber ist ein solches allerdings unter geeigneten Bedingungen sehr wohl möglich. BARNES und PERKINS nämlich wollten eine schnell um ihre Axe laufende Scheibe von weichem Eisen mit einer Feile etwas kleiner machen, und fanden zur ihrer großen Verwunderung, daß die Scheibe ganz unversehrt blieb, die Feile dagegen angegriffen wurde. Es ergab sich bald, daß die nächste Ursache hiervon in der schnellen Bewegung der Scheibe zu suchen sey, und als sie diese noch vermehrten, wurde die Feile unter Funkensprühen gänzlich durchschnitten, die Scheibe aber nicht kleiner und bloß an ihrem Rande bedeutend härter <sup>1</sup>. Die Sache machte Aufsehen, und wurde zuerst daraus erklärt, daß die schnelle Bewegung der Scheibe den Stahl der Feile sehr heiß mache, während sie selbst bei dem steten Wechsel neuer Berührungspunkte kalt bleibe, und auf diese Weise selbst härter als die sehr erhitzte Stelle der Feile diese zu schneiden in den Stand

---

<sup>1</sup> Journal of Science oct. XVI. 155.

gesetzt werde <sup>1</sup>. Seitdem ist die Erscheinung selbst so oft wiederholt beobachtet, daß es ganz überflüssig seyn würde, die übereinstimmenden Resultate der zahlreichen Beobachtungen insgesamt namhaft zu machen. Unter die genaueren gehören die durch DARIER und COLLADON angestellten. Sie nahmen harte Grabstichel und eine Scheibe von ganz weichem Eisen. So lange dann der Rand der Scheibe am Grabstichel mit einer geringeren Geschwindigkeit als 34,5 Fuß in einer Secunde bewegt wurde, griff der Grabstichel das Eisen an, hörte aber auf, das Eisen zu schneiden, sobald die Bewegung über diese Grenze hinaus schneller wurde; erreichte sie 70 F. in einer Secunde, so schnitt die Scheibe in den Grabstichel ein, und zwar mit einer von hief an der zunehmenden Geschwindigkeit proportionalen Wirkung. Daß die Erweichung des harten Stahls durch die Hitze der Reibung die Ursache hiervon nicht seyn könne, ging daraus klar hervor, daß bei gehöriger Geschwindigkeit der Scheibe die Wirkung im ersten Momente der Berührung eintrat, und bei absichtlich weich gemachten Grabsticheln geringer war. Aus den am Rande der Scheibe sich ansetzenden Stahlpartikeln ist die Erscheinung gleichfalls nicht erklärlich, denn diese findet man erst später und ihre Menge ist sehr unbedeutend. In Gemäßheit der gesammten Versuche sind diese Experimentatoren daher geneigt anzunehmen, daß der Stahl durch das schnellbewegte Eisen zerschlagen und fortgerissen wird, ehe er Zeit hat, in dasselbe einzudringen. Mit einer Geschwindigkeit von 130 bis 200 F. in einer Secunde liefs sich auch Quarz, Achat u. s. w. etwas schneiden. Eine Uhrfeder mit der scharfen Kante der Scheibe genähert wird augenblicklich eingeschnitten, mit der flachen Seite die Scheibe berührend wird sie glühend. Eine Scheibe aus einer Mischung von Zinn und Kupfer brachte blofs ein Zittern in den genäherten Körpern hervor, ein Rad von Kupfer wurde auch bei einer Geschwindigkeit von mehr als 200 F. Geschwindigkeit stets von den Grabsticheln angegriffen, schnitt dagegen andere Körper, welche härter als Kupfer und weicher als Stahl waren. Als eine Merkwürdigkeit wurde noch beobachtet, daß die Kupferscheibe mit Stahl keine Wärme gab <sup>2</sup>.

---

<sup>1</sup> So erklärten die Herausgeber der *Ann. de Chim. et de Phys.* XXIV. 235.

<sup>2</sup> *Bibl. univ.* XXV. 281.

Es scheint mir im mindesten nicht zweifelhaft, daß die hier gegebene Erklärung die richtige des Phänomens sey. Um sie deutlicher vorzustellen, wollen wir uns die schnell bewegte Scheibe denken, von welcher ein Theilchen des Randes durch ein Theilchen des Grabstichels getroffen wird. Letzteres würde in diesem Falle das erstere abreißen oder zur Seite schieben; allein ehe dieses geschieht, tritt schon ein anderes an dessen Stelle, und wenn daher die Kraft des Stahltheilchens geringer ist als diejenige, welche die Summe der mit ihm in Berührung kommenden Theilchen des Eisens in der zum Abreißen erforderlichen Zeit gegen dasselbe ausübt, so muß es nothwendig selbst fortgerissen oder von der übrigen Masse getrennt werden. Das Phänomen hat also einige Aehnlichkeit damit, daß das Quecksilber, so leicht es auch sonst jedem Eindrucke eines festen Körpers nachgiebt, mit so außerordentlicher Gewalt gegen das verschlossene Ende einer luftleeren Röhre schlägt, und diese wenn auch vom dicksten Glase, so leicht zerschellt, mit den Erscheinungen des Wasserhammers und dem bekannten Versuche, daß man ein Unschlittlicht durch ein tannenes Brett zu schießen vermag. Das vorher angenommene Eisentheilchen im Rande der Scheibe bewegt sich nämlich mit einem gewissen Momente der Kraft gegen das Stahltheilchen; welches eine Function seiner Masse und Geschwindigkeit ist, und wenn daher dieses Kraftmoment in Verbindung mit der Cohäsion, mit welcher es mit der Masse des Eisens zusammenhängt, größer ist als die Cohäsion des unbewegten Stahltheilchens, so muß letzteres abgerissen werden. Eine unmittelbare Folgerung aus diesen Versuchen ist übrigens, daß harte Körper sich am besten durch noch härtere schneiden, reißen, stechen und überhaupt bearbeiten lassen, je langsamer sie bewegt werden; daß dagegen die schneidenden, reißenden und überhaupt zerstörenden Körper um so stärker angreifen und so viel wirksamer seyn müssen, je schneller sie bewegt werden. Letzteres ist in der Praxis beim Bohren, Feilen, insbesondere dem Schleifen u. s. w. wichtigeres beim Abdrehen eiserner, gußeiserner und hauptsächlich stählerner Sachen sehr zu berücksichtigen. Geübte Künstler wußten dieses unlängst aus eigener Erfahrung, sind aber durch diese interessante Beobachtung aufmerksamer darauf geworden, und wenden die Regel häufiger an, ohne sie, wie früher, gewöhnlich noch unbeachtet zu lassen. So hat namentlich Ponce-



schon das härteste Gufseisen mit stählernen Werkzeugen durch, indem er ihm eine sehr langsame Bewegung von etwa 1 F. in einer Secunde gab <sup>1</sup>, und auch diese Geschwindigkeit ließe sich unter Umständen noch wohl vermindern.

Die Aufstellung einer Tabelle, um die verschiedenen Körper nach dem Grade ihrer Härte in eine Reihenfolge zu ordnen, ist mir für ihren Zweck zu viel Raum zu erfordern, da die Sache ein anderer als ein technischer seyn könnte; in der Analogie, worin diese Eigenschaft als Kennzeichen der Körperlichkeit, findet man dieselbe ohnehin überall angezeigt. Unentbehrlich ist dagegen, die Sache aus dem physikalischen Gesichtspunkte betrachtet, eine Untersuchung über die eigentliche Ursache dieser bei den verschiedenen Körpern so ungleichen Beschaffenheit, obgleich sich schon der Analogie nach voraussehen ließe, daß ein Versuch dieser Art schwerlich zu einem befriedigenden Resultate führen wird. Die Begriffe der Alten hierüber waren ihrer übrigen Naturkenntniß ganz angemessen. Nach ANAXAGORAS war die Härte eine secundäre Qualität, weil sie die Folge der Trockenheit einer primären Qualität erschien, EPIKUR und seinen Anhängern folgte sie aus der Härte der Atome, nach CARTESIUS aus der Ruhe der Theile, und stand in der Flüssigkeit entgegen, welche er mit mehrern andern Eigenschaften der Bewegung derselben ableitete. NEWTON hat mehrmals ausgesprochen, daß er die Atome der Körper für abstrakte Punkte halte, und diese Eigenschaft liegt auch so nothwendig im Wesen der Atome, wie man sich dieselben vorstellen muß, daß jener große Denker weniger consequent hätte schließen müssen, als man dieses an ihm gewohnt ist, wenn er anders urtheilen wollen <sup>2</sup>; allein, aus der Härte der Atome kann man mit irgend einem Grunde die Härte der Körper ableiten, da alle Atome, auch die der weichen und flüssigen Körper, ihrer Natur nach hart seyn müssen. Dagegen führt NEWTON die Härte auf die Stärke der Cohäsion zurück, insofern diejenigen Körper die härtesten seyn sollen, deren Atome sich mit den andern Flächen berühren, und eben deswegen bei gleicher

<sup>1</sup> Gill's Technic. Reposit. 1825. Oct. p. 247,

<sup>2</sup> Joh. Bernoulli spricht aus metaphysischen Gründen den Atomen Härte ab, S. Opp. III, Nro. 135. ch. 1., als ob ein Atom im strengen Sinne des Wortes ohne absolute Härte denkbar seyn könnte.

Stärke der Cohäsion minder leicht trennbar sind. Inzwischen ist die Sache zu schwierig, als daß diese Erklärung genügen sollte, und sie läßt sich den vorhandenen Thatsachen nach überhaupt nicht auf ein solches allgemeines Princip zurückführen. Zu einer allgemeinen Erklärung reicht die Annahme späterer Naturphilosophen von einer größeren oder geringern Menge des in den Körpern vorhandenen und gebundenen Elementarfeuers gleichfalls nicht hin, wenn man hierunter die bekannte Wärme, nicht etwa ein gewisses unbekanntes Princip verstehen will, und eben so wenig der Conflict der einander entgegen wirkenden Dehnkraft und Ziehkraft, wie sich aus den folgenden Betrachtungen von selbst ergeben wird.

Zuvörderst sind Härte und Cohäsion keineswegs identisch, wie nach der zuletzt angegebenen Theorie folgen würde. Der Diamant ist der härteste unter allen Körpern, und dennoch lassen sich, ohne daß hierüber directe Versuche vorliegen, seine Blätter muthmaßlich leichter trennen, als die Theile des Stahls, welcher von ihm geritzt wird; Gufseisen ist härter als Schmiedeeisen bei geringerer Cohäsion, ein gleiches Verhältniß findet statt bei Zink und Kupfer, ja der härteste Stahl zeigt geringere Cohäsion, als der angelassene u. dgl. m. Die Härte ist ferner dem specifischen Gewichte, also der größern Nähe der Atome keineswegs proportional, wie schon aus der Vergleichung von Quecksilber und Blei mit Eisen und Kupfer genügend hervorgeht, ja sogar ein Stahlstab wird nach FORTIN<sup>1</sup> länger, wenn man ihn härtet, und also specifisch leichter; aber eben so wenig findet ein umgekehrtes Verhältniß statt, denn Zinn z. B. ist leichter als Kupfer und auch weicher, wie auf gleiche Weise das Kalium u. s. w. Eben so wenig ist Härte der specifischen Wärmecapacität direct proportional, wie schon aus der Vergleichung von Wasser und allen Metallen, noch ist sie derselben umgekehrt proportional, wie aus der des Eisens und Bleies folgt. Endlich findet ein solches constantes Verhältniß auch rücksichtlich der Schmelzbarkeit nicht statt, denn Blei und Platin sind beide weicher als Eisen, und davon ist das erste weit leichter, das zweite schwerer schmelzbar als das letzte. Wollte man sich die Mühe geben, auf gleiche Weise das elektrische Ver-

1 S. G. G. Schmidt Hand- und Lehrbuch der Naturlehre. Giefs. 1826. S. 34.

halten der verschiedenen Körper, ihren Glanz, ihre Verwandtschaft zum Sauerstoff u. s. w. zu betrachten, so würde man nur noch um so gewisser zu der Ueberzeugung gelangen, daß die Härte mit keiner dieser übrigen Qualitäten in einem nothwendigen Zusammenhange steht; und daher auch daraus nicht erklärt werden kann. In einigen Fällen ist die gröfsere Härte allerdings eine Folge der einen oder der andern zu den Körpern hinzukommenden Substanz, allein, daß sie allgemein durch irgend einen bestimmten Stoff erzeugt werden sollte, wie etwa nach früherer Vorstellung durch das Phlogiston, daran wird jetzt niemand ernstlich denken, und ausserdem werden auch die nämlichen Körper ohne das Hinzukommen eines solchen unbekannten Etwas bald mehr bald minder hart, z. B. durch Hämmern oder Ablöschen, im letzteren Falle auch dann, wenn sie mit einem Cement dicht umgeben und gegen den Zutritt eines Körpers von Aussen gesichert sind.

Im Allgemeinen läßt sich daher nur so viel bestimmt angeben. Gröfsere Härte ist wohl in allen Fällen mit gröfserer Sprödigkeit verbunden, ohne daß eine Raumverminderung diese begleitet, und daher von dieser Seite betrachtet, eine gröfsere Annäherung der Theile anzunehmen ist. Von der andern Seite aber hebt die vermehrte Wärme die Härte in der Regel auf, und macht die meisten Körper mit Vermehrung ihres Volumens nicht bloß weich, sondern selbst flüssig, so daß also eine gewisse Nähe der Theile nothwendige Bedingung der Härte wie der Cohäsion seyn muß, wobei noch zu berücksichtigen ist, daß viele Körper durch Hämmern, Pressen und Zusammendrücken härter werden. Nimmt man hinzu, daß einige Körper, namentlich Glas, Eisen, Stahl, u. s. w. durch plötzliches Abkühlen bedeutend härter und spröder werden, dann aber zugleich eine eigenthümliche Anordnung ihrer Theile zeigen, welches beides durch abermaliges Erhitzen und allmäliges Erkalten wieder aufgehoben wird, so müssen wir nach überwiegenden Wahrscheinlichkeitsgründen annehmen, daß die Härte ihrem Wesen nach mit der Cohäsion zusammenfällt, und sich also auf eine innigere Berührung der Elemente zurückführen läßt, zugleich aber durch die gleichzeitig entstehende Sprödigkeit limitirt wird, vermöge welcher die in einer gewissen Lage vereinigten Theile keine Verrückung zulassen, ohne getrennt zu werden. Es lassen sich sonach auch diese Erscheinungen füglich mit der Cor-

pusculartheorie vereinigen, und kann hiergegen kein Einwur darans hergenommen werden, daß einige Metalle, namentlich das zur Verfertigung des *Gong-Gong* dienende<sup>1</sup>, wie überhaupt das Kupfer und die Mischungen desselben, durch plötzliche Abkühlen nicht härter werden, sondern vielmehr weicher als durch langsames Erkalten; denn es darf nicht vorausgesetzt werden, daß die erhitzten Körper in diesem Zustande größere Ausdehnung gerade eine solche Lage ihrer Theile annehmen aus welcher durch plötzliches Festwerden eine überwiegende Stärke des Zusammenhanges hervorgehen müßte, vielmehr kann unter Umständen gerade das Gegentheil statt finden. Diese immerhin noch mangelhafte Erklärung muß also bis dahingegenügen, daß es uns vielleicht gelingt, tiefer in die Kenntniß des eigentlichen Wesens der Materie einzudringen.

M.

## H a g e l.

Steine, Kiese, Schlossen; *Grando*; Grêle, glaçons; *Hail*, *Hailstones*; nennt man die Eiskörper, welche sehr häufig statt des Regens ungleich an Größe und Menge vom Himmel herabfallen, wobei man dann zu sagen pflegt: es *hagelt*, *schlofset*, *kieset* und auch wohl es *steinet*. Das ganze oft sehr großartige, mitunter unglaublich verheerende, allezeit mit Furcht erfüllende Phänomen des Hagelns muß zwar aus dem Standpuncte des Physikers betrachtet, sehr interessant seyn, bietet aber zugleich der Schwierigkeiten noch viele dar, und ist bis jetzt keineswegs vollständig erklärt. Zur deutlichen Uebersicht werde ich daher zuerst das Geschichtliche zusammenstellen und dann die Erklärung nachfolgen lassen.

### A. Beschaffenheit des Hagels.

1. Eine kenntlich verschiedene Species des Hagels bilden die sogenannten Graupeln (*grando minutissima*; grésil), der Regel nach vollkommen runde, nur selten durch einzelne Hervorragungen von der runden Gestalt abweichende Körner von

---

1 S. Art. *Gong-Gong*.

Größe eines Hirsekornes (0,3 Lin. Durchmesser), bis zu der starken Erbse (2 bis 2,5 Lin. Durchmesser). Sie sind allmählich undurchsichtig, mehr oder minder der Weisse des Schnees annähernd, und in den kleinsten Körnern sie erreichend; die größten dagegen nähern sich der Beschaffenheit des Hagels, indem sie einen dünnen Ueberzug von Eis annehmen. Sie scheinen im Ganzen aus einer Menge kleiner, Eisnadeln oder feinen Schneetheilchen zusammengefügt zu seyn, und zeichnen sich daher ungleich hart, indem einige Körner leicht zerbrechen sind, andere dagegen die Härte des Eises fast erreichen. Die kleinsten Körper sind am genauesten kugelförmig, die größern aber am meisten von dieser Gestalt ab.

2. Der eigentliche Hagel besteht aus verschieden gestalteten meistens rundlichen oder noch mehr paraboloidischen<sup>1</sup> Körpern von der Größe einer kleinen Erbse bis einer welschen Nuss, welche in der Mitte einen den Graupeln ähnlichen Kern von 0,5 oder gar 2 Lin. Durchmesser haben<sup>2</sup>, nach Außen aber wichtiges in der Regel wenig blasiges, häufig opakes, fast glascheinendes Eis als zusammenhängende Masse, nur selten concentrische Kringe. Vollkommen rund werden die Hagelkörner selten gefunden, sondern sie haben meistens hier und da Erhöhungen, Eindrücke, zuweilen Blasen u. s. w.<sup>3</sup>, was folgt dieses schon daraus, weil man sie im Fallen nicht auffangen kann, auf dem Boden oder in der Hand aber eine partielle Schmelzung derselben eintritt. VOLTA<sup>4</sup> sagt, die Hagelkörner seyen niemals rund, sondern zuweilen zusammengedrückt sphäroidisch, zuweilen an einer Seite conisch halbkugelartig, zuweilen linsenförmig und mit Facetten, zuweilen mit Erhabenheiten als Folgen der Vereinigung mehrerer Körner, am häufigsten mit Zusammendrückungen und Vertiefungen durch das Aneinanderstossen, durch partielle Schmelzung oder Vereinigung mit Regentropfen während ihres Falles. Ich selbst habe außer mehrern kleinern drei große und die eines der furchtbarsten Hagelwetter erlebt, die in den Annalen der Meteorologie vorkommen, habe dann gleich unter-

<sup>1</sup> Encyclop. Method. Part. Phys. III, 403.

<sup>2</sup> SAUSSURE Voy. 4. 2075.

<sup>3</sup> MUSSCHENBROEK Ist. II. 117. §. 2894.

<sup>4</sup> Journ. de Phys. LXIX. 286. 333.

sucht, und gefunden, daß in allen unversehrten Körnern der weißse Kern vorhanden war, indem ich diejenigen, worin dieser sich als Seltenheit nicht fand für zerschlagene und durch Schmelzung abgerundete Eisstücke zu halten geneigt bin. Die gewöhnlichste Form scheint mir die kugelrunde, denn diese hatten alle die anfänglich fallenden kleineren, und die von mir gleich im Fallen genau beobachteten, z. B. diejenigen, welche durch die zerschlagenen Scheiben der Fenster in die Zimmer flogen; indeß giebt es der Ursachen so viele, welche eine Abweichung von dieser Gestalt erzeugen können, z. B. das Schlagen gegen einander und gegen harte Körper, partielles Wegschmelzen u. s. w., daß bei weitem die Mehrzahl nicht völlig kugelrund ist. Eben so scheint mir der größte Durchmesser eines reinen Hagelkorns in mittleren Breiten nicht über 1,5 bis höchstens 1,75 Par. Zoll zu gehen, obgleich es bei weitem größere giebt, welche aber zwei, drei und mehrere Kerne haben, und also als zusammengesetzte anzusehen sind, bei denen eben diese Zusammensetzung meistens auch die äußere Gestalt bedingt. MUSSCHENBROEK, VOLTA u. a. sind gleichfalls der Meinung, daß die größern Hagelkörner durch Vereinigung gebildet werden, und DELCROS<sup>1</sup> hält die runde Gestalt und die Anwesenheit eines weißlichen Kernes nach einer Menge von Beobachtungen für dasjenige, was die Erfahrung in den meisten Fällen als Regel darbietet. Unter die sehr seltenen Ausnahmen gehört das Fallen kleiner runder Körner durchsichtigen Eises, welche ohne Zweifel aus gefrorenen Regentropfen entstanden sind<sup>2</sup>.

3. Beispiele von größerem und ungewöhnlich großen Hagelkörnern gehören nicht eben unter die Seltenheiten, wenn gleich nur einige wenige Fälle das ganz ungewöhnliche nachweisen. Schon MUSSCHENBROEK<sup>3</sup> zählt eine Menge Beispiele dieser Art auf und erwähnt zugleich, daß die älteren Physiker geglaubt hätten, die Hagelwolken beständen aus massivem Eise welches zerbräche und daher in so großer Menge herabstürzte. Nach DECHALES soll 1470 zu Rom Hagel von der Größe eines Casuar-Eies gefallen seyn. Auf der Flandrischen Insel Ryssel fiel 1686 im Mai Hagel, dessen meiste Körner die Größe eines

1 .Bibl. univ. XIII. 154.

2 ARAGO in *Annuaire présenté au Roi. Pour l'an 1828.*

3 *Introd. II. 1017. §. 1495.*

neies hatten, allein es wurden auch einige von 0,5 und von 1  $\mathcal{L}$  schwer gefunden<sup>1</sup>. Nach HALLEY fiel am 29. April 1707 zu Flintshire Hagel von 5 Unzen Gewicht, und ROB. MON beobachtete am 4. May desselben Jahres in Hartford Hagelkörner, deren Umfang 14 engl. Zoll betrug<sup>2</sup>. Sehr gut durch die Beschreibung von PARENT<sup>3</sup> ist das große Hagelwetter geworden, welches 1702 am 15. Mai die Gegend um verwüstete. Die kleinsten Körner waren zwei Daumen, die mittleren wie Hühnereier, die größten wie eine geballte Faust, und wogen  $\frac{1}{2}$   $\mathcal{L}$ ., welche letztere Angabe indessen nicht als ganz genau betrachtet werden kann, insofern die größte Größe das angegebene Gewicht nicht erreicht. Im Jahre 1709 sollen bei Monte-Rotondo Hagelkörner über 1  $\mathcal{L}$  schwer gewesen seyn<sup>4</sup>, MUSSCHENBROEK<sup>5</sup> beobachtete selbst zu Utrecht ein starkes Hagelwetter, wobei die meisten Körner die Größe eines Taubeneies hatten, einige aber, aus mehreren zusammengesetzt, die Größe eines Hühnereies erreichten. Am 17. Juni 1753 sammelte MONTIGNOT zu Toul polyedrische Hagelkörner von drei Zoll Durchmesser<sup>6</sup>. Unter dem Hagel, welcher am Comersee fiel, befanden sich Stücke von 9 Unzen an Gewicht. LAMPADIUS<sup>7</sup> fand bei dem schrecklichen Hagelwetter in Venedig im J. 1792 noch nach 14 Tagen in den Kellern ungefloßene Haufen Hagel, und darunter Stücke von 1 bis 2  $\mathcal{L}$  schwer, NÜGGERATH<sup>8</sup> aber 1822 am 7. Mai, als ein heftiges Gewitter die Gegend um Bonn verwüstete, Hagelkörner von 2; 3; 4; bis 12 Loth an Gewicht. In demselben Jahre waren viele verheerende Hagelwetter, namentlich am 1. Juni in Trient, wobei nach öffentlichen Blättern Hagelkörner die Größe eines italienischen Brodes 8 bis 16 Unzen

<sup>1</sup> Phil. Trans. N. 203. p. 858.

<sup>2</sup> Arago in Annuaire pour 1829.

<sup>3</sup> Hist. de l'Ac. 1703. p. 19.

<sup>4</sup> Allgem. Zeit. 1817. Juli.

<sup>5</sup> A. a. O.

<sup>6</sup> Arago A. a. O.

<sup>7</sup> Hannöv. Magaz. 1792. St. 93.

<sup>8</sup> Schweigg. J. N. F. VIII, 84. Abbildung des Hagels und Beschreibung des Hagelwetters von demselben findet man in Hesperus 1823, N. 167 und 168, entlehnt aus Nova acta Acad. Car. 1823. T. II. S. 560.

man anderwärts namentlich bei RICHARD<sup>1</sup> findet. Wenn ferner ADANSON angiebt, daß er bei dem Hagelwetter zu Paris am 7. Juli 1769 Hagelkörner von der Form eines Meniscus gefunden habe<sup>2</sup>, so läßt sich füglich annehmen, daß dieses Bruchstücke zerschlagener Hagelkörner waren, welche sich nach Art concentrischer Kugelschichten abgelöst hatten. Endlich erzählt auch PERON<sup>3</sup> merkwürdige Sachen von der Beschaffenheit des Hagels auf Neuholland. Er selbst erlebte dort ein furchtbares Hagelwetter, welches aber nicht sowohl durch die Größe der Eismassen, als vielmehr durch ihre Menge und Form sich auszeichnete. Statt rundlicher Hagelkörner fielen nämlich prismatische Eisstücke, wovon die größten eine Unze wogen, und bei 29 Lin. Länge 17 Lin. Breite und 8 Lin. Dicke hatten. Für die Engländer, setzt PERON hinzu, war diese Erscheinung nicht auffallend, denn sie hatten sie schon oft beobachtet, am ausgezeichnetsten aber im December 1795, indem gleichfalls statt gewöhnlichen Hagels Eisstücke herabfielen, wovon die größten 6 bis 8 Z. lang und wenigstens zwei Finger dick waren. Die abentheuerlichste Erzählung, falls wir annehmen wollen, daß das Factum wirklich so erfolgt sey, wie es erzählt wird, hat GILBERT aus nicht genannten öffentlichen Nachrichten entlehnt<sup>4</sup>; und es ist seitdem schon manche physikalische Hypothese dadurch unterstützt oder darauf gebauet. Es heißt nämlich: Am 28. Mai 1802 fiel in Ungarn bei dem Dorfe Putzemischel während eines Gewitters und Hagelwetters ein viereckiger Eisklumpen aus der Luft, 3 F. lang, 3 F. breit und 2 F. dick. Acht Männer vermochten nicht ihn aufzuheben; man schätzte ihn auf 11 Centner, und nach drei Tagen fand man noch Ueberbleibsel davon. Nicht weit davon

1 Hist. nat. de l'air et des météores. A Paris 1770. VII Vol. kl. 8. deutsch. Frankf. 1773. 8. BOUQUET hat in seiner Collection des historiens de France aus EGINHARD, HERMANNUS CONTR. und der Chronik von Rheims die Nachricht von dem großen Hagelklumpen aufgenommen, welcher 828 den 24. Juni gefallen seyn soll, nämlich 15 F. lang, 11 F. breit und 6 Fuß dick. Auch bei dem starken Hagelwetter in Frankreich im Jahre 1593 sollen Hagelkörner von 10 und 12 Pfund an Gewicht gefallen seyn. Solchen Angaben fehlt die genaue Kritik. Vergl. Wiener Conversat. Blatt 1821 N. 59. S. 704. daraus G. LXXII. 435.

2 Arago in Annuaire pour l'an 1829.

3 Reisen d. Ueb. I. 347.

4 Ann. XVI. 75.



lag noch ein zweiter Hagelklumpen von der Größe eines guten Reise-Koffers<sup>1</sup>. Es wird indeß nicht leicht jemand darüber in Zweifel seyn, daß alle jene monströs großen Hagelklumpen aus mehreren zusammengefrorenen bestehen, wofür auch die Erfahrung entscheidet, daß man in den größeren zwei oder mehrere weißliche Kerne findet, und wenn kein glaubwürdiger Zeuge bestimmt versichert, daß er den zuletzt genannten ungeheuern Klumpen wirklich herabfallen gesehen habe, wie an sich überhaupt kaum glaublich ist, so muß man als das bei weitem Wahrscheinlichere annehmen, daß derselbe erst auf der Erde durch Zusammenfrieren einer großen Menge einzelner Körner gebildet sey. Vergleicht man übrigens diese Erzählung mit einer andern, welche historisch sehr gut begründet ist, so verliert sie viel von ihrer auffallenden Unglaublichkeit. LEOPOLD V. BUCH entnahm nämlich aus guter Quelle<sup>2</sup>, daß während der heißen Jahreszeit im April und Mai in Mysore häufig großer Hagel fällt. In der letzten Zeit der Regierung TIFROO SAHEB's aber fiel nahe bei Seringapatam eine Hagelmasse von der Größe eines Elephanten, wovon die zur Untersuchung hingesandten Officiere des Sultans berichteten, daß sie bei der Berührung die Empfindung des Brennens erzeuge, eine sehr natürliche Aeußerung solcher Menschen, welche an die Empfindung der Kälte nicht gewöhnt sind. Die Eismasse lag zwei Tage, ehe sie geschmolzen wurde.

5. Alle Hagelkörner, welche ich in großer Menge bei mehreren Gelegenheiten zerschlagen habe, große sowohl als auch kleine, verhielten sich genau wie gewöhnliches Eis, und anders kann es auch wohl der Natur der Sache nach nicht seyn. DELCROS<sup>3</sup> dagegen will gefunden haben, die Gestalt der Hagelkörner sey ein Kugelsector nach einem gleichseitigen sphärischen Dreieck ausgeschnitten. In Gemäßheit dieser Thatsache glaubt er, der Hagel bilde sehr große Kugeln mit einem weißlichen Kern im Centro, umgeben von einer undurchsichtigen

1 GILBERT forderte die Naturforscher in Ungarn auf, über dieses Phänomen nähere Erkundigung einzuziehen, indeß wäre es vorläufig nothwendig gewesen, die benutzte Quelle zuvor anzugeben, eine bei seltenen Erscheinungen nothwendige Bedingung.

2 HEYNE's Tracts historical and statistical on India p. 20. mitgetheilt bei G. LXXVI. 342.

3 Biblioth. univ. XIII. 154. Daraus G. LXVIII 323.

Kugel, welche nach Aussen von einer in Zacken auslaufenden Hülle mit ausgefüllten Zwischenräumen umgeben sey. Diese furchtbaren Kugeln sollen dann durch eine Explosion zerplatzen, so daß nur ihre Bruchstücke als die genannten sphärischen Pyramiden auf die Erde fielen. Indefs sah er die nicht zerplatzten Kugeln bei einem Hagelwetter zu la Braconnière im Dep. Mayenne, welche die zähen Dachschiefer zerschlugen und schreckliche Verheerungen anrichteten. -- Da das Eis leicht in dreikantigen Pyramiden gebildet wird<sup>1</sup>, so hat es nichts Widersprechendes, auch die Bildung solcher Pyramiden im Hagel anzunehmen; an eine Explosion aber, welche eine Zerstückelung dieser Kugeln und das Herabfallen der genannten Bruchstücke zur Folge hätte, ist nach meiner Ansicht der Sache auf keine Weise zu denken. Uebrigens versichert auch R. LINDSAY<sup>2</sup> am 27. Juni 1823 solche Hagelkörner gesehen zu haben, welche eine undurchsichtige vierseitige oder dreiseitige Pyramide mit einer gewölbten Basis bildeten, und wobei letztere durchsichtig war. Keine Linie daran war länger als 0,5 Z., und auch er ist der Meinung, daß sie durch Zerplatzen größerer Kugeln entstanden seyen.

6. Als eine seltene Ausnahme von der Regel ist es anzusehen, wenn in einzelnen Fällen die Hagelkörner heterogene Substanzen einschließen, indess sind einige Beispiele dieser Art so verificirt, daß die Thatsachen an sich keinem Zweifel unterliegen. SCHEUCHZER<sup>3</sup>, FROMONDUS<sup>4</sup> und MATERNUS von CILANO<sup>5</sup> erwähnen ältere Beobachtungen, wonach man im Kerne der Hagelkörner kleine Stückchen Spreu und andere leichte Körper gefunden hat. Man wollte dieses als einen Beweis gegen die Hypothese ansehen, daß der Hagel in sehr hohen Regionen der Luft gebildet werde, allein mir scheint die Höhe, bis zu welcher leichte Körper durch die den Hagelwettern so oft vorausgehenden Wirbelwinde gehoben werden, ganz unbestimmbar, und ich wundere mich vielmehr, daß es aus neueren Zeiten keine bekannter gewordenen ähnliche Beobachtungen giebt.

---

<sup>1</sup> 8. Eis. Th. III. 8. 111.

<sup>2</sup> Edinb. Phil. Journ. N. XXII. 327.

<sup>3</sup> Breslauische Sammlungen. IX. 90.

<sup>4</sup> Meteorologicorum L. V. cap. 8. p. 342.

<sup>5</sup> Hamb. Mag. XVII. 1.

Oester sind dagegen unorganische Substanzen im Kerne der Hagelkörner gefunden. Bei dem erwähnten großen Hagelwetter in Flandern z. B. enthielten einige Hagelstücke eine dunkelbraune Substanz<sup>1</sup>. Im Jahre 1755 beim Toben des Katlegiaa fiel Hagel, wovon jedes Korn einen Theil Sand oder vulcanische Asche einschloß<sup>2</sup>, und im Jahre 1721 fiel in Inland Hagel mit einem eingeschlossenen metallischen Kerne<sup>3</sup>. In diesen und ähnlichen Fällen scheint die Substanz ohne Zweifel vulcanischen Ursprungs gewesen zu seyn, da ohnehin die Ausbrüche der Vulcane auf Island sehr häufig von Hagel begleitet zu seyn pflegen. Räthselhafter sind die Oktaëder von etwa 3 Lin. Seite und fast 1 Lin. Höhe, welche nach EVERSMANN in den am 15. Aug. 1824 zu Sterlitamansk im Orenburgschen Departement gefallenen Hagelkörnern eingeschlossen waren<sup>4</sup>, den goldhaltigen Schwefelkieswürfeln von Beresowsky glichen, und für Meteorsteine gehalten wurden. Weniger gewiß, und daher auch minder leicht erklärbar, ist die Nachricht, welche QUATREMERE<sup>5</sup> aus MACRIZI mittheilt, wonach im Jahre 723 der Hedschra, oder nach GILBERT am 9. Jan. 1323 in der Provinz Mortahia und Dekhaliah Hagel von etwa 1 Pf. schwer und zugleich Steine von 7 bis 30 Pf. gefallen seyn, und viele Ortschaften zerstört, auch eine Menge Rindvieh und Schafe erschlagen haben sollen.

## B. Bildung und Herabfallen des Hagels.

7. Die kleinern Arten der Hagels die sogenannten *Graupeln*, gehören hauptsächlich dem Frühlinge an. Sobald nämlich nach dem Wegschmelzen des Winterschnees, dieses geschehe früh oder spät, und der Wiederkehr einer mildern Frühlingstemperatur die Wärme steigt, und die Feuchtigkeit nebst der

1 Phil. Trans. Nro. 203. p. 858.

2 Reise nach Island auf Befehl Sr. Dän. Majestät. A. d. Fr. von GAUTHIER DE LA PEYRONIE IV. 266.

3 Bibl. univ. 1821. Spt. G. LXXII. 436. WOLLASTON wollte kein Eisen in der Substanz finden, PICTER erkannte sie deutlich für Schwefelkies, GILBERT bezweifelt die ganze Sache, jedoch gewiß mit Unrecht.

4 G. LXXVI. 340.

5 Ebend. L. 299.

Elektricität der Atmosphäre zunimmt, erfolgen entweder wirkliche Gewitter oder oftmals wiederkehrende Regenschauer, welche mit Ausnahme der fehlenden Blitze sich ganz wie Gewitter verhalten. In Deutschland fällt ihre Periode gewöhnlich in den Monat April, sie kehren zuweilen jeden Tag wieder, und können mit kurzen Unterbrechungen eine und mehrere Wochen anhalten, so daß hiernach bei häufigem Wechsel von kurz dauernden Regenschauern mit Kälte verbunden und mildem Sonnenscheine der eigenthümliche Name des Aprilwetters zur Bezeichnung des Ganzen üblich geworden ist. Diese Witterungsdisposition fällt indess zuweilen auch in den Mai, und kann sich ausnahmsweise im nördlichen Deutschlande bis in den Juni erstrecken, ist aber jedesmal daran kenntlich, daß bei ziemlich milder Temperatur bei jedem wiederkehrenden Gewitterschauer, selbst auch wenn die Wolken, ohne den allezeit nur partiellen und zuweilen auf kurze Strecken beschränkten Regen, mit Verdunkelung der Sonne vorübergehen, eine fühlbare und meistens unangenehme Kälte eintritt. Bei dieser Witterungsdisposition ist das Graupeln sehr häufig, und zwar so, daß entweder einzelne Körner zugleich mit dem Regen herabfallen, oder der atmosphärische Niederschlag beginnt mit einzelnen Regentropfen, dann folgen Graupeln in größerer oder geringerer Menge, und zuletzt wieder Regen. Ferner kann eine ähnliche Disposition der Witterung im Juni und, jedoch höchst selten, selbst im Juli statt finden, wenn an einer Gegend oder in deren Nähe ein starkes Gewitter, hauptsächlich von Hagel begleitet, vorangegangen ist, nie aber, wie ich glaube, im August oder September, und die Dauer der Wiederkehr solcher Schauer ist allezeit nur kurz. Endlich sind Graupeln in größerer oder geringerer Menge dem Schnee beigemischt, am meisten im Anfange und am Schlusse der eigentlichen Winterzeit, namentlich gegen das Ende desselben im Februar oder März, je nachdem die Breite der Oerter niedriger oder höher ist. Die auffallendsten Schauer dieser Art beginnen dann mit starker Dunkelheit, einem plötzlichen einzigen, meistens heftigen Donner, vielen Graupeln und endigen mit Schnee, welcher bei nachfolgender Kälte oft längere Zeit liegen bleibt.

8. Graupeln sind häufig auf hohen Bergen, wo nur selten oder niemals Hagel fällt, so daß letzterer namentlich in der

Tropengegenden, nach v. HUMBOLDT<sup>1</sup> bis zu einer Höhe von 1800 F. seltener seyn soll, als Meteorolithen in Europa. Daß auf den höheren Alpengebirgen Graupeln häufig fallen, Hagel aber selten, haben schon SCHEUCHZER, BECCARIA und FROMMUNDUS beobachtet<sup>2</sup>. SAUSSÛRE aber fand aus einer langen Reihe von Beobachtungen, daß dort 11 maliges Graupeln auf einmaliges Hageln gehört, auch findet man zwischen dem Schnee auf dem Col du Géant und selbst dem Montblanc häufige Graupelkörner<sup>3</sup>. Auf gleiche Weise scheint auch v. HUMBOLDT<sup>4</sup> Fälle von Graupeln in höhern Gegenden der Tropenländer nicht auszuschließen, wie schon daraus wohl nothwendig folgt, daß dort Schnee in so großer Menge fällt.

9. Wenn schon das Graupeln unter die allgemeine Classe der Gewitterschauern gehört, so ist dieses noch ungleich mehr der Fall beim eigentlichen Hagel, und es können daher alle diejenigen Erscheinungen hier übergangen werden, welche das Gewitter betreffen<sup>5</sup>, insofern die Hagelwetter ganz eigentliche Gewitter, jedoch in der Regel von der furchtbarsten Art sind. Diejenigen Gewitter, welche Hagel bringen, gehören zu den dicksten, schwärzesten und am tiefsten herabgehenden, sie entstehen meistens nach vorausgegangenem heiterem, insbesondere windstillem Wetter und nach einer anhaltenden, über das Gewöhnliche hinausgehenden, drückenden, einen hohen Feuchtigkeitsgrad der Atmosphäre anzeigenden Wärme. In der Regel fällt das Barometer vor dem Hagelwetter stark, zuweilen noch während desselben, doch fängt es schon dann und in den meisten Fällen gleich nach der Beendigung desselben an zu steigen, die Temperatur nimmt schon bei seinem Beginnen ab, und sinkt zuweilen vom vorausgegangenem höchsten bis zum nachfolgenden tiefsten Thermometerstande um 25° C. In den ganzen Gewitterwolken bilden die Hagel führenden Theile meistens weißlich scheinende kenntliche Streifen, wenn gleich solche von den übrigen sehr dunkeln sich selbst in der Ferne auszeichnende Parthieen nicht allezeit sicher auf Hagel schließen

1 Reis. d. Ueb. II. 397.

2 MUSSCHENBROEK. Int. §. 2393.

3 DE SAUSSÛRE Voy. §. 2075.

4 Reis. deutsch. Ueb. III. 465.

5 S. Art. *Gewitter*. Th. IV. S. 1581.

lassen. Beträchtlich nahe und schwere Hagelwolken kündigen sich durch ein eigenthümliches Brausen an, welches anfänglich einem entfernten Sturme in höheren Gegenden ähnlich ist, in gröfserer Nähe aber in ein ganz eigentliches Geprassel ausartet, und zuletzt eine unverkennbare Folge des Auseinanderschlagens der Hagelkörner ist<sup>1</sup>. Nicht ganz selten bilden die Hagelwolken einen traubenartigen Schlauch, welcher sich im Fortgange tiefer herabsenkt und zuletzt fast die Erdoberfläche berührt, ehe er sich seiner Bürde entledigt.

10. Die vom Hagel getroffenen Strecken sind gewöhnlich schmal, und haben nach MUSSCHENBROEK<sup>2</sup> selten eine gröfsere Breite als 100 bis 300 Ellen, welche Angabe indess wohl etwas zu geringe ist, da man 1000 bis 3000 F. als nicht unter die ganz seltenen Fälle bei gröfseren Hagelschauern rechnen kann. Bei dem grofsen Hagelwetter, welches 1788 in Frankreich unermefslichen Schaden anrichtete, liefen zwei Streifen von SW. nach NO. und liefen zwischen sich einen Raum, dessen gröfste Breite 7, die geringste 3 franz. Meilen betrug; die beiden Streifen selbst hatten, die eine 5 Lieues als gröfste, 3 als geringste Breite, die andere 3 und 1,5 Lieues. Inzwischen ist die Verwüstung nicht in der ganzen Breite der Hagelwolke gleich stark, sondern an den Grenzen fallen allezeit nur einzelne und kleinere Hagelkörner, die gröfsten und zahlreichsten meistens in der Mitte. Nur äufserst selten erstreckt sich die Verheerung über einen an Länge und Breite wenig verschiedenen Raum, indem die Länge desselben in der Regel ein sehr Vielfaches der Breite ist. Schon MUSSCHENBROEK giebt die Länge der von den Hagelwolken durchlaufenen Räume auf eine bis zwei Meilen an, allein wenn diese Angabe gleich für einzelne Fälle zu grofs ist, so ist sie dagegen für andere beträchtlich zu klein. Das grofse Hagelwetter in Hannover durchlief in der Richtung von NW. nach SO. von Hannover bis Wolfenbüttel eine Strecke von 7 Meilen, und bei dem eben genannten von 1788 blieben die beiden Streifen auf eine Strecke von mindestens 100 Lieues getrennt, die ganze Längenausdehnung konnten die Berichtserstatter indess nicht mit Gewifsheit ausmitteln<sup>3</sup>. Nicht völlig

1 Davon reden schon die Alten, z. B. Lucr. de rer. nat. Lib. VI. v. 155.

2 Introd. §. 2395.

3 Mém. de l'Acad. 1790. p. 266.

gleiche Ausdehnung hatte das Hagelwetter, welches 1186  
 als am heftigsten war <sup>1</sup>, noch auch ein anderes im Jahre  
 , wodurch die damals unter dem Könige EDUARD bei Bre-  
 ampirende englische Armee bedeutenden Schaden erlitt <sup>2</sup>,  
 dagegen ein drittes, vom 10. Juni 1593, dessen Verhee-  
 unter andern die Gegenden von Tours, Pontoise, Senlis,  
 , Crépy, Soissons, Amiens und Abbeville trafen <sup>3</sup>. Un-  
 aus der neueren geschichtlichen Zeit genau bekannten  
 das von 1788 rücksichtlich der Ausdehnung das grösste.

So wie einzelne Jahre sich durch häufige und sämt-  
 lichen den nämlichen Zug befolgende Gewitter auszeich-  
 so ist dieses auch der Fall bei den Hagelschauern, jedoch  
 im Unterschiede, daß die nämlichen Orte wohl nie mehr-  
 in einem Jahre vom Hagel verheert werden; im Allge-  
 sind dann die wärmsten und fruchtbarsten Jahre auch  
 häufigsten in Rücksicht auf möglichen Hagelschaden.  
 Spiels wegen mögen nur folgende ohne eigentliche Ab-  
 Sammelns aus öffentlichen Blättern entlehnte Fälle an-  
 werden. Im Jahre 1822 war am 7ten Mai das furchtbare  
 wetter in Bonn; am 8ten Mai geringer Hagel in Heidel-  
 am 9ten Juni ein furchtbarer in Trient, wobei ein sech-  
 junges Mädchen auf dem Felde so heftige Contusionen  
 , daß es am dritten Tage davon starb; am 16ten Juni  
 Sturm mit wenigem Hagel in Darmstadt, Sinsheim  
 , am 23sten Juni Sturm mit Hagel bei Straßburg von  
 Heftigkeit, daß unter andern mehrere Schornsteine her-  
 , und eine Lage Bretter wie Kartenblätter in die Höhe  
 und umhergestreuet wurde; am 24sten Juni richtete  
 terliches Hagelwetter bei Venedig große Verwüstungen  
 schlug viele Fenster, Früchte und Wein, auch Pferde,  
 nicht schnell genug untergebracht werden konnten; am  
 Juli verwüstete ein starker Hagelschlag viele Felder in  
 terau; am 1sten September war ein starker Wolkenbruch  
 walden Grunde in Sachsen; am 21sten Sept. desgleichen  
 beille; und so dauerte es selbst bis in den October, in-

Accetarium Aquinetinum ad chronica Sigeberti et Anselmi Gem-  
 m; ed. Auberti Miraei. 1608. 4.

VILLARET. II. 132. edit. de Cologne. 1719.

<sup>1</sup> Ebend. Vergl. Mém. de l'Acad. 1790. p. 281.

dem am 14ten dieses Monats ein Ungewitter mit Hagel in Venedig und am 24sten in Genua große Verwüstungen anrichtete; die gewiß vielen von mir nicht beachteten Fälle ungerechnet.

12. Die nämlichen Gegenden werden zuweilen in aufeinanderfolgenden Jahren wiederkehrend durch Hagelschlag verwüstet; und dann eine geraume Zeit wieder verschont, welches zum Theil von denjenigen unbestimmbaren Witterungsdispositionen abhängen mag, welche uns eben deswegen als Zufälligkeiten erscheinen müssen, und es ist daher sehr räthlich, solche Phänomene nicht sogleich auf örtliche Bedingungen zurückzuführen, oder wohl gar angewandte Vorkehrungen als unfehlbare Gegenmittel zu betrachten. Mir ist unter andern ein Fall bekannt, daß ein noch lebender Physiker im Auftrag der Landesregierung hingesandt wurde, um die Ursachen der so oft wiederkehrenden Hagelschauer und ihre mögliche Abhülfe zu untersuchen. Bei dieser Gelegenheit machte sein Begleiter die Landleute glauben, der Mann sey gesandt, um die Gewitter zu bannen, und weil sie von der Zeit an wirklich ausblieben, so erhielt sich in jener Gegend lange der Glaube, daß die Bannung von Erfolg gewesen sey. SCHRÜTZER wollte aus den Beobachtungen in den Schweizergebirgen gefunden haben, daß Hagelwetter nie in Thäler eindringen, welche von der Ostseite durch Berge geschützt sind<sup>1</sup>, eine schwerlich haltbare Behauptung. Richtiger dürfte diejenige seyn, welche DE SAUSSÛRE<sup>2</sup> aufgestellt hat, daß in denjenigen Ebenen, welche in der Nähe sehr hoher Berge liegen, in einer gewissen Entfernung von diesen die Hagelschauer weit häufiger sind, als in größerer oder geringerer Entfernung, und daß es gewisse Gegenden giebt, welche nie oder sehr selten getroffen werden. Im Allgemeinen stimmt dieses mit den bestimmtesten Erfahrungen überein, und der Grund läßt sich zuweilen in örtlichen Bedingungen, z. B. der Nähe und Richtung von hohen Bergen und großen Flüssen nachweisen. Und indess über das Thatsächliche sicher zu seyn, dürfen die Beobachtungen nicht auf zu kurze Perioden beschränkt werden, weil sonst jene angegebene Periodicität zu unrichtigen Folgerungen verleiten kann. Uebrigens fällt diese Untersuchung mit der über das Erscheinen der Gewitter zusammen, indem die Hagelschauer

1 MUSSCHENBROEK Int. §. 2397.

2 Voyag. §. 972.



ne Species von diesen sind. Dafs es in den Tropenländern hagelt, ist oft behauptet, so furchtbar auch die Stürze und Platzregen dort sind. THIBAUT DE CHANVEL behauptet, es habe in Martinique nur einmal im Jahre an der Ebene geschlosset, und sey dieses Phänomen wegen seiner Seltenheit sehr aufgefallen, eine Behauptung, die MOREAU DE JONNES<sup>2</sup> für übertrieben hält. Indefs erzählt HUMBOLDT<sup>3</sup>, es sey in Parama in der Mitte des vorigen Jahrhunderts Hagel gefallen, und dieses sey das einzige ihm bekannte Beispiel von Hagel in den Tropenländern in einer mit dem Meeresspiegel fast gleichen Ebene, weil dort in 300 Toisen kein Hagel falle. Der berühmte Gelehrte meint dann, man müsse annehmen, dafs der überall in gleicher Höhe über der Meeresfläche gebildete Hagel bei seinem Herabfallen durch die unteren, etwa 300 Toisen dicken Luftschichten, deren Temperatur etwa 27°,5 und 24° C. ist, wieder gelöst werde. Dabei findet er es bei dem gegenwärtigen Stande unserer meteorologischen Kenntnisse schwer zu erklären, warum in Philadelphia, in Rom, in Montpellier u. s. w. in den heifsesten Monaten Hagel fällt, wenn die mittlere Temperatur 25° bis 26° C. beträgt, während diese Erscheinung in der Gegend von la Guyana und überhaupt in den Aequatorialgegenden wahrgenommen wird. Da es in den vereinigten Staaten in Europa unter etwa 40° bis 43° N. B. in den Ebenen eben so heifs ist, als in den Tropenländern, die wegen der Wärme in zunehmender Höhe aber an allen diesen Orten etwas verschieden sey, so müsse man das Schmelzen der Hagelkörner in den untern Regionen daraus erklären, dafs beim Entstehen in gemäfsigten Zonen gröfser seyen, als in den tropischen, zugleich aber seyen wir noch zu wenig über die Bedingungen bekannt, unter denen in gemäfsigten Zonen das Wasser in den Wolken zu Hagel gefriere, um beurtheilen zu können, ob eben dieselben auch unter dem Aequator in den Ebenen vorhanden sind. Dafs auch in den Tropenländern in gröfseren Höhen Hagel fällt, meistens aber nur klein ist, ist schon oben bemerkt, und v. HUMBOLDT stellt dieses

---

voyage à la Martinique,

sur le climat des Antilles. p. 49.

Geogr. deutsche Ueb. III. 465.

sich nicht in Abrede, wie ich mehrmals gelesen zu haben erinnere; inzwischen werde ich bei der nachfolgenden The des Hagels auf diese Thatsachen Rücksicht nehmen.

Die dem Hagel unterworfenen Erdzonen fangen hier also auf der nördlichen Halbkugel erst etwa mit dem 30 Breitengrade an, und erstrecken sich vermuthlich nur bis 60sten. Ob diese letztere Grenze als sicher anzunehmen wage ich nicht zu bestimmen, zweifle indeß, daß das Ha unter höheren Breiten als eine gewöhnliche Erscheinung zu trachten sey, obgleich Graupelschauer, namentlich bei den Küstengegenden vorherrschenden Wintergewittern selten sind. Außerdem machen die unverhältnißmäßig wä Districte Norwegens und Island vielleicht eine Ausnahme, denn das oben erwähnte Hageln am letzteren Orte offenbar nächst durch die vulcanischen Producte des Katlegiaa bewurde. Auf der südlichen Halbkugel findet ohne Zweifel nämliche Verhältniß statt. Endlich folgt schon aus demjen was oben über die Graupelnbildung gesagt ist, daß eigentli Hagel nicht auf hohen Bergen fällt, und ich möchte eine F von 5000 bis 6000 F. als diejenige annehmen, worauf das gentliche Hageln beschränkt ist.

13. Die Hagelschauer sind an keine bestimmte Tage gebunden, jedoch kommen sie häufiger Nachmittags als mittags, selten bei Nacht. MUSSCHENBROEK sagt bloß hagele häufiger bei Tage als bei Nacht, allein man kann Recht behaupten, daß das Letztere unter die großen Seltenen gehöre. Früher hat man sogar den Satz aufgestellt, es bei Nacht gar kein Hagel, und daraus schliessen wollen, Einfluß des Lichtes sey zu seiner Bildung nothwendig; es ist gewiß, daß es in sehr seltenen Fällen auch bei Nacht hagelt, jedoch werden nur die größeren Hagelwetter öffentlich bekannt, und es ist begreiflich, daß gerade diese sich weniger bei Nacht ereignen, als bei Tage. Dennoch aber war das große Hagelwetter 1802 bei Buck im Posener Departement während der Nacht, wobei Hagelkörner von der Größe einer geballten Mannsfaust herabfielen<sup>1</sup>, und LICHTENBERG versichert, es sei ihm verschiedene Beispiele von Hagelwettern bei Nacht be-

---

1 G. XVI. 75.

worden <sup>1</sup>. Noch neuerdings bezeugt WÖLLNER <sup>2</sup>, daß er bei dem Fallen des Hagels während der Nacht beobachtet habe, und BELLANI <sup>3</sup> führt sogar drei ihm bekannte nächtliche Hagelwetter an, eins am Comersee um Mitternacht vom 27. bis 28. August 1778, das zweite ebendasselbst und um dieselbe Zeit vom 19. bis 20. August 1787, und das dritte bei Anbruch des Tages im Juli 1806, so daß sie in Italien häufiger als an andern Orten zu seyn scheinen. Unter die mit Gewißheit ausgemachten Thatsachen gehört aber das starke Hagelwetter in der Nacht vom 25sten zum 26sten Juli 1822, welches im nördlichen Deutschlande von Lommatsch bis in die Niederlausitz eine bedeutende Strecke verheerte. Nach den durch RASCHKE hierüber angezogenen Nachrichten <sup>4</sup> war es in Meissen um 12 Uhr Nachts, und an einigen Orten, namentlich bei Cönnern und Königsaue so heftig, daß man die Früchte nicht mehr erkennen konnte, die auf den Aeckern gestanden hatten, und Hunderte von Stären todt auf dem Felde fand. Endlich <sup>5</sup> ereignete sich auch das berühmte Hagelwetter, wodurch im Canton de Vaud die mit Hagelableitern so vollständig versehenen Weinberge gänzlich verheert wurden, in der Nacht vom 22sten auf den 23sten Juli 1826.

14. Die eigentlichen Hagelschauer, mit Ausschluss des Graupels, gehören dem Sommer an, weil sie Begleiter der stärksten Gewitter sind, welche gleichfalls in mittlern Breiten nur selten oder fast gar nicht im Winter beobachtet werden. MOSCHENBROEK rechnet jeden Graupelschauer mit unter das Hageln, und findet auf diese Weise, daß es im Winter öfter regnet, als im Sommer, was aber mit der sonst allgemein herrschenden Ansicht im Widerspruch steht. Wenn man dagegen behauptet, daß die eigentlichen Hagelwetter zu den stärksten Gewittern gehören, so fallen die Perioden beider zusammen, und es folgt hieraus von selbst, daß die Monate Juni und Juli am häufigsten Hagel geben, dann Mai, August und September; im April und October ist das Hageln eine große Seltenheit, und

<sup>1</sup> Erxleben's Naturlehre. §. 736. Anm.

<sup>2</sup> Kastner Archiv. I. 311.

<sup>3</sup> Brugnatelli Giorn. T. X. p. 369.

G. LXXII. 434.

Bibl. univ. XXXIII. 50.

in den übrigen Monaten trifft man die Erscheinung fast ü nicht, weswegen das heftige Hagelwetter zu Montpelli 30sten Januar 1741 als merkwürdige Ausnahme von der a meinen Regel betrachtet wurde<sup>1</sup>.

15. Die Hagelwetter theilen ganz die Eigenthümlichk der Gewitter, weswegen ich die Bildung, Höhe, Ausdehn und Gestalt der Wolken, den begleitenden Sturmwind und gen, das Blitzen, Donnern u. s. w. ganz mit Stillschweigen ü gehen kann. In der Regel, wo nicht allgemein, dauert Hageln kaum länger als 15 Minuten, selten 30 Minuten, ich zweifle, das Beispiele von der Dauer einer Stunde b achtet sind. Auf gleiche Weise bewegen sich die Hagelwo mit grösser Geschwindigkeit über die verheerten Strecken, gleich bei der bekannten Unsicherheit im Gange der Uhrei verschiedenen Orten hierüber kaum überall genügende Beob tungen vorhanden sind. LEROI, BUACHE und TESSIER, we das merkwürdige Hagelwetter von 1788 untersuchten, g sich alle ersinnliche Mühe, die Geschwindigkeit genau zu forschen, womit sich die Hagelwolken bewegten, und obgl die Art der Bestimmung, nämlich aus der Anfangszeit des geln an den ungleich entlegenen Orten keine vollkommene cherheit gewährt, so kann doch das gefundene Resultat als Wahrheit sehr nahe kommend betrachtet werden. Das Ha wetter durchlief nämlich einen Raum von 16,5 Lieues in e Stunde, welches nach der gleichfalls mitgetheilten Bestimm von 2300 Toisen auf 1 Lieue 35,8 Par. F. in einer Secu oder 10 geographische Meilen in 1 Stunde beträgt. Die gefundene Geschwindigkeit wäre also etwa die mittlere e heftigen Sturmwindes, und obgleich die Hagelschauer meis von den letzteren begleitet sind, so muß man doch zugl berücksichtigen, was für eine Masse der meistens stofsweise bewegende Wind an einem Hagelwetter vor sich her zu tre hat, abgesehen davon, das der gemeinen Erfahrung nach Gewitterwolken sich nicht allezeit so schnell bewegen, als Wind. Uebrigens ist die Geschwindigkeit von 10 geogr. I len in einer Stunde groß genug, um das gewöhnlich bei Ha wettern vorkommende Fortschreiten daraus zu erklären.

---

1 Mém. de Paris. 1741. p. 218.

16. Unter die wesentlichsten Eigenthümlichkeiten, wodurch sich die Hagelwetter von den gewöhnlichen Gewittern unterscheiden, gehören vorzüglich das schon erwähnte Brausen, die weifsliche Gestalt der Wolkenstreifen, worin der Hagel gebildet ist, und ausserdem eine Verdunkelung, welche nach TESSIER mit der bei totalen Sonnenfinsternissen Aehnlichkeit hat, auch nach meinen eigenen und fremden Beobachtungen so stark ist, dass man nicht mehr lesen kann. Ferner glaube ich bemerkt zu haben, dass beim Beginnen von Hagelwettern, wie bei sehr schweren Gewittern, einzelne Blitze und ein abgeschmittener prasselnder Donner minder häufig beobachtet werden, als vielmehr eine dem Wetterleuchten ähnliche anhaltende Erhellung und ein ununterbrochenes dumpfes Rollen des Donners. Hat eine Gewitterwolke schon eine Zeitlang geregnet, so ist man in der Regel gegen Hagelschlag, hauptsächlich gegen verbeerende Hagelwetter gesichert, in den bei weitem meisten Fällen dagegen rückt das Hagelwetter mit den beschriebenen Phänomenen heran, es erfolgt ein hervorstechend heftiger Donner, hiernach fallen einzelne sehr dicke Regentropfen, deren Fallen meistens hörbar heftig ist, demnächst einzelne kleine Hagelkörner, wobei die Gefahr um so gröfser ist, je weniger diese von vielen und kleinen Regentropfen begleitet sind, und endlich erfolgt das Hageln selbst, welches in sehr kurzen Pausen einer geringeren Heftigkeit und bei begleitendem heftigem Blitzen und Donnern nur einige Minuten anzuhalten pflegt. Die Dunkelheit, das Brausen in der Luft, die heftigen Blitze mit furchtbarem Donner, das Prasseln der Hagelkörner auf dem Stralsenpflaster und den Dächern, das Zerschlagen der Fenster, welches alles überraschend schnell hervorbricht, erfüllen Menschen und auch Thiere mit einer Art von Bangigkeit und Furcht. Die Gewalt, womit der Hagel herabfällt, ist zwar aus mechanischen Gesetzen leicht erklärbar, aber dennoch überraschend, und um so viel stärker, je heftiger der Wind ist. Menschen werden nicht leicht dadurch bedeutend beschädigt, noch weniger erschlagen, weil sie zeitig Schutz suchen; dennoch sollen 1717 durch ein Hagelwetter mehrere Menschen und Stücke Vieh erschlagen seyn; desgleichen 1731 bei Olmütz in Mähren mehrere Personen<sup>1</sup> und 1767 bei Potsdam ein Ochse; auch wurde

<sup>1</sup> Beide Angaben a. d. Journal de Verdun in Mém. de l'Ac. 1790. p. 272. V. Bd.

einem Bauer ein Arm abgeschlagen <sup>1</sup>. Aus den ältern Zeiten findet sich eine Nachricht beim MACRIZI <sup>2</sup>, welcher erzählt, im Jahre 716 der Hedschra, also 1316 unserer Zeitrechnung Syrien ein starker Hagel fiel, wodurch mehrere Menschen Thiere erschlagen und ausgedehnte Strecken verheert wurden. Inzwischen sind diese Nachrichten keineswegs so verificirt, sie unbedingten Glauben verdienten. Weit mehr ist dieses Fall bei der in öffentlichen Blättern mit allen einzelnen Umständen mitgetheilten Nachricht von dem starken Hagelwetter, welches 1822 am 9ten Juni bei Trient von drei Kindern auf dem Felde ein 16jähriges Mädchen so verwundete, daß es nach einigen Tagen starb. Wie sehr ein solcher Fall unter die außerordentlich seltenen gehören müsse, dieses ergibt sich schon daraus, daß nach genauen Erkundigungen bei dem unheuern Hagelwetter in Frankreich 1788 kein Mensch bedeutend beschädigt wurde <sup>3</sup>, von einigen getödteten Schafen blieb es indeß ungewiß, ob sie vom Blitze oder durch den Hagel erschlagen waren. Dagegen fand es sich sowohl bei diesem als auch bei dem von mir in Hannover 1801 beobachteten, viele Hasen, Rebhühner, Raben, Drosseln und Spatzen erschlagen wurden, und ein Landmann in Herrenhausen sammelte allein 20 getödtete Spatzen; Personen, welche der Hagel dem Felde überraschte, hatten blaue Schwielen; Kühe hatten Beulen und Schafe waren am Kopfe und den Ohren beschädigt. Bei dem oben <sup>4</sup> erwähnten Hagelwetter auf der Orkadischen Insel Stronsa wurde ein Knabe im Nacken so heftig verwundet, daß er nach mehreren Monaten noch nicht wieder hergesunden war, Pferde und Kühe im Freien waren alle mehr oder weniger stark verwundet und blutend, von einer Heerde Gänse waren die meisten erschlagen oder verstümmelt, das Meer trieb viele erschlagene Vögel ans Land, und als der Hagel weggeschwunden war, fand man viele todte auf dem Boden liegend. Einige der jüngeren Pferde waren so zerschlagen und erschreckt, sie betäubt hingestreckt lagen, und nie wieder völlig zu ges-

---

<sup>1</sup> Allgem. Zeit. 1817. Juli.

<sup>2</sup> S. Quatremère bei G. L. 299.

<sup>3</sup> TESSIER fand viele mit starken Beulen auf den Händen und Gesichtern.

<sup>4</sup> S. unter A. Nr. 3.

den Kräften kamen. Dafs der Hagel die stärksten Dachschiefer zerschlagen habe, berichtet DELCROS<sup>1</sup> als von ihm beobachtete Thatsache, indess ist es eine sowohl durch mich, als auch durch viele andere gemachte Erfahrung, dafs weder die Schiefer noch die Ziegel der Dächer den gröfseren Hagelkörnern widerstehen. Eben so habe ich gesehen, dafs Fensterscheiben von vorzüglicher Stärke durch den Hagel nicht blofs zerschlagen wurden, sondern auch dafs die Bruchstücke davon zusamt den Hagelkörnern in einem langen Saale bis 25 Par. F. hingeschleudert waren. Man kann es hiernach nicht auffallend finden, dafs der Hagel die stärksten Pflanzen zerschlägt, auch Weinreben und Aeste von zwei Linien Dicke zerbricht. Hieraus erklärt sich dann leicht der unermessliche Schaden, welchen ein weit sich verbreitendes Hagelwetter anrichten kann, und welcher 1788 in Frankreich nicht übertrieben auf fast 25 Millionen Liv. abgeschätzt wurde.

17. Die Menge des Hagels, welcher über eine ganze Strecke oder hauptsächlich auf die am meisten getroffenen Oerter herabfällt, ist ganz unglaublich, wenn gleich nicht füglich genau mefsbar. Selten oder nie ist nämlich ein Hagelschauer ohne einen bedeutenden Regen, wodurch der Hagel auf einzelne Stellen in Niederungen sammengeschwemmt wird, so dafs seine Höhe nicht mehr bestimmbar bleibt, abgesehen davon, dafs ein grofser Theil alsobald durch die Wärme des Erdbodens und den nachfolgenden Regen schmelzt. Die gewöhnlichen Berichte sagen daher nur, dafs der Hagel an einigen Orten bis zu einer Höhe von 2 und mehreren Schuhen sammengesessen sey. Nach PARENT<sup>2</sup> soll bei dem grofsen Hagelwetter zu Iliers im Mai 1702 der Hagel an mehreren Orten einen Fufs hoch gelegen haben, allein mir scheinen die Gröfsenbestimmungen dieses Gelehrten bei der Beschreibung jenes Naturereignisses nicht hinlänglich genau; denn die gröfsten Körner sollen einer geballten Mapnsfaust gleichgekommen seyn, und 4 Pfund gewogen haben, welche beide Angaben nicht mit einander übereinstimmen. Glaublicher dagegen wegen der genauen Angabe der begleitenden Umstände scheint mir die Nachricht, dafs bei dem Hagelwetter am 24sten Juli 1818 auf der Orkney-

1 G. LXVIII. 323.

2 Mém. de l'Ac. 1803. p. 19.

Insel Stronsa der Hagel im freien Felde 9 engl. Zoll hoch gen habe<sup>1</sup>, obgleich ich auch diese Höhe noch für etwas trieben zu halten geneigt bin. Bei dem Hagelwetter in F ver hatte ich Gelegenheit, einen möglichst horizontalen Platz zu beobachten, und eben so 1824 hier in Heide. Im ersteren Falle lagen die Hagelkörner nicht 3 Z. und in teren nicht 1,5 Z. hoch, dort ging die Temperatur auger lich sehr tief herab, hier ungleich weniger, und stieg dem sogleich nachher wieder ungewöhnlich. Nehme ic das Doppelte von jener Beobachtung, so glaube ich, da Höhe auf allen Fall als das Maximum angesehen werden welches der gefallene Hagel zu erreichen vermag, wen für die Breite von Deutschland, denn ob in südlichem (den, wo die Regenmengen gleichfalls beträchtlicher sind die Menge des Hagels gröfser sey, kann ich aus den mir kommenen Berichten nicht ausmitteln, muß es jedoch an dern Gründen bezweifeln. Ist aber die Rede von der Ges menge des fallenden Hagels, so ist diese nicht selten ga glaublich. Die stärkste Angabe, welche mir hierüber kommen ist, bietet die Beschreibung des Hagelwetters von dar, indem damals durch die aus Hagel und Regen entstar Fluthen im englischen Lager 1000 Menschen und über Pferde umgekommen seyn sollen. Ist dieses übertrieben kann dagegen als völlig ausgemacht betrachtet werden 1792 bei dem furchtbaren Hagelwetter unweit Beverung Hannöverschen die aus Hagel und Wasser bestehenden F von einer flachen Anhöhe herabstürzend einen vierspä Wagen mit Flachs beladen mit sich fortrissen, und in die stürzten. Eben diese drangen mit solchem Ungestüm kleine Städtchen, daß sie am andern Ende die Thore v ten, einen Eisdamm innerhalb derselben bildeten, die füllten und eine Ueberschwemmung erzeugten<sup>3</sup>. Im Jahre schwoll zu Mariengarten unweit Göttingen ein unbedeu Bach durch die herbeiströmende Menge von Hagel und V zu einer solchen nie erlebten Höhe an, daß die zuerst Lauf versperrenden Gegenstände, nämlich eine 6 F. hoh

1 Edinb. Phil. Journ. Nr. VIII. 366.

2 Bei VILLARET a. a. O.

3 Lampadius im Hann. Mag. 1792. St. 93.



2 F. dicke Gartenmauer in einer Strecke von 20 F. umgestürzt wurde, und ein zweistöckiges massives Haus durch sein Wanken die Gefahr des Einsturzes drohte. Solche Fluthen haben die leicht erklärliche Eigenthümlichkeit, daß sie in größter Stärke oft nur 15 Minuten, meistens nur eine halbe und selten über eine ganze Stunde dauern.

### C. Theorie des Hagelns.

18. Nach den älteren Physikern sollten die Wolken durch unbekannte Ursachen im Ganzen in Eis verwandelt werden, zerplatzen und dann die durch Abreiben abgerundeten Stücke auf die Erde herabfallen. MUSSCHENBROEK <sup>1</sup> ist wegen des kleineren Hagelns, der *Graupeln*, welche im Winter oder auf höheren Bergen fallen, nicht in Verlegenheit, sondern er hält sie für gefrorne Regentropfen, welche in den an sich unter dem Gefrierpunct erkalteten Luftschichten gebildet werden. Schwieriger ist die Entstehung des größeren Hagels im Sommer zu erklären. Nach MUSSCHENBROEK ist für Frankreich, England und Holland die Schneegrenze 9600 F. hoch, aber wir sehen oft Wolken, welche noch höher sind, und sich also in der Region des Schnees befinden, wo diesemnach der Regen auch zu Hagel gefrieren kann. Von diesen Wolken sind einige elektrisch, andere nicht oder in einem geringen Grade. Begegnen sich beide, so entreißen die letzteren den ersteren die Elektricität, wodurch Blitz und Donner entsteht, nach Entziehung der Elektricität stoßen sich die wässerigen Theile der Wolke nicht fern ab, sie werden vom Winde oder durch eigenes Zusammenfließen vereinigt, und gefrieren durch die Kälte der hohen Region, wo sie sich befinden, und zwar desto schneller, je mehrere erkältende Ursachen zusammenwirken. Zuerst entstehen die kleinen Hagelkörner, dann durch Zusammenbacken die größeren, deren Gestalt daher irregulär ist.

19. Eben wie MUSSCHENBROEK reduciren in der Hauptsache die meisten spätern Physiker <sup>2</sup> die Entstehung des Hagels auf die Wirkungen der Elektricität, und es genügt daher, nur die Modificationen nachzuweisen, wodurch die einzelnen Hy-

<sup>1</sup> Introd. §. 2395.

<sup>2</sup> BLAISE MONESIER Diss. sur la nature et la formation de la Grêle, Bourd. 1752. 4. BEGGARIA Lettere del Eletticismo, Bologna 1758.

pothesen sich unterscheiden. MONGEZ<sup>1</sup> faßt seine Theorie selbst in folgende Hauptpunkte zusammen: 1. Alle Wolken sind an sich elektrisch, nehmen aber einen gesteigerten Grad der Elektricität nur durch zufällige Bedingungen an. 2. Bloß in dem letzteren Falle findet Verdunstung statt. 3. Sobald die elektrische Ausdünstung anfängt<sup>2</sup>, bildet sich um den Regentropfen eine Dampfatosphäre, welche den Einfluß der umgebenden Wärme aufhebt. 4. Hieraus entsteht Kälte in dieser Atmosphäre, 5. welche sich allmählig bis in das Innerste des Tropfens erstreckt, 6. und wodurch er in Eis verwandelt wird. 7. Ist die Eiskruste gebildet, so hört die elektrische Verdunstung auf. 8. Das herabfallende Hagelkorn endlich verdunstet, wird hierdurch kälter und allmählig härter, so wie es durch die niedrigeren Luftschichten herabfällt.

\\ Aus diesen theoretischen Sätzen sucht MONGEZ die einzelnen, bei der Hagelbildung vorkommenden Phänomene zu erklären, welches auch an sich nichtschwer seyn kann, da man hier im Ganzen nichts weiter als die Bildung von Eiskörnern bedarf allein die Principien selbst sind keineswegs genügend<sup>3</sup>. Zuerst sind entschieden die Wolken sehr ungleich elektrisch, aber daß eine Verdunstung bloß bei gesteigerter Elektricität statt finden sollte, dieses ist eine *petitio principii*. Ferner ist es zwar richtig, daß die Elektricität die Verdunstung befördert und letzter Kälte herbeiführt, allein wodurch wird in der so ausnehmend feuchten Wolke eine so starke Verdunstung bewirkt? Die Hypothese von einer elektrischen Dampfatosphäre ist zu wenig begründet, eben so wie die, daß eine solche die äußere Wärme nicht durchlassen sollte, und würde dieses auch zugegeben wie könnte hierdurch eine zur Eisbildung erforderliche Kälte in Tropfen selbst erzeugt werden, da sich vielmehr der äußer

1 Journ. de Phys. XII. 202,

2 Daß, die Elektricität die Verdunstung vermehre, glaubt MONGEZ nach den Versuchen von NOLLET und nach eigenen annehmen müssen, und daß hierdurch Kälte entstehe, schließt er aus den Versuchen von FRANKLIN, HERBERT, MORVEAU u. v. a.

3 Später in Ann. de Chim. V. 51 äußert sich MONGEZ, es sey das Phänomen der Hagelbildung sowohl an sich schwer zu erklären, als auch insbesondere der Umstand, daß er häufiger im Sommer als im Winter falle. Seine eigene Hypothese scheint ihm also nicht mehr genügt zu haben.

Dampf auf der entstandenen Eiskruste niederschlagen müßte. Dafs endlich nach entstandener Eiskruste die el. Atmosphäre entweichen sollte, ist ganz ohne Grund, da die Verdampfung auch beim Eise stattfindet, und man nicht begreift, wo die Elektrizität dann bleiben, und warum sie gerade dann erst entweichen sollte.

20. DE LÜC'S<sup>1</sup> Hypothese hat in früheren Zeiten allerdings Anhänger gefunden, indess zweifle ich daran, dafs dieses noch jetzt der Fall sey. In der Hauptsache nahm dieser Physiker an, die Elektrizität bestehe einem wesentlichen Bestandtheile nach aus Wärme, weswegen diese letztere gebunden werde, sobald erstere in einem bedeutenden Grade zum Vorschein komme. LAMPADIUS<sup>2</sup> war hauptsächlich derjenige in Deutschland, welcher DE LÜC'S Hypothese zu unterstützen und als den Erscheinungen angemessen darzustellen suchte, LICHTENBERG<sup>3</sup> dagegen, obgleich grosser Verehrer von DE LÜC, wich dennoch von dieser Hypothese ab, und fand die Ursache der Hagelbildung hauptsächlich in der Verdunstungskälte, welche ihm eine Folge der Elektrizität zu seyn schien, obgleich er selbst sich die bei dieser Erklärung noch bleibenden Dunkelheiten nicht verhehlt. Späterhin schien ihm indess DE LÜC'S bekannte Theorie vom Regen mehr begründet, so dafs er kein Bedenken trug, diese auch auf die Bildung des Hagels anzuwenden, und die dabei eintretende grosse Kälte aus einem Gebundenwerden der Wärme zur Erzeugung der Elektrizität zu erklären<sup>4</sup>. Mit der genannten Theorie des Regens fällt also diese Hypothese von selbst über den Haufen, weswegen ich eine Widerlegung hier für überflüssig halte, um so mehr, als schon im Art. *Elektrizität* die Unhaltbarkeit jener Hypothese nachgewiesen ist<sup>5</sup>; auch fehlten bei dem oben erwähnten Hagelwetter bei Roncevalles im Jahre 1813, wobei noch obendrein die Hagelkörner von ganz

1 *Idées sur la météorologie* T. II. sect. III. chap. 2. *Nouvelles Idées sur la Mét.* II. §. 641. *Lettres à Mr. de la Metherie.* L. VII. In *Rozier Obs.* XXXVII. 120. Daraus in *Gren J.* IV. 264. Vergl. *Nichols, Journ. of Nat. Phil.* 1810. Dec. G. XLI. 189.

2 *Beobachtungen über die Elektrizität und Wärme unserer Atmosphäre.* Berl. 1793. Dessen *systemat. Grundrifs d. Atmosphärologie.* Freyberg 1806. 8. S. 153.

3 *Neues Hannöv. Mag.* 1793. *Erleben's Naturlehre* §. 736.

4 *Vermischte Schr.* VIII. 85.

5 *S. Th.* III. S. 354. Vergl. *Regen.*

ungewöhnlicher Größe waren, Blitz und Donner gänzlich. V. ARNIM<sup>1</sup> behauptet, der Hagel sey fast allezeit negativ elektrisch, und dieses möge wohl eine Hauptbedingung seines Entstehens seyn, wobei er zugleich durch die Verdunstung beim Herabfallen in Folge der hierdurch erzeugten Kälte größer werde.

Nach HUBE<sup>2</sup> endlich ist der Hagel eine Folge der Elektricität und der dadurch erzeugten Kälte, ohne daß jedoch näher nachgewiesen wird, in wiefern die letztere durch die erstere nothwendig erzeugt wird; vermuthlich sieht er indeß mit HEIDMANN<sup>3</sup> und andern die Wärme als einen Bestandtheil der Elektricität an.

21. In den neuesten Zeiten, und man darf sagen, bis auf den gegenwärtigen Augenblick, hat die Hypothese des berühmten AL. VOLTA den meisten Beifall gefunden, welche von demselben ausführlich vorgetragen ist, sich aber leicht auf folgende Elemente zurückführen läßt<sup>4</sup>. VOLTA denkt sich die Feuchtigkeit der Wolken als kleine Dunstbläschen, welche durch die Elektricität der Wolke abgestoßen werden, und hierdurch in die höchst trockne und kalte Luftschicht über der Wolke kommen. Hier vereinigen sich allmählig die Dunstbläschen zu kleinen Tropfen, welche durch Verdunstung in den ohnehin kalten Regionen gefrieren, zugleich aber ihre Electricität verlieren, und dann durch die im Centrum der Wolke angehäuften Elektricität angezogen, bald aber wieder abgestoßen werden, wie kleine Kugeln oder zusammengeballte Baumwolle von einem el. Conductor. Auf diese Weise entstehen zuerst die kleinen weißlichen Kerne des Hagels aus den anfänglich zusammengesinternten, schneeartig krystallisirten Bläschen. So wie diese aber auf die angezeigte Weise stets durch die elektrische Anziehung und Abstossung bewegt in die feuchte Wolke eindringen, überziehen sie sich mit einer neuen Lage Feuchtigkeit, welche nach dem Abgestossenseyn in den kälteren Räumen über der Wolke hauptsächlich unter Mitwirkung der Verdunstung gefriert, wo-

1 G. IV. 327.

2 Vollst. und falscher Unterricht in der Naturlehre II. 224.

3 Vollständige auf Versuche und Vernunftschlüsse gegründete Theorie d. El. Wien. 1799. II Vol. 8.

4 Journ. de Phys. LXIX. 286. 333. Daraus in Gehlen's Journ. VII. 67. 223. ursprüngl. in Brugnatelli Giorn. I. 31. 129 u. 179. Verwandte Abhandl. von ihm findet man in Memorie del Inst. Ital. T. I. Part. II. Giornale di Fisica e Chimica di Pavia. T. I.

so zuletzt die ungemein großen Hagelkörner entweder  
 lbar oder durch Zusammensinterung mehrerer kleinerer  
 : werden, welche dann durch ihr Gewicht die Wolke  
 eschen, und herabfallen. Obgleich diese Hypothese zur  
 ag der Hagelbildung genügt, so glaubt doch VOLTA,  
 : Proceß weit leichter vorstellbar sey, wenn man zwei  
 in einem mäßigen Abstände horizontal über einander  
 nd, die eine pos. die andere neg. el. annehmen wollte.  
 m diesen beiden sollen dann die anfänglich gebildeten  
 so lange sich auf und nieder bewegen, bis sie die der  
 nskraft der Wolken proportionale Größe erhalten haben,  
 lke durchbrechen und herabfallen. VOLTA denkt sich  
 e Schnee- oder Eisebildung im Winter auf die Weise, daß die  
 äschen über den Gefrierpunct warm in der Wolke schwe-  
 ren Umgebung unter  $0^{\circ}$  C. erkaltet ist. Wird eine sol-  
 lke durch den Windstoß zerrissen, oder fallen kleine  
 en aus einer Wolke durch eine unter den Eispunct er-  
 laftsicht, so verwandeln sich beide in Schnee, wel-  
 irt nach seiner Bildung herabfällt, weil die Wolke kei-  
 inglich starke Elektricität besitzt, um die zur Hagelbil-  
 forderliche Abstosung und Anziehung hervorzubringen,  
 mer dagegen werden die Wolken selbst durch die Ver-  
 g in den oberen Schichten stark erkaltet, die einzelnen  
 äschen platzen und gefrieren, die Elektricität der Wol-  
 stark genug, um die gebildeten Kerne den positiv und  
 elektrischen Wolken entgegen zu schleudern, dabei neh-  
 theils die in den Wolken als Dunstbläschen vorhandene  
 gkeit auf, theils die in den Zwischenräumen befindliche  
 äschenförmige, und werden hierdurch allmählig zu den  
 verschieden gebildeten Hagelkörnern gestaltet. VOLTA  
 nicht, daß die Elektricität der Wolken hinreiche, um  
 rwegung der schweren Hagelkörner zu bewirken, weil  
 unserer Maschinen um ein Vielfaches übertrifft, und  
 Physiker versinnlichen den Proceß der Hagelbildung  
 eine Flocken Baumwolle oder Kugeln vom Marke der  
 klumen, welche zwischen zwei entgegengesetzten elek-  
 Scheiben hin und her hüpfen, auch nach Art wirklicher  
 rner sich vereinigen, ohne jedoch dabei zu berücksich-  
 daß Wolken keine festen Scheiben und halbpfündige  
 rner keine Flocken Baumwolle sind.

VOLTA macht sich selbst einen Einwurf gegen diese zwei Modification seiner Theorie, welcher zu nahe liegt, als daß er übersehen werden konnte. Es sey nämlich, meint er, auf den ersten Blick nicht wohl erklärbar, warum die beiden entgegenge-  
setzt el. Wolken sich nicht selbst so stark anzögen, daß sie zusammenfielen, und sich dadurch wechselseitig neutralisirten, da sie sich einander eine geraume Zeit hindurch eine solche Masse Hagelkörner zuzusenden. Indefs beantwortet er diesen Einwurf damit, daß er annimmt, die untere Wolke werde nicht bloß durch die obere, sondern auch durch die Erdoberfläche, die Wälder u. s. w. angezogen und zwischen beiden Kräften im Stillstand erhalten. Die obere Wolke könne aber gleichfalls von andern höheren angezogen werden, es könnten selbst noch niedriger unter der unteren eine Anziehung gegen diese letztere ausüben, wodurch in den untersten und obersten, die eigentliche Hagelbildung bewirkenden Wolken mancherlei oftmals sichtbare Bewegungen und Fluthungen erzeugt werden könnten; und endlich dürfe man immerhin zugeben, daß die beiden Wolken einander anzögen, an einer eigentlichen Annäherung aber zugleich durch ihre eigene Masse gehindert würden, so daß durch die Langsamkeit der Bewegung die el. Spannung derselben bei gegenseitiger Annäherung wachsen, die wiederholte Abstosung und Anziehung der Hagelkörner befördert werden; und diese deswegen an Größe zunehmen müßten. Fallen dann endlich die Wolken wirklich zusammen, oder werden sie durch die Gewalt der Hagelkörner durchbrochen, so fallen die letzteren herab, und das eigentliche Hagelwetter tritt ein.

22. So sinnreich auch diese Hypothese durch einen der scharfsinnigsten Physiker ausgedacht und der Mehrheit der das ganze Phänomen bestimmenden Thatsachen angepaßt ist<sup>1</sup>, so scheint sie mir doch aus überwiegenden Gründen ganz unhaltbar zu seyn. Nehmen wir zuerst die Ansicht der zwei elektrischen Wolken, so ist zwar durch das Hülfsmittel einer Anziehung der Erde scheinbar geholfen, allein die Zurückführung auf genauere Größenbestimmungen zeigt evident die Unhaltbarkeit. Eine Hagelwolke kann nämlich bei ihrer anfänglichen Bildung gar wohl 8 bis 10000 Fufs über die Oberfläche der Erde erhaben seyn, wir wollen indess nur ein Minimum von 2000 F. anneh-

1 Vergl. VOLTA's Brief an CONFIGLIACHI in Ann. Ch. P. IV. 245

men, und hiernach das Verhältniß der el. Anziehungen prüfen, welche von der Erde und einer höheren Wolke gegen die Hauptwolke ausgeübt werden soll. Da die el. Anziehung den Quadraten der Entfernung umgekehrt proportional ist, so kann die obere Wolke um so weniger eine geringere Entfernung von der ersteren haben, als man jene negativ elektrisch, die Erde dagegen neutral annimmt, so daß also die obere Wolke stärker als die Erde anziehen müßte. Setzen wir aber dann das angenommene Minimum noch auf die Hälfte herab, so müßten die Hagelkörner 1000 F. hoch in die Höhe geschleudert werden, um die obere Wolke zu erreichen, wozu eine Wurfkraft erforderlich wäre, welche schwerlich jemand der Elektrizität einer Hagelwolke beimessen wird. Das gewählte Hülfsmittel von noch höheren Wolken, welche die obere der beiden eigentlich wirksamen elektrischen am Herabsinken hindern soll, schwebt ganz eigentlich in den Lüften, und bedarf nach dem so eben Gesagten sicher keiner eigentlichen Widerlegung. Ein nicht sehr bedeutendes Argument liegt ferner in den elektrischen Aeusserungen der Hagelwolken. Viele Blitze aus denselben verlaufen sich allerdings in den höheren Regionen, und das oben Nr. 16 erwähnte anhaltende Leuchten spricht sogar bestimmt hierfür, allein unleugbar schlagen auch viele derselben auf die Erde, und da die Elektrizität bei ihrer Ausgleichung den minder elektrischen Körper durch Null bis zum stärksten negativ elektrischen sucht, so könnte kein Blitz von der unteren Wolke die Erde treffen, so lange sich in gleichem Abstände von ihr eine negativ elektrische Wolke findet. Wollte man aber endlich annehmen, daß beide Wolken gleich groß und von gleicher elektrischer Spannung wären, so müßten sie bei ihrer Vereinigung neutral werden, was auch so ziemlich bestimmt aus VOLTA's Darstellung des Processes des Hagels folgt, und dann müßte das Blitzen aufhören, was aber ganz gegen die Erfahrung streitet<sup>1</sup>.

Ein Hauptfehler der aufgestellten Theorie liegt offenbar in einer unrichtigen Vorstellung von der eigentlichen Beschaffen-

---

1 Auch ANACO hält die Bildung des Hagels zwischen zwei Wolken für sehr zweifelhaft. Ann. Ch. Ph. XXXIII. 420. Annuaire présenté au Roi. pour l'an 1829. Er führt zugleich an, daß die Luftelektrizität bei Gewittern oft aus dem Positiven ins Negative übergeht, was gleichfalls gegen VOLTA's Theorie streitet, abgesehen davon, daß kein Physiker je auf Bergen einen solchen Tanz beobachtet hat.

heit der Wolken, und diese wird noch unrichtiger durch den Versuch mit den elektrisirten Scheiben, und den zwischenliegenden Baumwollenslocken. Eine Gewitterwolke von oben herab bei hellem Himmel gesehen gleicht einem weißlichen Meere von Nebel, welcher mit bedeutenden Wallungen in steigenden und fallenden, sich umkreisenden und nach den verschiedensten Richtungen abwechselnd sich bewegenden Wellen wogt. Das Ganze besteht aus lauter kleinen Dunstbläschen, welche in zahlloser Menge neben einander schweben, wie auch die Vorstellung seyn mag, welche man über die Natur derselben hegt. In diesen Massen ist nirgend ein fester Punct oder eine stabile Grenze, und die Annahme einer größeren und größten elektrischen Spannung in ihrer Mitte ist nicht bloß durchaus willkürlich, sondern selbst den erkannten Gesetzen vom elektrischem Verhalten der Körper widersprechend. Sollten aber die schon gebildeten Hagelkörner wiederholt von diesen Massen zurückgestoßen werden, so ist gar kein Grund vorhanden, warum nicht jedes einzelne Dunstkügelchen derselben einer gleichen Einwirkung unterliegen sollte, wodurch aber die ganze Wolkenmasse zerstieben müßte, abgesehen daß nach VOLTA die Hagelwolken, also auch die Gewitterwolken elektrischen Conductoren gleichen würden, eine durch DE LÜC genugsam widerlegte Vorstellung, so wie zugleich davon, daß nach jedem Blitze die el. Spannung der Wolken momentan aufhört, wonach die noch unvollkommenen Hagelkörner sofort herabfallen müßten, den schon erwähnten Uebergang in den entgegengesetzten elektrischen Zustand nicht gerechnet. Wird dann ferner das angenommene Verhalten der Hagelkörner im Einzelnen dargestellt, so erscheint die Theorie noch weniger haltbar. Zu diesem Ende wollen wir nur da anfangen, wo das emporgeschleuderte und nachher seiner Elektricität beraubte Hagelkorn wieder gegen die Wolke zurückfällt. Indem sich demselben hier keine Begrenzung darbietet, so muß es nothwendig in das Innere der Wolke eindringen, oder sich in den neblischen Dunst derselben herabsenken. Daß sie elektrisch sey, und elektrische Repulsion ausübe, ist in Voraus angenommen. Ihre elektrische Intensität kann aber entweder überall gleich oder sie kann ungleich, und im letztern Falle nach VOLTA in der Mitte oder, wie es nach dem Verhalten elektrisirter Körper anzunehmen wäre, an den Grenzen am stärksten seyn. In allen diesen Fällen muß



das angezogene Hagelkorn denjenigen Ort erreichen, wo die Elektricität am stärksten ist; denn ehe es hier mit der einseitigen Elektricität geladen wird, bleibt es allezeit entgegengesetzt elektrisch, welcher von den verschiedenen Theorien man auch anhängen mag, wie denn auch die Körper von einem Conductor erst dann abgestoßen werden, wenn sie mit ihm zur wirklichen Berührung gekommen sind. Hat aber das Hagelkorn diese Grenze der stärksten elektrischen Intensität erreicht, und trifft daselbst kein unüberwindliches Hinderniß, wie bei dem Versuche mit den geladenen Scheiben und kleinen Ballen von Baumwolle oder Hollundermark, so wird es nach allen Seiten, nicht aber, wie ohne allen Grund vorausgesetzt ist, bloß nach oben abgestoßen, und muß daher durch die Schwere und die elektrische Repulsion zugleich afficirt durchaus mit beschleunigter Geschwindigkeit herabfallen, den Einfluß der Trägheit, wonach es in seiner herabgehenden Bewegung zu beharren strebt, nicht gerechnet. Es scheint mir also als bedürfe es keines weiteren Beweises der gänzlichen Unhaltbarkeit dieser Hypothese<sup>1</sup>.

Sie wurde deswegen auch sogleich nach ihrer Bekanntwerdung von einem sehr gelehrten deutschen Physiker, PŘECHTL<sup>2</sup>, mit überwiegenden Gründen angefochten, und hat sich seitdem hauptsächlich nur in Frankreich und Italien der großen Autorität ihres Erfinders wegen in Ansehn erhalten. PŘECHTL weist im Allgemeinen die innern Widersprüche nach, daß nämlich die Sonnenstrahlen über der Wolke eine große Trockniß erzeugen sollen, so daß die dahin aufwärts geschleuderten Dunstbläschen daselbst durch ihre Verdunstung gefrieren könnten, bei welcher Voraussetzung aber die Wolke selbst aufgelöst werden müßte und noch weniger begreiflich sey, wie die schon gebildeten Hagelkörner in eben jenen Gegenden durch Vereinigung mit dem dort vorhandenen Wasserdampfe zu so großen Massen anzuwachsen vermöchten. Insbesondere zeigt PŘECHTL zugleich die Unmöglichkeit des Emporschleuderns der schon gebildeten Ha-

1 Vergl. BELLANI in Brugnatelli Giorn. T. X. p. 359. ff. Dieser Physiker versuchte den Versuch der tanzenden Kugeln vom Marke der Sonnenblume zwischen einer Wasserfläche und einer Scheibe nachzumachen, aber umsonst, auch bemerkt er, daß nach dieser Theorie ein solcher Tanz angezogener und abgestoßener Körper zwischen der Erdoberfläche und der Gewitterwolke beobachtet werden müsse.

2 Gehlen's Journ. VII. 223.

gelkörner, wie dieses durch die Elektricität der Wolken geschehen soll. Wird die Entfernung zwischen den beiden elektrischen Wolken nur zu 250 Fuß angenommen, so müßte die untere bei einem Gewichte der Hagelkörner von 10 Unzen eine ganz undenkbbare Wurfkraft haben, und noch weniger sey vorstellbar, wie diese Eismassen, aus einer solchen Höhe herabfallend, einen bloßen Dunst, einen Nebel, zu durchbrechen nicht im Stände seyn sollten. Einige minder erhebliche Gegenstände nicht zu erwähnen nehme endlich VOLTA an, daß die Elektricität der Wolken sich fortwährend mehr zerstreue und schwächer werde; da sie im Gegentheil stets zunehmen müsse, um den Tanz der fortwährend wachsenden Hagelkörner anhaltend zu bewirken.

23. Viele Physiker führen die Hagelbildung hauptsächlich auf die große Verdampfung zurück, welche die aus den feuchten Wolken niedergeschlagenen Wassertropfen in den höheren sehr trocknen oberen Luftschichten erleiden sollen, eine Ansicht, bei welcher hauptsächlich LESLIE's sinnreicher Versuch zum Grunde liegt, daß man das Wasser im Vacuo der Luftpumpe und durch Anwendung eines den gebildeten Dampf schnell absorbirenden Körpers, durch seine eigene Verdunstung zum Gefrieren bringen kann. J. T. MAYER<sup>1</sup> führte schon frühe die Hagelbildung der Hauptsache nach auf diese Ursache zurück, am vollständigsten aber ist diese Hypothese vorgetragen von dem Verfasser des Artikel's *Grêle* in der Encyclop. Méth., wonach die ganze Erscheinung auf folgende Weise erklärbar seyn soll.

Die Elektricität nebst der durch sie veranlaßten Verdunstung ist so unbedeutend, daß sie zwar etwas beitragen, unmöglich aber das ganze Phänomen bedingen kann. Wenn dagegen eine hinlängliche Menge Wasserdampf zu einem Regentropfen vereinigt ist, so wird er die Adhäsion an die Lufttheilchen überwinden, herabfallen, und hierbei eine bedeutende Verdampfung erleiden, welche an sich so viel stärker ist, und eine hierdurch erzeugte so viel größere Kälte hervorbringt, je mehr die Berührungen mit stets neuen Lufttheilchen und die Compression der Luft eine stete Absorption des Dampfes herbeiführen. Die hierdurch gefrorenen Regentropfen fahren fort,

---

<sup>1</sup> Lehrbuch über die physische Astronomie, Theorie d. Erde und Meteorolog. Gött. 1805. 8. S. 278. u. Hannöv. Mag. 1800. St. 86.

Herabfallen zu verdunsten, hierdurch kälter zu werden. Diesemnach gefriert das Wasser, welches sie auf ihrer Oberfläche treffen, in einzelnen Lagen auf ihre Oberfläche, wobei verschiedene leicht erklärbare Ursachen eine kreisende Bewegung um ihre Axe annehmen, durch welche die Verdunstung und in deren Folge die Erkaltung gleichfalls wächst. Die Bedingungen der Hagelbildung werden also erfordert zuerst eine Wolke, worin der Hagel entstehen soll, nicht unterkühlt sey, damit die Dunstbläschen sich zu einem Ganzen vereinigen können; und zweitens dafs die Höhe der Wolke bedeutend genug sey, damit während der langen Fallens die Verdunstung und Kälte den erforderlichen Grad erreichen. Etwas anders modificirt und der Hypothese noch mehr angepaßt könnte dann auch angenommen werden, dafs in den oberen Regionen, wo die Temperatur unter dem Gefrierpunkte ist, eine Wolke existire, in welcher durch die Anhäufung von Schneetheilchen der Kern der Hagelbildung bildet würde, unter derselben aber eine andere, überaus warmere, und vielen Wasserdunst enthaltende Wolke. Fiele dann der Kern des Hagelkornes durch die Abwärtsbewegung ab, so würde er unter Voraussetzung steter Verdunstung und Erkaltung in Folge des Herabfallens und der rotirierenden Bewegung eine Menge Wasser auf seiner Oberfläche in sich aufnehmen, und dadurch allmählich in ein großes Hagelkorn umgewandelt werden. Im Winter, wenn die Wolken so hoch gehen, und sich unter denen, worin bei 0°C. Temperatur Schnee- und Graupeln-Bildung erfolgen kann, befinden, mit vielem Wasserdunst gesättigte befinden, kann die Verdunstung nicht erfolgen, sondern es fällt dann blofs Schnee oder Hagel. Eben diese Hypothese von zwei über einander liegenden Wolken u. s. w. hat de Lüc früher aufgestellt, welcher aber selbst wieder zurückgenommen<sup>2</sup>, als er in den Gebirgen einst ein starkes Hagelwetter unter sich sah, und dabei keine höhere Wolke zur Bildung des Kernes bemerkte. Beiläufig wird dann noch die Meinung derjenigen angenommen, der Hagel entstehe dadurch, dafs die Wassertropfen beim Herabfallen durch die Verdunstung

<sup>1</sup> Recherches sur les Modif. de l'Atmosph. §. 714.

<sup>2</sup> Sur la Météor. T. II. §. 642.

allmählig gefröhen, wonach also der Process gerade der umgekehrte des eben angegebenen seyn würde. Es streite nämlich dagegen der Umstand, daß unmöglich in jenen Höhen Wassertropfen von solcher Gröfse entstehen, noch auch so tief herabfallen könnten, ohne zerstiebt zu werden, und außerdem müßte die zuerst gebildete, das noch flüssige Wasser einschließende, Eshülle dieser großen Tropfen später zerplatzen, weil das bei seiner Entstehung ein größeres Volumen hat, als die bildende Wasser. Zu diesen allerdings gegründeten Argumenten möchte ich noch ein neues hinzusetzen, nämlich daß das ein schlechter Wärmeleiter ist, so daß unmöglich während des Herabfallens eines solchen anfänglich gebildeten Hagelkörners durch die zuerst entstandene Eiskruste soviel Wärme ausströmen könnte, als erforderlich wäre, um die ganze Masse in Eis zu verwandeln, und so würde um so eher der vom Verfasser des Artikels angegebene Fall eintreten, daß man zuweilen solche nicht ganz gefrorene Hagelkörner fände, wovon nirgend ein Beispiel vorkommt. Uebrigens könnte DELCROS das Zerplatzen der von ihm angenommenen großen Eiskugeln<sup>1</sup> als eine Folge der Ausdehnung des im Inneren später gefrierenden Wassers anzusehen geneigt seyn.

24. Daß die Verdampfung des Wassers eine große Kälte erzeuge, dieses ist aus so zahlreichen Erscheinungen, insbesondere aus dem interessanten Versuche von LESLIE so allgemein bekannt, daß es keines weiteren Beweises bedarf, aber dennoch zweifle ich sehr, daß sich die Bildung des Hagels hieraus allein erklären lasse, wollte man auch den Ort seiner Entstehung nicht so hoch und die Luft daselbst noch so trocken annehmen. Setzt man unter mittleren Breiten seine Entstehung in 10000 F. Höhe, so ist der mittlere Barometerstand dort etwa 18 Par. Zoll, und jedermann weiß, daß selbst über Schwefelsäure unter diesem Recipienten bei einem solchen Barometerstande kein Wassertropfen in Eis verwandelt werden könnte<sup>2</sup>. Außerdem wird hierdurch die Auflösung des fraglichen Problems nicht bedeutend weiter gebracht, denn die Entstehung des Kerns in den Hagelkörnern kann leicht erklärt werden, wenn man zugestehen darf, daß die mit Dampf erfüllten Wolken bis zu solchen Höhen ge-

<sup>1</sup> S. oben Nro. 5.

<sup>2</sup> Vergl. BELLANI in Brugnatelli Giorn. 1818.

1, wo vereinigte Dunstbläschen durch die kalte Tempera-  
 2, des Ortes ohnehin alsobald gefrieren müssen: Auf allen  
 3, kann man nicht umhin die Vergrößerung der Hagelkörner,  
 4, die eigentliche Bildung der so ausnehmend großen Eismas-  
 5, sen während ihres Herabfallens geschehend anzunehmen, und  
 6, tritt dann die Frage ein, ob die bei diesem Herabfallen  
 7, sich stattfindende Verdampfung ohne weitere Bedingungen  
 8, genügt, die Verwandlung so großer Wassermassen in Eis  
 9, zu machen; denn angenommen, daß der Kern des Ha-  
 10, gels in den oberen Regionen durch Verdampfung gebildet wür-  
 11, de, müßte er dann alsobald zu fallen anfangen, und also sei-  
 12, ne Vergrößerung gleichfalls erst auf seinem Wege zur Erde er-  
 13, folgen. Da die durch Verdunstung erzeugte Kälte wirklich sehr  
 14, groß ist, so finde ich es sehr natürlich, daß manche Physiker  
 15, die Hagelbildung darauf zurückführen, um so mehr, als ich  
 16, gelesen zu haben erinnere, daß jemand Wassertropfen aus  
 17, ziemlichen Höhe herabfallen liefs, und sie gefroren am  
 18, Orte ankamen sah. Allein dabei war die Temperatur meh-  
 19, rere Grade unter dem Gefrierpunkte, und gerade das Wesent-  
 20, liche, nämlich die enorme Vergrößerung des entstandenen  
 21, Kornes fehlte. Bringt man die Frage auf möglichst ge-  
 22, nauere Zahlenbestimmungen zurück, welches allezeit ungleich  
 23, ist als eine allgemeine Berufung auf die Wirksamkeit der  
 24, Kälte, so bedarf beim Gefrierpunkte ein Volumen tropfbar  
 25, flüssiges Wasser 640° C. Wärme, um in Dampf aufgelöst zu wer-  
 26, den, und macht zugleich 75° C. Wärme durch seine Verwand-  
 27, lung in Eis frei. Es ist also hiernach allerdings richtig, daß im  
 28, Verhältniß von  $\frac{640}{75} = 8,5 \dots : 1$  die Eisbildung stattfinden, oder  
 29, nur als  $\frac{1}{8,5}$  Wasser verdampfen wird, um ein als Einheit ge-  
 30, nommenes Volumen desselben in Eis zu verwandeln. Denken  
 31, wir uns indess die Hagelbildung ohne weitere mitwirkende Be-  
 32, dingungen in der Hagelwolke und in dem Raume unter ihr vorge-  
 33, hend, wie aus der eben angegebenen Erfahrung des DE LÜC  
 34, so ist die Wolke schon an sich über den Sättigungspunct  
 35, mit Wasserdampf überladen, und es kann also in ihr keine Ver-  
 36, dichtung mehr stattfinden, wie trocken auch die Luft über  
 37, dem seyn mag, da ein so schnelles Aufsteigen des gebil-  
 38, deten Dampfes in die höheren Regionen, als dieses zur Erklä-  
 39, rung des Processes erforderlich wäre, ganz undenkbar ist, haupt-  
 40, sächlich wenn man zugleich berücksichtigt, daß das Hagelkorn  
 41, d.

sogleich nach der Bildung seines Kernes zu fallen an Ohnehin aber würde, eine so starke Verdampfung an der Grenze der Wolke vorausgesetzt, diese vielmehr selbst löset werden, und überall keine Hagelbildung statt. Dafs aber die Luftschichten unter der Hagelwolke bis zur Oberfläche herab zuverlässig bis zur Temperatur des G punctes mit Wasserdampf gesättigt sind, dieses wird sich irgend Jemand in Abrede stellen, zumal da vor den Hageltern in der Regel eine sehr schwüle und feuchte Disposition der Luft herzugehen pflegt. Ist aber die Dichtigkeit des Wasserdampfes in der Atmosphäre diejenige, welche dem Gefrieren des Wassers oder einer höheren Temperatur zugehört, so auch keine Aufnahme des von dem eiskalten Hagelkornen gegebenen Dampfes stattfinden. Dieses Argument muß richtig verstanden werden. Es ist nämlich allerdings gegen das ein Wassertropfen, gegen welchen wärmere und mit Wasserdampf mehr gesättigte Luft geblasen wird, als dem G puncte zugehört, unter die Temperatur dieser Luft zu werden, und so könnte man auch sagen, das Hagelkorn durch die Berührung mit stets wechselnden Luftschichten allein in dem angegebenen Falle wird der Wassertropfen bei zunehmender Verminderung seiner Temperatur stets kleiner der Hagelbildung dagegen müßte er durch Verwandlung in ihm als Wasser oder Eis enthaltenen tropfbar flüssigen Wasser in Dampf stets kleiner und kälter, durch Verwandlung der Luft enthaltenen Dampfes in Wasser oder Eis aber größer werden, und da beide Bedingungen einander auf so folgt nothwendig, dafs eine Vergrößerung des Hagelkornes im Fallen durch die Luft unmöglich ist, folglich seine Bildung in der Wolke selbst vollendet seyn muß, wobei dann als so eben geltend gemachte Argument, dafs diese an sich Wasserdunst übersättigt ist, wieder eintritt.

25. VON HUMBOLDT<sup>1</sup> hat zwar keineswegs eine vollständige Theorie der Hagelbildung aufgestellt, wohl aber Vermuthungen über dieses räthselhafte Phänomen mitgetheilt, welche, von einem so erfahrenen Naturforscher kommend, unbeachtet bleiben dürfen. Vor allen Dingen ist es auffallend, dafs in der äquatorischen Zone in der Ebene des Meeresspiegels

---

<sup>1</sup> S. Reisen d. Ueb. III. 465.

oder in geringer Höhe über diesem letzteren, etwa bis 1800 F., die Erscheinung des Hagelns gar nicht vorkommt. Will man also annehmen, daß dieses von dem Schmelzen der Hagelkörner in den niederen Luftschichten herrührt, deren mittlere Temperatur indeß im Sommer nicht höher ist, als unter höheren, dem Hageln unterworfenen Breiten, so scheint hieraus zu folgen, daß die Hagelkörner im Augenblicke ihres Entstehens an den letzteren Orten größer sind, als an den ersteren. Von Humboldt bekennt indeß, daß uns die Bedingungen, unter denen das Wasser in einer Gewitterwolke in unserem Klima gefriert, noch zu wenig bekannt sind, um zu beurtheilen, ob die nämlichen auch unter dem Aequator in gleichen Höhen stattfinden. Zugleich bezweifelt er, daß bei uns der Hagel allezeit in einer Luftregion gebildet werde, deren mittlere Temperatur  $= 0^{\circ}$  C. sey, und deren Höhe bei uns im Sommer nur etwa 9000 bis 10000 F. betrage, vielmehr seyen die Wolken, wenn man den Hagel zusammenschlagen höre, allezeit viel niedriger, und gerade in diesen niederen Höhen könne durch die Ausdehnung der aufsteigenden Luft, welche eben dadurch an Wärmecapacität zunimmt, eine außerordentliche Kälte erzeugt werden, welche noch obendrein durch die Wärmestrahlung aus der oberen Wolkenschicht einen bedeutenden Zuwachs erhalte.

Ueber diese letztere Hypothese, nämlich eine Strahlung der Wärme nach dem leeren Himmelsraume, habe ich mich schon wiederholt erklärt, nämlich daß sie für unzulässig zu erklären sey, weil wir kein Beispiel haben, daß ein Körper durch Strahlung, noch obendrein im hellen Sonnenscheine und bei der großen Intensität der Sonnenwärme in der dünneren Luft der höheren Regionen<sup>1</sup> unter die Temperatur der Umgebung absinke, und obendrein ist dieselbe alsobald unmöglich, als die Undulationstheorie des Lichts die Oberhand erhält, wozu in diesem Augenblicke sehr den Anschein hat. Daß aber die durch die Ausdehnung der aufsteigenden Luft absorbirte Wärme eben diese Luftmassen nicht auf eine tiefere Temperatur herabzwingt, als diejenige der Regionen ist, in welche sie sich erhebt, dieses glaube ich gleichfalls durch überwiegende Gründe nachgewiesen zu haben<sup>2</sup>, auch folgt es schon ganz einfach aus

1 S. *Erde*. Th. III. S. 144.

2 S. *Erde*. Th. III. S. 1038.

dem Argumente, daß wir im entgegengesetzten Falle kältere Luftschichten in größeren Höhen haben könnten, deren Existenz unmöglich geleugnet werden kann. Hiernach scheinen daher auch diese beiden angegebenen Bedingungen unzulässig zur Erklärung des vorliegenden Problems. A. BELLANI<sup>1</sup> leitet die Kälte, welche die Bedingung der Hagelbildung ist, von einer starken Expansion der Luft ab, als diese soll nach ihm eine Folge der Elektrizität seyn, ohne jedoch zugleich angegeben wird, auf welche Weise diese Sache jene Wirkung herbeiführen könne.

26. Der scharfsinnige L. v. BUCH<sup>2</sup> stellt eine Hypothese auf, welche in ihren Hauptelementen Folgendes besagt. Hagel entsteht dadurch, daß über stark von der Sonne beschienenen und daher sehr erhitzten Gegenden starke Strömungen von Luft und Dampf bis zu beträchtlichen Höhen aufsteigen aus denen Wassertropfen niedergeschlagen werden, welche bei Fallen so viel mehr verdunsten, je mehr sie aufsteigenden Luftströmungen begegnen, wodurch sie sehr erkalten, gefrieren und dann im Fallen durch die Aufnahme des Wasserdunstes in Wolken vergrößert werden. In dieser Ansicht liegt gewiß Wahres, weswegen ihr auch SCHÜBLER<sup>3</sup> beiträgt; indess sollen mir gegen die so große erkältende Wirkung der aufsteigenden, als warm und feucht so eben angenommenen Luftschichten aus den oben mitgetheilten Gründen bedeutende Zweifel hervorzugehen. Indem es nun gewiß höchst schwierig ist, die das Problem völlig befriedigend zu erklären, so erlaube ich folgende Hypothese darüber mitzutheilen, welche im Wesentlichen auch schon von FRANKLIN<sup>4</sup> und COTTE<sup>5</sup> aufgestellt ist.

27. Zuvörderst sind die im Frühjahr so häufigen Gropelschauer durchaus nicht schwer zu erklären, indess bereichere ich ihre Erklärung diejenige vor, welche sich von der eigentlichen Hagelbildung geben läßt. Sie finden nämlich am häufigsten dann statt, wenn der Erdboden noch die Winterkälte hat, und durch die Strahlen der höher emporkommenden Sonne oberflächlich

1 Brugatelli Giorn. T. X. p. 359.

2 Denkschr. der Berl. Ges. d. Wiss. Jahrg. 1818. S. 73.

3 Schweigg. Journ. N. F. XIV. 229.

4 Manch. Mem. II. 357.

5 Journ. génér. de France. 1788. Nr. 95.



lich bedeutend erwärmt wird, so daß eine nicht unbeträchtliche Menge Wasserdampf in die höheren Regionen aufsteigt, wo noch im Ganzen die kalten winterlichen Luftströmungen herrschen. Einen sehr auffallenden Beweis dieser noch vorhandenen größeren Kälte giebt der Umstand, daß die Nächte dann noch meistens sehr kalt sind<sup>1</sup>, und daß man sowohl am Thermometer als auch an sich eine empfindliche Kälte wahrnimmt, sobald die Sonne durch die dann gewöhnlichen dicken Wolken nur momentan etwas verdunkelt wird. Wegen der im Ganzen herrschenden kalten und trocknen Luft, welche sich im Frühjahr oft auch dann ankündigt, wenn die unteren Luftschichten durch die kräftige Wirkung der anhaltend bei heiterem Himmel erwärmenden Sonnenstrahlen eine höhere Temperatur annehmen, ist die Verdampfung des Wassers von der Erde bei den vorherrschenden Graupelschauern bedeutend stark, und erklärt die bekannte Erfahrung, daß bei den häufig und zuweilen mehrmals an einem Tage wiederkehrenden Regenschauern der Boden leicht Trockenheit zeigt, und die Vegetation, insbesondere in sandigen Gegenden, nur langsam fortschreitet; denn vieles Wasser geben solche Strichregen insbesondere im nördlichen Deutschlande nicht. Die mit Wasserdampf gesättigten Luftschichten steigen dann durch ihr geringeres specifisches Gewicht als Folge theils ihrer Erwärmung, theils ihres großen Dampfgehaltes in die Höhe, und werden wegen der schlechten Wärmeleitfähigkeit der Luft nicht eher abgekühlt, als bis sie durch einen Windstoß oder das Eindringen der umgebenden kälteren Luftschichten in ihre Masse, bewirkt durch einen partiellen Niederschlag oder eine sonstige Ursache, mit den kälteren Luftschichten gemengt sind. In dem Augenblicke, wenn dieses geschieht, erfolgt eine Vereinigung des Wasserdunstes zu Regentropfen, oder zusammenballenden Schneeflocken, welche in der kalten umgebenden Luft zusammensintern, und je nach dem quantitativen Verhältnisse und der niederen Temperatur der beigemischten kalten Luft wird aller Wasserdunst in Graupeln und Schnee, oder Graupeln allein oder Graupeln mit nachfolgendem Regen verwandelt, die ganze Wolke und mit ihr durch Raum-

---

1 In solchen Zeiten sind Nachtfroste sehr häufig und am meisten zu fürchten, wenn nach den Graupelschauern der Himmel am Abende heiter wird.

verminderung, als Folge des niedergeschlagenen Dampfes obere kalte Luftschicht senkt sich herab, es entsteht ein dauernder, nicht sehr heftiger Sturm, oft bloß ein starker Wind und weil die gefrorenen Theile unterwegs nicht lange genug in nicht sehr erwärmten Luftschichten verweilen, so können sie ungeschmolzen auf die Erde; die erleichterte Wolke zieht sich wieder, kann aufs Neue Dampf anziehen und den gedigten Proceß mehrmals wiederholen. Hieraus erklärt leicht, warum Graupeln auf hohen Bergen und bei milderer Temperatur im Winter so häufig sind. Solche Schauer sind als stark elektrisch, liefern aber nur dann einen oder einige wenige Blitze mit starkem Donner, wenn sie bedeutend groß sind der Niederschlag nebst dessen Gefrierung schnell erfolgt, wegen dann auf das Graupeln meistens ein starkes Schneegestöber folgt.

28. Der Proceß der Hagelbildung muß wohl im Genauesten dem angegebenen ähnlich seyn, allein er erfolgt unter anderen Bedingungen und mit verschiedenen modificirten Erscheinungen. Zuerst kann man gegen Hagelwetter absolut oder im hohen Grade sicher seyn, so lange der Wind lebhaft wehet und die verschiedenen Luftschichten durch einander mischt, diese sich nicht bilden würde aber eine vollkommene seyn, wenn das Hagelwetter allezeit an demjenigen Orte und in denjenigen Luftregionen bildet würde, worin seine Wirkungen zum Vorschein kommen. Es können indess in den unteren Luftschichten Bewegungen stattfinden, welche die oberen nicht afficiren, und auf diese Weise zeigt die Erfahrung, daß schon gebildeter Hagel zuweilen durch heftige Sturmwinde noch Meilenweit fortgetrieben wird, ehe er im Fallen die Erde erreicht. Eine zweite Ursache des Hagelwetters fast allezeit vorausgehende Witterungsdisposition ist eine für die Jahreszeit ungewöhnliche schwüle Hitze meistens hellem Himmel. Viele Kennzeichen machen es sehr bemerkbar, daß die Luft mit Wasserdampf völlig gesättigt ist, indem sie entweder an dem Orte selbst aufgenommen hat, oder sich anhaltend ruhig oder in langsamer Bewegung befindet, welcher aus entfernteren, meistens wärmeren und feuchteren Gegenden herbeigeführt wurde. Von diesem hohen Feuchtigkeitsgrade der Luft glaube ich auch hauptsächlich das unangenehme Gefühl ableiten zu müssen, welches die meisten Menschen vor einem starken Gewitter wegen gehemmter At-

stung empfinden. Dafs aber die sehr erwärmten und mit Wasserdampf übersättigten Luftschichten aufsteigen müssen, versteht sich von selbst, und da dieses über ausgedehnten Strecken geschieht, so erklärt sich hieraus das den Hagelwettern meistens vorausgehende und der Stärke derselben in der Regel proportionale Sinken des Barometers. Um die Wirkung dieser Ursache auf bestimmte Zahlengrößen zurückzubringen, wollen wir die Ausdehnung der Luft durch Wärme ganz vernachlässigen, weil diese sich auch auf gröfsere Entfernungen erstrecken kann, und blofs den Einflufs des Wasserdampfes in Rechnung nehmen. Es sey zu diesem Ende die Höhe, bis zu welcher diese Wirkung sich erstreckt = 10000 F. nach der oben Nr. 25. mitgetheilten Annahme v. HUMBOLDT's, und die Temperatur von dort an bis zur Erde von  $0^{\circ}$  bis  $30^{\circ}$  C. zunehmend; es ist ferner<sup>1</sup> die Dichtigkeit des Wasserdampfes für diese Temperaturen gegen Luft = 0,003005 und 0,023113, die Elasticität aber = 0,1282 und 1,0963, aus beiden das arithmetische Mittel also = 0,013059 und 0,6123. Das Product aus der Elasticität und Dichtigkeit genommen und mit der trockenen atmosphärischen Luft verglichen, giebt an, um wieviel die feuchte Luft leichter ist, und mit welcher Geschwindigkeit sie daher aufzusteigen strebt. Das Verhältnifs jener Größen giebt 0,0002856, als um welchen Theil die mit Wasserdampf gesättigte Luft leichter ist, und wenn wir dann weiter mit genäherter Bestimmung annehmen, dafs die umgebenden Luftmassen nur bis zur Hälfte mit Wasserdampf gesättigt sind, so wird die eben gefundene Gröfse auf die Hälfte herabgehen. Die Geschwindigkeit, womit eine Flüssigkeitssäule in einer andern aufzusteigen oder herabzusinken strebt, wird aber nach der Formel  $c = n \sqrt{4gh}$  gefunden<sup>2</sup>, wenn  $c$  die Geschwindigkeit in 1 Secunde,  $g$  den Fallraum in derselben Zeit,  $h$  die verticale Höhe, alles in Pariser Fußmafs, und  $n$  den Dichtigkeitscoefficienten bezeichnet. Setzt man für  $n$  den gefundenen Werth,  $g = 15$  F.  $h = 10000$  F. wie hypothetisch angenommen ist, so wird  $c = 0,1106$  F. als diejenige Geschwindigkeit gefunden, womit die Luft aufzusteigen das Bestreben hat. Die hiernach aufgefundene Steigkraft der Luft, wenn wir dieses so nennen wollen, kann und wird in den bei

1 S. *Dampf*. Th. II. S. 386 u. 351.

2 S. unter *Heizung*. Nr. 31.

weitem meisten Fällen noch bedeutend vermehrt werden durch die in Folge erhöhter Temperatur stattfindende Ausdehnung; daß sie aber nicht als wirkliche Bewegung realisirt werden könne, dieses versteht sich von selbst, weil sonst unter der angenommenen Luftsäule ein Vacuum entstehen müßte. Soll dieses Aufsteigen also wirklich stattfinden, so muß unten vom irgend einer oder von allen Seiten her die Luft zuströmen, und aus diesen Strömungen leite ich die einzelnen aufsteigenden, Staub, Kräuter u. s. w. mit sich nehmenden Wirbelwinde her, welche man zur Zeit der herrschenden Gewitter so oft wahrzunehmen pflegt und als Folgen der Elektrizität ansieht, obgleich diese letztere die Körper geradlinig anzieht und abstößt, auch kein Grund vorliegt, welcher plötzlich an irgend einer Stelle der Erdoberfläche so viele Elektrizität zu erzeugen vermöchte, daß dadurch nicht selten bedeutende Massen in die Höhe gehoben würden, indem sonst vielmehr die Elektrizität aus der Luft sich über die Erdoberfläche zu verbreiten das Bestreben zeigt. Hieraus wird es dann endlich auch erklärlich, daß in den unteren Regionen mächtig starke Luftströmungen stattfinden können, obgleich in größeren Höhen über der Erdoberfläche eine gänzliche Ruhe herrscht.

29. Hiernach kann also ohne irgend einen, auch nur scheinbaren Gegengrund angenommen werden, daß bedeutend erwärmte und mit Wasserdampf gesättigte Luftmassen allmähig zu beträchtlichen Höhen emporsteigen. Daß solche in höheren Regionen oft wirklich vorhanden sind, ist übrigens nicht bloße Hypothese, sondern Thatsache. Außerdem, daß gewiß jeder aufmerksame Beobachter beim Ersteigen nur mächtig hoher Berge oft bedeutend erwärmte Luftschichten, hauptsächlich des Abends, angetroffen hat, erwähnt BRANDES<sup>1</sup> seine Wahrnehmungen solcher warmen Luftschichten durch die Strahlenbrechung in denselben, und eben diese bringen dann auch die Verdoppelung der Bilder in der Luft hervor, welche nicht selten bald an der einen, bald an der andern Stelle wahrgenommen wird<sup>2</sup>. Auf LA PEROUSE's Reise fühlten sich die Matrosen im Mastkorbe wiederholt von glühend heißen Dünsten umgeben, welche wie-

<sup>1</sup> Beobachtungen über die Strahlenbrechung. Oldenb. 1807. 4. S. 46.

<sup>2</sup> Brandes a. a. O. S. 121. u. bei G. XVII. 176.

der verschwanden, aber nach 1,5 Minuten etwa wiederkehrten, und diesemnach in einzelnen Massen vorhanden seyn mußten; es folgte eine Wetterveränderung auf dieses Phänomen <sup>1</sup>, und auch GARNIERIN berichtet, daß er bei seinem aërostatischen Aufsteigen am 28sten Juni 1802 mit Capt. SNOWDON in den oberen Regionen sehr warme Luftschichten getroffen habe <sup>2</sup>. Was aber im Einzelnen so häufig vorkommt, kann auch im Großen noch leichter stattfinden, ohne deswegen oft beobachtet zu werden, und man darf daher das theoretisch so wohl begründete Aufsteigen der stark erwärmten und mit Dünsten überladenen Luftschichten über feuchten, mehrere Quadratmeilen einnehmenden Strecken immerhin als Thatsache annehmen. Wegen der schlechten Wärmeleitung der Luft können diese Massen nur an den Grenzen abgekühlt werden, in sich selbst aber werden sie die höhere Temperatur und den großen Gehalt an Wasserdampf beibehalten. Wie hoch solche Massen sich erheben ist zwar nicht genau bestimmbar, allein wenn die schwüle Hitze lange anhält und die Windstille längere Zeit dauert, so ist es kaum anders möglich, als daß sie sich weit über die Schneegrenze, folglich in Gegenden erheben, deren mittlere Temperatur tief unter dem Gefrierpuncte liegt. Dabei ist keineswegs erforderlich, daß diese Luftmassen ganz unbeweglich mehrere Tage stehen bleiben, vielmehr ist es aus vielen Gründen sehr wahrscheinlich und zur Erklärung der Phänomene nothwendig anzunehmen, daß sie sich langsam über weite Strecken, und zuweilen in der Art bewegen, daß an dem Orte der ursprünglichen Bildung stets neue solche Massen aufsteigen. Wie würde es sonst möglich gewesen seyn, daß bei dem großen Hagelwetter im Jahre 1788 eine Strecke von mehr als 100 Lieues durch Hagel verwüstet wurde, wenn man voraussetzen wollte, die gesammte Menge sey aus einer einzigen fortbewegten Wolke herabgefallen, und nicht vielmehr, daß die atmosphärischen Bedingungen zur Bildung einer so enormen Menge Hagels schon vorher über der ganzen Strecke verbreitet gewesen wären, in denen dann der Niederschlag schnell nach einander erfolgte.

30. In diesen gewiß nur allzuwohl begründeten Bedin-

---

<sup>1</sup> Voyage autour du Monde. II. 339.

<sup>2</sup> G. XVI. 26.

gungen liegen übrigens die sämmtlichen Elemente zur Erklärung der so oft untersuchten furchtbaren Naturerscheinung, wie die folgenden Betrachtungen näher nachweisen werden: Die aufsteigenden Luftmassen müssen durch ihre Ausdehnung bei vermindertem Drucke von ihrer Temperatur allerdings verlieren, allein ihre Wärme bleibt allezeit gröfser, als die der umgebenden Luftmassen. Was vorerst den enthaltenen Wasserdampf betrifft, so sind die Gesetze seines Verhaltens zur Erzeugung der bekannten atmosphärischen Processe sehr geeignet: Zuvor-  
 derst kann der Wasserdampf nicht füglich in solche Höhen gelangen, dafs die Elasticität der Luft geringer wäre, als seine eigene; je höher derselbe aber gehoben wird, um so gröfser ist seine Menge im Verhältnifs zur Luft, da die Menge des in einem gegebenen Raume enthaltenen Wasserdampfes unter jedem Luftdrucke dieselbe ist <sup>1</sup>. Wird aber die Temperatur vermindert, so erfolgt dennoch keineswegs sogleich ein Niederschlag, wenn der Dampf nicht mit einem die Wärme leicht aufnehmenden dichten Körper in Berührung kommt, vielmehr kann sich derselbe lange bei einer hohen Temperatur erhalten, wie sich in Brauhäusern, Salzsiedereien u. s. w. zeigt, und hierauf beruht hauptsächlich die hohe Wärme, welche nach obigen Angaben in höheren Regionen oft beobachtet ist. Sinkt die Temperatur herab, so wird die Dichtigkeit des Dampfes vermindert, und ein proportionaler Theil seiner freien Wärme zur Erzeugung dieser gröfseren Expansion verwandt <sup>2</sup>, bis er für den gegebenen Raum und die vorhandene Wärme das Maximum der Dichtigkeit erreicht hat, welches diesemnach also bei fortgesetztem Aufsteigen nothwendig endlich überschritten werden muß, wenn nicht stets hinzukommende trockene Luftschichten ihn aufnehmen. Nach überschrittenem Maximum der Dichtigkeit folgt dann aber nicht sogleich ein Herabfallen des wässrigen Niederschlags, sondern es entsteht Dunst <sup>3</sup>, welcher sich in der Gestalt dichter oder dünnerer Wolken eine geraume Zeit schwebend erhält, und die nachfolgenden Hydrometeore hauptsächlich bedingt. Schwieriger ist die Entscheidung der Frage, ob die aufsteigende und dadurch stets dünner werdende Luft

1 S. Dampf. Th. II. S. 403.

2 S. Ebend. S. 301.

3 S. diesen Art. Th. II. S. 644.

oben Merd durch kälter wird, als die in gleichen Höhen befindliche, oder ob sie wärmer bleibt. Es wird gewiß mehrere Physiker geben, welche wegen der bedeutenden, durch Compression der Luft ausgeschiedenen, umgekehrt also durch ihre Expansion latent werdenden Wärme der ersteren Meinung zugehan sind, inzwischen habe ich schon im Art. *Erde*<sup>1</sup> aus überwiegenden Gründen dargethan, daß die aus den niederen Regionen aufsteigende Luft durch Expansion nicht bis zu derjenigen Temperatur erkaltet, welche jener Region zugehört, wohin sie aufgestiegen ist. Wir müssen uns also denken, daß die aus den angegebenen Gründen emporgehobenen Luftmassen sowohl oben als auch seitwärts von anderen kälteren umgeben sind, und sich in ihnen ruhend oder langsam bewegt erhalten, weil wegen Windstille keine Mengung derselben erfolgt, und sie wegen schlechter Leitung ihre Wärme an die Umgebung nicht abtreten. Diese hoch emporgehobenen Luftmassen sind dann das Materiale der Hagelwolken, ohne diese letzteren selbst zu seyn, welche allerdings weit niedriger angetroffen werden, und eben dadurch das ganze Phänomen so schwer zu erklären machen. Allmählig geben nämlich diese Luftmassen von ihrer höheren Wärme insbesondere an die sie begrenzenden höheren und sehr kalten Luftschichten ab, die feinsten Dünste werden niedergeschlagen, geben dem oberen, vorher dunkelblauen, Himmel ein trübes, milchiges Ansehen, und es erzeugen sich die in sehr großen Höhen befindlichen zarten und flockigen Wolken, welche zuweilen schon einige Tage vorher Vorboten der Gewitter sind. Da ferner diese Magazine für die Hagelwolken über ausgedehnten, selbst hundert und mehrere Hunderte von Quadratmeilen einnehmenden Strecken sich befinden, so muß das Barometer örtlich allmählig sinken, weil die Luftmassen, vermöge ihrer Leichtigkeit, das Bestreben haben, in die Höhe zu steigen, ohne daß dennoch bei ihrer Elasticität die umgebenden Luftmassen in sie eindringen, und das Entstehen der Winde veranlassen.

31. Der hier beschriebene Zustand, eigentlich ein unnatürlicher, dauert längere oder kürzere Zeit, zuweilen mehrere Tage, und es sind so viel schwerere Gewitter zu erwarten, je länger die Dauer desselben ist. Verschiedene Ursachen können

---

1 S. Th. III. S. 1048 ff. hauptsächlich S. 1064. N. 8.

die Aufhebung desselben herbeiführen, welche ohnehin ein nothwendig erfolgen muß, und je rascher und gewaltsamer die Katastrophe herbeigeführt wird, desto verheerender müssen Wirkungen des in Hagel verwandelten Dampfes seyn. Nachdem nämlich an der oberen Grenze der angenommenen Masse schon einiger Niederschlag erfolgt ist, wie aus der Thung der Atmosphäre in jenen bedeutenden, bis 18000 ja mehr als 20000 F. hinaufgehenden Höhen und den daselbst bildeten feinen Wolken ersichtlich wird, so muß durch hieraus folgende Raumesverminderung ein Herabstürzen oberen, empfindlich kalten Luftschichten herbeigeführt werden. Wie hoch die mit Wasserdampf gesättigten Luftschichten aufgestiegen seyn mögen, ist zwar noch in keinem bestimmten Falle durch die Erfahrung ausgemittelt; allein wir besitzen Thatfachen genug, welche mindestens genährte Bestimmungen zulassen. Denken wir uns vorerst die ganz feinen, gleich bei Anfange des Niederschlags entstandenen Wolken in der angegebenen Höhe, so befinden sie sich in einer Temperatur —  $20^{\circ}\text{C.}$ , wenn man mit v. HUMBOLDT unter den mittlern dem Hagel ausgesetzten Breiten, also etwa in unsern Gegen den Gefrierpunkt in 10000 F. Höhe setzt, und dann für Toisen  $1^{\circ}\text{R.}$  Wärmeverminderung annimmt<sup>1</sup>, was gewiß jene Höhen eher zu wenig, als zu viel ist. Dafs sich aber so niederer Temperatur Wasserdampf als solcher befinden, er aus dem schon gebildeten Eise durch Verdampfung entsteht und an einem anderen Orte wieder in Eis verwandelt werden könne, ist durch Beobachtung gegeben. Man weiß nämlich nicht blofs, dafs das Eis bei jeder auch noch so geringen bekannten Temperatur verdunstet, sondern ich selbst sah den Dunst von Eis bei  $-8^{\circ},75\text{C.}$  sich an eine bis  $-10^{\circ}$  erkältete Fläche zuerst in tropfbar flüssiger Gestalt anlegen, unmittelbar danach gefrieren<sup>2</sup>, und außerdem beweisen die der grimmigen Kälte der Polargegenden gebildeten Eiskrystalle welche bei übrigens heiterem Himmel den Staubschnee erzeugen und die Entstehung der Nebensonnen bedingen, die Möglichkeit der Schnee- und Eis-Bildung in der möglichst niedrigen

1 S. *Erde*. Th. III. S. 1019.

2 Meine Physikal. Abhandl. Giefs. 1816. S. 112. Vergl. ebd. S. 64.



**Temperatur.** Aus der von mir gemachten Beobachtung geht ferner hervor, daß der niedergeschlagene Dampf bei einer Temperatur von  $0^{\circ}$  oder unter diesen nicht bloß keineswegs sofort in Eis verwandelt werde, sondern daß er sich auch noch in weit größerer Kälte eine kurze Zeit im tropfbar flüssigen Zustande erhalten könne, was mit andern Erfahrungen genau übereinstimmt, bis das hiernach gebildete Wasser gefriert, und das somit entstandene Eis, der hierdurch entbundenen Wärme ungeachtet, namentlich durch die unausgesetzte Verdampfung, sehr bald wieder auf die Temperatur der Umgebung herabgeht. In dem Augenblicke aber, als die Niederschläge des Dampfes erfolgen und die ersten Eiskrystalle gebildet sind, werden diese, insbesondere wenn sie in einer sehr kalten Umgebung auf eine niedrige Temperatur herabgehen, die ohnehin schon tief erkalteten Wassertheilchen anziehen und hierdurch an Volumen zunehmen, wobei namentlich die ersten schon gebildeten Schneekrystalle sich zu dem Kerne der Hagelkörner zusammenballen. Je rascher von nun an, und in je größerer Menge der Niederschlag erfolgt, um desto mehr wird der Raum der Luft vermindert, woraus sich das dann erfolgende plötzliche Fallen des Barometers erklärt. Es ist oben Nr. 28. angegeben, daß der Sättigungszustand der Atmosphäre von  $0^{\circ}$  C. bis  $30^{\circ}$  C. eine Anwesenheit von Wasserdampf in derselben voraussetzt, dessen Menge 0,0002856 des gesamten Luftvolumens beträgt, und welchem eine Barometerhöhe von 0,6123 Z. entspricht. Ist dieser von der Erdoberfläche bis zu 10000 F. Höhe vertheilt, und gehört der ersteren Grenze 28 Par. Z., der letzteren 18 Z. Barometerhöhe zu, so ist für genäherte Bestimmungen das arithmetische Mittel hiervon  $= 23$ , und  $0,6123 : 23$  oder 0,02662 ist derjenige Theil, um welchen die Luftmasse durch den Niederschlag des in Dampfgestalt vorhandenen Wassers vermindert wird, wenn wir die Masse des letzteren als unbedeutend vernachlässigen. Es läßt sich demnach so ansehen, als würde aus der 10000 F. hohen Luftmasse eine Schicht von 266 F. Höhe weggenommen, und dadurch ein Sinken des Barometers um 0,6123 Par. Z. herbeigeführt. Weil aber ein Niederschlag des gesamten Wasserdampfes der Natur der Sache nach nicht erfolgen kann, das Barometer aber, wenn es auch vorher schon nach obiger Angabe um 0,6123 Z. gesunken war, bei der Hagelbildung dennoch zuweilen um eben so viel oder noch mehr sinkt,

so folgt hieraus, daß die Menge des Wasserdampfes in der Atmosphäre die angenommene noch übersteigt, und er daher zu bedeutenderen Höhen, als die festgesetzte, aufgehoben mußte. Es genügt indeß, bei diesen hypothetischen Größeneinstweilen stehen zu bleiben.

32. Die angegebene Raumes-Verminderung afficirt sowohl die oberen als auch die unteren Luftmassen, und beider werden dadurch zur Bewegung sollicitirt werden, die erste herabzusinken, die letzteren aufzusteigen; beide aber werden durch ihre Trägheit diesem Antriebe widerstehen. Berücksichtigen wir diesen Effect in Beziehung auf die unteren Luftschichten allein, so hat dieses ein Sinken des Barometers zur Folge, nebst einem wirklichen Aufsteigen der unteren Luftschicht, wonach die Hagelkörner gleich nach ihrer Bildung nebst Luft in die Höhe gehoben werden, und diesemnach länger der kalten Umgebung verweilen, als außerdem der Fall wäre, wenn sie sogleich beim Entstehen herabsfielen. Elldieses hat dann zur Folge, daß in den unteren Schichten Luft von Außen herbeiströmt, um die aufsteigenden Massen zu ersetzen, eine Wirkung, welche sich durch die nach allen Seiten hin wehenden Winde vor dem eigentlichen Ausbruche des Hagelwetters ankündigt. Das Gewicht der unter den angegebenen Bedingungen stets wachsenden Hagelkörner nimmt zu, ihre Wirbeln, die sich nach der Richtung der in den unteren Regionen erzeugten Luftbewegungen bald hierhin, bald dorthin bewegen können, stets unter den verschiedenen Strömungen der stärkeren Luft gehend, ohne daß ihr Zug derjenige ist, welchen sie später nehmen, sinken zuletzt herab, ziehen diesem gemäß die oberen Luftschichten nach sich, welche an sich kalter und schwerer sind, und wieder ein Steigen des Barometers veranlassen können und es wirklich so oft veranlassen, daß Einige dieses als eine beständige Erscheinung starker herannahender Gewitter betrachten. Die sehr kalten und trockenen oberen Luftschichten stürzen in die unteren, der Wind nimmt die Richtung von jenen und wird aus begreiflichen Gründen zum Orkan<sup>1</sup>, die Hagelkörner wachsen durch dieses Herabsinken der kalten Luft, die durch sie herbeigeführte Verdunstung, sie erreichen GröÙe, die wir an ihnen bewundern, und gelangen auf

---

1 Vergl. Art. Wind.

Erdboden, wenn gleich die ersten herabfallenden durch die bis zu einer mäßigen Höhe über der Erdoberfläche noch dauernde Wärme ganz, die späteren bloß an ihrer Oberfläche etwas schmelzen. Der Anfang dieses Herabfallens oder des wirklich ausbrechenden Hagelwetters geschieht da, wo die vorbereiteten Ursachen den stärksten Effect erzeugt hatten, also die meisten und schwersten Hagelkörner gebildet waren, weswegen auch die zuerst getroffenen Gegenden die größte Beschädigung erleiden, die umgebenden Grenzen aber nur durch wenigen und kleinen Hagel heimgesucht werden, welcher auf weitere Entfernungen ganz verschwindet. Endlich bedarf es kaum einer Erklärung, warum die Hagelschauer allezeit so vorzugsweise nach der Länge ausgedehnt sind, indem dieses aus der Heftigkeit des entstehenden Sturmwindes und dem Zusammenfließen der umgebenden Luftschichten in denjenigen Raum, wo der Hagel zuerst herabzusinken anfängt, von selbst folgt.

33. Die auf anerkannte Thatfachen gestützte, hier mitgetheilte Erklärung eines so vielfach besprochenen Naturphänomens scheint mir völlig genügend, und ich wüßte nicht, welche Einwendungen dagegen vorzubringen seyn möchten. Daß man diese ältere Ansicht aufgegeben und wieder zur Elektricität seine Zuflucht genommen hat, wie noch ganz neuerdings geschehen ist<sup>1</sup>, geschah hauptsächlich aus zwei Gründen, nämlich zuerst, weil de Lüc und Andere die Hagelwolken in nicht so bedeutenden Höhen beobachteten und es allgemein bekannt ist, daß sie nicht über hohe Berge wegzuziehen pflegen, und zweitens, weil nach einigen Beobachtungen die Luft in höheren Regionen sehr trocken gefunden ist. Rücksichtlich dieses letzteren Argumentes zeigen die den Gewittern vorausgehenden feinen Wolken in unglaublich großen Höhen gegen jede Einrede evident einen dort herrschenden, den Sättigungspunct mit Wasserdampf übersteigenden Feuchtigkeitszustand der Atmosphäre, daß aber die höheren und umgebenden Luftmassen sehr trocken sind, dieses ist eben der Hagelbildung vorzüglich günstig und wird in der aufgestellten Hypothese als nothwendige Bedingung der Verdampfung und dadurch erzeugten Kälte angenommen<sup>2</sup>.

---

1 Bibl. univ. XXXIII. 51 ff.

2 Vergl. *Atmosphäre*. Th. I. S. 468.

Das erste Argument fällt aber von selbst weg, da wirklich bildeter Hagel nie in großen Höhen angenommen wird, sondern nur die Elemente desselben, nämlich tief unter dem Gumpunct erkalteter Wasserdunst, welcher herabsinkt, die selten Luftmassen der höheren Regionen nach sich zieht, und hier erst in der Tiefe sich zu den großen Eismassen vereinigt. Diejenigen, welche annehmen, der Hagel entstehe in den niedrigen Wolken aus den Bestandtheilen derselben, dürften in dieser Verlegenheit seyn, diese Hypothese auf das große sieben geographische Meilen sich erstreckende Hagelwetter in Hannover, oder gar auf dasjenige Hagelwetter anzuwenden, welches 1788 in zwei parallelen Streifen sich über mehr als hundert Lieues ausdehnte. Es ist ganz unmöglich, daß hierzu erforderliche Wasser in einer solchen ruhigen Luft enthalten seyn sollte, und obendrein hätte der allezeit bei solchen Hagelwettern stattfindende Sturm gar keinen Grund, unmöglicher aber ist es anzunehmen, daß eine einzige Wolke durch den Wind bis auf 100 Lieues Entfernung fortgeführt werden sollte. Erklärlich werden die Phänomene nur dadurch, daß wir annehmen, die mit Wasserdampf übersättigten Luftschichten steigen in großer Ausdehnung auf, werden durch schwache Luftströmungen, mitunter in den höheren Regionen, umbogen, über weite Strecken geführt, und erst dann, wenn ein Niederschlag in ihnen erfolgt, wodurch beträchtliche Raumverminderung herbeigeführt wird und die umgebenden Luftmassen eindringen, sinken sie ab und die Hagelbildung nimmt auf die angegebene Weise ihren Anfang. Bei weitem der schwierigste Theil derselben, nämlich die Erzeugung einer zur Bildung der großen Eismassen erforderlichen Kälte, folgt aus den angegebenen Bedingungen von. Bei dem Hagelwetter in Hannover sank das Thermometer die höchste Temperatur des Tages und die geringste nach der Mitte des Hagels gerechnet, von 25° R. bis 5° R. herab, wenn man also annimmt, daß diese letztere nach dem Thermometer der unteren Luftschicht zugehörte, dann aber für 100 Toisen Erhebung 1° R. Wärmeverminderung rechnen kommen auf 10000 F. Höhe, als wohin man die ersten Elemente der Hagelbildung zu setzen keinen Anstand nehmen kann. 16,7 R. Temperaturverminderung, wonach in jener Höhe die Wärme — 11,7 R. betragen mußte. Man wird hiergegen

zuwenden, daß diese Temperatur erst nach der Hagelbildung erfolge, welche vielmehr derselben habe vorausgehen müssen; und wenn der Hagel herabgefallen ist, und die kälteren Luftmassen, in denen er gebildet wurde, mit ihm herabgesunken sind, dann erst lernen wir die Temperatur kennen, in welcher diese Elemente so sehr abgekühlt wurden, daß sie sich zu solchen Eismassen vereinigen konnten, und hierzu scheint mir die genommene Kälte allerdings hinreichend, obgleich aus der gegebenen Darstellung folgt, daß die ersten Keime in noch wärmerer Luft gebildet und dadurch fähig werden können, von den ohnehin schon sehr kalten Wasserparkeln eine große Masse durch Gefrieren um sich zu vereinigen. In diesen Bewegungen liegen dann ferner die Gründe, warum es unter dem Äquator in einer Höhe von 1800 F. über der Oberfläche des Meeres nicht hageln kann. Dort herrscht nämlich zuerst der ständige Ostwind, welcher nebst der stärkeren Abkühlung auch die längeren Nächte und dem steten regelmäßigen Aufsteigen der erwärmten Luftschichten eine zur Hagelbildung erforderliche Stagnation der Luft nicht gestattet. Sollte aber durch das Aufsteigen der mit Dampf gesättigten Luftmassen die Hagelbildung wirklich eingeleitet und in hohen Regionen Hagel schon gebildet seyn, so sind die begrenzenden Luftschichten viel zu warm und die zwischen den in der Höhe erkalteten Luftschichten und der Erde liegenden Luftmassen viel zu groß und zu sehr mit Wasserdampf erfüllt, als daß sie durch die herabfallenden so weit abgekühlt werden könnten, um bei ihrem barometrischen Zustande und der dadurch unmöglichen starken Verdampfung den entstandenen Hagel nicht zu schmelzen. In hohen Breiten dagegen kann durch die Einwirkung der Sonnenstrahlen die mittlere Temperatur allerdings derjenigen unter der Linie gleich kommen, ohne daß die Wärme der Luftschichten bis zu einer so bedeutenden Höhe reicht, auch sind die begrenzenden Luftmassen kälter und erniedrigen durch ihr Sinken die Temperatur mehr, als dieses unter der Linie der Fall ist. Endlich bleibt unter höheren Breiten der Erdoberfläche, namentlich in bergigen und Wald-Gegenden, schon durch die aufgenommene Schneewasser selbst im höchsten Sommer bedeutend kälter, und wenn daher gleich die Erdoberfläche und die sie berührenden Luftschichten sehr heiß werden, so kann doch ungleich leichter eine Abkühlung dadurch erfolgen,

dafs der kältere Erdboden die Wärme sehr schnell ~~wie~~ anzieht<sup>1</sup>.

Manche Nebenbedingungen und zufällig begleitende Umstände der Hagelbildung glaube ich nicht besonders in die gehin ausführliche Erklärung des Phänomens ziehen zu müssen. Dahin gehört, dafs die gröfseren Hagelkörner nach der angenommenen Theorie aus mehreren kleineren bestehen, deren Zusammensinterung von selbst erklärlich ist, ferner dafs statt der Hagelkörner mit einem Kerne füglich auch blofse Eiskugeln entstehen können. Ueberhaupt kann der ganze Procefs in geringer, füglich aber auch in sehr kurzer Zeit geschehen, und es ist es gewifs oft der Fall, dafs sich unter der Luftschicht, worin die Hagelbildung vor sich geht, noch eine andere befindet, welche daran keinen Antheil nimmt, wie denn auch die ersteren aus ziemlich grofser Entfernung mit langsamer oder schnellerer Luftbewegung an denjenigen Ort gelangen können, wo das Hagelwetter zum Ausbruche kommt. Alles dieses und mehreres andere versteht sich ohne weitere Erläuterung so ziemlich von selbst, auch bemerke ich blofs Allgemeines, dafs die Elektricität Wirkung und nicht Ursache der Hagelbildung ist<sup>2</sup>. M.

## H a g e l a b l e i t e r .

### Paragrêle; *Paragrelé*, *Protector from Hail*.

Welchen unermefslichen Schaden grofse Hagelwetter richten, dieses ist so ziemlich einem jeden aus eigener Erfahrung mehr oder minder genau bekannt, und kann ausserdem den im vorausgehenden Artikel mitgetheilten Beschreibungen solcher Naturphänomene leicht geschlossen werden. Um vieler Beispiele nur eins zu wählen, will ich gröfserer Bestimmtheit wegen anführen, dafs nach amtlicher Schätzung bei dem grossen Hagelwetter in Frankreich im Jahre 1788 der Schaden fast 25 Mill., bei den übrigen gleichfalls in Frankreich demselben Jahre des Steuer-Erlasses wegen amtlich taxirten V

1 Sollte einiges in dieser Theorie noch mangelhaft erscheinen, so wird dieses in den Artikeln *Regen*, *Wind* ergänzt werden.

2 Vergl. Art. *Gewitter*. Desgl. BRANDES Beiträge zur Witterungskunde. Leipz. 1820. 8. S. 285 ff.

von durch Hagel aber noch über 8 Mill., also im Ganzen  
 66 Liv. betrug, wobei noch bemerkt wird, daß diese  
 Summe weit unter dem wirklichen Betrage sey, weil die  
 Felder nicht geneigt seyn konnten, den Ertrag ihrer Felder  
 ihrer ganzen Größe auszugeben. Nichts ist daher natürli-  
 ch, als daß man auf Mittel dachte, solchen Unglücksfällen  
 entgegen, und dieses um so mehr, je näher die Hagelwet-  
 tungen den Gewittern zusammenhängen, deren verderblichen  
 Einwirkungen auf Gebäude FRANKLIN so sinnreich zu begegnen  
 In sofern es sich aber bei jedem Vorschlage zu Hagel-  
 ableitern von einem Phänomene handelt, welches auf unwan-  
 delbaren Naturgesetzen beruhet, so kann vernünftiger Weise  
 nicht bloß nach eigenthümlichen Meinungen oder nach  
 Traditionen gemacht werden, mit der Forderung, daß die Er-  
 fahrung entscheiden müsse, ob derselbe zweckmäßig sey,  
 oder nicht. Die bloße Erfahrung ist ohnehin bei solchen zu-  
 gesetzten und nach keiner bestimmten Regel in festge-  
 setzten Terminen erfolgenden Naturerscheinungen ein höchst  
 unzuverlässiges Prüfungsmittel, insofern wir Fälle in Menge haben,  
 welche Gegenden oft in nahen Perioden wiederholt durch-  
 geschlagen wurden, und später ohne irgend einen auf-  
 fälligen Grund viele Jahre verschont blieben. Wollte man  
 daraus schließen, dieses sey der Erfolg irgend eines des bloßen  
 Gebrauchs wegen angewandten Mittels, so wäre dieser Schluss  
 unzulässig, und man müßte namentlich in dem oben Art.  
 12 angeführten Falle annehmen, die Hagelwetter  
 hätten sich von jenen Gegenden entfernt worden, was  
 nur zum Scherze der leichtgläubigen Menge aufgebürdet  
 werden könnte, läßt sich aber namentlich bei den Blitzableitern bis  
 hin darthun, daß sie die beabsichtigte Wirkung, näm-  
 lich einen Schutz gegen einen Blitzschlag, hervorzubrin-  
 gen im Stande sind, und mit eben dieser Gewißheit  
 gesagt werden, daß keiner der vielen Vorschläge zur Ab-  
 weisung des Hagels irgend einen Erfolg hervorzubringen ver-  
 mögen. Die natürlich wirkenden Schutzmittel, also mit Aus-  
 nahme hierher nicht gehörigen geweihten Kräuter, Glock-  
 geheiligten und Zaubersprüche u. s. w. sollen auf eine  
 Weise ihre Kraft äußern, entweder durch Entziehung  
 der Feuchtigkeit, oder durch mechanische Erschütterung der Luft-  
 oder endlich durch einen chemisch zersetzenden Ein-

fluß auf das Mischungsverhältniß der atmosphärischen Luft. Bei den ersten wird vorausgesetzt, daß die Elektricität eine Ursache der Hagelbildung sey. Aus den im Art. *Hagel* mitgetheilten Untersuchungen folgt aber, daß sie vielmehr als eine Folge davon betrachtet werden müsse, wie denn auch manche Gewitter eine unglaubliche Menge Elektricität entbinden, ohne Hagelbildung zu zeigen. Gesetzt aber auch die Elektricität wäre zur Entstehung des Hagels unumgänglich nothwendig, so ist bekannt, daß die Blitzableiter, wie viele deren auch in einer Stadt beisammen sind, ebenso wenig als die Baumspitzen der größten Wälder, den Gewittern die Elektricität entziehen, sondern bloß ihre Explosionen für den individuellen geschützten Ort durch Ableitung unschädlich machen. Endlich aber, nach vielfachen Erfahrungen der Hagel oft ganz entschieden schon gebildet in der Wolke enthalten, und wird durch heftigen Sturmwind auf entfernte Strecken, selbst Stunden- und Meilenweit fortgeführt, kann daher unmöglich an denjenigen Orten durch Entziehung der El. wieder vernichtet werden, wo erst eine Verheerungen anrichtet, und dieses Schutzmittel müßte daher eine Ausbreitung über ganze Continente und Inseln erhalten, ja sogar sich weit in das Meer hinein erstrecken, wenn die Wirkung desselben sicher seyn sollte, wonach aber jeder Vorschlag an der Unmöglichkeit der Ausführung scheitert. Die Schutzmittel der zweiten Classe, nämlich diejenigen, welche eine Erschütterung der Luft und eine Mengung der verschiedenen Schichten erzeugen sollen, als heftige Explosionen, ferner große Feuer auf Bergen, welche durch die Erhitzung der Luft aufwärts steigende Luftströmungen hervorbringen sollen u. dgl. versprechen ungleich sicherere Effecte. Es ist nämlich die Hagelbildung nach der aufgestellten wahrscheinlichsten Hypothese als eine Folge der ruhig aufsteigenden und zu sehr großen Höhen sich erhebenden, mit Wasserdampf gesättigten Luftschichten dargestellt, und somit ist es allerdings denkbar, daß eine frühzeitig genug eingeleitete Mischung der ungleich erwärmten Luftschichten einen Stillstand der zur Hagelbildung erforderlichen Bedingungen eben so gut herbeizuführen vermögend seyn könnte, als dieses ohne Zweifel in vielen Fällen durch einen frischen Wind zu geschehen pflegt, so daß also die Beispiele von Gewittern, welche auf diese Weise zerstört seyn soll, nicht ganz falsch seyn mögen. Da man aber von einer bevorstehen-



den Gewitterbildung nur sehr unsichere Vorzeichen hat, dabei aber nie mit Sicherheit voraus bestimmen kann, ob es zugleich ein Hagelwetter seyn werde, endlich aber durchaus den Ort, wo dasselbe gebildet wird, nicht voraus zu wissen vermag, bei der wirklichen Annäherung des Gewitters aber die Luftschichten ohnehin mehr erschüttert und in gröfsere Bewegung gesetzt sind, als menschliche Mittel dieses zu erreichen vermögen, so folgt hieraus nothwendig, dafs auch auf diese Weise keine Sicherung zu erlangen ist. Zur Erhaltung derselben würde erforderlich seyn, dafs man an allen schwülen Tagen über weiten Ländern solohe Explosionen oder grofse Feuer anwendete, welches einen gröfseren Aufwand erforderte, als der dadurch erreichbare Nutzen beträgt, und wobei es dennoch allezeit fraglich bleibt, ob die verhältnifsmäfsig immer noch kleinlichen Mittel gegen einen so ungeheuren Naturprocefs nicht zu schwach seyn würden. An eine chemische Einwirkung auf den Luftkreis in denjenigen Gegenden, wo die Hagelbildung vorgeht, wodurch der vorhandene Wasserdampf weggenommen, oder seine Verwandlung in Eis gehindert würde, ist gar nicht zu denken, und es ist daher überflüssig, hierfür weitere Gründe beizubringen. Insofern daher der Hagel sich erst dann zeigt, wenn er schon wirklich gebildet ist, dann aber kein Mittel gegen sein Herabfallen möglich ist, so fallen alle Vorschläge der Hagelableitung von selbst weg.

Nach diesen so völlig klaren und vollständig beweisenden theoretischen Argumenten ist eine nähere Prüfung der verschiedenen einzelnen Vorschläge für Hagelableiter überflüssig, und wenn ich dieselben dennoch hier kurz erwähne, so geschieht dieses theils des geschichtlichen Interesses wegen, theils um nachzuweisen, dafs mir die zahlreichen Scheingründe, welche man vielseitig für die einen und die andern aufgestellt hat, bei der Fällung jenes Urtheils keineswegs fremd waren. Es scheint mir dieses aber gegenwärtig um so nöthiger, da sich ganz kürzlich gegen alles Erwarten ein so lebhafter Streit über eine längst verschiedene Sache erhoben hat.

So viel mir bekannt ist, war GUENAUT DE MONTREILLARD<sup>1</sup> der erste, welcher 1776 in einer ausführlichen Abhandlung den

---

<sup>1</sup> Journ. de Phys. XXI. p. 146. Mém. de l'Acad. de Dijon VIII.

Vorschlag that, den Wolken durch eine ganze Menge von Blableitern alle Elektrizität zu entziehen und dadurch die Hagelbildung unmöglich zu machen. Eben dieses äußerte auch BUISSART aus ARRAS<sup>1</sup>, und GUYTON DE MORVEAU hatte es längst als eine Folgerung aus seiner Theorie des Hagels ausgestellt<sup>2</sup>, welcher nach ihm, übereinstimmend mit MONTE durch die bloße Wirkung der Elektrizität gebildet werden so Insbesondere aber theilt BERNHOLON<sup>3</sup> eine genaue Beschreibung der Construction solcher Hagelableiter mit. Um nicht bloßes Mittel, sondern auch das in einigen Gegenden Süddeutschlands damals übliche Anzünden von Feuern auf hohen Bergen das Abfeuern von Pöllern u. s. w. zu prüfen, gab die Bayerische Akademie der Wiss. für das Jahr 1785 die Preisfrage über zweckmäßigen Mittel zur Abhaltung des Hagels auf, und konnte eine gelehrte, nachher wenig beachtete Preisschrift von HEINRICH, worin alle diese Mittel als keineswegs völlig chernd angegeben wurden<sup>4</sup>. Uebergehe ich die vielen neuen Aeußerungen über die Zerstörung der Hagelwolken und Vervielfachung der Blitzableiter, so verdient noch SEIFFERTS Schrift<sup>5</sup> eine kurze Erwähnung. Dieser brachte bei einer Temperatur von  $-13^{\circ}$  R. Wassertropfen auf einen ersten Leiter und fand, daß sie augenblicklich zu milchigem Eise gefroren wenn ein el. Funke hindurchging. Man wird sich jetzt vorstellen, daß man auf diesen Versuch den Schluss bauen konnte die Elektrizität bilde den Hagel, da man doch bei einer Temperatur von  $-13^{\circ}$  R. nicht in Verlegenheit ist zu bestimmen, woher die Verwandlung des Wassers in Eis rühre. Inzwischen wurde hierauf der Vorschlag gegründet, an jedem Ende der Acker zwei eiserne Stangen an Pfählen mit Pech überzogen aufzurichten, die eine 3 die andere 20 F. hoch, damit jene von der Erde aufsteigenden Dünsten, diese den Wolken

---

<sup>1</sup> Journ. de Phys. XXI. p. 140.

<sup>2</sup> Journ. de Phys. IX. 60.

<sup>3</sup> Electricité des Météores. Lyon 1787. T. II. p. 205.

<sup>4</sup> Neue Abh. der Bayer. Akademie Bd. V.

<sup>5</sup> Elektr. Versuch, wodurch Wassertropfen in Hagelkörner verändert worden, samt d. Frage an die Naturforscher: ist eine Blableitung ausführbar? Nürnberg. 1790. 8. Vergl. Lichtenb. Mag. S. 189.

keit entziehen möge. Dafs dieser Vorschlag nie in Anwendung gekommen sey, begreift sich leicht.

Weil die Hypothese, Hagelwetter könnten durch häufige Ableiter zerstört werden, immer noch viele Anhänger fand, so die Gesellschaft naturforschender Freunde in Berlin im Jahre 1800 die Preisfrage über den Nutzen dieses Schutzmittels.

Die Verfasser beider Preisschriften, E. F. WARE und WEISS, wovon der letztere den Gegenstand am umfassendsten und gründlichsten behandelt hat, stimmen darin zu, dafs auf keine Weise die Elektricität als Ursache der Hagelbildung anzusehen sey, und wenn sie dieses auch wäre, es aus den oben von mir bereits angegebenen Gründen unmöglich noch dem beabsichtigten Zwecke entsprechend,

man den Hagelwolken dieselbe durch vervielfachte Blitzableiter entziehen wollte. Mit diesem wohlbegründeten Urtheile

begnügte man sich seitdem, und fand es der Sache stets ungemessener, je mehr die Begriffe über die Wirksamkeit der Elektricität erweitert und berichtigt wurden, allein

so sich in den neuesten Zeiten, dafs die Entscheidung der berühmtesten und berühmtesten Physiker noch immer das Urtheil

der Menge nicht zu bestimmen vermag. Im Jahre 1820 trat LA POSTOLLE<sup>1</sup> mit seiner Empfehlung von Blitzableitern aus Strohseilen keck vor das Publicum, hoffte die Sachverständigen durch seine Dreistigkeit bei völliger Grundlosigkeit seiner Behauptungen verstummen zu machen, und pries

die Erfindung zugleich als ein Schutzmittel gegen die Hagelwetter an. Wie indess der Vorschlag von den Physikern verworfen wurde, ist bereits im Art. *Blitzableiter*<sup>2</sup>

erwähnt, und hier kann daher nur noch des geschichtlichen Inhaltes wegen der Streit erwähnt werden, welcher sich seitdem zwischen denen erhoben hat, welche die Sache, wie billig, ableiten, und denen, welche sie wider alles Erwarten in

Abnahme, indem sie von dem falschen Grundsatz ausgingen, der Vorschlag könne nur durch die Erfahrung geprüft werden. Obgleich aber diese in soweit sattsam darüber entschieden hat, als dieses der Natur der Sache nach möglich ist, und

denen, welche sie wider alles Erwarten in Abnahme, indem sie von dem falschen Grundsatz ausgingen, der Vorschlag könne nur durch die Erfahrung geprüft werden. Obgleich aber diese in soweit sattsam darüber entschieden hat, als dieses der Natur der Sache nach möglich ist, und

denen, welche sie wider alles Erwarten in Abnahme, indem sie von dem falschen Grundsatz ausgingen, der Vorschlag könne nur durch die Erfahrung geprüft werden. Obgleich aber diese in soweit sattsam darüber entschieden hat, als dieses der Natur der Sache nach möglich ist, und

denen, welche sie wider alles Erwarten in Abnahme, indem sie von dem falschen Grundsatz ausgingen, der Vorschlag könne nur durch die Erfahrung geprüft werden. Obgleich aber diese in soweit sattsam darüber entschieden hat, als dieses der Natur der Sache nach möglich ist, und

denen, welche sie wider alles Erwarten in Abnahme, indem sie von dem falschen Grundsatz ausgingen, der Vorschlag könne nur durch die Erfahrung geprüft werden. Obgleich aber diese in soweit sattsam darüber entschieden hat, als dieses der Natur der Sache nach möglich ist, und

denen, welche sie wider alles Erwarten in Abnahme, indem sie von dem falschen Grundsatz ausgingen, der Vorschlag könne nur durch die Erfahrung geprüft werden. Obgleich aber diese in soweit sattsam darüber entschieden hat, als dieses der Natur der Sache nach möglich ist, und

<sup>1</sup> Traité des parafoudres et des paragrêles en cordes de paille, Paris 1820. 8.

<sup>2</sup> S. Th. I. S. 1086.

diesemnach die Stimme der Vertheidiger allmählig verstummt, so läßt sich doch bei der Lebhaftigkeit des darüber geführten Streites keineswegs mit Gewißheit behaupten, ob nicht noch manche im Vorurtheil befangene auch gegenwärtig beobachten, was finden zu müssen im Voraus die feste Ueberzeugung haben.

Die Commissarien des französischen Institutes, CHARRAS und GAY-LÜSSAC verwarfen gleich anfangs die von LAPOSTOLLE vorgeschlagene und somit auch die späterhin ihnen von THOLLARD<sup>1</sup> nachgebildeten Hagelableiter aus Strohseilen und Stangen mit hölzerner Spitze und aus Strohseilen mit eingeflechtener leinener Schnur mit messingener Spitze gänzlich, eben so BIOT in seiner Beurtheilung derselben<sup>2</sup>. Dagegen nahm sich hauptsächlich die *Société Linnéenne* in Paris, die Societät der Agricultur von Bologna, die Gesellschaft für Naturwissenschaften im Canton de Vaud, die Weinbau-Gesellschaft in Lausanne, die königl. Agricultur-Gesellschaft in Lyon, die Agricultur-Gesellschaft in Genf, die akademische Gesellschaft in Savoyen und verschiedene andere der Sache an<sup>3</sup>. Einige von diesen setzten seit 1824 Preise aus, um Erfahrungen darüber zu sammeln, und wollen diese auch wirklich in Menge nicht bloß aus Frankreich, sondern hauptsächlich auch aus Italien, der Schweiz und aus vielen Orten des südlichen Deutschlands erhalten haben, indem ihnen vorzüglich THOLLARD, CHAVANNE, BELTRAMI, ASTOLFI, ORIOLI, der Baron CRUD, SAINT-MARTIN, LACOSTE und viele andere die günstigsten Erfolge ihrer angestellten Versuche meldeten<sup>4</sup>. Hauptsächlich gehört ORIO

1 Annales de l'Indust. nat. et étrang. 1823. Janv. p. 72.

2 Journ. des Savans. 1821. Mai. p. 287. Jene Commissarien sagten: Nous estimons, que cet objet n'est point digne de l'attention de l'Academie.

3 Bibl. univ. XXXIII. 45.

4 Weitläufiger Bericht hierüber in Annales de la Soc. Lin. Paris. V. 171, wo sich zugleich eine Menge literärische Nachweise über hierher gehörige Erfahrungen finden. Frühere Abhandlungen sind mitgetheilt: Von ORIOLI in Feuille du Canton de Vaud. XII. von CHAVANNE in Bibl. univ. XXVIII. 34. von SAINT-MARTIN LACOSTE Rapport à Mr. le Chev. de PULLINI DE ST. ANTONIN cet. l'essai de paragrélage cet. Chambéry. 1825. THOLLARD in Bibl. Ph. co-écon. 1823. Mars p. 164. Vergl. Edinb. Phil. Journ. N. S. N. p. 103.

unter die Vertheidiger des Vorschlags, giebt sich viele Mühe, das Urtheil der Pariser Akademie zu widerlegen, und meint, die Sache könne nur durch wiederholte Versuche entschieden werden<sup>1</sup>. Inzwischen getrauet er sich dennoch nicht, die Ableiter aus Strohseilen ernstlich in Schutz zu nehmen, meint aber die Metallenen könnten zuweilen allerdings nützen<sup>2</sup>, wodurch in-  
deß die ganze Sache wieder auf einen unlängst verworfenen Vorschlag zurückkommt.

Ungleich größer aber, als die Zahl der so wenig zuverlässigen Erfahrungen für die Wirksamkeit der Hagelableiter ist die überwiegende Menge derjenigen, welche ganz bestimmt dagegen entscheiden. Unter andern versichert RIECKE<sup>3</sup> nach einer Menge von Beobachtungen, daß die Felder durch sie keineswegs geschützt wurden; nach v. JACQUIN<sup>4</sup> haben sie ihre Kraft in Ungarn und Illyrien durchaus nicht bewährt; am meisten Aufsehen machte es aber, als die mit Hagelableitern auf das vollkommenste geschützten Weinberge des Canton de Vaud in der Nacht vom 22. auf den 23. Juli 1826 gänzlich verhagelten, während einige nicht damit versehene in der Umgegend verschont wurden<sup>5</sup>. Nicht ohne Grund findet es ARAGO<sup>6</sup> sehr auffallend, daß die Vertheidiger dieser Hagelableiter sich dabei meistens auf VOLTA's Theorie der Hagelbildung berufen, da doch dieser berühmte Physiker ausdrücklich erklärte, die Gewitterwolken könnten auf keine Weise durch vermehrte Blitzableiter zerstört werden. FRESNEL<sup>7</sup> verwirft sie gleichfalls aus theoretischen Gründen, und setzt sehr richtig hinzu, die Versuche zur Prüfung des Vorschlages seyen viel zu kostspielig, als daß man sie bei der großen Unwahrscheinlichkeit irgend eines Erfolges an-

1 Brevi Considerazioni pella Risposta della celebre Accademia delle Scienze di Parigi. cet. Bologna 1826. 8.

2 Dei paragrindini metallici. Discorsi IV. di Fr. ORIOLI. Bologna 1826. 8. Auch THOLLARD meint gegen das Urtheil der Akademie, es könne bloß das Experiment entscheiden; allein es wäre schlimm, wenn der Einfall jedes Thoren auf Staatskosten durch Versuche geprüft werden sollte.

3 Correspondenzblatt des Würtemb. Landwirths. Vereins. VII, 225.

4 Oestr. Beob. 1825. Nr. 265.

5 Bibl. univ. XXXIII. 50.

6 Annuaire présenté au Roi. Pour l'an 1829.

7 Ann. Chim. Phys. XXII. 803.

stellen könne, was mit ARAGO's Ansicht übereinstimmt, er sagt<sup>1</sup>, daß die Versuche mindestens eine ganze Reihe Jahren hindurch fortgesetzt werden müßten, wenn man ein scheidendes Resultat erhalten wolle<sup>2</sup>. Dieses ist nicht bloß sich zu berücksichtigen, sondern insbesondere auch aus Grunde, weil gewisse Gegenden nicht selten mehrere Jahre Hagelwettern heimgesucht und nachher lange Zeit damit schont werden. Selbst das sehr einleuchtende Argument, es in Wäldern und Städten so oft hagele, obgleich in letzteren Wolken ihre Elektricität durch die große Menge von Ableitern, Thurmspitzen u. s. w. ungleich besser entzogen werden müßte, als dieses durch die größte Zahl der Hagelableiter möglich seyn kann, da die letzteren sich der Stürme wegen bedeutend hoch machen lassen, wollten die Landwirthe gelten lassen, sondern verlangten Proben zu machen. Die Societät der Agricultur in Paris wandte sich daher an das Ministère und wünschte Versuche im Großen angestellt zu haben, letzteres verlangte ein Gutachten der Akademie, und erklärte den Erfolg für die Größe des erforderlichen Aufwandes für viel zu ungewiß. Inzwischen wurden von Privaten und in Italien auch von den Regierungen eine nicht geringe Menge Versuchen angestellt, und wenn der Erfolg nur in einiger Hinsicht die gehegten Erwartungen zu bestätigen schien, so wurde dieses bekannt gemacht, wogegen man aus begreiflichen Gründen das Mißlingen sorgfältig verschwieg. Dennoch aber wurde es bekannt, daß im Jahre 1826 die geschützten Felder eben so gut als die nicht geschützten verhagelten<sup>3</sup>. Während dem im südlichen Frankreich, in der Schweiz und Süddeutschland im Waadtlande und hauptsächlich in Italien der Streit mit großer Heftigkeit geführt wurde und viele vergebliche Proben nicht bedeutende Kosten verursachten, folgte man im nördlichen Deutschlande, in England u. s. w. dem wohlgegründeten Urtheile der sachverständigen Physiker.

Indefs lernte J. MURRAY<sup>4</sup> auf seinen Reisen viele von

<sup>1</sup> Annuaire présenté au Roi. Pour l'an 1829.

<sup>2</sup> Vergl. die ausführlichen Discussionen hierüber im C. 1826. 16. Mars; 11. Mai; 22. Juin.

<sup>3</sup> ARAGO in Ann. Ch. Ph. XXXIII. 420. Vergl. Ann. de la Linéenne. 1827. Jan. p. 530.

<sup>4</sup> Edinb. Phil. Journ. N. S. Nr. V. 103.

jenigen Männern kennen, welche die Thollard'schen Hagelableiter vorzugsweise in Schutz nahmen, und wurde daher, so viel mir bekannt, der einzige, welcher dieses Hülfsmittel als unzweifelhaft sicher auch seinen Landsleuten empfohlen hat. Dabei beruft er sich auf den schon 1788 von PINAZZI in Mantua gemachten Vorschlag, die Hagelwetter durch vervielfachte Blitzableiter zu zerstören, dann auf die zahlreichen Erfahrungen, welche die oben genannten Männer in der neuesten Zeit hierüber gemacht haben wollen. Sie erstrecken sich aber nicht weiter als bis zum Jahre 1825, und gerade im folgenden entschieden so manche Verheerungen der geschützten Felder so sehr gegen die Zweckmäßigkeit des Vorschlags, daß die Hagelableiter von Stroh eben so wenig als die früher vorgeschlagenen von Metall jetzt noch in England Eingang finden werden; es ist zu wünschen, daß eine zu wiederholten Malen unangestanden abgethane Sache künftig nicht abermals unnütze Discussionen und vergebliche Kosten veranlassen möge.

Zu einer mechanischen Zertheilung der Hagelwolken nahm man schon sehr früh seine Zuflucht. So berichtet PARENT<sup>1</sup>, daß die Einwohner von Iliers bei dem großen Hagelwetter am 15. Mai ihre Glocken mit außerordentlicher Gewalt läuteten, wodurch die Wolke dann zertheilt, und ihre Feldmark verschont seyn soll. Man ist jetzt allgemein der Meinung, daß dieses Mittel zur Erreichung des beabsichtigten Zwecks viel zu schwach sey, auch ergiebt sich das Ungenügende desselben schon daraus, daß die meisten nur geweihte Glocken hierzu für brauchbar hielten<sup>2</sup>. Daß man früher und vielleicht an einigen Orten bis auf die jetzigen Zeiten herab glaubte, es sey gegen die Hagelwetter und die Gewitter überhaupt ein Hülfsmittel, Feuer auf den Herden anzuzünden, gehört gleichfalls in das Gebiet des Aberglaubens, denn dieses Vorurtheil ist wohl ohne Zweifel aus dem Wahne entstanden, daß die verbrannten geweihten Kräuter dem Hause einen Schutz gewähren könnten, und als dieser Aberglaube verschwand, hielt man das Anzünden des Feuers selbst für das wirksame Hülfsmittel, da vielmehr der Rauch den Blitzstrahl anzieht, auf das Gewitter im Ganzen

1 Mém. de l'Acad. 1703. p. 19.

2 Vergl. v. ZENGER über das Läuten bei Gewittern. Gießen 91. 8.

und insbesondere auf die Hagelwetter aber nicht den mindesten Einfluss hat. PLACIDUS HEINRICH in seiner oben erwähnten Preisschrift lässt es unentschieden, ob die heftigen Erschütterungen der Luft durch das Abfeuern von Pöllern, Kanonen s. w. auf die Zerstreuung der Gewitter, und sonach auf die Abhaltung des Hagels einen Einfluss haben können, ist indessen geneigt die Sache zu bezweifeln, als für gegründet zu halten. DENIZE aus Macon dagegen glaubte mit Gewissheit annehmen zu dürfen, daß die Hagelwetter durch eine große Zahl Blitzableiter und durch starke Explosionen, als das Abfeuern von Kanonen und Pöllern, durch das Platzen des Knallpulvers, durch aufsteigende Raketten, durch das Getöse der Glocken und Trommeln zerstreuet werden könnten, allein seine Gründe waren wenig triftig, daß die Akademie zu Dijon, welcher er seine Schrift überreichte, gar keine Rücksicht darauf nahm<sup>1</sup>. Späterhin kam die Sache nochmals zur Sprache, als LESCHEVIE und der Marquis DE CHEVRIERS das Mittel des Abfeuerns von Kanonen wieder mit günstigem Erfolge in Anwendung gebracht haben wollten<sup>2</sup>, allein wie unzulässig ihr Schluß sey, daß hierdurch die Hagelschäden abgehalten wären, weil sie bei der Anwendung desselben in oft verwüsteten Gegenden seltener werden, da doch letzteres in jenen Jahren gerade zufällig seyn konnte, ist im Art. *Hagel* genugsam nachgewiesen, das Mittel selbst aber im Art. *Gewitter* bereits gewürdigt. Daß eine heftige Lufterschütterung, wie sie z. B. bei Schlachten und Artillerieübungen statt findet, diejenige Ruhe der Atmosphäre stören könne, welche zur Hagelbildung erforderlich scheint, findet HEINRICH<sup>3</sup> allerdings in einigem Grade wahrscheinlich, was aber auf keine Weise als unmöglich erwiesen werden. Zugleich aber muß man sich wohl hüten, aus der Erfahrung, wenn ein Gewitter bei einer solchen Gelegenheit vertheilt wird, einen Schluß zu entnehmen, daß beides als Ursache und Wirkung zusammenhänge, da so oft ein anscheinend furchtbares Gewitter drohet, und ohne eine solche oder irgend eine bekannte Ver-

1 Mém. de l'Acad. de Dijon. 1803.

2 Magaz. encyclop. An. 1806. T. II. p. 1. Auch der Obrist CLARAC theilte an GILBERT die Erzählung mit, wonach dieses Mittel sich von Erfolg zeigte. S. G. XXIV. 400.

3 G. XXVI. 219.



ung gleichsam wieder verschwindet, wogegen minder drohend in ihrem Verlaufe erst einen so ausnehmend verheerenden Charakter annehmen. Dafs das Mittel nicht allezeit, also nicht dagegen helfe, dafür läfst sich die Erfahrung anführen, dafs unter FRIEDRICH DEM ZWEITEN ein großes Artilleriecorps, wobei auferdem noch 36000 Mann Infanterie Feuer, ein heranziehendes Gewitter nicht überwältigen konnte<sup>1</sup>. Aber endlich schon oben gezeigt ist, dafs dieses Mittel überhaupt durchaus keine Anwendung leidet, weil ein schon ausgemachtes Hagelwetter der Natur der Sache nach gar nicht mehr verändert werden kann, die Theorie mit ziemlicher Gewifsheit dasselbe entscheidet, und die Resultate der Versuche allerdings problematisch bleiben, so scheint es mir selbst nicht der großen Kosten werth zu seyn, die Frage auf dem Grunde der Erfahrung zu beantworten, ob eine Störung des Geküldungsprocesses durch dieses Mittel möglich ist oder obgleich dieses in wissenschaftlicher Hinsicht von nicht großem Interesse seyn würde,

wenige Physiker, namentlich DEWIZE und PARROT<sup>2</sup>, haben die Verdampfung eines chemischen Einflufs auf die Fähigkeit, Gewitter zu bilden, zugeschrieben. Die unbestimmten Angaben des ersteren sind oben gewürdigt, bei dem zweiten hängt aber die Behauptung mit einer eigenen Theorie zusammen, und kann also erst bei der Unternehmung dieser in ihrem ganzen Umfange gewürdigt werden. In der Anwendung auf die Zerstörung der Gewitter läfst sich schon so viel sagen, dafs explodirendes Schiefspulver Sauerstoffgas entwickelt, folglich auch diejenige Wirkung in den Regionen davon nicht erhalten werden kann, welche PARROT von einer Entbindung dieses Gases verlangt, mit fällt dann der erwartete chemische Einflufs jedesfalls von selbst weg. Wäre es wirklich ausführbar, die in diejenigen Regionen zu bringen, wo die Hagelwolke muthmafslich gebildet werden, und könnte man sie zur Explosion bringen, so wäre es leicht möglich, dafs mechanische Erschütterung nicht ohne Erfolg bliebe, allein bei diesem Mittel scheitert die Ausführbarkeit an unüber-

windlichen Schwierigkeiten, welche aus der Natur der H Bildung von selbst hervorgehen, und wir sind daher in Beziehung auf die Mittel zur Abwendung dieses verheerenden U noch nicht weiter als bis wohin die von P. HEINRICH, W und WESS ausgesprochenen Urtheile reichen, nämlich daß kein sicheres und durch menschliche Kräfte ausführbares M der Hagelableitung giebt. M.

## H a l b k u g e l.

**Hemisphäre; *Hemisphaerium*; Hémisphère *Hemisphere*.** Irgend ein größter Kreis auf der Kugel theilt die Oberfläche der Kugel in zwei genau gleiche Theile, die jede also die Oberfläche einer Halbkugel ist. Die Ebene eines solchen Kreises geht durch den Mittelpunkt der Kugel und theilt auch den körperlichen Inhalt der Kugel in zwei gleiche Halbkugeln. Für jeden vorzüglich merkwürdigen größten Kreis der Himmels- oder Erdkugel giebt es daher zwei entgegengesetzte Halbkugeln. Der Aequator, am Himmel sowohl als der Erde, trennt die nördliche Halbkugel von der südlichen; die nördliche Pol steht in der Mitte der nördlichen Halbkugel, ebenso der Südpol in der Mitte der südlichen. Der Horizont theilt die Himmelskugel in die sichtbare oder obere, und in die unsichtbare oder untere Halbkugel; das Zenith liegt in der Mitte jener, das Nadir liegt in der Mitte dieser.

Auf der Erde können wir uns 90 Grade von dem Pol entfernt wo wir stehen, einen größten Kreis gezogen denken, der uns auch in Beziehung auf uns die obere und untere Halbkugel theilt; einander trennt; unsere Antipoden wohnen in der Mitte der Oberfläche jener andern Halbkugel. Der Mittagskreis theilt die Himmelskugel in die östliche und westliche Halbkugel; in der Mitte jener liegt der Ostpunct, in der Mitte dieser der Westpunct. Auch die Ekliptik am Himmel theilt den Himmel in zwei Halbkugeln, alle Punkte in der einen haben nördliche Breite, alle Punkte in der andern haben südliche Breite.

Wenn die Sonne einen kugelförmigen Himmelskörper erleuchtet, so nennt man die gegen die Sonne gekehrte Halbkugel die erleuchtete, die von ihr abgekehrte die unerleuchtete; diese sind diese beiden Theile nicht genaue Halbkugeln, sondern

der von der Sonne erleuchtete Theil ist gröfser, als der unerleuchtete, weil die Sonne gröfser ist, als irgend einer der von ihr erleuchteten Himmelskörper<sup>1</sup>.

Ebenso ist es nicht ganz richtig, wenn man den uns sichtbaren Theil eines Himmelskörpers, seine uns sichtbare Halbkugel nennt; denn da unser Auge nur ein Punct ist, so ist die Grenzlinie des uns sichtbaren Theils einer Kugelfläche nicht endlich ein gröfster Kreis und wir übersehen etwas weniger als die Halbkugel. B.

Halbleiter. s. Leiter.

## H a l b s c h a t t e n .

*Penumbra; Pénombre; Penumbra.*

Wenn ein leuchtender Körper auf einen dunkeln Körper Licht sendet, so wirft der letztere einen Schatten, und es sind die Puncte im vollen Schatten dieses Körpers, zu welchen kein Licht von jenem gelangt. Aber so wie es Puncte giebt, zu denen von keinem Puncte des leuchtenden Körpers ein Licht gelangt, so giebt es andere Puncte, zu denen nur die Lichtstrahlen von einigen Theilen des leuchtenden Körpers gelangen, und diese liegen im *Halbschatten*. Der völlige Schatten besteht in gänzlichem Mangel an Erleuchtung; der Halbschatten hat in seinen verschiedenen Puncten sehr ungleiche Grade der Erleuchtung, je nachdem von einem gröfsern oder kleineren Theile des leuchtenden Körpers noch Strahlen zu diesen verschiedenen Puncten gelangen.

Da der Fall, dafs eine leuchtende Kugel einen dunklen Körper bescheint, derjenige ist, dessen Betrachtung in der Astronomie vorzüglich vorkömmt, so verdient er zuerst erwähnt zu werden. Es sey AB die Sonne, EF die Erde, so erhält man Fig. 6. die Begrenzung des vollen oder Kernschattens, wenn man die Linie AE, BF hinter den Körper EF verlängert. In die Gegend zwischen ty gelangt kein Sonnenstrahl, oder ein dort stehendes Auge würde keinen Theil der Sonne sehen. Dieser volle Schatten bildet einen Kegel, wenn die leuchtende Kugel gröfser als die erleuchtete ist; dagegen ist er cylindrisch, für einen mit

<sup>1</sup> Vergl. Art. Schatten.

dem leuchtenden Körper gleich großen dunkeln Körper, um wird ein abgekürzter, gegen H zu und jenseits H sich immer mehr erweiternder Kegel, wenn der dunkle Körper eine größere Kugel als der leuchtende ist. Die Grenze des Halbschattens findet man, wenn man die berührende Linie AF und BE bis EF verlängert; denn in Punkten, die zwischen y und P liegen, wird zwar durch einige Punkte, aber nicht durch alle Punkte der gegen EF gekehrten Sonnen-Oberfläche eine Erleuchtung hervorgebracht. Je näher bei y man einen Punkt im Halbschatten nimmt, desto schwächer ist die Erleuchtung, und da bei P die volle Erleuchtung anfängt, so erhellt, daß der Halbschatten unmerklich in die gänzliche Erleuchtung übergeht. Der ganze Raum, in welchem der Halbschatten statt findet, ist alle ein abgekürzter Kegel, wenn beide Körper kugelförmig sind.

Bei der Beobachtung des Schattens, welchen Körper der Erde auf eine gegebene Ebene werfen, kommt auch Fig. 7. Halbschatten vor. Wenn man vom obersten Sonnenrande S eine gerade Linie über die Spitze des aufgerichteten Stabes bis auf die den Schatten aufnehmende Ebene DE zieht, so ist das Ende des vollen Schattens; die Linie hingegen, die durch den untersten Punkte der Sonne T über B nach c gezogen wird, grenzt den Halbschatten. Ist die Höhe des unteren Sonnenrandes über dem Horizonte  $= \alpha - \frac{1}{2} D$ , des oberen Sonnenrandes  $= \alpha + \frac{1}{2} D$ , so ist

$$AC = AB. \cotg. (\alpha + \frac{1}{2} D),$$

$$Ac = AB. \cotg. (\alpha - \frac{1}{2} D),$$

$$Cc = AB. \frac{\sin. D}{\sin. (\alpha + \frac{1}{2} D) \sin. (\alpha - \frac{1}{2} D)}$$

$$= \frac{2 AB. \sin. D}{\cos. D - \cos. 2\alpha}$$

Der Halbschatten nimmt also zu, wenn  $\alpha$  kleiner wird, wird unendlich, wenn  $\alpha = \frac{1}{2} D$  ist, weil dann der untere Sonnenrand den Horizont berührt. Dieser Halbschatten macht die Bestimmung der Sonnenhöhe aus der Länge des Schattens desto unsicherer, je geringer die Sonnenhöhe ist. Wenn man die Grenze des Halbschattens für jeden leuchtenden und erleuchteten Körper vollständig bestimmen will, so muß man sich nicht nur den leuchtenden und den erleuchteten Körper berühren

denken, und diese in alle mögliche Lagen, bei welchen  
 iden Berührungen statt finden können, gebracht sich vor-  
 ; die krumme Fläche, welche dann aus den zwischen je  
 Berührungspuncten gezogenen geraden Linien gleichsam  
 mengesetzt ist, oder die krumme Fläche, welche von je-  
 ebenen in den so eben genannten Linien berührt wird, ist  
 grenzung des Schattens oder Halbschattens. Sie ist die  
 gung des vollen Schattens, wenn die Berührung der  
 den und der erleuchteten Oberfläche an derselben Seite  
 ne statt findet; sie ist die Begrenzung des Halbschattens,  
 die Berührung der einen Oberfläche an der einen, der  
 an der andern Seite der Ebene statt findet. Diese krum-  
 schen, welche von der Tangential-Ebene allemal in einer  
 Linie berührt werden, und wo die Tangential-Ebene,  
 man ihre Lage ein wenig ändert, eine der vorigen gera-  
 nie unendlich nahe gerade Linie berührt, gehören allemal  
 abwickelbaren krummen Flächen<sup>1</sup>.

B.

## Harmonica.

Die Glasharmonica ist ein musikalisches Instru-  
 ment bestehend aus gläsernen Campanen, welche auf eine ei-  
 senstange gesteckt und diese mit einer Kurbel umgedreht durch  
 ihrer Ränder mit benetzten Fingern zum Tönen gebracht  
 werden. Hierbei beruhet die Erzeugung der Töne auf den  
 Schwingungen, welche man durch das Reiben in den Campanen  
 erzeugt, und die Höhe der Töne, von der Größe der Campa-  
 nen abhängig, auf der Länge der Schwingungsbogen. Beides  
 in Art. *Schall* ausführlich untersucht werden, die mecha-  
 nische Construction des Instrumentes aber ist sehr einfach und ge-  
 hört hierher.

Die chemische Harmonica nennt man jede Vorrich-  
 tung, wenn man eine Flamme von Wasserstoffgas, welche an  
 der Endung einer Röhre brennt, in irgend einen geeigneten  
 Apparat setzt, wodurch dann ein eigenthümlicher summender Ton  
 entsteht.

Die höhere Geometrie führt zur Auflösung aller hierher gehö-  
 rigen Aufgaben. Einige derselben habe ich in meinem Lehrbuche der  
 Geometrie 2 Theil §. 251 bis 260 und §. 529. 530. angeführt.

G

erzeugt wird. Die einfachste Methode, diesen in akustisch Hinsicht interessanten Versuch anzustellen, ist folgende: Man bereitet auf die bekannte Weise Wasserstoffgas aus Zinkstück und Salzsäure oder verdünnter Schwefelsäure in einer Flasche, deren Hals durch einen Kork mit einem in denselben eingesetzten Pfeifenstiele von 6 bis 8 Z. Länge, oder einer oben zugespitzten, etwa 2 Par. Lin. weiten Glasröhre verstopft ist, so daß das sich entwickelnde Gas durch die obere Oeffnung ausströmt, weicht, zündet dasselbe an der oberen Mündung der thönernen oder gläsernen Röhre an, und stürzt einen gläsernen Kork darüber, welchen man mit der Hand schwebend erhält, so wird der Ton hörbar. Die Entbindungsflasche A muß eine verhältnismäßige Weite haben, so daß die erforderliche Menge Gas erzeugt wird, ohne daß die Flüssigkeit in das Rohr c aufsteigt; zugleich aber darf sie nicht allzu geräumig seyn, damit keine große Menge atmosphärische Luft in ihr zurückbleibt, und das Wasserstoffgas vereinigt Knallgas bildet, welches beim Anzünden explodirt. Letzteres ist übrigens mit nur geringer Gefahr verbunden; denn wenn man eine Entbindungsflasche von starkem Glase, und einen guten Kork wählt, welcher die geringe Spannung hinlänglich schließt, ohne zu fest hineingedrückt zu werden, so schleudert das explodirende Knallgas diesen ohne weiteren Verlust als den des hineingesteckten Rohres hinaus. Ohnehin aber ist auch dieses nicht leicht zu befürchten, sobald man das ausströmende Gas nicht zu bald entzündet. Wählt man zu dem Rohre c ein thönerne, den Stiel einer irdenen Tabackspfeife, so saugt dieses einen Theil der Feuchtigkeit des Gases ein, welches im Ganzen vortheilhaft ist; indess leistet eine Glasröhre von zwei Lin. Weite, oben bis zu einer halben Linie verengt, das Nämliche, wie man nicht minder sich auch einer metallenen Röhre bedienen kann. Uebrigens ist dieser Apparat nur für kurzdauernde Versuche geeignet; zur Anstellung von länger dauernden wählt man ein geeignetes Gasometer, welches eine gleichmäßig anhaltende Gasströmung gewährt. Die Flamme des brennenden Wasserstoffgas darf weder zu groß noch zu klein seyn, und muß das Mittel zwischen 0,5 und 1,5 Z. Länge halten, wenn der Ton von hinlänglicher Stärke und Reinheit zum Vorschein kommen soll. Inzwischen wird dieses durch die Weite des Kolbenhalses D bestimmt, welcher die Größe der Flamme proportional seyn muß.

Beträgt jene nur etwa einen Zoll, so muß die Flamme kleiner seyn, weil sie ohnehin sonst leicht erlöscht, bei zwei Zoll Weite dagegen und darüber kann sie wohl über zwei Zolle Länge haben.

Für die chemische Harmonica nimmt man in der Regel die Flamme des so reinen Wasserstoffgases als es auf die angegebene Weise erhalten wird, und nennt diese, wenn sie ruhig brennt, *lumen philosophicum*. Minder sicher und helltönend ist die Erscheinung, wenn man andere brennbare Gasarten anwendet, als Kohlenoxyd-, ölerzeugendes, Kohlenwasserstoff-, hydrochloresaures, Arsenikwasserstoff-, Weingeist- und Aether-Gas. Zu den Gefäßen, in welche die Flamme einen bis drei und auch wohl noch mehr Zolle hinein erhoben wird, eignen sich am besten die gläsernen Kolben, deren man sich als Vorlagen bedient, statt deren man indess auch oben verschlossene oder offene cylindrische Röhren von Glas oder Metall oder einer sonstigen geeigneten Substanz wählen kann, jedoch dürfen die offenen nicht zu kurz seyn.

So wie der Versuch hier beschrieben ist, kann er sehr leicht angestellt werden, eignet sich dann aber zu weiter nichts als bloß dazu, um das Phänomen im Allgemeinen kennen zu lernen. Betrachtet man die Sache dagegen aus dem wissenschaftlichen Gesichtspuncte, so kommt hauptsächlich dabei in Betrachtung zuerst die Ursache, wodurch überhaupt das Tönen erzeugt wird, und zweitens die Bedingungen, auf denen die Höhe oder Tiefe und der Klang<sup>1</sup> der Töne beruht. DE LÜC wird in Deutschland fast allgemein für denjenigen gehalten, welcher das Phänomen zufällig wahrnahm, als er das beim Verbrennen des Wasserstoffgases gebildete Wasser in einen Kolben fangen wollte<sup>2</sup>, jedoch hat HIGGINS schon weit früher im Jahre 1777 die nämliche Erscheinung beobachtet<sup>3</sup>, und DE LÜC sagt auch nicht, daß er selbst, sondern daß man vor Kurzem diese sonderbare Entdeckung gemacht habe. Daß dieser Versuch sogleich nach seiner Bekanntwerdung vielfach wiederholt

1 Das Wort *Klang* wird hier in der Bedeutung genommen, daß überhaupt die individuelle Art des Tones bezeichnet.

2 Neue Ideen über die Meteorologie. I. 138. §. 200.

3 Nicholson's Journ. of Nat. Phil. New Ser. I. 129. IV. 33. Phil. Ann. Ch. Ph. VIII. 363.

wurde, liefs sich erwarten, indess fand man es bei seiner Einfachheit nicht der Mühe werth, jede Beobachtung bekannt machen. In Deutschland erhielt die Erscheinung allgemeine Bekanntschaft durch HERMBSTAEDT<sup>1</sup> und durch den Grafen MUSSIN PUSCHKIN<sup>2</sup>, welcher den Ton nicht von den Schwingungen des Glases herleitete, sondern annahm, daß sich in dem Zeitmomente Knallgas bilde und explodire; wobei die in unmeßbaren Zeitintervallen einander folgenden Explosionen den anhaltenden Ton erzeugen müßten. Eine gleiche Ansicht hegte SCHERER<sup>3</sup>, mit dem Unterschiede, daß ihm durch die Explosionen das Glas der Kolben erschüttert werden, und hierdurch der Ton entstehen sollte. MUSSIN PUSCHKIN führte indess hiergegen das Argument an, daß man die Kolben umwickeln könne, ohne dadurch die Entstehung des Tones zu hindern. Um dieses zu prüfen, stellte SCHERER<sup>4</sup> eine neue weitläufige Reihe von Versuchen an, bediente sich Aufnahmen der Flamme der verschiedenartigsten Gläser, als feiner und verschlossener Röhren, Vorlagen, Kolben, Flaschen sowohl runder als kantiger, ja sogar gemeiner Medicingläser nicht zu enger Oeffnung, und fand es allerdings bestätigt, daß Umwickeln derselben mit vielen Leinen und sonstigen, Schwingungen des Glases hindernden Substanzen das Herbringen des Tones nicht aufhebe. Nach ihm entstehen die Töne durch das Vacuum, welches vermöge des Verbrennens Wasserstoffgases mit Absorption von Sauerstoffgas in den gläsernen Gefäßen hervorgebracht wird, und in welches die äußere Luft dann mit so viel größerer Gewalt eindringt, je enger die Oeffnung des Glases ist.

F. F. CHLADNI<sup>5</sup>, so classisch in allen seinen Untersuchungen der Schalllehre, stellte bald nach Bekanntwerdung des Faktums eine große Reihe von Versuchen an, und entschied sich zu Gunsten der Gemälsheit derselben, daß der Ton nicht durch das Knallgas erzeugt werde, worin die Flamme des Wasserstoffgases

---

1 V. Crell's chem. Ann. 1793. I. 355.

2 Götting's Taschenb. f. Scheidekünstler. 1795. S. 18.

3 Gren's Journ. VIII. 375.

4 Gren's N. Journ. II. 506.

5 Neue Schrift. d. Ges. Nat. Fr. Berlin 1795. I. 125. Hinder Archiv d. reinen u. angewandten Math. 1794. I. 8. 126.



weil dasselbe von Holz, Metall oder Glas seyn, an jeder Stelle festgehalten werden könne, und der Ton ein anderer als die Schwingungen desselben erzeugen würden. Der Körper ist diesemnach die Luftsäule im Innern des Gefäßes, und die Höhe des Tones beruhet auf den bekannten Schwingungsgesetzen der Luftsäulen in Röhren, Pfeifen u. s. w. Entscheidender Beweis hierfür liegt schon darin, daß der Ton der nämliche ist, als wenn man in das angewandte Gefäß hineinbläst, und das Verbrennen des Wasserstoffgases, so die Luftsäule auf die nämliche Weise in Schwingungen, wie bei den Blasinstrumenten auf mancherlei Art geschieht. Das Verbrennen anderer Substanzen, z. B. eine brennende Substanz, nicht auf gleiche Weise Töne erzeugt<sup>1</sup>, dieses rührt daher, weil dabei das Zuströmen des Wasserstoffgases fehlt.

Ungleich weniger klar, als diese Darstellung, ist diejenige, die DE LA RIVE später davon gab<sup>2</sup>, wobei er sich auf eine Vorlesung von PICTET und eine Bekanntmachung des Tones durch BRUGNATELLI bezieht. Nach Versuchen von PICTET, welcher das Gefäß mit Rauch anfüllte, nimmt er einen bestimmten Punct an, nämlich den der Verbrennung des Gases, wo der Ton sich mit der Veränderung dieses Punctes gleichmäßig ändert<sup>3</sup>. Von diesem Puncte aus sollen dann Schwingungen ausgehen, gegen die Wände des Gefäßes stoßen, von wo sie reflectirt den ursprünglichen Schwingungen begegnen, so daß sie gemeinschaftlich den Ton bedingen. Als mitwirkend soll dann die ungleiche Temperatur der Luft hinzukommen, indem die Mündung, an welcher das Gas brennt, stets wärmer ist, und weil dieses bei einem brennenden Strome von Gas- und Aether-Dampf nicht der Fall ist, so soll hierdurch die Erscheinung nicht hervorzubringen seyn, was aber der Erfahrung streitet, endlich aber soll auch die Temperatur des Zimmers auf die Erzeugung des Tones einen Einfluß haben.

Daß diese letztere Behauptung einiger Beschränkung bedürfen, zeigen spätere Versuche ergeben, welche weiter unten erzählt werden.

Journ. de Ph. LV. 165.

Daß dieses aus einer Verlängerung oder Verkürzung der schwingenden Luftsäule leicht erklärlich sey, bedarf kaum einer Erörterung.

haben. Daß DE LA RIVE die Ursache des Phänomens erkannt habe, sieht man deutlich aus einer Anmerkung, worin er den Ton mit demjenigen vergleicht, welchen ein sogenannter Brummkreis erzeugt, aus welchem die Luft durch die Centrifugalkraft herausgeschleudert werden, und die äußere in das Vacuum wieder eindringen soll. Auf gleiche Weise, meint er, würde durch das verbrennende Wasserstoffgas Dampf, durch die Verdichtung desselben aber ein Vacuum erzeugt, und der Ton entstehe durch das Eindringen der äußeren Luft, wonach also die Ursache in den successiven Explosionen zu suchen wäre. Die Hypothese wird durch einen dieses zwar nicht beweisende aber an sich sinnreichen Versuch unterstützt. Wenn man nämlich in eine Kugel an einer etliche Zolle langen Gläseröhre, je etwa 8 diese 2 Lin. weit, einige Tropfen Wasser oder Quecksilber bringt, und die Kugel einer starken Hitze über eine Weingeistlampe aussetzt, so entsteht ein ähnlicher Ton, welcher nach einer kurzen Zeit auf, erneuert sich aber wieder, wenn nach dem Erkalten etwas von der Flüssigkeit aus der Röhre die Kugel zurückfließt. Hierbei ist leicht begreiflich, daß die sehr expandirten Dämpfe, welche zum Theil in der kalten Röhre niedergeschlagen werden, die in der Röhre befindliche Luftsäule in Schwingungen versetzen. BRUGNATELLI brachte die Töne der chemischen Harmonica auch durch das Verbrennen von etwas Phosphor hervor, was wohl nicht zweifelhaft ist, jedoch läßt sich dieser Versuch wegen des schnellen Verbrennens des Phosphors nicht mit gleicher Leichtigkeit anstellen. Der Harmonica-Ton soll nach GEIGER<sup>1</sup> gleichfalls entstehen, wenn man ein Medicinglas zu  $\frac{3}{4}$  mit Wasserstoffgas,  $\frac{1}{4}$  atmosphärischer Luft anfüllt, die Mündung nach unten kehrt, und die Gemenge anzündet.

CHLADNI blieb seiner anfänglichen Erklärung getreu, nämlich daß die erzeugten Töne durch die Schwingungen der eingeschlossenen Luftsäule auf gleiche Weise entstehen, als in Blasinstrumenten überhaupt, und daher auch mit denjenigen identisch sind, welche beim Hineinblasen in die Röhren gehört werden, indem Letzteres, nämlich das Hineinblasen, durch das einströmende Wasserstoffgas, das Hinzutreten des Sauerstoffgases der atmosphärischen Luft und vielleicht das Entweichen

1 Handbuch d. Pharmacie 2te Aufl. Heid. 1827. 8. I. S. 244.

übrigbleibenden Stickgases ersetzt wird. Schiebt man die Röhre tiefer in das Rohr, oder steckt man von unten einen Kork in dasselbe, so werden die Schwingungsknoten der Luft verändert und hiermit tritt zugleich eine Veränderung des Tones ein. Letzterer folgt außerdem beim Bedecken der Röhre denselben Gesetzen als die gewöhnlichen Pfeisentöne<sup>1</sup>. Die schätzbaresten Untersuchungen, welche wir später über das akustische Problem erhalten haben, sind von FARADAY<sup>2</sup>, wofür nur zu bedauern ist, daß dieser scharfsinnige Gelehrte die Abhandlung von DE LA RIVE und nicht die von BERNOULLI kannte. Letzterer hatte schon gefunden, daß man Glasröhren als auch metallene Röhren und Gefäße zu demselben Zwecke anwenden könne, und er folgerte aus theoretischen Überlegungen, daß gehörig gestaltete Röhren von andern Substanzen ebenfalls dazu geeignet seyn müßten, sobald nur die Luftsäule in denselben die zur Erzeugung eines Tones erforderlichen Schwingungen annehmen könne. DE LA RIVE wandte auch Glasröhren mit Erfolg an, erklärte sich aber namentlich gegen solche von Pappe und Papier, weil sie ihm für die von ihm angenommene Reflexion der Schwingungen nicht elastisch erschienen; allein FARADAY erhielt recht gute Töne in einer aus zusammengerolltem Papiere gebildeten Röhre. Der- selbe fand ferner, daß man zwar am besten sich der Flamme des brennenden Wasserstoffgases bedienen könne, daß aber auch Leuchtgas, ölerzeugendes- und Kohlen-Wasserstoffgas, sowie auch rasch verbrennende Gasarten oder Dämpfe die Erscheinung ebenfalls hervorbringen, und daß dieselbe auch dann er- scheine, wenn man die Röhre über 100° C. erhitze, so daß die Dämpfe in derselben nicht niedergeschlagen wer- den. Nach FARADAY liegt die Ursache des Tönens nicht in den Schwingungen der Röhre, weil man diese ohne irgend ein Hinderniß umwickeln kann, sondern in den successiven Ex- plosionen, und die Töne werden um so leichter erzeugt, bei höherer Temperatur diese Explosionen anhaltend erfolgen, und dann durch die Wände der angewandten Gefäße eine Fortdauer erhalten. Indefs läßt sich bald zeigen, daß diese

<sup>1</sup> S. Chladni die Akustik. Leipz. 1802. S. 91. §. 78. Dessen  
<sup>2</sup> l'Acoustique Par. 1809. p. 85 §. 66.  
 Ann. Ch. Ph. VIII. 363.

Theorie zu den Erscheinungen nicht paßt. Manche Töne werden nämlich allerdings verstärkt durch die Resonanz, wie namentlich mit einer Stimmgabel leicht zeigen läßt, allein geändert hinsichtlich der Höhe und Tiefe können sie dadurch nicht werden. Die nämliche Flamme müßte also in jeder Röhre den nämlichen, der Zahl ihrer Explosionen in einer gegebenen Zeit proportionalen Ton geben, allein da dieser allezeit derjenige ist, welchen das Gefäß durch Hineinblasen giebt, so liegt hierin in der evidenten Beweis, daß durch die Flamme die eingeschlossene Luftsäule auf eine ähnliche Weise in ihrer Beschaffenheit angemessene Schwingungen versetzt wird, wonach also der Ton in Gemäßheit derjenigen Gesetze erzeugt wird, welche durch CHLADNI und andere für tönende Luftsäulen aufgefunden sind<sup>1</sup>.

ZENNECK's Abhandlung<sup>2</sup>, die neueste über diesen Gegenstand vor FARADAY's Arbeit, setzt dem bisher Bekannten noch hinzu, vielmehr soll einiges bei den Versuchen nicht beobachtet seyn, was sowohl früher als auch später von andern untersucht und mit der Theorie übereinstimmend gefunden ist. Bei der interessanten Zugabe findet man hier, daß eine Flöte überhaupt jedes seitwärts durchbohrte Rohr verschiedene Töne giebt, wenn man das eine oder das andere Loch verschließt wie CHLADNI<sup>3</sup> gleich anfangs aus seiner Theorie folgerte, woraus sich also ergibt, daß die chemische Harmonica ihr Wesen nach unter die Blasinstrumente gehört. Daß der Ton nicht mehr zum Vorschein kommt, wenn die Röhre im Innern zu sehr mit Wasser überzogen ist, rührt nach CHLADNI entweder daher, daß die Schwingungen der Luftsäule durch die Wassertropfen zu sehr gestört werden, oder daß sie in einer Mischung aus Luft und Wasserdampf wegen schnell wechselnder Dichtigkeit an sich unmöglich sind. Nicht ohne Werth ist die von ZENNECK mitgetheilte Tabelle, welche die in Röhren verschiedener Länge und Weite entstandenen Töne enthält, zur Vergleichung der in Röhren überhaupt erzeugten Töne dienen kann. Daß aber der beim Hineinblasen erhaltene Ton allezeit höher gewesen seyn soll als derjenige, welchen die Ge-

<sup>1</sup> Vergl. Schall.

<sup>2</sup> Schweigger's Journ. XIV. 14.

<sup>3</sup> Neue Schrift. d. Ges. Nat. Freunde a. a. O.

gab, streitet gegen die Resultate der gemeinsten Beobachtungen; sehr mit der Theorie übereinstimmend ist es dagegen, wenn ZENNECK neben dem eigentlichen Tone noch die niedrigere Octave wahrnahm. Zugleich hält dieser die chemische Harmonica für geeignet, ein musikalisches Instrument abzugeben, welches aber CHLADNI gleich anfangs aus triftigen Gründen mit Recht verworfen hat. M.

## H e b e l.

### *Vectis; Levier; Lever.*

Hebel heißt im allgemeinsten Sinne des Wortes jede gerade oder krumme Linie, jede gegebene Fläche und jeder willkürlich gestaltete Körper, wenn man bei ihnen einen festen Punkt annehmen kann, um welchen sie durch eine Kraft oder durch mehrere, auf willkürliche Angriffspunkte wirkende, Kräfte gehoben werden können. Der Begriff des Hebels wird selbst durch die Bewegung des festen Punktes nicht aufgehoben, wie man z. B. namentlich die Gesetze des Hebels bei dem Gliedern der Menschen und Thiere auch bei der Bewegung von Fischen noch in Betrachtung kommen. Um aber dieses vielseitige Ganze unter einen gemeinsamen Begriff zu vereinigen, unterscheidet man den mathematischen und den physischen Hebel, construirt die Gesetze an dem ersteren und wendet sie dann auf den letzteren an.

### I. Mathematischer Hebel.

Unter einem mathematischen Hebel versteht man eine gerade, krumme, in einen oder mehrere Winkel gebogene, unelastische Linie, welche in einem Punkte unterstützt von einer oder mehreren Kräften in verschiedenen Richtungen und mit willkürlichen Angriffspunkten zur Bewegung sollicitirt wird, und das Gleichgewicht ist dann hergestellt, wenn die Summe der Momente der nach verschiedenen Seiten wirkenden Kräfte  $= 0$

Die geometrische Construction und ein schulgerechter Beweis dieses Hauptgrundsatzes der Statik und Mechanik hat die Aufmerksamkeit von jeher ausnehmend beschäftigt. Der Kürze und Einfachheit wegen berücksichtigt man zuerst den *geradlinigen Hebel*, eine gerade unbiegsame Linie mit einem Unter-

- stützungspuncte, dem *Bewegungs- oder Umdrehungspunct* (*centrum motus; point d'appui; centre of motion*), welcher letztere auf der Unterlage oder der Unterstützung (*hypomochlium; fulcrum; appui, soutien; prop*) ruhet. Liegt dann der Unterstützungspunct C zwischen den beiden Angriffspuncten der bewegenden Kräfte, welche vorläufig in paralleler Richtung wirkend angenommen werden, so heißt der Hebel ein *doppelarmiger, zweiarmiger oder zweiseitiger*; ein Hebel der ersten Art (*vectis heterodromus; levier du premier genre; lever of the first kind*); liegt dagegen der Unterstützungspunct seitwärts von beiden Angriffspuncten, so heißt der Hebel ein *einarmiger oder einseitiger*, ein Hebel der zweiten Art (*vectis homodromus*). Letztere Bezeichnung wird indessen der Regel bloß von demjenigen Hebel gebraucht, bei welchem der Angriffspunct der bewegenden Kraft A am Ende, der zu hebenden Last dagegen B in der Mitte liegt, und man nennt dann einen Hebel der dritten Art einen solchen, bei welchem die letztere Anordnung umgekehrt ist. Für die thematische Theorie des Hebels und für die praktische Anwendung desselben ist die Abtheilung überhaupt ohne Nutzen und sollte billig nicht weiter beibehalten werden. Einige nehmen noch eine vierte Art Hebel an, welche z. B. beim Hammer am Stiele gegeben ist, allein dieses steht mit dem eigentlichen Begriffe des Hebels zu wenig im Einklange,

## Gesetz des Gleichgewichts der Kräfte am Hebel.

Wenn man zunächst die mitgetheilte einfachste Construction des Hebels berücksichtigt, so heißt das allgemeine Hauptgesetz desselben: *Am geradlinigen mathematischen Hebel stehen senkrecht wirkende Kräfte im Gleichgewicht, wenn sie sich verkehrt wie ihre Entfernungen vom Ruhepuncte verhalten, oder das statische Gleichgewicht ist hergestellt, wenn die Producte der Längen der Hebelarme in die bewegenden Kräfte einander gleich sind; also wenn  $P l = p L$  oder  $P : p = L : l$  ist*

Dieser Hauptgrundsatz beim Hebel, also bei der vorzüglichsten Fundamentalmaschine, ist in der gesammten Mechanik von größter Wichtigkeit, und war schon in den ältesten Zeiten bekannt. ARCHIMEDES<sup>1</sup> bezog denselben auf Flächen, welche durch verschiedene Kräfte in ungleichen Abständen von einem gegebenen Punkte um letzteren gedrehet werden sollen, verbunden ihn mit der Lehre vom Schwerpunkte, und setzte ihn eigentlich als Axiom ohne Beweis voraus. Wenn es nämlich gleich im ersten Satze heisst: „Gleich schwere Gröſsen in gleichen Entfernungen wirkend; sind im Gleichgewichte“; so gehört dieses mit Recht unter die Voraussetzungen. In der Folge ist dann die Art des archimedesischen Beweises eine indirecte, indem er zeigt, daß der Satz gültig seyn müsse, weil kein Grund zu einer Bewegung vorhanden sey, diese daher auch nicht eintreten könne, mithin der Zustand der Ruhe erzeugt werde. Die anschaulichste Art der Darstellung dieses Beweises, wodurch mindestens die Sache auf eine elementare Weise ausnehmend klar wird, ist folgende. Es sey die geometrische, den Hebel darstellende Linie AB in C unterstützt; in gleichen Abständen von diesem Unterstützungspunkte seyen die gleichen Gewichte  $\alpha$ ;  $\beta$ ;  $\gamma$ ;  $a$ ;  $b$ ;  $c$ ;  $d$ ;  $e$ ; herabgelassen, so ruhe die Linie AB, weil auf beiden Seiten alle Bedingungen gleich sind, folglich kein Grund vorhanden ist, warum entweder der eine oder auch der andere Hebelarm herabsinken sollte. Es mögen dann die drei Gewichte  $\alpha$ ;  $\beta$ ;  $\gamma$  nach dem Parallelogramm der Kräfte in die mittlere Diagonalkraft in  $s$  vereinigt, sie selbst aber weggenommen werden, so kann keine Veränderung eintreten, weil  $s$  der Summe von  $\alpha$ ;  $\beta$ ;  $\gamma$ ; völlig gleich und also nichts verändert ist<sup>2</sup>. Geschieht auf gleiche Weise die Vereinigung von  $a$ ;  $b$ ;  $c$ ;  $d$ ;  $e$ ; in  $S$ , wodurch ebenfalls keine Veränderung herbeigeführt, mithin das Gleichgewicht fortdauernd erhalten wird, so finden sich für diesen

1 De aequiponderantibus. Lib. I. prop. VI u. VII. in Archimedis opp. per ISAACUM BARROW. Lond. 1675. 4. ARCHIMEDIS Kunstbücher, Art. von J. C. STURM. Nürnberg. 1670. Fol. Erst. Buch. ARCHIMEDES von Syracus vorhandene Werke, a. d. Griech. übers. und mit erläuternden u. krit. Anm. begleitet von ERNST NITZE. Stralsund. 1824. 4. S. 1 ff.

2 Es ist kaum nöthig, hierbei bemerklich zu machen, daß hierdurch der Satz vom Parallelogramm der Kräfte als schon bewiesen vorausgesetzt wird.

neuen Zustand des Gleichgewichts die Längen der Hebel  $DC$  und  $EC = 5$  und  $3$ , die zugehörigen Gewichte aber  $5$  und  $3$ , so daß also  $P \cdot l = p \cdot L$  wird. Schon BARROW erachtet aber den archimedaischen Beweis für ungenügend, weil in seinen eigentlichen Sätzen VI und VII, wo von dem Schwerpunkt vereinten Massen die Rede ist, ohne Beweis angenommen wird, daß dieser in vereinten Körpern unverändert bleibe. GRUNDMEYER meint mit BARROW übereinstimmend, daß das genannte Axiom von ARCHIMEDES vielleicht verstümmelt oder nicht mit voller Genauigkeit ausgearbeitet sey. Die oben mitgetheilte Demonstration nimmt als Axiom an, daß keine Bewegung eintreten könne, wenn die Bedingungen an beiden Hebelarmen dieselben sind, oder wenn kein Grund hierzu vorhanden ist. ARCHIMEDES drückt diesen Satz in seinen ersten Propositionen aus, daß man eine Beziehung auf den Hebel deutlich darstellt, und einige glauben daher, daß LEIBNITZ seiner Beweis vom zureichenden Grunde hieraus entlehnt habe, wobei er jedoch scheint, daß dieser sich jedem, insbesondere einem Geometrie gebildeten, Philosophen von selbst darbieten würde.

CARTESIUS<sup>3</sup> suchte einen anderen Beweis für das allgemeine Gesetz des Hebels, und fand diesen in seinem allgemeinen statistischen Grundsatz, daß nämlich das wahre Vermögen einer bewegenden Kraft dem *Producte der bewegten Masse in ihre Geschwindigkeit* gleich sey. Dieser allerdings höchst feine Satz, auf welchen CARTESIUS und seine Anhänger hohen Werth legten und in der Mechanik für gleich wichtig den Pythagoreischen Lehrsatz in der Geometrie hielten, besetzt das Gesetz des Hebels sehr einfach. Ist nämlich der

Fig. 13.  $ab$  mit den beiden ungleichen Gewichten  $P$  und  $p$  im Gleichgewichte, und wird er in die Lage  $\alpha\beta$  gebracht, so verhalten sich die bewegten Massen wie  $P:p$ ; die Geschwindigkeit aber wie die durchlaufenen Räume oder wie die Bogen  $a\alpha$  und  $b\beta$ . Da diese Bogen aber gleichen Winkeln zugehören, so verhalten sie sich wie die Halbmesser  $ac:b\gamma$ . Nach dem Gesetze von CARTESIUS also verhalten sich die Kräfte, womit sich  $P$

1 Statik fester Körper. Halle 1826. 8. S. 163.

2 Vergl. VINCE in Phil. Trans. 1794. I. 35.

3 Traat. de Mechan. in Opp. posth. Amst. 1701. 4.



Bewegen, wie  $P \times ac : p \times bc$  und wenn  $P:p = bc:ac$ ,  
so folgt

$$P \times ac = p \times bc$$

Mer die bewegenden Kräfte sind einander gleich, streben aber  
der Hebel nach entgegengesetzten Seiten zu drehen, und müs-  
sen also nach dem allgemeinen Gesetze des Gleichgewichts in  
Ruhe bleiben. Gegen diesen allerdings scharfsinnigen Beweis,  
welcher eigentlich darauf beruhet, daß es gleichen Aufwand  
von Kraft erfordern muß, in gleicher Zeit 1 Pf. 2 F. hoch, als  
1 Pf. 1 F. hoch zu heben, läßt sich einwenden, daß das Axiom,  
auf welches er beruhet, als solches, nicht Evidenz genug hat, und  
daß für den Zustand der Ruhe beide Geschwindigkeiten = Null  
sind<sup>1</sup>. Dem letzteren Einwurfe begegneten die Cartesianer da-  
durch, daß sie sagten es sey auch im Zustande der Ruhe das  
Streben nach Bewegung mit einer gewissen Geschwindigkeit  
(*impulsio ad motum*, *velocitas virtualis*) vorhanden, welche  
in jeder Bewegung sogleich eintrete.

Is. NEWTON<sup>2</sup> betrat einen ganz entgegengesetzten Weg  
nämlich der Begründung des ersten Grundsatzes der Me-  
chanik, indem er das Gesetz des Gleichgewichts am Hebel auf das  
Parallelogramm der Kräfte zurückführte, und das Geschichtliche  
seiner Untersuchungen schließt sich hiernach an die verschiede-  
nen Bemühungen, einen allgemeinen Beweis für das Parallelo-  
gramm der Kräfte (*compositio virium*) zu finden<sup>3</sup>. Eben die-  
sen Weg betrat nachher VARIGNON<sup>4</sup>, welcher hierüber sehr  
ausführlich ist, und auf die Lehre von der Zusammensetzung  
der Kräfte die ganze Statik und Mechanik gründet. Diese Me-  
thode, eine allgemeinere, welche man auch die analytische nen-  
nen kann, ist seitdem von den meisten französischen Geometern  
gefolgt, und findet sich am vollständigsten und schönsten in  
OUSSON'S Mechanik<sup>5</sup>, aber auch in verschiedenen neueren

1 HUTTON Dict. I. 724 nennt es geradezu absurd, den Beweis  
den Zustand der Ruhe bei einem Hebel aus dem Erfolge bei sei-  
ner Bewegung herzunehmen. Derjenige Beweis aber, welchen er  
setzt und der ähnliche, welchen HAMILTON in seinem Essays aufstellt,  
scheint mir indeß nicht gegen jeden Einwurf gesichert.

2 Princ. Lib. I. Ax. 3 Cor. 2. p. 26. ed. Jacquier.

3 Vergl. Bewegung Th. I. S. 938.

4 Nouvelle mécanique ou statique. à Paris 1725. 4.

5 Traité de Mécanique analytique, Par. 1811. II Vol. 8.

deutschen Handbüchern, namentlich von EYTELWEIN<sup>1</sup>, BRUNDES<sup>2</sup> und mit hinlänglicher Ausführlichkeit, lichtvoll, und Nachweisung der Quellen und des Unterschiedes der Beweise dargestellt durch GRUNERT<sup>3</sup>. Der Zustand des Gleichgewichts und der Bewegung des Hebels kommt hiernach auf die allgemeinen Gesetze der Bewegung zurück, wie diese durch die verschiedenen sollicitirenden Kräfte erzeugt wird.

Mehrere französische Gelehrte dagegen, hauptsächlich Engländer und auch Deutsche, sind der anderen Methode, nämlich der durch ARCHIMEDES befolgten, getreu geblieben, und nach das Gesetz des Hebels als Grundlage der gesamten Mechanik erscheint. Hiernach ist die Sache zwar einfacher und auf elementare Weise leichter lichtvoll darstellbar, zugleich wird ein strenger Beweis dieses Gesetzes unumgänglich erfordert. Dieses suchte hauptsächlich D'ALEMBERT<sup>4</sup> anschaulich zu machen, indem er sagte, man sey mehr bemüht gewesen, das Gebäude der Mechanik zu vergrößern, als dessen Eingangs Licht zu geben; man habe den Bau stets fortgesetzt, ohne gehörige Festigkeit des Grundes zu sorgen. DELA HIRE<sup>5</sup>, BERNOULLI<sup>6</sup>, MACLAURIN<sup>7</sup> und KÄSTNER<sup>8</sup> haben sich besonders um diesen Beweis verdient gemacht, und ist insbesondere die Darstellung des Letzteren in die meisten deutschen elementaren Lehrbücher übergegangen<sup>9</sup>. Derselbe beruhet auf zwei Axiomen<sup>10</sup>, nämlich: 1. Zwei gleiche Gewichte am gleichen

1 J. A. Eytelwein Handbuch d. Statik fester Körper. Berl. 1808. III Th. 8.

2 Lehrbuch d. Gesetze des Gleichgewichts u. d. Bewegung fester u. flüssiger Körper. Leipz. 1817 u. 18. II Th. 8.

3 Statik fester Körper. Halle 1826. I vol. 8.

4 Traité de Dynamique. A Paris 1743. 4. Préface.

5 Traité de Mécanique Par. 1695. Prop. I — IV.

6 Opp. T. IV. N. 177. §. V.

7 Account of Sir Is. Newton's philos. discoveries B. VII. ch. 1. Expositio Philosophiae Newtonianae; ed. Falck, Vindob. 1761. 4. II. Cap. III p. 186.

8 Theoria vectis et compositionis virium evidentius exposita Lips. 1753. 4.

9 Namentlich mit großer Klarheit dargestellt durch KÄSTNER Lehrbegr. III. 85.

10 Die Art der Darstellung ist aus GRUNERT's oben angegeben

nigen Hebel in gleichen Entfernungen vom Ruhepunkte müssen im Gleichgewichte seyn, weil auf keiner Seite eine Ursache Bewegung stattfindet; 2. die beiden Gewichte  $P$  und  $P'$  drücken auf die Unterlage mit einer Kraft, welche der Summe ihrer Gewichte gleich ist, und wenn man daher im Mittelpunkte des Hebels eine dieser gleiche aufwärts wirkende Kraft anbringt, müssen die entgegengesetzten Kräfte  $P$ ,  $P'$  und  $(P + P')$  mit einander im Gleichgewichte seyn; ein nicht durch sich selbst absolut evidenten Satz; die Beweisführung ist dann folgende.

a. Am gleicharmigen Hebel sind die gleichen Gewichte  $P$  und  $P'$  im Gleichgewichte nach Nr. 1., wenn die Entfernung  $ac = bc = A$  ist.

b. Da nach Nr. 2. das Gleichgewicht noch fort dauern muß, wenn man in  $c$  eine Kraft  $= 2P$  aufwärts wirken läßt, so muß auch dann noch stattfinden, wenn man  $P$  wegnimmt, den Hebel aber in  $a$  so befestigt, daß er um diesen Punkt gedreht werden kann. Hiernach ist aber am einarmigen Hebel das einfache Gewicht in doppelter Entfernung mit dem doppelten Gewichte in einfacher Entfernung im Gleichgewichte.

c. Wird der eben beschriebene Hebel so verändert, daß man ihn bis nach  $d$  verlängert, hier mit  $2P$  beschwert, und mit zugleich  $2P$  in  $c$  ins Gleichgewicht bringt, so muß nach Nr. 1. das Gleichgewicht fort dauern, und dieses wird auch dann der Fall seyn, wenn man die beiden entgegengesetzten Kräfte in  $c$  wegläßt, wonach also auch am zweiarmigen Hebel das einfache Gewicht in doppelter Entfernung mit dem doppelten in einfacher Entfernung ins Gleichgewicht kommt.

d. Giebt man dem eben beschriebenen Hebel statt der fe- der Unterlage bei  $a$  ein Gegengewicht, welches der Summe beider Gewichte gleich ist, nimmt vom Ende  $d$  das Gewicht  $2P$  weg und macht dieses unbeweglich, so muß beim einarmigen Hebel das Gleichgewicht nach Nr. 2. abermals hergestellt seyn.

e. Verlängert man diesen Hebel bis  $e$ , und beschwert ihn mit die gleichen herabhängenden Gewichte  $= 3P$ , so muß das Gleichgewicht nach Nr. 1. wieder hergestellt seyn, und auch für den doppelarmigen Hebel nach Wegnahme der ander entgegengesetzt wirkenden Gewichte noch stattfinden,

---

so S. 166. entlehnt, wo sie lichtvoller als in der alten Ausgabe Wörterbuchs durch GENLÉA gegeben wird.

so daß also auch hierbei das dreifache Gewicht in einfacher Entfernung dem einfachen in dreifacher Entfernung vom Unterstützungspunkte das Gleichgewicht hält.

f. Es ist leicht zu zeigen, daß man auf diese Weise durch stete Verlängerung des Hebelarms und die Vermehrung der Gewichte um die anfängliche Einheit zu dem Satze gelangt, daß für beide Arten des Hebels das einfache Gewicht in der  $n$ -fachen Entfernung dem  $n$ -fachen Gewichte in der einfachen Entfernung das Gleichgewicht hält. Um dann die völlige Allgemeinheit des Gesetzes des Hebels zu erweisen, darf nur bewiesen werden, daß dasselbe auch für die  $(n+1)$ -fache Vermehrung gilt, wie es für die  $n$ -fache erwiesen ist. Dieses kann aber auf folgende Weise geschehen. Es sey an einem gegebenen Hebel  $nP$

Fig. 19.  $P$  im Gleichgewichte, wenn  $cb = n(ac)$  ist. Wird dann eine  $(n+1)P$ -fache aufwärts wirkende Kraft angenommen, ist nach Nr. 2. das Gleichgewicht nicht aufgehoben, wenn man den Hebelarm in  $a$  drehbar befestigt und  $nP$  wegnimmt. Verlängert man den Hebelarm von  $a$  bis  $d$ , so daß  $ac = da$  ist, Fig. 20. läßt von  $d$  und  $c$  herab  $(n+1)P$  hängen, so ist das Gleichgewicht nach Nr. 1. bestehend, und muß auch fortbestehen, wenn die gleichen entgegengesetzten Gewichte weggenommen werden. Hiernach ist das Gesetz also für das  $(n+1)$ -fache Gewicht in der  $(n+1)$ -fachen Entfernung gültig, und da es oben für  $n$  bewiesen ist, so ist es auch für  $n=4; 5; 6 \dots$  gültig, wenn man diese Zahlen nach einander  $= n$  setzt, also ist seine Allgemeinheit bewiesen.

g. Aus diesem Satze läßt sich dann umgekehrt folgende allgemeine ableiten: *Wenn zwei an einem Hebel der einen oder der andern Art wirkende Kräfte sich umgekehrt wie ihre Entfernungen vom Ruhepunkte verhalten, so sind sie im Gleichgewichte.* Dieser Satz begreift zwei, schon von ARCHIMEDES berücksichtigte Fälle, nämlich entweder die Kräfte  $P$  und  $Q$  stehen zu einander in einem rationalen Verhältnisse, sie sind commensurabel, oder sie stehen zu einander in einem irrationalen Verhältnisse, sie sind incommensurabel. Der erste Fall ist an sich klar, im zweiten kann aber gezeigt werden, wie man sich auf die bekannte Weise der Grenze des rationalen Verhältnisses bis auf eine verschwindende Größe nähern kann<sup>1</sup>.

<sup>1</sup> Auf welche Weise das allgemeine Gesetz des Hebels aus dem Principe der virtuellen Geschwindigkeit abgeleitet werde, ist im A

Der hier erläuterten Theorie zu Folge, läßt sich jede gegebene Last durch jede gegebene Kraft in Bewegung setzen, wenn man die Hebelarme willkürlich verlängert und verkürzt. So läßt sich mit einem Pfunde Kraft eine Last von tausend Pfunden ins Gleichgewicht setzen, und die geringste Kraftvermehrung würde dann sogar eine Bewegung der tausendmal größeren Last erzeugen<sup>1</sup>. Das Product der senkrecht auf den Hebel wirkenden Kraft in ihre Entfernung vom Ruhepunkte heißt dann *statische Moment der Kraft*.

### Schiefer Zug am Hebel.

Bei den bisherigen Betrachtungen wurden allezeit unter sich parallele und lothrecht auf die Hebelarme wirkende Kräfte angenommen. Obgleich indess dieses in der Wirklichkeit nicht einmal als Regel gelten kann, so lassen sich dennoch aus dem hier aufgefundenen Gesetze diejenigen sehr leicht ableiten, welche für den schiefen Zug und den Winkelhebel gelten. Auch hierbei ist die Methode eine gedoppelte. Ist nämlich das Gesetz des Hebels aus der allgemeinen Theorie der wirkenden Kräfte aufgefunden, so daß das Theorem vom Parallelogramm der Kräfte vorausgeht, so begreift dasselbe nicht bloß den geraden, sondern zugleich auch den schiefen Zug der Kräfte in sich; stellt man dagegen nach der Methode des ARCHIMEDES das Gesetz des Hebels voran, so wird der Beweis hierfür der Einfachheit wegen am geradlinigen Hebel mit paralleler Richtung der auf die Hebelarme lothrechten Kräfte geführt, von diesem die Construction des schiefen Zuges abgeleitet, und hieraus der Satz vom Parallelogramm der Kräfte gefolgert.

Eine nähere Betrachtung zeigt bald, daß die Demonstration des schiefen Zuges der Kräfte am Hebel den Beweis vom Parallelogramm der Kräfte voraussetzt. GEHLER hat sie auf folgende bekannte Weise gegeben. Ist der Hebelarm  $cb$  durch die Kraft  $bP$  um den Punct  $c$  zu drehen, und man fallet das Perpendikel  $cd$ , so kann man annehmen, es sey das ganze Viereck  $bcd$  um den Punct  $c$  zu drehen, und wenn dieses durch

<sup>1</sup> *Geschwindigkeit* gezeigt, worauf ich daher verweise. Die Einwendungen, welche BOBRYAL aus seinem *problema staticum* dagegen macht s. im Art. *Waage*.

<sup>2</sup> Vergl. *Rad u. Getriebe*.

<sup>3</sup> Bd.

die Kraft  $dP$  geschieht, so ist das Moment der Kraft  $= P$ ; wie beim gewöhnlichen Zuge am Hebel. Hierbei wird  $icb$  offenbar als die Diagonale des durch  $bd$  und  $dc$  gegel Parallelogramms angesehen, worin  $bd$  als auf die feste U lage lothrecht drückend, oder mit einer solchen parallel la  $= 0$  wird, und also  $cd$  allein in Rechnung kommt. Wir angenommene Satz aber einmal zugestanden, so führt die tere Demonstration GEHLER's dann allerdings zum Para gramm der Kräfte. Es seyen nämlich an den Hebelarme Fig. 22.  $bc$  die Kräfte  $P$  und  $P'$  angebracht. Man fällt auf ihre l tung die Perpendikel  $ca$ ;  $c\beta$ ; und erhält die Moment Kraft  $P \times ca$  und  $P' \times c\beta$ , so daß das Gleichgewicht herge ist, wenn  $P:P' = c\beta:ca$ , weil  $P \times ca = P' \times c\beta$  seyn Werden dann die Richtungen beider Kräfte verlängert, b sich in  $i$  schneiden, und zieht man die Linie  $ci$  in den D schnittspunct derselben, so giebt diese die Richtung an, in cher die Unterlage gedrückt wird, und wenn die Linien  $a ci$  über diesen Durchschnittspunct hinaus verlängert werde eine mit  $bi$  parallele sie schneidet, so erhält man das Dr die, dessen Seiten  $id$ ;  $de$ ;  $ei$  sich wie die Kräfte  $P'$ ;  $P$  un Druck gegen die Unterlage verhalten. Dieses ist der Sat SIMON STEVIN<sup>1</sup> vom Gleichgewichte für drei Kräfte, näm wenn ein Körper durch drei Kräfte sollicitirt wird, welche wie drei mit ihnen parallele Seiten eines Dreiecks verhalte muß er ruhen. VARIIGNON<sup>2</sup> erhob diesen zn einem allgem Grundsatz der Statik, wozu er aber keineswegs genügende denz hat.

Ungleich besser kann die Construction des schiefen 2 an den Hebelarmen nach GRUNERT<sup>3</sup> aus der Aehnlichkeit Dreiecke abgeleitet werden. Es mag daher der Hebel  $acbc$  Fig. 23. die parallelen Kräfte  $P$  und  $P'$  gezogen werden. Man fällt auf die Richtung der Kraft  $P$  und die rückwärts laufende Ve gerung der Richtung von  $P'$  perpendicular, so sind die Dre  $a ca$  und  $b c\beta$  einander ähnlich. Indem aber nach dem Ge des Hebels

1 Beghinselen der Weghkunst. Amst. 1596. 4. Aus ihm ist ton's und HAMILTON's oben erwähneter Beweis des Hebelgesetzes nommen.

2 Nouvelle Mécanique ou Statique. A Paris 1725. 4.

3 Statik fester Körper. S. 170.

$$P : P' = c\beta : c\alpha$$

die ähnlichen Dreiecke

$$c\beta : c\alpha = cb : ca$$

$$\text{auch } P : P' = cb : ca$$

mit also bewiesen, daß für parallele Richtungen beider  $P \times c\beta = P \times c\alpha$  ist, also daß hierbei die Perpendikel Richtungen der Kräfte oder ihre Verlängerungen als die der Hebelarme gelten können, so läßt sich dieser Satz leicht auf jede willkürliche schiefe Richtung der ausdehnen. Aus diesem Satze läßt sich dann der Haupt- vom Parallelogramm der Kräfte ableiten; wie dieses durch MEYER, KARSTEN u. a., auf eine elegante Weise namentlich J. G. GARNIER<sup>1</sup> geschehen ist, hier aber nicht weiter er- werden kann. Uebrigens bedarf die Construction des He- mit schiefe Zug der Kräfte nicht allezeit des Fällens der edikel, vielmehr ist allgemein

$$c\alpha : ca = \text{Sin. } c\alpha P : r$$

$$c\beta : cb = \text{Sin. } cbP' : r$$

wird also aus  $P' \times c\beta = P \times c\alpha$  für den Zustand des gewichts am Hebel

$$P' \times cb \text{ Sin. } cbP' = P \times ca \text{ Sin. } c\alpha P.$$

Also der Winkel, welchen die Richtung der Kraft mit dem me bildet, beim einarmigen Hebel  $\varphi$ , bei dem zweiar- über  $\varphi$  und  $\varphi'$ , und nennt man die Längen der Arme in Masse gemessen  $L$  und  $l$ , so ist allgemein für den Zu- Gleichgewichts:

$$P'L \text{ Sin. } \varphi' = Pl \text{ Sin. } \varphi$$

man findet das Moment der Kraft am Hebelarme, wenn Product der Kraft in die Länge des Hebelarmes mit dem des Neigungswinkels multiplicirt, welchen die Richtung ft mit dem geraden Hebelarme bildet. Aus diesem Satze daß bei paralleler Richtung der Kräfte das Gleichgewicht im Winkel bleibend erhalten wird.

dervon läßt sich leicht eine Anwendung auf den Winkel- (*vectis angularis*; *Levier brisé*) machen. Man ht hierunter eine unbiegsame Linie, welche aus zwei im stützungspunkte einen Winkel bildenden Linien besteht.

Leçons de statique cet. par J. G. Garnier. Par. 1811. I Vol. 48.

Sind zuerst die wirkenden Kräfte lothrecht auf die Hebel gerichtet, so kann das aufgestellte Gesetz des Hebels nicht geändert werden. Man beschreibe mit dem kürzeren Hebelarm  $ac$  um das Centrum  $c$  einen Kreis, verlängere  $bc$  bis  $d$  den Kreis schneidet, und lasse auf den Radius  $cd$  eine Kraft  $\Pi = P$  perpendicular wirken, so kann die Wirkung von  $\Pi$  der Wirkung von  $P$  gleich gesetzt werden, weil die Richtung der gleichen Kräfte eine Tangente an den Kreis  $adf$  bildet somit alle Bedingungen, welche die Umdrehung dieses Hebels um das Centrum  $c$  erzeugen, in beiden Fällen völlig gleich sind. Indem aber  $\Pi : P' = bc : dc$ , so muß auch  $P : P' = bc : dc$  seyn, und es ist also auch beim Winkelhebel das Gleichgewicht hergestellt, wenn  $P \times ac = P' \times bc$ . Bildet dagegen die Wirkung der Kräfte mit den Hebelarmen einen spitzen oder stumpfen Winkel, so kann man, wie oben, entweder die Perpendikel  $ca$ ;  $cb$  auf die Richtungslinie der Kraft oder ihre Verlängerung fallen, oder man erhält auch hier allgemein

$$\text{aus } P' \times cb = P \times ca$$

$$P' \times cb \times \sin. \varphi = P \times ca \times \sin. \varphi$$

$$P' \times cb \sin. \varphi = P \times ca \sin. \varphi$$

Ist der Hebel krummlinig, so wird hierdurch nichts abgeändert, denn man darf nur vom Unterstützungspunkte eine gerade Linie bis zum Angriffspunkte der Kraft ziehen, um den krummlinigen Hebel auf den geradlinigen zurückzuführen.

Aus der Formel ergibt sich, daß der Factor  $\sin. \varphi$  von 0 bis 1 verschieden seyn kann, je nachdem der Sinus des Neigungswinkels des Hebelarmes mit der Richtung der Kraft von  $0^\circ$  bis  $180^\circ$  wächst. Daß der Factor nicht größer als 1 werden kann, ist an sich klar, denn sonst müßte die Kraft mehr wirken, als ihre Größe beträgt. Ist dagegen die Richtung der Kraft von einer Art, daß sie den Hebelarm nicht umzudrehen, sondern in der Richtung nach einer oder der entgegengesetzten Seite bewegen strebt, also mit demselben einen Winkel von  $0^\circ$  bis  $180^\circ$  macht, so ist  $\sin. 0^\circ$  und  $\sin. 180^\circ = 0$ , also die Wirkung der Kraft, wie groß diese letztere an sich seyn mag, gleich Null. Dieser Satz ist in vielen Fällen der praktischen Anwendung von größter Wichtigkeit, und es folgt aus demselben namenlich, daß ein durch willkürlich große Kräfte in der Richtung seiner Länge angespanntes Seil, z. B. wenn es über die Rolle eines Flasenzuges geschlungen durch die größtmöglichsten Lasten  $P$ ,  $P$  angespannt



würde, nicht gerade gezogen werden kann, sobald es in dem Raume zwischen  $a$ ,  $a$  mit irgend einem, auch nur seinem eigenen Gewichte beschwert ist. Inwiefern dasselbe unter diesen Bedingungen des eigenen Gewichtes u. s. w. die *Kettenlinie* bildet, ist eine bekannte Untersuchung der Geometrie.

### Anwendung des Hebels.

Die Untersuchung des mathematischen Hebels wird bloß scharfen und bestimmten Construction der Gesetze wegen gestellt, obgleich er übrigens in der Wirklichkeit physisch darstellbar ist, insofern eine unbiegsame und zugleich schwere Linie keine Existenz haben kann. Sobald daher Theile des Hebels körperlich, also auch schwer sind, nennt man den Hebel einen *physischen*, und es ist leicht, die aufgefundenen Gesetze auf denselben zu übertragen. Zu diesem Ende betrachtet man den Hebel zuerst als einen mathematischen, indem man vom Unterstützungspunkte bis zum Angriffspunkte der Kraft eine geometrische Linie zieht, berechnet hierfür das statische Moment  $= L \times p = l \times P$ , bestimmt dann den Schwerpunkt der Masse des Hebelarms, nimmt das gesammte Gewicht des letzteren hierin vereint an, sucht die Entfernung desselben vom Unterstützungspunkte, addirt das Product jener Masse in diese Entfernung zu dem schon gefundenen Producte der Kraft in die Länge des Hebelarmes, und erhält das statische Moment im Gleichgewichte, wenn beide auf diese Weise gefundene Momente einander gleich sind. Zuweilen ist es der Fall, z. B. in einem nicht beschwerten Waagebalken, daß die dem mathematischen Hebel zugehörigen Producte der Kräfte in die Längen der Hebelarme  $= 0$  oder gar nicht vorhanden sind. Auf welcher Weise ferner der Schwerpunkt der Masse, woraus der Hebel besteht, allgemein gefunden werde, dieses soll in einem andern Artikel<sup>1</sup> gezeigt werden, als leichtes Beispiel diene folgendes. Es bestehe der Hebelarm aus einem Parallelepiped-<sup>Fig.</sup>  $ab$ , dessen Gesamtgewicht 12  $\mathcal{G}$  betrage, dieses sey in 27. dessen Abstand vom Unterstützungspunkte  $= 2$  ist, mit 9  $\mathcal{G} = P$  beschwert, die Länge des andern Hebelarmes sey 10, der Schwerpunkt des Hebelarmes  $a$  falle in  $\alpha$ , von  $b$  in  $\beta$ , das Gewicht sey dort  $= 2$ , hier  $= 10$ . Es fragt sich, wie

1 8. Schwerpunkt.

groß p seyn muß, damit das statische Moment des Gleichgewichts hergestellt werde. Hier hat man  $100 \times 2 + 2 \times 1 = x \times 10 + 5 \times 10$ , woraus  $x = 15,2$  gefunden wird, und somit die Rechnung  $202 = 202$  giebt. Wäre dagegen der einarmige

Fig.  
28.

Hebel ab in c unterstützt, die Länge  $ca = 1$ ;  $ab = 6$ ;  $P = 9$  und das Gewicht der Stange selbst  $= 10$ ; die Entfernung des Schwerpunktes  $\alpha$  vom Unterstützungspunkte  $= 3$ ; so wäre  $3 \times 1 + 10 \times 3 = x \times 6$ , woraus  $x = 5,5$  gefunden würde, wie man übrigens in den beiden angegebenen Fällen die unbekannte Kraft finden kann, wenn die übrigen fünf Stücke der Gleichung gegeben sind, eben so kann jedes einzelne der letzteren als unbekannt gefunden werden, wenn jenes gleichfalls bekannt ist. Ist das Verhältniß der Längen der Hebelarme unbekannt, so läßt sich dasselbe bei gegebenen Gewichten und bekannter Länge des ganzen Hebels finden. Er nämlich, die letztere  $= \lambda$  gesetzt, nach der allgemeinen Gleichung für den mathematischen Hebel  $P \frac{\lambda}{x} = p \frac{\lambda}{\lambda - x}$ , woraus

$\alpha = \frac{p\lambda}{1+p}$  gefunden wird. Wäre z. B. ein Gewicht von 20  $= P$  mit einem Gewichte von 5  $= p$  an einer Stange von 10 F.  $= \lambda$  ins Gleichgewicht zu setzen, und man frage, das Verhältniß der Längen beider Hebelarme seyn müsse, wäre  $x = \frac{P\lambda}{P+p} = \frac{200}{25} = 8$ ; also  $P \frac{\lambda}{x} = p \frac{\lambda}{\lambda - x}$  würde  $=$

$$\times \frac{10}{8} = 5 \times \frac{10}{2} \text{ oder } 20 \times 1,25 = 5 \times 5 \text{ also } 25 = 25,$$

nämliche Gleichung paßt auch für den Fall, wenn eine geneigte Last an einer Stange, das Gewicht der letzteren nicht rechnet, mit ungleichen Kräften gehoben werden soll, wenn zwei Personen von ungleicher Stärke eine Last an einer Stange tragen oder zwei ungleich starke Pferde neben einander an einem Wagen ziehen sollen. Beträgt die gesammte zu hebende Last 100  $\mathcal{G}$ , soll sie so vertheilt werden, daß auf einen Theil 80, auf den andern 20  $\mathcal{G}$  kommen und ist die Länge der ganzen Hebelstange  $= 10$ , so hat man, wie oben,  $P =$

$$p = 20; \lambda = 10, \text{ also } x = \frac{P\lambda}{P+p} = \frac{80 \times 10}{80+20} = \frac{800}{100} = 8,$$

$$P \times \frac{\lambda}{x} = p \times \frac{\lambda}{\lambda - x} \text{ also } \frac{800}{8} = \frac{200}{2}. \text{ Die Hebelstange} =$$

also im Verhältniß von 8 zu 2 getheilt werden, wobei dann  $Pl = pL$  für den Zustand des Gleichgewichts  $80 \times 2 = 20 \times 8$  <sup>Fig. 29.</sup> <sup>30.</sup> <sup>31.</sup> <sup>32.</sup> <sup>33.</sup> <sup>34.</sup> <sup>35.</sup> <sup>36.</sup> <sup>37.</sup> <sup>38.</sup> <sup>39.</sup> <sup>40.</sup> <sup>41.</sup> <sup>42.</sup> <sup>43.</sup> <sup>44.</sup> <sup>45.</sup> <sup>46.</sup> <sup>47.</sup> <sup>48.</sup> <sup>49.</sup> <sup>50.</sup> <sup>51.</sup> <sup>52.</sup> <sup>53.</sup> <sup>54.</sup> <sup>55.</sup> <sup>56.</sup> <sup>57.</sup> <sup>58.</sup> <sup>59.</sup> <sup>60.</sup> <sup>61.</sup> <sup>62.</sup> <sup>63.</sup> <sup>64.</sup> <sup>65.</sup> <sup>66.</sup> <sup>67.</sup> <sup>68.</sup> <sup>69.</sup> <sup>70.</sup> <sup>71.</sup> <sup>72.</sup> <sup>73.</sup> <sup>74.</sup> <sup>75.</sup> <sup>76.</sup> <sup>77.</sup> <sup>78.</sup> <sup>79.</sup> <sup>80.</sup> <sup>81.</sup> <sup>82.</sup> <sup>83.</sup> <sup>84.</sup> <sup>85.</sup> <sup>86.</sup> <sup>87.</sup> <sup>88.</sup> <sup>89.</sup> <sup>90.</sup> <sup>91.</sup> <sup>92.</sup> <sup>93.</sup> <sup>94.</sup> <sup>95.</sup> <sup>96.</sup> <sup>97.</sup> <sup>98.</sup> <sup>99.</sup> <sup>100.</sup> <sup>101.</sup> <sup>102.</sup> <sup>103.</sup> <sup>104.</sup> <sup>105.</sup> <sup>106.</sup> <sup>107.</sup> <sup>108.</sup> <sup>109.</sup> <sup>110.</sup> <sup>111.</sup> <sup>112.</sup> <sup>113.</sup> <sup>114.</sup> <sup>115.</sup> <sup>116.</sup> <sup>117.</sup> <sup>118.</sup> <sup>119.</sup> <sup>120.</sup> <sup>121.</sup> <sup>122.</sup> <sup>123.</sup> <sup>124.</sup> <sup>125.</sup> <sup>126.</sup> <sup>127.</sup> <sup>128.</sup> <sup>129.</sup> <sup>130.</sup> <sup>131.</sup> <sup>132.</sup> <sup>133.</sup> <sup>134.</sup> <sup>135.</sup> <sup>136.</sup> <sup>137.</sup> <sup>138.</sup> <sup>139.</sup> <sup>140.</sup> <sup>141.</sup> <sup>142.</sup> <sup>143.</sup> <sup>144.</sup> <sup>145.</sup> <sup>146.</sup> <sup>147.</sup> <sup>148.</sup> <sup>149.</sup> <sup>150.</sup> <sup>151.</sup> <sup>152.</sup> <sup>153.</sup> <sup>154.</sup> <sup>155.</sup> <sup>156.</sup> <sup>157.</sup> <sup>158.</sup> <sup>159.</sup> <sup>160.</sup> <sup>161.</sup> <sup>162.</sup> <sup>163.</sup> <sup>164.</sup> <sup>165.</sup> <sup>166.</sup> <sup>167.</sup> <sup>168.</sup> <sup>169.</sup> <sup>170.</sup> <sup>171.</sup> <sup>172.</sup> <sup>173.</sup> <sup>174.</sup> <sup>175.</sup> <sup>176.</sup> <sup>177.</sup> <sup>178.</sup> <sup>179.</sup> <sup>180.</sup> <sup>181.</sup> <sup>182.</sup> <sup>183.</sup> <sup>184.</sup> <sup>185.</sup> <sup>186.</sup> <sup>187.</sup> <sup>188.</sup> <sup>189.</sup> <sup>190.</sup> <sup>191.</sup> <sup>192.</sup> <sup>193.</sup> <sup>194.</sup> <sup>195.</sup> <sup>196.</sup> <sup>197.</sup> <sup>198.</sup> <sup>199.</sup> <sup>200.</sup> <sup>201.</sup> <sup>202.</sup> <sup>203.</sup> <sup>204.</sup> <sup>205.</sup> <sup>206.</sup> <sup>207.</sup> <sup>208.</sup> <sup>209.</sup> <sup>210.</sup> <sup>211.</sup> <sup>212.</sup> <sup>213.</sup> <sup>214.</sup> <sup>215.</sup> <sup>216.</sup> <sup>217.</sup> <sup>218.</sup> <sup>219.</sup> <sup>220.</sup> <sup>221.</sup> <sup>222.</sup> <sup>223.</sup> <sup>224.</sup> <sup>225.</sup> <sup>226.</sup> <sup>227.</sup> <sup>228.</sup> <sup>229.</sup> <sup>230.</sup> <sup>231.</sup> <sup>232.</sup> <sup>233.</sup> <sup>234.</sup> <sup>235.</sup> <sup>236.</sup> <sup>237.</sup> <sup>238.</sup> <sup>239.</sup> <sup>240.</sup> <sup>241.</sup> <sup>242.</sup> <sup>243.</sup> <sup>244.</sup> <sup>245.</sup> <sup>246.</sup> <sup>247.</sup> <sup>248.</sup> <sup>249.</sup> <sup>250.</sup> <sup>251.</sup> <sup>252.</sup> <sup>253.</sup> <sup>254.</sup> <sup>255.</sup> <sup>256.</sup> <sup>257.</sup> <sup>258.</sup> <sup>259.</sup> <sup>260.</sup> <sup>261.</sup> <sup>262.</sup> <sup>263.</sup> <sup>264.</sup> <sup>265.</sup> <sup>266.</sup> <sup>267.</sup> <sup>268.</sup> <sup>269.</sup> <sup>270.</sup> <sup>271.</sup> <sup>272.</sup> <sup>273.</sup> <sup>274.</sup> <sup>275.</sup> <sup>276.</sup> <sup>277.</sup> <sup>278.</sup> <sup>279.</sup> <sup>280.</sup> <sup>281.</sup> <sup>282.</sup> <sup>283.</sup> <sup>284.</sup> <sup>285.</sup> <sup>286.</sup> <sup>287.</sup> <sup>288.</sup> <sup>289.</sup> <sup>290.</sup> <sup>291.</sup> <sup>292.</sup> <sup>293.</sup> <sup>294.</sup> <sup>295.</sup> <sup>296.</sup> <sup>297.</sup> <sup>298.</sup> <sup>299.</sup> <sup>300.</sup> <sup>301.</sup> <sup>302.</sup> <sup>303.</sup> <sup>304.</sup> <sup>305.</sup> <sup>306.</sup> <sup>307.</sup> <sup>308.</sup> <sup>309.</sup> <sup>310.</sup> <sup>311.</sup> <sup>312.</sup> <sup>313.</sup> <sup>314.</sup> <sup>315.</sup> <sup>316.</sup> <sup>317.</sup> <sup>318.</sup> <sup>319.</sup> <sup>320.</sup> <sup>321.</sup> <sup>322.</sup> <sup>323.</sup> <sup>324.</sup> <sup>325.</sup> <sup>326.</sup> <sup>327.</sup> <sup>328.</sup> <sup>329.</sup> <sup>330.</sup> <sup>331.</sup> <sup>332.</sup> <sup>333.</sup> <sup>334.</sup> <sup>335.</sup> <sup>336.</sup> <sup>337.</sup> <sup>338.</sup> <sup>339.</sup> <sup>340.</sup> <sup>341.</sup> <sup>342.</sup> <sup>343.</sup> <sup>344.</sup> <sup>345.</sup> <sup>346.</sup> <sup>347.</sup> <sup>348.</sup> <sup>349.</sup> <sup>350.</sup> <sup>351.</sup> <sup>352.</sup> <sup>353.</sup> <sup>354.</sup> <sup>355.</sup> <sup>356.</sup> <sup>357.</sup> <sup>358.</sup> <sup>359.</sup> <sup>360.</sup> <sup>361.</sup> <sup>362.</sup> <sup>363.</sup> <sup>364.</sup> <sup>365.</sup> <sup>366.</sup> <sup>367.</sup> <sup>368.</sup> <sup>369.</sup> <sup>370.</sup> <sup>371.</sup> <sup>372.</sup> <sup>373.</sup> <sup>374.</sup> <sup>375.</sup> <sup>376.</sup> <sup>377.</sup> <sup>378.</sup> <sup>379.</sup> <sup>380.</sup> <sup>381.</sup> <sup>382.</sup> <sup>383.</sup> <sup>384.</sup> <sup>385.</sup> <sup>386.</sup> <sup>387.</sup> <sup>388.</sup> <sup>389.</sup> <sup>390.</sup> <sup>391.</sup> <sup>392.</sup> <sup>393.</sup> <sup>394.</sup> <sup>395.</sup> <sup>396.</sup> <sup>397.</sup> <sup>398.</sup> <sup>399.</sup> <sup>400.</sup> <sup>401.</sup> <sup>402.</sup> <sup>403.</sup> <sup>404.</sup> <sup>405.</sup> <sup>406.</sup> <sup>407.</sup> <sup>408.</sup> <sup>409.</sup> <sup>410.</sup> <sup>411.</sup> <sup>412.</sup> <sup>413.</sup> <sup>414.</sup> <sup>415.</sup> <sup>416.</sup> <sup>417.</sup> <sup>418.</sup> <sup>419.</sup> <sup>420.</sup> <sup>421.</sup> <sup>422.</sup> <sup>423.</sup> <sup>424.</sup> <sup>425.</sup> <sup>426.</sup> <sup>427.</sup> <sup>428.</sup> <sup>429.</sup> <sup>430.</sup> <sup>431.</sup> <sup>432.</sup> <sup>433.</sup> <sup>434.</sup> <sup>435.</sup> <sup>436.</sup> <sup>437.</sup> <sup>438.</sup> <sup>439.</sup> <sup>440.</sup> <sup>441.</sup> <sup>442.</sup> <sup>443.</sup> <sup>444.</sup> <sup>445.</sup> <sup>446.</sup> <sup>447.</sup> <sup>448.</sup> <sup>449.</sup> <sup>450.</sup> <sup>451.</sup> <sup>452.</sup> <sup>453.</sup> <sup>454.</sup> <sup>455.</sup> <sup>456.</sup> <sup>457.</sup> <sup>458.</sup> <sup>459.</sup> <sup>460.</sup> <sup>461.</sup> <sup>462.</sup> <sup>463.</sup> <sup>464.</sup> <sup>465.</sup> <sup>466.</sup> <sup>467.</sup> <sup>468.</sup> <sup>469.</sup> <sup>470.</sup> <sup>471.</sup> <sup>472.</sup> <sup>473.</sup> <sup>474.</sup> <sup>475.</sup> <sup>476.</sup> <sup>477.</sup> <sup>478.</sup> <sup>479.</sup> <sup>480.</sup> <sup>481.</sup> <sup>482.</sup> <sup>483.</sup> <sup>484.</sup> <sup>485.</sup> <sup>486.</sup> <sup>487.</sup> <sup>488.</sup> <sup>489.</sup> <sup>490.</sup> <sup>491.</sup> <sup>492.</sup> <sup>493.</sup> <sup>494.</sup> <sup>495.</sup> <sup>496.</sup> <sup>497.</sup> <sup>498.</sup> <sup>499.</sup> <sup>500.</sup> <sup>501.</sup> <sup>502.</sup> <sup>503.</sup> <sup>504.</sup> <sup>505.</sup> <sup>506.</sup> <sup>507.</sup> <sup>508.</sup> <sup>509.</sup> <sup>510.</sup> <sup>511.</sup> <sup>512.</sup> <sup>513.</sup> <sup>514.</sup> <sup>515.</sup> <sup>516.</sup> <sup>517.</sup> <sup>518.</sup> <sup>519.</sup> <sup>520.</sup> <sup>521.</sup> <sup>522.</sup> <sup>523.</sup> <sup>524.</sup> <sup>525.</sup> <sup>526.</sup> <sup>527.</sup> <sup>528.</sup> <sup>529.</sup> <sup>530.</sup> <sup>531.</sup> <sup>532.</sup> <sup>533.</sup> <sup>534.</sup> <sup>535.</sup> <sup>536.</sup> <sup>537.</sup> <sup>538.</sup> <sup>539.</sup> <sup>540.</sup> <sup>541.</sup> <sup>542.</sup> <sup>543.</sup> <sup>544.</sup> <sup>545.</sup> <sup>546.</sup> <sup>547.</sup> <sup>548.</sup> <sup>549.</sup> <sup>550.</sup> <sup>551.</sup> <sup>552.</sup> <sup>553.</sup> <sup>554.</sup> <sup>555.</sup> <sup>556.</sup> <sup>557.</sup> <sup>558.</sup> <sup>559.</sup> <sup>560.</sup> <sup>561.</sup> <sup>562.</sup> <sup>563.</sup> <sup>564.</sup> <sup>565.</sup> <sup>566.</sup> <sup>567.</sup> <sup>568.</sup> <sup>569.</sup> <sup>570.</sup> <sup>571.</sup> <sup>572.</sup> <sup>573.</sup> <sup>574.</sup> <sup>575.</sup> <sup>576.</sup> <sup>577.</sup> <sup>578.</sup> <sup>579.</sup> <sup>580.</sup> <sup>581.</sup> <sup>582.</sup> <sup>583.</sup> <sup>584.</sup> <sup>585.</sup> <sup>586.</sup> <sup>587.</sup> <sup>588.</sup> <sup>589.</sup> <sup>590.</sup> <sup>591.</sup> <sup>592.</sup> <sup>593.</sup> <sup>594.</sup> <sup>595.</sup> <sup>596.</sup> <sup>597.</sup> <sup>598.</sup> <sup>599.</sup> <sup>600.</sup> <sup>601.</sup> <sup>602.</sup> <sup>603.</sup> <sup>604.</sup> <sup>605.</sup> <sup>606.</sup> <sup>607.</sup> <sup>608.</sup> <sup>609.</sup> <sup>610.</sup> <sup>611.</sup> <sup>612.</sup> <sup>613.</sup> <sup>614.</sup> <sup>615.</sup> <sup>616.</sup> <sup>617.</sup> <sup>618.</sup> <sup>619.</sup> <sup>620.</sup> <sup>621.</sup> <sup>622.</sup> <sup>623.</sup> <sup>624.</sup> <sup>625.</sup> <sup>626.</sup> <sup>627.</sup> <sup>628.</sup> <sup>629.</sup> <sup>630.</sup> <sup>631.</sup> <sup>632.</sup> <sup>633.</sup> <sup>634.</sup> <sup>635.</sup> <sup>636.</sup> <sup>637.</sup> <sup>638.</sup> <sup>639.</sup> <sup>640.</sup> <sup>641.</sup> <sup>642.</sup> <sup>643.</sup> <sup>644.</sup> <sup>645.</sup> <sup>646.</sup> <sup>647.</sup> <sup>648.</sup> <sup>649.</sup> <sup>650.</sup> <sup>651.</sup> <sup>652.</sup> <sup>653.</sup> <sup>654.</sup> <sup>655.</sup> <sup>656.</sup> <sup>657.</sup> <sup>658.</sup> <sup>659.</sup> <sup>660.</sup> <sup>661.</sup> <sup>662.</sup> <sup>663.</sup> <sup>664.</sup> <sup>665.</sup> <sup>666.</sup> <sup>667.</sup> <sup>668.</sup> <sup>669.</sup> <sup>670.</sup> <sup>671.</sup> <sup>672.</sup> <sup>673.</sup> <sup>674.</sup> <sup>675.</sup> <sup>676.</sup> <sup>677.</sup> <sup>678.</sup> <sup>679.</sup> <sup>680.</sup> <sup>681.</sup> <sup>682.</sup> <sup>683.</sup> <sup>684.</sup> <sup>685.</sup> <sup>686.</sup> <sup>687.</sup> <sup>688.</sup> <sup>689.</sup> <sup>690.</sup> <sup>691.</sup> <sup>692.</sup> <sup>693.</sup> <sup>694.</sup> <sup>695.</sup> <sup>696.</sup> <sup>697.</sup> <sup>698.</sup> <sup>699.</sup> <sup>700.</sup> <sup>701.</sup> <sup>702.</sup> <sup>703.</sup> <sup>704.</sup> <sup>705.</sup> <sup>706.</sup> <sup>707.</sup> <sup>708.</sup> <sup>709.</sup> <sup>710.</sup> <sup>711.</sup> <sup>712.</sup> <sup>713.</sup> <sup>714.</sup> <sup>715.</sup> <sup>716.</sup> <sup>717.</sup> <sup>718.</sup> <sup>719.</sup> <sup>720.</sup> <sup>721.</sup> <sup>722.</sup> <sup>723.</sup> <sup>724.</sup> <sup>725.</sup> <sup>726.</sup> <sup>727.</sup> <sup>728.</sup> <sup>729.</sup> <sup>730.</sup> <sup>731.</sup> <sup>732.</sup> <sup>733.</sup> <sup>734.</sup> <sup>735.</sup> <sup>736.</sup> <sup>737.</sup> <sup>738.</sup> <sup>739.</sup> <sup>740.</sup> <sup>741.</sup> <sup>742.</sup> <sup>743.</sup> <sup>744.</sup> <sup>745.</sup> <sup>746.</sup> <sup>747.</sup> <sup>748.</sup> <sup>749.</sup> <sup>750.</sup> <sup>751.</sup> <sup>752.</sup> <sup>753.</sup> <sup>754.</sup> <sup>755.</sup> <sup>756.</sup> <sup>757.</sup> <sup>758.</sup> <sup>759.</sup> <sup>760.</sup> <sup>761.</sup> <sup>762.</sup> <sup>763.</sup> <sup>764.</sup> <sup>765.</sup> <sup>766.</sup> <sup>767.</sup> <sup>768.</sup> <sup>769.</sup> <sup>770.</sup> <sup>771.</sup> <sup>772.</sup> <sup>773.</sup> <sup>774.</sup> <sup>775.</sup> <sup>776.</sup> <sup>777.</sup> <sup>778.</sup> <sup>779.</sup> <sup>780.</sup> <sup>781.</sup> <sup>782.</sup> <sup>783.</sup> <sup>784.</sup> <sup>785.</sup> <sup>786.</sup> <sup>787.</sup> <sup>788.</sup> <sup>789.</sup> <sup>790.</sup> <sup>791.</sup> <sup>792.</sup> <sup>793.</sup> <sup>794.</sup> <sup>795.</sup> <sup>796.</sup> <sup>797.</sup> <sup>798.</sup> <sup>799.</sup> <sup>800.</sup> <sup>801.</sup> <sup>802.</sup> <sup>803.</sup> <sup>804.</sup> <sup>805.</sup> <sup>806.</sup> <sup>807.</sup> <sup>808.</sup> <sup>809.</sup> <sup>810.</sup> <sup>811.</sup> <sup>812.</sup> <sup>813.</sup> <sup>814.</sup> <sup>815.</sup> <sup>816.</sup> <sup>817.</sup> <sup>818.</sup> <sup>819.</sup> <sup>820.</sup> <sup>821.</sup> <sup>822.</sup> <sup>823.</sup> <sup>824.</sup> <sup>825.</sup> <sup>826.</sup> <sup>827.</sup> <sup>828.</sup> <sup>829.</sup> <sup>830.</sup> <sup>831.</sup> <sup>832.</sup> <sup>833.</sup> <sup>834.</sup> <sup>835.</sup> <sup>836.</sup> <sup>837.</sup> <sup>838.</sup> <sup>839.</sup> <sup>840.</sup> <sup>841.</sup> <sup>842.</sup> <sup>843.</sup> <sup>844.</sup> <sup>845.</sup> <sup>846.</sup> <sup>847.</sup> <sup>848.</sup> <sup>849.</sup> <sup>850.</sup> <sup>851.</sup> <sup>852.</sup> <sup>853.</sup> <sup>854.</sup> <sup>855.</sup> <sup>856.</sup> <sup>857.</sup> <sup>858.</sup> <sup>859.</sup> <sup>860.</sup> <sup>861.</sup> <sup>862.</sup> <sup>863.</sup> <sup>864.</sup> <sup>865.</sup> <sup>866.</sup> <sup>867.</sup> <sup>868.</sup> <sup>869.</sup> <sup>870.</sup> <sup>871.</sup> <sup>872.</sup> <sup>873.</sup> <sup>874.</sup> <sup>875.</sup> <sup>876.</sup> <sup>877.</sup> <sup>878.</sup> <sup>879.</sup> <sup>880.</sup> <sup>881.</sup> <sup>882.</sup> <sup>883.</sup> <sup>884.</sup> <sup>885.</sup> <sup>886.</sup> <sup>887.</sup> <sup>888.</sup> <sup>889.</sup> <sup>890.</sup> <sup>891.</sup> <sup>892.</sup> <sup>893.</sup> <sup>894.</sup> <sup>895.</sup> <sup>896.</sup> <sup>897.</sup> <sup>898.</sup> <sup>899.</sup> <sup>900.</sup> <sup>901.</sup> <sup>902.</sup> <sup>903.</sup> <sup>904.</sup> <sup>905.</sup> <sup>906.</sup> <sup>907.</sup> <sup>908.</sup> <sup>909.</sup> <sup>910.</sup> <sup>911.</sup> <sup>912.</sup> <sup>913.</sup> <sup>914.</sup> <sup>915.</sup> <sup>916.</sup> <sup>917.</sup> <sup>918.</sup> <sup>919.</sup> <sup>920.</sup> <sup>921.</sup> <sup>922.</sup> <sup>923.</sup> <sup>924.</sup> <sup>925.</sup> <sup>926.</sup> <sup>927.</sup> <sup>928.</sup> <sup>929.</sup> <sup>930.</sup> <sup>931.</sup> <sup>932.</sup> <sup>933.</sup> <sup>934.</sup> <sup>935.</sup> <sup>936.</sup> <sup>937.</sup> <sup>938.</sup> <sup>939.</sup> <sup>940.</sup> <sup>941.</sup> <sup>942.</sup> <sup>943.</sup> <sup>944.</sup> <sup>945.</sup> <sup>946.</sup> <sup>947.</sup> <sup>948.</sup> <sup>949.</sup> <sup>950.</sup> <sup>951.</sup> <sup>952.</sup> <sup>953.</sup> <sup>954.</sup> <sup>955.</sup> <sup>956.</sup> <sup>957.</sup> <sup>958.</sup> <sup>959.</sup> <sup>960.</sup> <sup>961.</sup> <sup>962.</sup> <sup>963.</sup> <sup>964.</sup> <sup>965.</sup> <sup>966.</sup> <sup>967.</sup> <sup>968.</sup> <sup>969.</sup> <sup>970.</sup> <sup>971.</sup> <sup>972.</sup> <sup>973.</sup> <sup>974.</sup> <sup>975.</sup> <sup>976.</sup> <sup>977.</sup> <sup>978.</sup> <sup>979.</sup> <sup>980.</sup> <sup>981.</sup> <sup>982.</sup> <sup>983.</sup> <sup>984.</sup> <sup>985.</sup> <sup>986.</sup> <sup>987.</sup> <sup>988.</sup> <sup>989.</sup> <sup>990.</sup> <sup>991.</sup> <sup>992.</sup> <sup>993.</sup> <sup>994.</sup> <sup>995.</sup> <sup>996.</sup> <sup>997.</sup> <sup>998.</sup> <sup>999.</sup> <sup>1000.</sup> <sup>1001.</sup> <sup>1002.</sup> <sup>1003.</sup> <sup>1004.</sup> <sup>1005.</sup> <sup>1006.</sup> <sup>1007.</sup> <sup>1008.</sup> <sup>1009.</sup> <sup>1010.</sup> <sup>1011.</sup> <sup>1012.</sup> <sup>1013.</sup> <sup>1014.</sup> <sup>1015.</sup> <sup>1016.</sup> <sup>1017.</sup> <sup>1018.</sup> <sup>1019.</sup> <sup>1020.</sup> <sup>1021.</sup> <sup>1022.</sup> <sup>1023.</sup> <sup>1024.</sup> <sup>1025.</sup> <sup>1026.</sup> <sup>1027.</sup> <sup>1028.</sup> <sup>1029.</sup> <sup>1030.</sup> <sup>1031.</sup> <sup>1032.</sup> <sup>1033.</sup> <sup>1034.</sup> <sup>1035.</sup> <sup>1036.</sup> <sup>1037.</sup> <sup>1038.</sup> <sup>1039.</sup> <sup>1040.</sup> <sup>1041.</sup> <sup>1042.</sup> <sup>1043.</sup> <sup>1044.</sup> <sup>1045.</sup> <sup>1046.</sup> <sup>1047.</sup> <sup>1048.</sup> <sup>1049.</sup> <sup>1050.</sup> <sup>1051.</sup> <sup>1052.</sup> <sup>1053.</sup> <sup>1054.</sup> <sup>1055.</sup> <sup>1056.</sup> <sup>1057.</sup> <sup>1058.</sup> <sup>1059.</sup> <sup>1060.</sup> <sup>1061.</sup> <sup>1062.</sup> <sup>1063.</sup> <sup>1064.</sup> <sup>1065.</sup> <sup>1066.</sup> <sup>1067.</sup> <sup>1068.</sup> <sup>1069.</sup> <sup>1070.</sup> <sup>1071.</sup> <sup>1072.</sup> <sup>1073.</sup> <sup>1074.</sup> <sup>1075.</sup> <sup>1076.</sup> <sup>1077.</sup> <sup>1078.</sup> <sup>1079.</sup> <sup>1080.</sup> <sup>1081.</sup> <sup>1082.</sup> <sup>1083.</sup> <sup>1084.</sup> <sup>1085.</sup> <sup>1086.</sup> <sup>1087.</sup> <sup>1088.</sup> <sup>1089.</sup> <sup>1090.</sup> <sup>1091.</sup> <sup>1092.</sup> <sup>1093.</sup> <sup>1094.</sup> <sup>1095.</sup> <sup>1096.</sup> <sup>1097.</sup> <sup>1098.</sup> <sup>1099.</sup> <sup>1100.</sup> <sup>1101.</sup> <sup>1102.</sup> <sup>1103.</sup> <sup>1104.</sup> <sup>1105.</sup> <sup>1106.</sup> <sup>1107.</sup> <sup>1108.</sup> <sup>1109.</sup> <sup>1110.</sup> <sup>1111.</sup> <sup>1112.</sup> <sup>1113.</sup> <sup>1114.</sup> <sup>1115.</sup> <sup>1116.</sup> <sup>1117.</sup> <sup>1118.</sup> <sup>1119.</sup> <sup>1120.</sup> <sup>1121.</sup> <sup>1122.</sup> <sup>1123.</sup> <sup>1124.</sup> <sup>1125.</sup> <sup>1126.</sup> <sup>1127.</sup> <sup>1128.</sup> <sup>1129.</sup> <sup>1130.</sup> <sup>1131.</sup> <sup>1132.</sup> <sup>1133.</sup> <sup>1134.</sup> <sup>1135.</sup> <sup>1136.</sup> <sup>1137.</sup> <sup>1138.</sup> <sup>1139.</sup> <sup>1140.</sup> <sup>1141.</sup> <sup>1142.</sup> <sup>1143.</sup> <sup>1144.</sup> <sup>1145.</sup> <sup>1146.</sup> <sup>1147.</sup> <sup>1148.</sup> <sup>1149.</sup> <sup>1150.</sup> <sup>1151.</sup> <sup>1152.</sup> <sup>1153.</sup> <sup>1154.</sup> <sup>1155.</sup> <sup>1156.</sup> <sup>1157.</sup> <sup>1158.</sup> <sup>1159.</sup> <sup>1160.</sup> <sup>1161.</sup> <sup>1162.</sup> <sup>1163.</sup> <sup>1164.</sup> <sup>1165.</sup> <sup>1166.</sup> <sup>1167.</sup> <sup>1168.</sup> <sup>1169.</sup> <sup>1170.</sup> <sup>1171.</sup> <sup>1172.</sup> <sup>1173.</sup> <sup>1174.</sup> <sup>1175.</sup> <sup>1176.</sup> <sup>1177.</sup> <sup>1178.</sup> <sup>1179.</sup> <sup>1180.</sup> <sup>1181.</sup> <sup>1182.</sup> <sup>1183.</sup> <sup>1184.</sup> <sup>1185.</sup> <sup>1186.</sup> <sup>1187.</sup> <sup>1188.</sup> <sup>1189.</sup> <sup>1190.</sup> <sup>1191.</sup> <sup>1192.</sup> <sup>1193.</sup> <sup>1194.</sup> <sup>1195.</sup> <sup>1196.</sup> <sup>1197.</sup> <sup>1198.</sup> <sup>1199.</sup> <sup>1200.</sup> <sup>1201.</sup> <sup>1202.</sup> <sup>1203.</sup> <sup>1204.</sup> <sup>1205.</sup> <sup>1206.</sup> <sup>1207.</sup> <sup>1208.</sup> <sup>1209.</sup> <sup>1210.</sup> <sup>1211.</sup> <sup>1212.</sup> <sup>1213.</sup> <sup>1214.</sup> <sup>1215.</sup> <sup>1216.</sup> <sup>1217.</sup> <sup>1218.</sup> <sup>1219.</sup> <sup>1220.</sup> <sup>1221.</sup> <sup>1222.</sup> <sup>1223.</sup> <sup>1224.</sup> <sup>1225.</sup> <sup>1226.</sup> <sup>1227.</sup> <sup>1228.</sup> <sup>1229.</sup> <sup>1230.</sup> <sup>1231.</sup> <sup>1232.</sup> <sup>1233.</sup> <sup>1234.</sup> <sup>1235.</sup> <sup>1236.</sup> <sup>1237.</sup> <sup>1238.</sup> <sup>1239.</sup> <sup>1240.</sup> <sup>1241.</sup> <sup>1242.</sup> <sup>1243.</sup> <sup>1244.</sup> <sup>1245.</sup> <sup>1246.</sup> <sup>1247.</sup> <sup>1248.</sup> <sup>1249.</sup> <sup>1250.</sup> <sup>1251.</sup> <sup>1252.</sup> <sup>1253.</sup> <sup>1254.</sup> <sup>1255.</sup> <sup>1256.</sup> <sup>1257.</sup> <sup>1258.</sup> <sup>1259.</sup> <sup>1260.</sup> <sup>1261.</sup> <sup>1262.</sup> <sup>1263.</sup> <sup>1264.</sup> <sup>1265.</sup> <sup>1266.</sup> <sup>1267.</sup> <sup>1268.</sup> <sup>1269.</sup> <sup>1270.</sup> <sup>1271.</sup> <sup>1272.</sup> <sup>1273.</sup> <sup>1274.</sup> <sup>1275.</sup> <sup>1276.</sup> <sup>1277.</sup> <sup>1278.</sup> <sup>1279.</sup> <sup>1280.</sup> <sup>1281.</sup> <sup>1282.</sup> <sup>1283.</sup> <sup>1284.</sup> <sup>1285.</sup> <sup>1286.</sup> <sup>1287.</sup> <sup>1288.</sup> <sup>1289.</sup> <sup>1290.</sup> <sup>1291.</sup> <sup>1292.</sup> <sup>1293.</sup> <sup>1294.</sup> <sup>1295.</sup> <sup>1296.</sup> <sup>1297.</sup> <sup>1298.</sup> <sup>1299.</sup> <sup>1300.</sup> <sup>1301.</sup> <sup>1302.</sup> <sup>1303.</sup> <sup>1304.</sup> <sup>1305.</sup> <sup>1306.</sup> <sup>1307.</sup> <sup>1308.</sup> <sup>1309.</sup> <sup>1310.</sup> <sup>1311.</sup> <sup>1312.</sup> <sup>1313.</sup> <sup>1314.</sup> <sup>1315.</sup> <sup>1316.</sup> <sup>1317.</sup> <sup>1318.</sup> <sup>1319.</sup> <sup>1320.</sup> <sup>1321.</sup> <sup>1322.</sup> <sup>1323.</sup> <sup>1324.</sup> <sup>1325.</sup> <sup>1326.</sup> <sup>1327.</sup> <sup>1328.</sup> <sup>1329.</sup> <sup>1330.</sup> <sup>1331.</sup> <sup>1332.</sup> <sup>1333.</sup> <sup>1334.</sup> <sup>1335.</sup> <sup>1336.</sup> <sup>1337.</sup> <sup>1338.</sup> <sup>1339.</sup> <sup>1340.</sup> <sup>1341.</sup> <sup>1342.</sup> <sup>1343.</sup> <sup>1344.</sup> <sup>1345.</sup> <sup>1346.</sup> <sup>1347.</sup> <sup>1348.</sup> <sup>1349.</sup> <sup>1350.</sup> <sup>1351.</sup> <sup>1352.</sup> <sup>1353.</sup> <sup>13</sup>

wendungen des Hebels, möge hier kurz erwähnt werden. Dieses ist ein bloßer Baum, welcher von den Handwerkern und sonstigen Arbeitern häufig zum Fortschaffen schwerer Lasten theils als Hebel erster, theils als zweiter Art gebraucht wird.

Fig. Letzteres geschieht am häufigsten, und wird daraus ersichtlich.

31. wenn ob einen Baum vorstellt, welcher in c auf einer festen Unterlage ruhet, in b mit der Hand gehalten wird und nicht weit von seinem Ende die Last A trägt. Als Hebel der ersten Art, oder als zweiarmiger erscheint der Hebebaum, wenn

Fig. in c ruhet, auf dem Arme ac die zu hebende Last A trägt, um 32. am andern Arm b mit der Hand bewegt wird. Bäume, von mittelst deren große Schrauben umgedreht werden, Stangen mit deren Hülfe man Walzen umdreht, welche mit großen Lasten beschwert sind, der *Geisfuß* der Maurer und unzählige andere Werkzeuge, gehören gleichfalls unter diese Classe.

M.

## H e b e r.

### *Siphon; Siphon; Syphon or Syphon.*

Die Theorie des Hebers wird in der Physik mit den Untersuchungen der Aërostatik verbunden, weil die Wirkung des Hebers bei fehlendem Luftdrucke aufhört; indess finde ich die an sich sehr leichte Theorie meistens nicht mit derjenigen Deutlichkeit abgehandelt, deren sie fähig ist. Will man nämlich das Laufen des Hebers unmittelbar auf den Druck der Luft zurückführen, so kann man nicht gut der Einwendung entgehen, daß der Luftdruck gegen die Flüssigkeit im längeren Schenke stärker ist, als im kürzeren, weil der Druck der Atmosphäre nach unten wächst, und daß sonach der Heber umgekehrt fließen müßte. Auf folgende Weise scheint mir die Sache klar zu werden.

Hat man eine communicirende Röhre von beliebiger Form Fig. 33. Weite, Krümmung u. s. w. mit irgend einer Flüssigkeit gefüllt, so wird letztere in beiden Schenkeln im Gleichgewichte seyn, wenn die lothrechte Höhe cd in beiden dieselbe ist, und das Niveau  $\alpha\alpha$  in beiden wird eine horizontale Ebene bilden. Dieser hydrostatische Fundamentalsatz bedarf hier keines Beweises, noch einer weiteren Erläuterung, sondern kann als ausgemacht angenommen werden. Indem aber das hiernach bestehende

nicht eine Folge der Schwere dieser Flüssigkeit ist, so  
 noch weder aufgehoben noch abgeändert werden, wenn Fig.  
 Röhre umkehrt, und es muß also die Säule der Flüssig- 34.

Schenkel  $cb$  derjenigen im Schenkel  $ca$  in der Art das  
 nicht halten, daß keine die andere herabsinken läßt,  
 in voraussetzt, daß beide durch eine gleiche Kraft in  
 ickeln der Röhre zurückgehalten, und am Herabfallen  
 werden. Die hierzu erforderliche Kraft ist aber im Druc-  
 mosphärischen Luft gegeben, welcher eine Wassersäule  
 ar. F. Höhe, und von jeder andern eine lothrechte  
 heben vermag, deren Länge  $= \frac{32}{w}$  Par. F. beträgt,

das specifische Gewicht derselben bezeichnet. Wäre  
 Röhre von der hier angenommenen Gestalt so enge,  
 Luft nicht neben der enthaltenen Flüssigkeit eindringen  
 in sich als die leichtere über die schwerere zu erheben,  
 es möglich, ein ebenes Niveau der Flüssigkeit in den  
 a und b bleibend zu erhalten, so würde keine von  
 icken herabsinken; allein dieses ist fast eben so un-  
 als eine Kugel auf der Spitze einer Stecknadel zu ba-

ld das Niveau  $aa$  aufhört ein horizontales zu seyn,  
 mach das Gleichgewicht aufgehoben werden, und die  
 also auch schwerere, Säule wird herabsinken. Es Fig.  
 demnach die Höhen  $ac$  und  $bc$  einander gleich, zu der 35.

Flüssigkeitssäule möge aber noch  $be$  hinzukommen, so  
 ser letztere Theil der Säule herabfallen, weil er nicht  
 inen ihn in entgegengesetzter Richtung bewegendes  
 andern Schenkel des Hebers zurückgehalten wird. Um  
 die Nothwendigkeit einzusehen, darf man sich den He-  
 wie anfänglich, als umgekehrt vorstellen, in welchem  
 in umgekehrter Richtung herabsinken, und  $ca$  heben  
 Bezeichnet also  $\alpha$  das Niveau der Flüssigkeit in einem  
 in welche der eine Schenkel des Hebers herabgesenkt  
 die Oeffnung des andern Schenkels, welcher entweder  
 abhängt oder in ein anderes Gefäß gesenkt ist, so wird  
 sigkeit aus der Oeffnung  $e$  herabfließen, und zwar mit  
 beschwindigkeit, welche dem Unterschiede beider Ni-  
 oder der Höhe der Säule  $cb$  nach einem gewissen Ge-  
 proportional ist. Soll dann diese letztere in Folge ihrer

Schwere herabfallen, so müßte sie sich bei  $b$ , als bis sie im Gleichgewichte gehalten wird, trennen, hier al-  
 luftleerer Raum entstehen, welches aber unmöglich ist  
 lange das Gewicht von  $b$  e den Gegendruck der Luft nicht  
 steigt, die Höhe also nicht mehr als  $\frac{32}{w}$  Par. Fuß nach d-  
 gen Bestimmung beträgt. Aus dieser Ursache aber  $w$   
 herabfallende Säule  $b$  e die an sie grenzende mit sich herab-  
 und wenn dann die lothrechte Höhe  $cd$  geringer ist als  $\frac{3}{4}$   
 so daß in der ganzen Röhre  $bca$  kein Vacuum entstehen  
 so wird die Flüssigkeit im Schenkel  $ac$  gehoben werden  
 Schenkel  $ce$  herabfließen. Das Gewicht der Säule  $b$   
 also, wenn letztere herabfallen soll, zugleich die Flüssig-  
 der Röhre  $acb$  in Bewegung setzen, und namentlich den  
 häsion an die Röhrenwände überwinden, wozu eine na-  
 Bedingungen verschiedene Kraft erfordert wird. Dürft  
 diese letztere vernachlässigen oder als stets gleichbleibe-  
 sehen, so würde die Geschwindigkeit des Herabfließens  
 somit auch die Menge der ausfließenden Flüssigkeit dem  
 schnitte der Heberöhre multiplicirt in die Quadratwurzel  
 Höhe  $b$  e proportional seyn<sup>1</sup>.

In dem hier Mitgetheilten, wenn man insbesonde-  
 gleich berücksichtigt, daß bei communicirenden Röhren  
 welche die Construction des Hebers zurückgeführt ist  
 Weite derselben eben so wenig als auch die verschiede-  
 sten Krümmungen irgend einen Einfluß auf den gleich-  
 Wasserstand in beiden ausüben, liegt also die ganze  
 Theorie des Hebers mit den sehr zahlreichen Anwen-  
 desselben. Die Bedingungen des Fließens beim Heber  
 demnach 1. daß der denselben bildende Canal überall  
 verschlossen sey, weil sonst die Luft in denselben eind-  
 als leichtere Flüssigkeit den Raum  $acb$  einnehmen und  
 ihre Elasticität den Gegendruck der atmosphärischen Luft  
 die Wassersäulen in den Schenkeln  $a$  und  $e$  aufheben  
 2. daß die lothrechte Höhe  $cd$  nicht mehr betrage als  
 Fuß und 3. daß das Niveau der Flüssigkeit in  $e$  tiefer l-

<sup>1</sup> Vergl. *Hydrodynamik*.

weil sonst das Gleichgewicht hergestellt ist, und das Heben aufhört. Dabei muß, wie sich von selbst versteht, der eine Schenkel, welchem das höhere Niveau der Flüssigkeit zugehört, oder es müssen beide Schenkel in die Flüssigkeit eingetaucht seyn. Wäre daher z. B. der Heber auch in ein Gefäß mit Wasser gesenkt, die Weite der Röhre nicht größer als etwa 1 bis 2 Lin. angenommen, damit nicht das Wasser neben der aufsteigenden Luft herabfließen könne, und der Wasserspiegel bei  $a$  und das Ende der Röhre in einer niedrigeren Ebene, oder ginge die Flüssigkeitssäule nicht weiter bis zu diesem Punkte  $b$  herab, so müßte derselbe still stehen. Senkte man ihn dann so tief in die Flüssigkeit, daß  $b$  nach  $\beta$  herabkäme, so würde so viel von der Flüssigkeit abfließen, bis der Flüssigkeitsspiegel und  $\beta$  die horizontale Linie  $a\beta$  bildeten, und der Heber müßte abermals stillstehen, wenn man ihn dann wieder bis soweit in die Höhe, daß  $\beta$  an der Höhe von  $b$  käme, ohne die Flüssigkeit im Gefäße zu verdrängen, so würde sich die Flüssigkeit in entgegengesetzter Richtung von  $b$  durch  $c$  nach  $a$  bewegen, der Heber sich mit Luft füllen, und sein Fließen überall aufhören.

Der Heber war schon den Alten bekannt, und es ist merkwürdig, in wie vielfacher Gestalt HERON von Alexandrien<sup>1</sup> die Wirkung desselben gezeigt hat. Indefs leitete man bekanntlich diese Erscheinungen nicht vom Luftdrucke ab, sondern von der anziehenden Kraft des leeren Raumes. Bei der Beschreibung der wichtigsten Anwendungen des Hebers werde ich gleich anzeigen, welche dann schon beim HERON vorkommen.

Im Allgemeinen ist oben bei der Demonstration des Hebers bemerkt worden, daß derselbe gefüllt seyn müsse, weil sonst das Gleichgewicht der Flüssigkeitssäulen und das Herabfallen der Flüssigkeit desselben nicht stattfinden kann. Diese Bedingung ist nur so fern eine nothwendige, als ein Fließen der Flüssigkeit die Wirkungen des Hebers nothwendig möglich seyn kann. So lange nämlich der obere Raum bei  $c$  mit Luft erfüllt

<sup>1</sup> HERONIS ALEX. Spiritualium Liber, a FEDERICO COMMANDINO Urbinensi ex Graeco in Latinum conversus. Acced. Jo. BAPT. ALEOTTI quatuor Theoremata Spiritualia, ex Italico in Lat. conversa. Amst. 1680. Graece Paris 1593. Fol. Inter Vett. Mathematic. opera. graece

ist, kann kein Fließen des Hebers stattfinden, obgleich die Wesenheit eines nicht über die erforderliche Grenze grossen, Luft erfüllten, Raumes dieses keineswegs unmöglich m

Fig. 37. Wäre z. B. der Raum  $g e$  mit Luft gefüllt, und die lothre Höhe der Säule  $e b$  grösser als die von  $a f$ , so könnten beide der im Gleichgewichte bleiben, noch auch könnte die Flüssigkeitssäule  $a f$  die längere  $e b$  nach sich ziehen, und ein Zurfließen des Hebers bewirken, so daß derselbe also nothwendig bei  $b$  ausfließen muß. In diesem häufig vorkommenden I wird bei  $e$  einer nicht zu weiten, und bei  $b$  einen hinlänglich Ausfluß gewährenden Röhre die Säule  $e b$  herabfließen, Flüssigkeit in  $g c f a$  nach sich ziehen, bis die Grenze bei  $g$  unterhalb  $e$  herabsinkt, und dann der Heber auf die gewöhnliche Weise zu fließen fortfährt. Ist dagegen die Röhre etwas weiter, die Ausflußöffnung bei  $b$  aber enger, so wird von  $g h$  bis  $e$  ein Herabfließen an den Wandungen der Röhre stattfinden, welches gerade hinreicht, um den Ausfluß bei  $b$  zu ersetzen, und die Luft wird sich fortdauernd im Raume  $g e$  erhalten. hat nicht völlig die Dichtigkeit der atmosphärischen Luft, sondern wenn die letztere  $= d$ , ihre eigene Dichtigkeit  $= d'$  und die Länge der Säule  $e b = l$  in Par. Füssen ausgedrückt, so ist  $d' = d \left(1 - \frac{l v}{32}\right)$ .

Das Füllen der Heber geschieht in den bei weitem meisten Fällen durch Sauger, indem man die Luft aus dem Endeschenkel  $b$  durch Saugen mit dem Munde wegnimmt, bis in demselben befindliche Flüssigkeitssäule länger ist, als die in dem andern Schenkel und der Heber von selbst fließt. Man kann durch Saugen fast ein vollständiges Vacuum hervorbringen, hiernach kann kein Heber so hoch seyn, daß man nicht Stande wäre, ihn auf diese Weise zu füllen. Indess könnte der Fall kommen, daß man bei der Einsenkung beider Schenkel in die Flüssigkeit, oder wenn das Ende  $b$  der Röhre dem Munde nicht erreichbar wäre, den Heber zu füllen wüßte, und dann wäre es einfach, die Luft an der oberen Biegung durch Saugen an der Röhre  $c$  wegzunehmen, den Hahn heranzuziehen, und auf diese Weise das Fließen des Hebers zu bewirken, eine Einrichtung, welche zwar vorgeschlagen, nicht sehr gebräuchlich ist. Auch an den Schenkeln  $a$  und  $b$  können Hahnen angebracht, und diese verschlossen werden.



dann der Heber durch c gefüllt und mit den Schenkeln in Flüssigkeiten getaucht, so wird er nach dem Oeffnen der Hähne und dem Verschließen des oberen Hahns zu fließen angesetzt. Man hat indeß wohl an kleineren Hebern diese Einrichtung, daß man oben ein Rohr zum Aussaugen der Luft ansetzt, dieses dann nach dem Saugen mit dem Finger verschließt, oder so lange zwischen den Lippen hält, bis das Fließen des Hebers beendigt ist. Dieses geschieht in denjenigen Fällen, wenn man Flüssigkeiten, welche ekelhaft, oder den Mund des Mundes durch ihre Berührung gefährlich sind, über lockeren Bodensatz wegnehmen will, damit letzterer nicht durch eine Bewegung des Gefäßes wieder mit der geklärten Flüssigkeit gemengt werde. Man bringt dann meistens an dem unteren Theil des längeren Schenkels b die aufwärts gebogene Röhre b d an, senkt den kürzeren in die Flüssigkeit, verschließt die Mündung des längeren bei b mit dem Finger, saugt an d, bis b c sich mit der Flüssigkeit gefüllt hat, worauf dann der Heber weiter fließen wird. Ein solcher Heber heißt ein *siphon double ou de laboratoire*, bei einigen Apothekern auch ein *pharmaceutischer*. Sonst kann man den Heber auch als eine communicirende Röhre umkehren, anfüllen, beide Schenkelöffnungen mit den Fingern verschließen, um dann in seine gehörige Lage umkehren, und den einen oder den Schenkel unter die Flüssigkeit getaucht öffnen, worauf er zu fließen anfangen wird.

Eine sinnreiche Methode zur leichten Füllung des Hebers folgende durch BUNTEN angegeben<sup>1</sup>. Man bläst den längeren Schenkel an einer Stelle nicht weit unter der Biegung zu einer Kugel g auf, füllt diese und einen Theil des Schenkels mit der Flüssigkeit, kehrt den Heber um, und senkt den kürzeren Schenkel in das erfüllte Gefäß, so wird die herabfließende größere Menge der Flüssigkeit in der Kugel den längeren Schenkel füllen, und das Fließen bewirken, während sie sich ohne Nachtheil mit Luft füllt. Ein anderer, nicht minder sinnreicher Vorschlag ist durch HEMPEL<sup>2</sup> gemacht. Um den Heber zu füllen, wird der kürzere Schenkel a in die ge-

1 Journal de Pharmacie 1824. Avril. p. 189. Daraus in Edinb. m. of Science. Nr. 11. p. 343.

2 Ebend.

krümmte Röhre g gesteckt, und dann in die Flüssigkeit he-  
gesenkt. Man gießt hierauf Flüssigkeit in den Trichter d,  
sich auch der längere Schenkel gefüllt hat, zieht dann  
Ende a des kürzeren Schenkels aus der Röhre g, und der H-  
wird zu fließen fortfahren. Der Construction des doppelten  
bers ähnlich ist eine durch BAUMGARTNER<sup>1</sup> angegebene.

Fig. 42. längere Schenkel des Hebers a c b wird bei b wieder umgebo-  
und die lange Röhre b g endigt oben in einen Trichter, in  
Biegung bei b aber befindet sich ein kleines Loch. Letzt  
wird mit dem Finger verschlossen, und in g Flüssigkeit ge-  
sen, bis diese bis an c hinaufsteigt, dann wird das Löschel  
bei b geöffnet, und der Heber fängt an zu fließen. Sind  
Flüssigkeiten, welche man mit einem Heber aus einem Gefä-  
in ein anderes überführen will, von der Art, daß sie da-  
eine geringe Bewegung nicht getrübt werden, so kann dem  
nen Schenkel unten ein Ventil gegeben werden, und man  
hält den sogenannten Ventilheber (siphon à soupape),  
weniger bekannte Vorrichtung, welche aber noch oben  
den Vortheil gewährt, daß ein zufälliges Erheben des läng-  
Schenkels die Flüssigkeit nicht sogleich rückwärts fließen läßt,  
jedoch muß auch die Strömung im Heber stark genug se-  
um das Ventil stets offen zu erhalten. Die einfache Vor-  
tung hat große Aehnlichkeit mit der *Mayer'schen Röhre*<sup>2</sup>.

Fig. 43. Heber a c b ist auf die gewöhnliche Art gebogen, am kürzeren  
Schenkel a aber mit einem kleinen Gefäße versehen, auf dem  
Boden sich ein gewöhnliches Klappenventil befindet, welches  
sehr leicht beweglich seyn muß. Wird dieses Ende unter  
Niveau der Flüssigkeit  $\alpha\alpha$  getaucht, so füllt sich dasselbe  
einem Theile der Flüssigkeit, und wird dann der Heber stü-  
weise auf und nieder bewegt, so hebt sich die Flüssigkeit  
mehr in diesem Schenkel, indem das Ventil kein Zurückfließen  
gestattet, steigt über den höchsten Punct der Krümmung  
hinaus, und mit Hülfe einiger Neigung fängt der Heber an  
fließen<sup>3</sup>.

Endlich kann man mit einiger leicht zu erlangenden Fertigkeit einen Heber auch durch schnelles Einblasen der Luft

1. Zeitschrift für Physik und Mathematik. Wien 1826. 1. 70.

2. S. Th. I. S. 266.

3. Encyclop. méthod. T. IV. p. 584.

ten. Der gewöhnliche Heber  $acb$  ist von  $a$  nach  $d$  wieder Fig. 44.  
 wärts gebogen. Unten bei  $a$  befindet sich ein kleines Loch,  
 durch welches sich die beiden Schenkel bei  $a$  mit der Flüssig-  
 keit bis zum Niveau derselben füllen. Bläst man hernach in  $d$ ,  
 wird die Säule der Flüssigkeit  $\alpha\alpha$  durch das Löschelchen  
 so schnell entweichen können, vielmehr über  $c$  hinausge-  
 schoben werden, und den Heber zum Fließen bringen, wenn  
 hierzu lang genug ist<sup>1</sup>.

Die Geschwindigkeit des Fließens beim Heber, und die-  
 durch auch die Menge der Flüssigkeit, welche er liefert,  
 nimmt ab, je mehr sich das Niveau in beiden Schenkeln dem  
 horizontalen nähert, und wird  $= 0$ , wenn Letzteres wirklich  
 getreten ist. Es läßt sich indeß auch ein in vielen Fällen  
 Nutzen anwendbarer Hebel construiren, welcher einen stets  
 gleichmäßigen Abfluß giebt. Zu diesem Ende läßt man auf Fig. 45.  
 der Oberfläche der Flüssigkeit  $\alpha\alpha$  den hohlen Kranz  $BB$  schwim-  
 men, steckt durch eine Oeffnung in demselben den einen  
 Schenkel  $a$  des Hebers, während der andere über den Rand des  
 Gefäßes hinausragt. So wie dann das Niveau der Flüssigkeit  
 sinkt, wird auch der Kranz hinabsinken, und auf diese Weise  
 der Unterschied des Niveau's in beiden Schenkeln, also auch  
 die Geschwindigkeit des Abfließens unverändert erhalten werden.  
 Da der Heber um so schneller fließt, je tiefer der längere  
 Schenkel unter Niveau der Flüssigkeit im Gefäße herabgeht, so  
 ist sich der hierdurch bewirkte Fall der Flüssigkeit zum Stei-  
 gen derselben wieder benutzen, und man erhält den sogenann-  
 ten *Springheber*. Bei demselben ist nichts weiter erforderlich,  
 als das untere Ende der Röhre wieder aufwärts zu biegen und in Fig. 46.  
 die Spitze ausziehen, worauf dann der aufspringende Was-  
 serstrahl bis sich zwar nicht bis zum Niveau des Wassers im Ge-  
 fäße erheben kann, wohl aber um so weniger unter dieser Höhe  
 sinken wird, je geeigneter das Verhältniß der Oeffnung bei  $b$ ,  
 die Weite der Röhre und die übrigen Bedingungen zur Erzeu-  
 gung einer möglichst hohen Sprunghöhe sind. Ist das Ende  $b$  Fig. 47.  
 mit einer kreisförmigen Scheibe oder einem Ringe versehen,  
 in welchem sich eine Menge kleiner Löcher befinden, so erhält man

<sup>1</sup> G. G. SCHMIDT Hand- und Lehrbuch d. Physik. Gießen 1826.  
 209. Vergl. LOWITZ Sammlung der Versuche, wodurch sich die  
 Eigenschaften der Luft begreiflich machen lassen. Nürnberg. 1754. 4.

den sogenannten *Sonnenheber* (*siphon à soleil*), eine Spielerei, welche keiner weiteren Erläuterung bedarf. So Spielereien mit Hebern findet man bei WOLF<sup>1</sup>, LEHMANN in Menge schon beim HERON von Alexandrien.

Nicht ganz überflüssig für die Theorie ist der unterbrochene Heber (*sipho interruptus*) und zugleich ist dieser als Spielerei interessant, wenn man ihn mit einer Röhre verbindet, um einen aufspringenden Wasserstrahl zu erhalten, (*siphon d'eau dans le vide*). Unter den verschiedenen Arten der Construction scheint mir folgende die beste zu seyn. Denke man sich einen Cylinder AB, welcher am besten bei A mit einem Messingsechsen versehen wird, um ihn darauf zu stellen, hat unten eine messingne Fassung *yy*, welche in der Mitte durchbohrt ist und das eingeschrobene, bei e in eine Spitze zulaufende Rohr aufzunehmen. Ehe dieses eingeschoben wird, muß zuerst ein zweites, ungleich längeres, und bei d gebogenes, Rohr d b gleichfalls eingeschraubt seyn, indem dieses Einschrauben der ungleichen Länge wegen auf allen Fall besser ist, als das Festschrauben desselben. Ist das Rohr d b fest, so gießt man durch die Oeffnung des herausgenommenen Rohrs a e etwa ein gutes Trinkglas voll Wasser in den Cylinder, schraubt das Rohr a e ein, kehrt den Heber um, so daß das Rohr a e in das Wasser des Gefäßes D gesenkt ist, das Wasser im Cylinder fließt durch das Rohr d b herab, und der Heber fängt an zu springen, und dauert so lange, als der Verlust des durch das Rohr abfließenden Wassers durch das aus der Oeffnung e springende wieder ersetzt wird. Die Erscheinung ist übrigens ganz einfach durch die Länge des Schenkels d b bedingt. Denke man sich nämlich die Springröhre e bis an das Ende des Cylinders verlängert, dort wieder umgebogen, und bis in die Oeffnung des andern Schenkels d b zurückgeführt, so würden zwei Wassersäulen in beiden Schenkeln über dem Niveau *aa* das Gleichgewicht halten, die in dem Ende des langen Schenkels unter *a* bis *b* befindliche aber durch die ihrer Höhe proportionale Fallgeschwindigkeit eine dieser letzteren gleich proportionale Geschwindigkeit des Fließens des Wassers in j

1 Elementa Matheseos. Hydraul. §. 79. 80.

2 Dissert. de Siphonibus. Lips. 1710. 4.

Theilen der Schenkel erzeugen, und werden dann diese kommen, so muß das Wasser aus e zu einer dieser Gehöhe proportionalen Höhe springen, welche durch die verminderte Dichtigkeit der Luft im Cylinder und den etwas geringeren Widerstand derselben gegen den Wasser noch um eine Kleinigkeit vermehrt werden wird.

Die minder interessante Spielerei mit dem Hebel ist die gute *fraterna caritas*. Aus einer hohlen gläsernen Kugel Fig. 49. in einem anders gestalteten Raume A laufen 2 oder 3 oder 4 gläserne, etwa zwei Lin. weite und oben gebogene Röhren aus, gehen dann unten lothrecht herab, und werden so viele Gefäße mit Wasser gesenkt, nachdem vorher der Apparat umgekehrt, und mit Wasser angefüllt ist, wobei Wasser aus dem Raume A herabfließend die Schenkel a, b, c, so lange voll erhält, bis man ihre Mündungen in die vorher mit Wasser gefüllten Gefäße hinabgesenkt hat. Der Mühe werth, so könnte man den Apparat bequemer machen, den gemeinschaftlichen Verbindungsraum aller Röhren A oben mit einer geeigneten Fassung versehen und einen Hahn verschließen, um die Luft in demselben durch ein Rohr mit dem Munde oder einer kleinen Pumpe luftleer zu machen. Indem aber jedes einzelne herabgehende Rohr mit einem Hahn versehen wird, so wird das Niveau der Röhren in der nämlichen horizontalen Ebene liegen, und das gleiche Niveau wird auch sofort wieder hergestellt, wenn man dem einen der Gefäße etwas zusetzt oder etwas abnimmt, und von dieser stets gleichmäßigen Wirkung hat der Apparat seinen Namen erhalten.

Die belehrendsten Modificationen des Hebers ist die füllende, und wieder entleerende, schon dem Hebräer, *diabetes*, welcher unter den vielfachsten Gebräuchen gestellt werden kann, und meistens als ein versteckter Heber gerichtet wird. In das bodenlose gläserne Gefäß A Fig. 50. stecken wir ein Korkstück e e gekittet, welcher durchbohrt ist, und durch diese Oeffnung gehende, heberförmig gebogene Röhre führt. Das Gefäß läßt sich dann bis nahe unter das Niveau mit Wasser füllen, ohne daß der Heber zu fließen anfangt, dasselbe aber jene Grenze erreicht, und ist es zu dem kürzeren Schenkel a c aufgestiegen, so wird es bei c in den längeren Schenkel herabfließen, und

dann das ganze Gefäß durch den Heber ausgeleert werden. Man nennt daher einen solchen Apparat auch einen *Vexirbecher* oder *künstlichen Tantalus*, Letzteres aus einer kaum aufzufindenden Aehnlichkeit mit der Fabel vom Phrygischen König TANTALUS, welcher der Sage nach in der Unterwelt bis an den Hals in Wasser stehend beständig an Durst litt, weil das Wasser Augenblicklich zurückwich, wenn er sich demselben, um zu trinken, näherte. Man wählt in diesem Falle auch wohl die Gestalt

Fig. eines wirklichen Bechers A, dessen Handgriff ab den verstellten Heber bildet. Es läßt sich an diesem Apparate zugleich zeigen, daß die beiden Schenkel des Hebers einander nicht bloß nahe kommen, sondern selbst in einander liegen können. Hier

Fig. nach senkt man durch den Kork ee im bodenlosen Glase A eine Röhre bc herab, stürzt über diese an beiden Enden offene Röhre ca, welche oben verschlossen ist, und mit ihrem unteren Rande bei a auf der Fläche des Korkes nicht genau schließend stehen darf. Wird dann das Gefäß mit Wasser bis an die Grenze  $\alpha\alpha$  angefüllt, und steigt dieses bis in die Wölbung c auf, so fällt es durch die Röhre b herab, und es bildet sich ein Heber, welcher so lange fließt, bis das Gefäß völlig leer ist. Alle die verschiedenen Abänderungen einzeln anzugeben, in denen dieser Heber dargestellt werden kann, z. B. als Wassergefäß mit darin stehender Kanne, als Badewanne mit einer darin sitzenden Figur u. s. w. wäre überflüssig, wohl aber verdient bemerkt zu werden, daß nach dieser Art geformte Canäle in unterirdischen Höhlen befindlich eine Erklärung der intermittirenden Brunnen und periodischen Quellen geben<sup>1</sup>.

Die Theorie des Hebers ist so einfach und wohl begründet, daß nicht füglich Einwürfe dagegen gemacht werden, oder daß mit im Widerspruch stehende Erscheinungen vorkommen können. So wie aber ROBERVAL in seinem *problema staticum* einen mit dem Gesetze des Hebels im Widerspruche stehenden Apparat aufgefunden zu haben vorgab, zeigte auch gegen Ende des 17. Jahrhunderts JOH. JORDAN, ein Einwohner in Stuttgart auf eine geheimnißvolle Weise an, daß er einen Heber construiert habe, aus dessen beiden gleich langen Schenkeln und bei gleichem Niveau der Flüssigkeit das Wasser aus jedem Schenkel beliebig abfließe. Der Herzog FRIEDRICH CARL von

1 6. Quellen.

Württemberg liefs den Apparat nach dessen Angabe verfertigen, so dafs die Schenkel eine Länge, jeder von 20 Fufs und einen Abstand von 18 F. hatten; SALOMON REISEL aber, der herzogliche Leibarzt, gab 1684 die erste unverständliche Nachricht von demselben. Bald nachher zeigte DIONYSIUS PAPINUS<sup>1</sup>, dafs die ganze Sache nichts von den gewöhnlichen Erscheinungen des Heber's Abweichendes habe, und REISEL<sup>2</sup> gestand nachher selbst, dafs der von jenem beschriebene Heber mit dem von ihm selbst angedeuteten dem Wesen nach identisch sey. Seitdem heifst dieser Heber der *Reisel'sche* oder *Württemberg'sche*, Fig. 53. und ist von folgender Construction. Die zweimal gebogene gleich langen Schenkeln herabgehende Röhre ab bildet einen gemeinen Heber, dessen beide umgebogene Schenkel in die Röhren A und A' münden. Werden die Mündungen a und b verschlossen, bis durch c soviel Wasser eingegossen ist, dafs die Schenkel ganz damit gefüllt sind, so wird die Oeffnung c mittelst eines Korkes luftdicht verschlossen, in eins der Gefäfsse A oder A' aber Wasser gegossen, bis in beiden das gleiche horizontale Niveau  $\alpha\alpha$  hergestellt ist. Oeffnet man demnächst einen von den Hahnen  $\delta$  oder  $\delta'$ , so wird aus jedem geöffneten Hahn auch aus beiden zugleich das Wasser ausfliessen, wenn beide gleichzeitig geöffnet werden. Dieses ist indess ganz natürlich und nothwendig, da das Niveau jedes der Hahnen niedriger liegt als der Wasserspiegel  $\alpha\alpha$ , so dafs also das Wasser aus jedem ausfliessen mufs, wenn beide geöffnet sind, und findet blofs aus einem ein Abflufs statt, so stellt sich das Niveau  $\alpha\alpha$  wieder her, wie dieses aus der Natur des Hebers nothwendig folgt<sup>3</sup>. Der Heber läfst sich auf eine dem Württemberg'schen Fig. 54. nahe kommende Art herstellen, so dafs sich blofs am einen Schenkel a ein Gefäfs A befindet, welches höher ist als die obere Biegung des Hebers. Wird dann das Gefäfs bis an das Niveau  $\alpha\alpha$  mit Wasser angefüllt, so strömt es bei c in den andern Schenkel über, der Heber fängt an zu fliefsen, bis das Wasser die Mündung a erreicht hat, und steht dann still.

Aus der Theorie des Hebers folgt ferner, dafs derselbe im

1 Phil. Trans. 1685. XIII. N. 167.

2 Siphon Wirtembergicus per maiora experimenta firmatus. Stuttgart. 1690. 4.

3 Vergl. MUSSCHENBROEK Introd. §. 2098.

luftleeren Raume nicht fließen kann, weil darin die Wassssäulen im Heber nicht durch den Luftdruck gehoben werden. Bei der mangelhaften Beschaffenheit der ehemaligen Luftpumpe ist es leicht begreiflich, daß dieser Versuch, den Heber Guericke'schen Vacuo zum Stillstehen zu bringen, scheitern mußte, aber es beweiset zugleich, wie wenig die Gelehrten damals in der physikalischen Theorie desselben fest waren, daß sich durch die Schwierigkeit des Experimentes in der Festhaltung derselben wankend machen ließen. Auch WOLF<sup>1</sup> gesteht, daß ihm der Versuch nicht gelungen sey, den Heber unter Luftpumpe zum Stillstehen zu bringen. Einige ließen sich hi durch verleiten, die richtige Erklärung des Hebers aufzuzeu und das Fließen desselben aus einem Zusammenhange des v angehenden Wassers mit dem nachfolgenden abzuleiten, wela nach KÄESTNER's Bemerkung<sup>2</sup> Stricke aus Sand drehen hei. Inzwischen hatte schon HOMBERG<sup>3</sup> genügend nachgewiesen, warum der Heber in einem nicht vollständigen Vacuo fließen fortfahren müsse, indem er zeigte, daß der ganze Luftdruck 32 F. Wasser zu heben vermöge, mithin bei einer hundertfachen Verdünnung noch immer ein Heber von  $\frac{13}{100}$  F. o beinahe 4 Z. zu fließen fortfahren müsse. Auf eine einfache Weise kann auch gezeigt werden, daß bei dem Verhältnisse specif. Gewichtes von Wasser und Quecksilber = 1:13,6 oder = 1:13,6 durch den Druck der verdünnten Luft eine 1 mal so hohe Wassersäule gehoben wird, als die Höhe Quecksilbersäule beträgt, welche der Elasticität der noch übleibenden Luft proportional ist. Wenn also der Untersch der Quecksilberhöhen in beiden Barometern der Luftpumpe Zoll beträgt, so können die Schenkel des Hebers im Guericke'schen Vacuo 6,8 Z. lang seyn, ohne daß derselbe stillsteht. Indem aber die schlechte Construction noch vorhandener Luftpumpen aus jenen Zeiten, als KÄESTNER sich darüber ereiferte, daß man fest begründete Schlüsse den Resultaten mangelhafter Versuche aufopfern wolle, genugsam beweiset, daß sie kein vollständigeres Vacuum zu erzeugen vermochten, als welches angegebenen Differenz der Quecksilberhöhen zugehört, so

1 Nützliche Versuche Th. III. Cap. 9. §. 123.

2 Anmerkungen über die Markscheidekunst. Gött. 1775. 8. V

3 Mém. de Par. 1714. p. 84.



nach hieraus klar, daß das Wasser in den kurzen, eine von 6 Z. kaum erreichenden Schenkeln ihrer Heber kein Barometer bilden, folglich auch der Heber zu fließen aufhören konnte. TETENS<sup>1</sup>, nach ihm GEHLER u. a. finden eine Ursache des Mislingens dieses Experimentes in den von dem Wasser und in der aus demselben aufsteigenden Luft allein letztere kann durch längeres Exantliren weggeschafft werden, und erstere entwickeln sich auch von gleicher Elasticität in den Schenkeln des Hebers selbst, wodurch die Wirkung der Campana befindlichen aufgehoben wird, so daß die Temperatur des angewandten Wassers auf das Gelingen des Versuchs keinen Einfluß hat. Weil das Experiment, den Heber im Vacuo zum Stillstehen zu bringen, diesemnach an sich nicht möglich ist, so schlägt PARRONOT<sup>2</sup> vor, das Gefäß A, worin sich Fig. 55. der Heber befindet, mit einem Deckel zu versehen, welcher der Heber keinen andern Zutritt gestattet, als durch die Oeffnung e. Diese Oeffnung ist daher mit einem Kork verschlossen, so erhält die Luft im Wasserspiegel  $\alpha\alpha$  befindliche Luft eine Verdünnung, der Unterschied ihrer Dichtigkeit gegen die der äußern atmosphärischen Luft einer Wassersäule von der Höhe  $\alpha b$  zugegen, so daß der Heber wird also zu fließen aufhören. Man kann die Oeffnung e wiederholt öffnen und schließen, um den Erfolg mehrmals zu zeigen. Soll dieser, für die Construction des Hebers allerdings sinnreiche, Apparat den für das Experiment im Vacuo nicht ersetzen, so läßt sich derselbe auf folgende Weise bequem construiren. Auf dem Teller der Luftpumpe, unter der Campana A befindet sich ein et- Fig. 56. was 16 Z. hohes Cylinderglas in den messingnen Ring ii steckt, welcher auf dem Boden des messingnen cylindrischen Gefäßes dd festgelöthet ist. Der Inhalt des Glases C und des Gefäßes dd müssen einander mit einem kleinen Ueberschuß des letzteren gleich seyn, damit das Wasser nicht über den Rand des Gefäßes steigt. Das Glas hat oben eine metallene Oeffnung von etwa 1 Z. Höhe, durch welche der gläserne Heber steckt und in der Oeffnung dann verkittet ist. Der so beschriebene Apparat wird auf den Teller der Luftpumpe ge-

causa fluxus siphonis bicruralis in vacuo continuati. Butzov.

Andrifs der theoretischen Physik. I. 373.

stellt, das Glas C mit Wasser gefüllt, die Campana darüber gestürzt, mit dem Deckel gh oben geschlossen, durch welchen in einer Lederbüchse ein Draht k herabgeht, um einen Kork oder ein Stück Holz n zu tragen. Ist dann das erforderliche Vacuum hergestellt, so drückt man den Kork n in das Wasser des Glases hinab, der Heber läuft über und fängt an zu fließen, bis er still steht, wenn das Niveau  $\alpha\alpha$  so weit gesunken ist, daß die Wassersäulen in den Schenkeln desselben von  $\alpha$  bis größere Höhen erreicht haben, als welche dem Drucke der Luft der Campana noch befindlichen Luft zugehören. Läßt man eine geringe Quantität Luft unter die Campana, so fängt er abermals an zu fließen, bis er wieder still steht, und beide Schenkel bilden zwei in ein gemeinschaftliches Vacuum übergehende ganz eigentliche abgekürzte Wasserbarometer, in welcher Hinsicht diese Construction vorzüglich belehrend ist.

Praktische Anwendungen des Hebers im Maschinenwesen hat man kaum einige zu machen versucht. Schon ehe die richtige Theorie desselben bekannt war, schlug JOHANN BARTHOLOMÄUS PORTA<sup>1</sup> vor, das Wasser mittelst eines Hebers über Berge zu leiten. Es sollen zu diesem Ende beide Schenkel mit Hähnen verschlossen seyn, oben an der höchsten Stelle wird das Rohr zum Füllen angebracht, dieses nachher durch einen Hahn oder auf sonstige Weise luftdicht verschlossen, und wenn die beiden Hähnen an den Enden geöffnet sind, so wird der Heber zu fließen beginnen. SCHWENTER<sup>2</sup> wiederholt PORTA's Vorschlag mit dem Zusatze, der schwerere Theil nöthige das Letztere, daß es in die Höhe steigen müsse. Beiden war noch unbekannt, daß die Höhe, über welche man das Wasser durch einen Heber zu leiten vermag, 32 Par. Fuß nicht erreichen darf; dieser Bedingung leicht erklärlich ist, warum der Vorschlag keine Anwendung gefunden hat, jedoch führte ein gewisser BÜCHNER<sup>3</sup> denselben wirklich aus.

LEUFOLD<sup>4</sup> beschreibt eine Maschine, durch welche mittelst des Hebers das Wasser wirklich in die Höhe gefördert

1 Pneumaticorum Libri III. Neap. 1601. 4. L. III. c. 1.

2 Mathemat. Erquickungsstunden. Nürnberg. 1651. XV T. 4. XI Aufg. 2.

3 Breslauische Sammlungen. 1720. Jan. Cl. V.

4 Theatr. mach. Hydraul. T. I. §. 12.

werden kann, obgleich dieses den Wirkungen des Hebers, un-  
mittelbar betrachtet, widerstreitet. Die Steigröhre CE steht in Fig.  
57. dem offenen, mit Wasser gefüllten Gefäße AB, und ist oben  
in das luftdichte Gefäß FG hinein geleitet. Dem ersteren Ge-  
fäße AB gegenüber wird ein anderes, gleichfalls mit Wasser ge-  
fülltes Gefäß KL angebracht, welches mit dem Gefäße FG  
durch die Röhre HI verbunden, übrigens aber gegen das Ein-  
strömen der äußeren Luft sorgfältig verwahrt ist. Am Boden  
selben ist die mit dem Hahne Q versehene Röhre MN ange-  
bracht, welche tiefer herabgehen muß, als die untere Oeffnung  
der Steigröhre C. Wird der Hahn O geöffnet, so läuft das  
Wasser aus dem Gefäße KL durch die Röhre MN ab, welche  
von größerer Weite in ein Behältniß mit Wasser münden muß,  
das das Aufsteigen der Luft neben dem herabfließenden Was-  
ser zu verhüten, die Luft in HI, FG und EC breitet sich  
in dem Raum des vom Wasser entleerten Gefäßes KL aus, wird  
verdünnt, und der Druck der äußeren Luft treibt das Wasser  
aus dem Gefäße AB durch das Rohr CE in das Gefäß FG.  
Da der Behälter AB einen beständigen Zufluß hat, so kann  
zwischen AB und KL eine Verbindung durch eine Röhre  
mit dem Hahne P machen, und zugleich an FG eine Ablaufröh-  
re mit dem Hahne Q anbringen. Wird dann P und Q geöffnet,  
so wird verschlossen, so füllt sich KL mit Wasser, die Luft  
dringt durch HI aus Q, bis KL gefüllt ist, dann wird P  
und Q verschlossen, O dagegen geöffnet, und das Wasser steigt  
durch CE in das Gefäß FG. Dieses Verfahren läßt sich wieder-  
holen, und da bei dem zweiten Oeffnen der Hahnen P und Q  
an dem Verschließen von O Wasser statt Luft aus dem Hahne  
dringt, so wird demnächst jedesmal das Wasser von A bis Q  
gehoben, und wenn das bis dahin gehobene Wasser zu einer  
bestimmten ähnlichen Vorrichtung benutzt wird, so kann man hier-  
durch Verbindung mehrerer solcher Vorrichtungen das Was-  
ser auf beliebigen Höhen fördern. Die Steigröhre CE muß in-  
dem viel unter 32 F. hoch seyn, da das Gefäß FG nie luftleer  
wird. Wird z. B. die Luft in CE, FG und HI durch das Aus-  
strömen des Wassers aus KL bis zur Hälfte verdünnt, für wel-  
chen Fall der Cubikinhalt der Röhren CE und HI, nebst dem  
Gehalte des Gefäßes FG dem des Behälters KL gleich seyn muß, so  
wird die Luft zur Hälfte der atmosphärischen Dichtigkeit ver-  
dünnt, und die Länge von CE darf 16 F. nicht übersteigen.

Nach LEUPOLD soll daher der Cubik-Inhalt von KL pelt so groß als von FG seyn. Um diese Maschine im Gebrauch anzuwenden ist eine Vorrichtung zum Oeffnen und Verschließen der Hähne erforderlich. SCHÖTT<sup>1</sup> beschreibt eine solche Maschine, durch welche JEREMIAS MITZ, ein Einwohner in Frankfurt, das Wasser in seinem Hause in einen erhabenen Behälter leitet. LEUPOLD giebt eine ähnliche Einrichtung an, welche sich dieser bloß durch den Mechanismus zur Oeffnung der Hähne unterscheidet, auch zeigt er, eben wie WOLF<sup>2</sup>, auf welche Weise mehrere solche unterbrochene Heber zu verbinden, um das Wasser auf größere Höhen zu leiten, am vollständigsten und gründlichsten aber handelt BORGNI<sup>3</sup> über die Anwendung des Hebers zu hydraulischen Maschinen, obgleich die Natur selbst nur einen für wenige Zwecke anwendbaren Gebrauch gestattet. Auf eine sinnreiche Weise hat endlich auch MANNING-DECTOR den unterbrochenen Heber mit einer Art von Quellbrunnen verbunden, zur Förderung des Wassers in die Höhe benutzt, aber gleichfalls mit einem bedeutenden Verlust von Wasser<sup>4</sup>.

Am häufigsten würde der Heber bei den verschiedensten mischen und pharmaceutischen Operationen in Anwendung kommen, auch wird er dabei nicht eben selten gebraucht, immerhin viel seltener als der Fall seyn würde, wenn er in sehr vielen Fällen durch die ungleich bequemerem Saug- oder sogenannten *Pipetten*<sup>5</sup> ersetzt würde. Solche für das Titriren, Decantiren u. s. w. bestimmte Heber werden in der Construction durch die Art des Aufgehängtseyns, durch die nicht allgemein passende Größe u. s. w. leicht etwas unbenutzt im Gebräuche, so daß der Chemiker oft mit einem einfachen Stechheber seinen Zweck in kürzerer Zeit erreicht, als mit der Herstellung des Heberapparats erforderlich seyn würde, scheint mir daher auch überflüssig, den allerdings in der Construction sehr zusammengesetzten sogenannten *pharm*

1 Technica curiosa L. V. Cap. 1 bis 3.

2 Elementa Matheseos. Hydraul. §. 79 u. 80.

3 Traité complet de Mécan. appliquée aux Arts, Mach. h. Par. 1819. 4. p. 60.

4 G. XLIII. 156.

5 Vergl. Stechheber.

Heber, welchen SIZOLING vorgeschlagen hat<sup>1</sup>, zu benutzen, und glaube ich mir dieses um so mehr ersparten zu haben, als ich mich nicht besinne, ihn irgendwo in den chemischen Laboratorien angewandt gefunden zu haben. Um die fließenden Flüssigkeiten tropfenweise auf das Filtrum fallen zu lassen, ändert GUSTAV BISCHOF<sup>2</sup> den gemeinen Heber mit einer angeschmolzenen Saugröhre auf die Weise ab, daß der kürzere Schenkel in eine feine Spitze ausgezogen wird, damit die filtrierende Flüssigkeit nur tropfenweise auf das Filtrum fallen kann. Der zweimal rechtwinklich gebogene Heber a b Fig. 58. mit dem kürzeren Schenkel a in eine feine Spitze ausgezogen, so daß die im Gefäße A enthaltene Flüssigkeit nur in geringer Menge in dieselbe eindringen könne. Der längere Schenkel b durch einen luftdicht schließenden, oben verkitteten, Stopfen in die unten verjüngte Glasröhre D gesenkt, und nebst demselben die Röhre d e. Soll der Heber zu laufen anfangen, verschließt man die Spitze f mit dem Finger, saugt an dem Ende d, bis sich der Heber gefüllt hat, setzt den Stopfen in das Gefäße B befindlichen Filtrirtrichter C mit dem Filtrum an die Spitze f, und hebt den Finger ab, so wird das Filtrum in den Anfang nehmen. Ob nicht die feine Spitze a leicht zu zerbrechen werde, welchen Einwurf der Erfinder selbst gemacht hat, über wage ich nicht zu entscheiden, in vielen Fällen wird aber der oben angegebene schwimmende Heber, bei welcher Fig. 45. Geschwindigkeit des Abfließens durch das Verschieben des einen Schenkels in dem Schwimmer regulirt werden kann, in Anwendung bequemer und mehr geeignet seyn.

Der anatomische Heber (*sipho anatomicus*, *anatomique*) ist eigentlich kein Heber, sondern ein Gefäß, welches sehr dazu geeignet ist, die Gesetze des hydrostatischen Druckes der Flüssigkeiten anschaulich zu machen, *foliis hydrostaticis* von s'GRAVESANDE und dem *tubis hydrostaticis* von VOLDER an die Seite gesetzt werden, wenn man dem Erfinder wird er WOLF's anatomischer Heber Fig. 59. Ein cylindrisches Gefäß von Blech FGED ist seit-

rommsdorff Journ. d. Pharm. VI. 1. p. 1.

Schweigger's Journ. XL. 478.

Elementa Mathes. Hydrost. Cap. II. §. 52.

wärts mit der engen und hohen Röhre HI versehen, welche Bequemlichkeit des Eingießens oben bei H einen Trichter Ueber, den Rand FD des Gefäßes wird eine Thierblase gegeben und Wasser in den Trichter H gegossen, bis die Mündung des Rohres unter dem Wasserspiegel im Gefäß weswegen dasselbe zweckmäßiger nahe über dem Boden des Gefäßes anzubringen, letzteres selbst aber etwas niedriger verfertigt wäre, als in der Zeichnung angegeben ist und stets geschieht, Ist das Gefäß luftdicht durch die Blase geschlossen, so drückt die comprimirt Luft gegen die letztere und treibt sie in gewölbter Gestalt empor, widrigenfalls schiebt dieses durch das allmählig höher steigende Wasser. hydrostatischen Gesetzen würde eine das cylindrische Gefäß FD schneidende geometrische Ebene durch den nach stattfindenden Druck der Flüssigkeit einen Wassercylinder EF zu tragen vermögend seyn, und wenn dieser nicht vorhanden ist, so muß die Thierblase von unten her einen Druck erleiden welcher dem Gewichte eines solchen Cylinders gleich ist. kann daher mit einem geringen Gewichte Wassers in der Röhre HI einen sehr großen Druck gegen die Fläche FD erzeugen. Bei dem Heber, dessen sich WOLF<sup>1</sup> bediente, war die Röhre 11 Lin. weit, und 250 Lin. höher als das Gefäß, so daß also 1,5 Pf. Wasser faßte, das Gefäß dagegen hatte 48 Lin. Durchmesser, und konnte daher mit 30 Pf. belastet werden. Ueberhaupt verhalten sich die Gewichte gleich hoher Cylinders wie die Quadrate ihrer Durchmesser, und wenn daher das Verhältniß der Durchmesser bei der Röhre und dem Gefäß = 10 ist, so wird die Blase das hundertfache Gewicht des Wassers in der Röhre zu tragen vermögen. Den Namen anatomischer Heber, hat WOLF diesem Apparate gegeben, weil durch den starken und überall gleichförmigen Druck der Luft oder Wassers alle Häute und Gefäße der Blase so aus einander gegeben werden, daß man sie weit bequemer, als auf sonstige Weise von einander trennen, und die Structur der häutigen Theile wahrnehmen kann. Ob derselbe übrigens zu anatomischen Zwecken geeignet und dazu schon benutzt sey, kann ich nicht bestimmen.

M.

---

1 Nützliche Versuche Th. I. Cap. 3. §. 58.

# Heblade.

**Hebezeug; Levier sans fin; ist ein einfacher, Gesetze des Hebels gegründeter Apparat. Es läßt sich** Fig. 60.  
**vermittelst des Hebels zwar mit jeder gegebenen Kraft**  
**jede Last heben, und wenn gleich dieser theoretische**  
**gen physisch hindernder Bedingungen keine allgemeine**  
**lung leidet, so folgt doch aus ihm sowohl als auch aus**  
**ten Erfahrungen, daß man selbst mittelst des einfachen**  
**sehr große Lasten mit geringer Kraft zu heben vermag.**  
**Es aber folgt aus dem im Art. Hebel erläuterten Cartesi-**  
**sesetze, daß die Höhe, bis zu welcher eine Last ver-**  
**eines Hebels gehoben werden kann, bei gleicher ange-**  
**Kraft ihrer Größe umgekehrt proportional ist. Wirk-**  
**nen auch große Lasten mittelst des einfachen Hebels**  
**zu geringen Höhen gehoben werden. Man suchte da-**  
**her geringen Höhen durch Vervielfältigung der Hebelwir-**  
**ken vermehren, und hieraus entstand die Heblade, wel-**  
**che in verschiedenen Gestalten von den Mechanikern<sup>1</sup> darge-**  
**geben. Folgende zwei Arten sind die gebräuchlichsten. Die**  
**besteht aus zwei parallelen hölzernen Backen, welche auf**  
**der Gestelle AB aufgerichtet sind, und so weit von einan-**  
**der, daß der Hebebaum ab sich leicht und frei zwi-**  
**schen bewegen kann. An beiden Seiten sind in lothrecht-**  
**en und gleichen Abständen die Löcher e; e'; e''; .... e;**  
**... um einen eisernen Bolzen durchzustecken, worauf**  
**der Hebebaum ruhet. Ist letzterer dann mit einer Last am En-**  
**deswert auf dem Bolzen in e ruhend, und wird das an-**  
**de b mit der Hand oder einem Seile herabgezogen, bis**

**erst findet man sie von französischen Schriftstellern erwähnt**  
**in de plusieurs machines militaires et feux artificiels de la**  
**de Franc. THIBOUREL, Maître chirurgien et de JEAN APPIER**  
**de Cologne; Pont à Mousson 1620. Liv. III. chap. 20 und**  
**ations mathématiques. Rouen 1634. P. 11. probl. 21. Hieraus**  
**erwähnt in: Mathematische Erquickungsstunden. Nürnberg. 1651.**  
**(V. Aufg. 23. Deutlicher findet man sie beschrieben in Leu-**  
**scatr. Mach. Cap. V. Tab. XVI. XVII. Die zweite zu be-**  
**den Heblade soll durch PERRAULT erfunden seyn. S. Mémoires**  
**de 1716. Man findet sie in den meisten neueren Werken über**  
**tische Maschinenkunde.**

der Hebebaum in die Lage  $\alpha\beta$  gekommen ist, so steckt man den Bolzen durch das Loch  $s$ , hebt dann das Ende  $\beta$  wieder die Höhe, bis  $\alpha\beta$  auf dem Bolzen  $e'$  mit  $a b$  parallel ruhet, hierdurch ist also die Last um die Höhe des Raumes zwischen  $e e'$  gehoben. Durch Wiederholung dieses Verfahrens kann selbe dann zu der erforderlichen Höhe gebracht werden.

Dieser kunstlose Apparat erfordert in der Regel zwei Arbeiter, deren einer den Bolzen einstecken muß, während der andere den Hebelarm  $\beta$  niederhält. Hierzu wird indess ein geringer Aufwand von Zeit erfordert, als sonst nöthig seyn würde und die nämliche Idee kann daher auf folgende Weise unge-  
 Fig. 61. besser realisiert werden. Auf dem Fußgestelle  $A B$  ruhet der eiserne Träger  $C$ , etwa 6 Z. breit und 1 bis 2 Z. dick. An den Seiten desselben befinden sich die Einschnitte  $e; e'; \dots$  und  $\epsilon; \epsilon'; \epsilon''; \dots$  in welche die Widerhaken  $\delta$  und  $\gamma$  greifen und das Herabfallen des Hebebaumes  $a b$  hindern. Letzterer ist in der Mitte so eingeschnitten, daß der eiserne Träger  $C$  durch die Oeffnung gesteckt werden konnte; die Gegengewichte  $l, l'$  drücken die Widerhaken so gegen die Einschnitte, daß sie, ohne umzuschlagen, jederzeit in dieselben eingreifen. Wird also der Hebelarm  $b$  niedergedrückt, so steigt die Last  $P$  in die Höhe, bis der Haken  $\gamma$  in den Einschnitt  $\epsilon'$  einfällt; läßt man aber den Hebelarm  $b$  wieder in die Höhe gehen, schiebt sich der Haken  $\delta$  hinauf, bis er in den Einschnitt  $e$  einfällt, und durch Wiederholung dieses Verfahrens wirkt diese Heblade ungleich schneller und bequemer, als die zuerst beschriebene. Daß man diese Heblade auch im Kleinen zum Benutzen von Lasten ausführen könne, liegt sehr nahe bei der Sache.

Ähnlich sind die Hebemaschinen, welche man zum Aufreißen der Bäume vorgeschlagen hat. Eine solche ist angegeben durch PAUL SOMMER<sup>1</sup>, JOBST BÖSEN<sup>2</sup>, POLHEM<sup>3</sup> und andere. Die von SOMMER erfundene Maschine und einige Maschinen dieser Art angestellte Versuche findet man beschrieben durch SILBERSCHLAG<sup>4</sup>; indess erfordert ihre Construc-

1 Mém. de la Soc. de Berne. Tom. I. p. 175. Vergl. M. Lehrbegriff der praktischen Feldwirthschaft. Leipz. 1764. I. 191

2 J. BÖSEN's Hebmaschine. Gött. 1771.

3 Schwed. Abh. XVIII. 193.

4 G. C. SILBERSCHLAG's Closter-Bergische Versuche. Berl. 1



selbst der bloße Transport einen zu großen Aufwand, als sie mit Nutzen angewandt werden könnten. Eben dieses von der neuerdings durch ROMERSHAUSEN vorgeschlagenen Maschine dieser Art, welche aber nach dem Principe des Hebes und hauptsächlich der geneigten Ebene construirt ist.

M.

## H e i z u n g.

### *Calefactio; Chauffage; Warming.*

Die Heizung oder Erwärmung der Luft in den Zimmern, des Wassers in den Bädern, überhaupt der Oefen, der Herde, zahllosen anderen Gegenstände zu den verschiedensten Zwecken, macht in ihrem ganzen Umfange einen bedeutenden Theil der Technologie und Oekonomie aus, und würde mit Rücksicht der vielfachen Anwendungen eine sehr ausführliche Untersuchung erfordern. Alles dieses deswegen in das Gebiet der Physik zu ziehen, weil die dabei zum Grunde liegenden Principien dahin gehören, müßte eine übermäßige Ausdehnung der Physik herbeiführen, und es wird daher genügen, eine kurze Uebersicht der wichtigsten Gesetze und ihrer Anwendungen mitzutheilen. Bei weitem das schwierigste und in den neuesten Zeiten am meisten untersuchte Problem ist die wirksamste Heizung der Wohnungen und damit verwandte Punkte, weswegen ich mich hierauf zunächst beschränken werde, indem hieraus die Anwendungen für anderweitige Zwecke einfach von selbst folgen.

1. Bei allen Arten der Heizung kommt zuerst die Erzeugung der Wärme in Betrachtung. Es sind zwar verschiedentlich Vorschläge gemacht, die durch Compression und insbesondere durch Reibung erzeugte Wärme zum technischen Gebrauche zu benutzen, allein es ergiebt sich auf den ersten Blick, daß der Effect mit den anzuwendenden Mitteln in gar keinem Verhältnisse steht, und man wird sich daher ausschließlich auf die durch das Verbrennen der gangbaren Brennmaterialien erzeugte Wärme beschränken müssen. Die gangbarsten Arten der Heizung sind *Steinkohlen, Holz und Torf*, wozu an verschied-

---

69. Vergl. Nachrichten von einigen zu Schöneiche angestellten Versuchen u. s. w. von J. E. SILBERSCHLAG, Berl. 1773.



des Wassers = 20° C. angenommen, so vermag 1 & len 4340 & Wasser um 1° C. zu erwärmen, und wenn kraft des Holzes =  $\frac{1}{2}$  der Steinkohlen ist, so erhöht ranntes Holz 2170 & Wasser um 1° C. WAGENMANN<sup>2</sup> ach dem Ergebnisse bei Anlagen im Großen an, daß : 3 & Wasser in Dampf verwandelt, wonach auf gleiche erechnet nur 1860 & Wasser durch 1 & Holz um 1° C. werden. Im Mittel aus diesen beiden Angaben scheint der Wahrheit am nächsten zu kommen, wenn man für z 2000 & Wasser als normale Bestimmung annimmt. rner die specifische Wärme der atmosphärischen Luft asser = 0,2669 und ihre Dichtigkeit = 0,00128, wo- ) die Erwärmung des Wassers gegen die der Luft bei Gewichte sich wie 0,2669 zu 1 und bei gleichem Vo- =  $0,2669 \times 0,001299 : 1$  verhalten würde. Hiernach achfolgende Tabelle über die Verdampfung und Erwär- n 1° C. von Wasser und Luft durch ein Pfund des ge- Brennmaterials berechnet.

Brennmat.	Verdampf.			Erwärm. um 1° C.	
	Wasser &	Wasser &	Luft Cub. F.	Wasser &	Luft Cub. F.
eink.	6,45	4000	57,14	14987	164810
ere -	4,20	2600	37,14	9700	107123
- -	3,23	2000	28,57	7493	82405
olz -	2,43	1500	21,43	5620	61811
- -	1,62	1000	14,28	3747	41202

! wird sich also von der Wahrheit nicht sehr entfernen, n annimmt, daß durch 1 & gutes, lufttrockenes, buche- tannenes Holz, wenn es unter günstigen Bedingungen der erforderlichen Vermeidung jedes unnützen Verlu- rannt wird, 80000 Par. Cub. F. Luft um 1° C. erwärmt Soll dieses Resultat aber sicher seyn, so wird ein hin- starker Luftzug erfordert, damit das Brennmaterial voll- zersetzt werde, und eine hinlängliche Circulation des sen Rauches, damit er mindestens nicht über den Punct enden Wassers erhitzt in den Schornstein entweiche. Erstere zu erreichen, hat man verschiedene rauchver- Oefen angegeben, wodurch die unzersetzt entweichen-

den Antheile der Combustibilien verbrannt werden sollten. von THILORIER<sup>1</sup> vorgeschlagene Construction würde d. Zwecke allerdings genügen; weil es aber allzu schwierig solche Vorrichtungen gegen das Entweichen des Rauches, dadurch entstehende Unannehmlichkeiten zu sichern, so gehe ich sie mit Stillschweigen. Für die gehörige Abkühlung des Rauches im Allgemeinen kann auf verschiedene Weise gesorgt werden, und scheint es mir daher überflüssig, R hierfür anzugeben.

2. Sollen gegebene Körper durch die erzeugte Wärme hitzt werden, so kann sie ihnen bei weitem in den wenigsten Fällen unmittelbar mitgetheilt werden, sondern muß in der Regel durch eine Hülle dringen, um den gesuchten Effect zu erzeugen. Hierbei kommt dann vieles in Betrachtung, wenn die Zeit bestimmen will, in welcher die Wärme durch die Hülle dringt, und sich in den gegebenen Körpern gleichmäßig oder ungleichmäßig verbreitet, nämlich die Leichtigkeit, mit die Substanz der Hülle die mit ihr in Berührung kommende Wärme aufnimmt, durch ihre ungleich dicke Masse durch und dann an die bestimmten Körper wieder abgibt. Dies in die gesammten Gesetze der Wärmeleitung eingreifende Untersuchung kann indess hier nicht angestellt werden, indess für die vorliegende Aufgabe zunächst meistens nur darauf kommt, die gesammte erzeugte Wärme ohne merklichen Verlust zu benutzen, und nur in wenigen, nachher zu erwähnenden Fällen auch die Zeit, in welcher dieses geschieht, Berücksichtigung verdient.

3. Wenn die Quantität der erzeugten Wärme gegeben so werden durch diese die gegebenen Körper einen ihrer specifischen Wärmecapacität umgekehrt proportionale Temperaturerhöhung erhalten. Ist demnach die spec. Wärme des Wassers LAVOISIER und LAPLACE = 1; des Quecksilbers = 0,25 so wird die nämliche Wärmequelle, welche 1 ℔ Wasser um 1° C. der Temperatur erhöht, fast 34,5 ℔ Quecksilber um 1° C. erhöhen im Stande seyn. Es kommt daher in jedem Falle in Betrachtung, ob man eine gegebene Menge Wasser oder Dampf, Luft, Blei u. s. w. zu erhitzen beabsichtigt, und

---

<sup>1</sup> S. Abbild. u. Beschreibung eines rauchverz. Ofens, herausgegeben von Eschenbach. Leipz. 1805. 4.

auf die specifische Wärmecapacität jederzeit die gehörige Rücksicht genommen werden. Indem aber diese letztere bei festen Körpern so genau bekannt ist, als für die praktische Anwendung erfordert wird, so darf man nur die erforderlichen Angaben aus den hierüber vorhandenen Tabellen entnehmen.<sup>1</sup>

Die durch eine gegebene Wärmequelle den verschiedenen Körpern mit Rücksicht auf ihre respective Wärmecapacitäten Temperaturerhöhung ist allezeit bloß die Differenz der zugeführten und wieder abgeleiteten Wärme. Letzterer entsteht theils daraus, daß namentlich die entweichenden Dämpfe und Gasarten die zu ihrer Bildung erforderliche, und bedeutende Wärmemenge mit sich fortführen, theils, daß keine Hülle für die Wärme undurchdringlich ist, daher eine verschieden große Menge derselben durch diese verfliehet, welche sich dann in den umgebenden Raum zerstreut. Rücksichtlich des Ersteren ist es mit Ausnahme der einfachen Gasbereitung bei chemischen Processen selten der Fall, daß durch Gasbildung ein Theil der zugeführten Wärme verloren wird, und lassen sich hierüber keine bestimmte Regeln angeben, dagegen aber ist es bekannt, wie groß die Quantität der Wärme ist, welche die Dämpfe zu ihrer Bildung bedürfen. Daher die latente Wärme des Dampfes von derjenigen Temperatur, welche erhitzt werden soll  $= \theta$ , die Temperatur, bei welcher dieselbe schon erwärmt ist  $= t$ , die Quantität der aus der Flüssigkeit gebildeten Dampfes, die ganze Menge derselben als Einheit genommen  $= a$ ; so ist  $(\theta - t) a$  die Verminderung der Temperatur durch Dampfbildung, oder diejenige Temperatur in Thermometergraden ausgedrückt, um welche die ursprüngliche Flüssigkeit ohne die Entweichung des Dampfes erwärmt worden wäre. Die latente Wärme des Wasserdampfes ist  $= 640^\circ \text{C.}$  von  $0^\circ$  an gerechnet. Ist demnach Wasser von  $60^\circ \text{C.}$  erwärmt, und kann der gebildete Dampf frei entweichen, so ist die hierzu verbrauchte Wärme  $= (640 - 60) a = 580 a$ , woraus sich ergibt, daß  $a$  nur ein kleiner Bruch seyn kann, um dennoch einen merklichen Wärmeverlust zu erzeugen. Hierin liegt auch der Grund, warum das Verbrennen des Holzes so wenig Hitze giebt, nämlich weil eine so große

<sup>1</sup>gl. Wärme, specifische.  
d.

Menge der letzteren durch Dampfbildung verloren wird, das Bedecken der zu erwärmenden Flüssigkeiten ist um so nützlicher, je höher die Temperatur ist, auf welche sie gebracht werden sollen.

Der Wärmeverlust durch die umgebende Hülle wird auf eine dreifache Weise erzeugt, nämlich zuerst bei der Wärmequelle unmittelbar, wenn die Körper nicht alle erzeugte Wärme aufnehmen, zweitens bei der Fortleitung der erwärmten Substanz bis zum Orte ihrer Benutzung und drittens an diesem letzteren selbst. Für alle drei gilt meistens die gemeinsame Regel, daß man solche Hüllen anwendet, welche am wenigsten Wärme durchlassen, und diese sind hauptsächlich lockere, die Wärme schlecht leitende, Körper und mit blanker Oberfläche versehen. Zu diesem Ende umgibt man die Feuerstätte mit mehreren dicken Mänteln von gebrannten Steinen und einem Überzuge von Lehm, leitet heißes Wasser, heiße Luft und Wasserdampf in Röhren von verzinnem Eisenbleche, welche Wärme ausstrahlen, schließt die Leitungsröhren in anderen zwischenliegender Luftschicht ein, weil die trockene Luft Wärme schlecht leitet u. s. w. In dieser Allgemeinheit ist die Aufgabe leicht, und wird erst dann sehr schwierig, wenn man genaue Bestimmungen der Wärmemengen verlangt, welche eine gegebene Hülle bei einem bestimmten Temperaturunterschiede in einer gemessenen Zeit durchläßt. Die Aufgabe kommt in Betrachtung bei der Erzeugung des Dampfes, Dampfmaschinen und der Erhaltung desselben in den Leitungen und Stiefeln der letzteren, bei Destilliranlagen, Heizungsanlagen für Bäder u. s. w., insbesondere aber bei der so allgemein Heizung der Wohnungen. Im Allgemeinen aber ist die Aufgabe schon oben unter Nr. 1. so weit beantwortet, als genaue Werthe gefunden werden können, indem scharfe Bestimmungen wegen der zahllosen bedingenden Nebenumstände ganz unthunlich sind. Es ist dort nämlich nicht die gesammte Wärme genommen, welche durch die Verbrennung der gebräuchlichen Brennstoffe erzeugt wird, sondern nur diejenige, welche Beobachtungen im Großen gefunden wurde, wobei also Verlust durch die Wände der Feuerungsräume und der Gefäße schon mit in Rechnung genommen ist. Die Bestimmung derjenigen Wärme, welche bei der Fortleitung der erwärmten Medien durch die Canäle verloren wird, kann in genäherten We-

aus den Angaben entnommen werden, welche sich bei der Untersuchung der Dampfheizung im Speciellen finden, und so über dann hauptsächlich noch die Wärmezerstreuung durch Umgebungen der Wohnzimmer und Gemächer übrig.

5. Die Bestimmung des Wärmeverlustes, welchen gestaute Räume durch die sie einschließenden Umgebungen, als Fenster, Wände, Thüren u. s. w. erleiden, ist sehr schwierig, kaum überall auch nur in genäherten Werthen möglich, dann der Grund liegt, daß manche Zimmer so leicht und so schwer erheizt werden, ohne daß genaue Kenner Gesetze, denen die Wärme folgt, die Ursachen hiervon mit sicher anzugeben vermögen. Theils sind nämlich die Gesetze der Wärmedurchleitung der verschiedenen Körper noch nicht mit hinlänglicher Genauigkeit bestimmt, um hieraus die Verluste zu berechnen, in denen die Wärme bei einer bekannten Temperatur im Innern der Zimmer und außerhalb derselben die Umgebungen der Zimmer zu durchdringen vermag, theils bieten auch die letzteren so viele Verschiedenheiten dar, daß die einfachsten Versuche kaum hinreichen würden, sie sämtlich zu umfassen. Je nachdem nämlich die Fenster, Wände und Thüren mehr oder weniger das Durchdringen der kalten und warmen Luft durch feine Ritzen gestatten, entsteht ein bedeutender Unterschied aus der Richtung der Luftströmung, welche das Durchdringen leicht auf das Doppelte und noch mehr steigern kann. Für genaue Bestimmungen würde dann sogar das verschiedene oder geringere Leitungsvermögen des Glases in Betracht kommen, allein noch ungleich mehr ist dieses der Fall bei den Thüren, je nachdem das Holz derselben dichter und trockener ist, und insbesondere bei den massiven Wänden, deren Leitungsvermögen nicht bloß von ihrer eigenthümlichen Beschaffenheit, sondern auch von ihrem Zustande der Trockenheit abhängt, welcher letztere wiederum durch den Einfluß der Witterung bedingt wird. Die nachfolgenden Bestimmungen können daher nur als ein Versuch angesehen werden, hierüber zu genäherten Werthen zu gelangen.

THOMAS TREDGOLD<sup>1</sup> füllte einen gläsernen Cylinder mit warmem Wasser, ließ ihn in einem Zimmer erkalten, maß die

<sup>1</sup> Grundsätze der Dampfheizung und der damit verbundenen Lüftung aller Arten von Gebäuden. Uebers. von KÜHN. Leipz. 1826. 8. S. 45.

hierzu erforderliche Zeit und bestimmte hiernach diejenige Kühlung, welche durch eine gegebene Oberfläche des Glases in einer Minute bewirkt wird. Allein gegen diese Versuche, welche sowohl er selbst als auch WAGENMANN<sup>1</sup> bei den Bestimmungen zum Grunde legt, lassen sich zwei sehr bedeutende Einwendungen aufstellen. Zuerst nämlich war der Cylinder mit Wasser gefüllt, in welchem die Wärme nicht leicht vom Mittelpunkte nach den Wandungen des Cylinders gelangen konnte, insofern dasselbe ein schlechter Wärmeleiter ist, und sich ruhig in ungleich warme horizontale Schichten theilt, auf der andern Seite aber durch unmittelbare Berührung mit der Glasfläche andern Gesetzen der Durchleitung folgt, als in den Zimmern eingeschlossene, den Glaswänden anliegende Luft. Zweitens aber liess er das Wasser bei einer Temperaturdifferenz von  $55^{\circ},5$  R. im Innern und ausserhalb des Cylinders nur um  $1^{\circ}$  R. erkalten, nachher aber bei einer mittleren Temperaturdifferenz von  $53^{\circ},5$  um  $3^{\circ}$  R., fand aus jenem  $0^{\circ},338$ , aus diesem  $0^{\circ},337$  R. Erkaltung in 1 Minute, setzte beide Resultate als fast der nahe gleich, und nahm letztere in Rechnung. Allein eine Abkühlung um  $1^{\circ}$  R. giebt als zu klein schon eine zu geringe Fehlergrenze, und dann folgt aus Theorie und Erfahrung einstimmend, dass die Durchleitung der Wärme durch jede Einheit der Temperaturdifferenz im Innern und ausserhalb proportional seyn muss. Ohne diesen letzteren Satz durch die Erfahrung direct zu prüfen, stellt er dann den allgemeinen Satz auf, dass ein Quadratfuss Glasfläche von gewöhnlicher Fensterscheibe mit 1,5 Cub. F. Luft um den Unterschied der inneren und äusseren Temperatur abkühlt. Bei der Bestimmung dieser Grösse zugleich angenommen, dass die Glashülle um  $\frac{1}{6}$  kälter war als das eingeschlossene Wasser, welches für die Bedingungen der Versuche wohl ganz richtig seyn mag, WAGENMANN giebt dann für den Fall, wenn das Glas auf beiden Seiten mit ungleich wärmer Luft in Berührung ist, diesem die mittlere Temperatur zwischen der inneren und äusseren, und nimmt demnach dass 0,7 Cub. F. Luft durch 1 Quadratfuss Glasfläche, bei rheinl. Maass, in 1 Minute um die Differenz der äusseren und inneren Temperatur abgekühlt werde.

Es schien mir nicht überflüssig zu seyn, diese Hauptbe-

---

1 A. a. O. S. 8.



für die gesammten nachfolgenden Berechnungen durch eigene Versuche zu prüfen. Zu diesem Ende setzte ich eine Campana von der Dicke des gemeinen Fensterglases mit etwas Pomade auf eine Spiegelglasscheibe, hing ein Thermometer in die Mitte hinein, erwärmte das Ganze in einer Trockenstube bis 28° R., brachte dann den Apparat zwischen offene Fenster eines Zimmers, damit er einen freien Luftzug zu haben, welcher auch die untere Kugel berührte, und beobachtete die Grade der Erkaltung von Minute zu Minute bei einer constant bleibenden äußeren Temperatur = 7° R. Hieraus erhielt ich folgende Werthe<sup>1</sup>.

Zeit	Temperaturen	$\Delta t$ nach Beob.	$\Delta \Delta t$	$\Delta t$ nach Rechnung	$\Delta \Delta t$
30'	28,0	0	0,0	0,0	0,0
35	20,5	7,5	0,0	7,5	0,0
40'	15,0	4,5	3,0	4,7	2,7
45	12,0	3,0	1,5	2,9	1,9
50	10,2	1,8	1,2	1,8	1,1
55	9,2	1,0	0,8	1,09	0,9
60	9,0	0,8	0,2	0,8	0,29

Die sämtlichen Columnen dieser Tabelle sind an sich klar, die fünfte. Diese dient zur Beantwortung der Frage, ob die Abkühlungen den Unterschieden der Temperatur direct proportional sind. Ist dieses der Fall, und heißen die Unterschiede der inneren und äußeren Temperatur  $\alpha$  und  $\alpha'$ , die Abkühlungen der Luft im Innern  $\Delta t$  und  $\Delta t'$ , so ist

$$\alpha : \alpha' = \Delta t : \Delta t' \text{ also } 21 : 13,5 = 7,5 : \frac{13,5 \times 7,5}{21} = 4,77 \dots$$

Die 5te Columnen berechnet ist. Die leicht zu übersehbare Übereinstimmung der Werthe in der dritten und fünften Columnen zeigt, daß der von TRENGOLD aufgestellte Satz durch die Erfahrung bestätigt wird<sup>2</sup>. Im Mittel aus allen Resultaten können wir annehmen, daß die eingeschlossene Luft um 2°,8 R. im Verhältniß des Unterschiedes der inneren und äußeren Temperatur während 5 Minuten, also um 0°,56 R. in 1 Minute ab-

<sup>1</sup>Die äußere Temperatur wurde an einem unweit des Apparats angebrachten, sehr empfindlichen Thermometer beobachtet, und betrug sich nicht um 0°,2 R.

<sup>2</sup>In einem zweiten Versuch, wobei die umgebende Luft in einem Zimmer mehr ruhig war, gab fast ganz gleiche Resultate, indefs lasse ich es weglassen, weil er an Genauigkeit dem mitgetheilten nachsteht.

gekühlt wurde. Es betrug aber in so weit wie möglich gemessenen Werthen die abkühlende Oberfläche 248 Quadratfuß, der Inhalt 394 Cub. Zolle Par. Maß, wonach 1 Par. Quadratfuß Glasfläche gerade 0,25 Cub. F. Luft um  $1^{\circ}$  C. in 1 Minute von der Differenz der inneren Luft gegen die äußere abkühlt, überall den Zustand der Trockenheit vorausgesetzt.

Das hier gefundene Resultat scheint mir der Natur der Sache weit angemessener zu seyn, als das durch TREUGOLD erhaltene, und es mußte auch geringer ausfallen, weil das Wasser seine Wärme ungleich schneller dem Glase mittheilt, als trockne Luft. Uebrigens ist die erhaltene Größe das Minimum, indem man die Luft in der Regel nicht so trocken annehmen darf, als die bei den Versuchen angewandte war, und wenn dieselbe feucht ist, oder sich ein wässeriger Niederschlag an Fensterscheiben anlegt, so kann sie wohl auf das Doppelte steigen, was dann von der Annahme WAGENMANN's kaum verschieden seyn würde, insbesondere wenn man erwägt, daß die von mir gebrauchten Maße die Fläche im quadratischen Verhältnisse, die Luftmasse aber im cubischen Verhältnisse des rheinländischen zum Pariser Fulse größer ist. Es scheint mir daher richtigsten zu seyn, wenn man im Mittel auf 1 Quadratfuß Fensterfläche 0,3 oder  $\frac{1}{3}$  Cubikfuß Abkühlung in 1 Minute rechnet.

6. Hiernach kann also der Wärmeverlust durch die Oberflächen der Fenster mit hinlänglicher Genauigkeit gefunden werden, zur Bestimmung desjenigen aber, welcher durch die Thüren, Wände, Decken und Fußböden stattfindet, sind mir durch aus keine genügende Erfahrungen bekannt. TREUGOLD sagt in seinem mehrerwähnten, reichhaltigen Werke hierüber nichts. WAGENMANN dagegen setzt die Leitungsfähigkeit der zuletzt genannten genommenen Substanzen der des Glases gleich, und nimmt die Cubikwurzeln aus den Dicken derselben umgekehrt proportional; allein ich sehe nicht, auf welches erwiesene Naturgesetz sich diese Annahme stützt. Wenn wir uns an die Resultate bisheriger Beobachtungen und Versuche halten, so führen die zu den auffallendsten Widersprüchen. Alle absichtlich deswegen angestellte Versuche geben nämlich das Resultat, daß die leichten Körper, z. B. Holz, bessere Wärmeleiter sind als die schweren, z. B. Glas, Steine und insbesondere die Metalle. So fand

nlich BÖCKMANN<sup>1</sup>, welcher die ausführlichste Arbeit hier geliefert hat, die Leitungsfähigkeit des Eisens = 0,332; Sandsteines = 0,749; des Glases = 0,783; des Weifstanzholzes = 1,282; der Buchenholzasche = 1,295. Hiermit haben aber die gemeinsten Erfahrungen, namentlich daß glühende Kohlen in der Asche nicht erlöschen und die Holztheile den Wänden der Zimmer weiß bleiben, während die aus Lehm und Kalk bestehenden, durch bessere Wärmeleitung und den hierdurch veranlaßten Niederschlag der dampffortgerissenen Substanzen grau gefärbt werden, daß massive Wände bei plötzlicher Veränderung der Temperatur eine nasse Oberfläche erhalten, daß bei heftiger Kälte die gemachten Finger am Eisen sogleich festfrieren, während Eisen von gleicher Temperatur ohne eine solche Wirkung benutzt werden können, u. dgl. m. im grellsten Widerspruche. Dennoch aber ist gegen BÖCKMANN's Versuche nichts einzuwenden. Er senkte nämlich feine Thermometer in Kugeln von verschiedenen Substanzen, erwärmte diese bis zu einer gleichen Temperatur, ließ sie unter gleichen Bedingungen erkalten, und bestimmte dann ihr Wärmeleitungsvermögen der hierzu erforderlichen Zeit umgekehrt proportional. Eins von seinen auf diese Weise erhaltenen Resultaten, wonach das Wärmeleitungsvermögen des Eisens = 0,332 und des Glases = 0,783, also mehr als doppelt so groß gefunden wurde, stimmt außerdem mit einer würdigen Erfahrung RUMFORD's<sup>2</sup>, daß Wasser in gläsernen Flaschen von 6facher Dicke der Wandungen früher erkalte, als in gleich großen von Weißblech, sehr gut überein, und die Versuche scheinen das für den vorliegenden Zweck erforderliche Gesetz anzugeben, indem es bei unsern Untersuchungen gleichfalls auf die Bestimmung der Zeit ankommt, in welcher die Wärme von Innen aus eine gegebene Hülle durchdringt.

Da es hier der Ort nicht ist, die bekannten Versuche über Wärmeleitungsvermögen der verschiedenen Körper gründlich zu prüfen, so bemerke ich hierüber nur im Allgemeinen Folgendes. Diejenigen Körper, welche die Wärme leicht ab-

<sup>1</sup> 1 Versuche über die Wärmeleitung verschiedener Körper. Carlsruhe 1812. 8.

<sup>2</sup> 2 Mém. de l'Inst. VI. 102.

geben und somit schnell erkalten, zeigen hierdurch eine große Affinität zu derselben, und nehmen sie daher auch wenige an, wonach sie also schlechte Wärmeleiter sind. Hierin liegt der Grund, warum BÖCKMANN seine gefundenen Resultate seiner Erfahrung dadurch mehr anzupassen sucht, daß er das Wärmeleitungsvermögen in einer zweiten mitgetheilten Tabelle für das Erkalten direct proportional setzte. Allein diese Bemerkung kann uns hier nicht als Norm dienen, da es doch ausgemacht ist, daß die untersuchten Körper in der angegebenen Zeit erkalten, und im umgekehrten Verhältnisse der Zeit als Wärmeleiter zu betrachten sind. Genau genommen aber dieser Schluß nicht genugsam begründet. Böckmann wandte nämlich Kugeln von ganz gleichem Durchmesser, deren eigentliche Masse daher ihrem spec. Gewichte direct proportional war. Sie gaben ihre erhaltene gleiche Wärme an die Umgebung ab, deren Menge aber ihrer specifischen Wärmecapacität gleichfalls direct proportional zu setzen ist. Diese müssen also die erhaltenen Werthe mit dem Producte der specifischen Gewichte in die respectiven Wärmecapacitäten multiplicirt werden, um die corrigirten Bestimmungen für das Wärmeleitungsvermögen der Körper zu erhalten. Die specifischen Wärmecapacitäten der verschiedenen Körper sind zwar nicht bei allen genau bestimmt; wenn wir aber die möglichst richtigen Werthe in Rechnung nehmen, so erhalten wir die hier zunächst zu berücksichtigenden Körper folgend BÖCKMANN gefundene uncorrigirte und die auf die angegebene Weise corrigirten Bestimmungen des Wärmeleitungsvermögens.

Körper,	Wärmeleitung		Körper.	Wärmeleitung	
	uncorr.	corrig.		uncorr.	corrig.
Weißtannenh.	1,282	0,4527	Sandstein	0,749	0,250
Eichenh. - -	1,181	0,7861	Kalkstein	0,666	0,222
Mörtel - - -	0,944	0,4316	Backstein	0,988	0,333
Glas - - - -	0,783	0,3960	Eisen -	0,332	0,111

Die hiernach corrigirten Größen, mit Ausnahme des Eichenholzes erhaltenen, sind einander so ähnlich, daß die Unsicherheit der benutzten Elemente geneigt werden kann, das Wärmeleitungsvermögen aller Körper als gleich anzunehmen. Hierdurch wird aber für den vorliegenden Zweck gewonnen, indem die bekannte Erfahrung über das Wärmeleitungsvermögen der Wärme, welches wir

der Wohnzimmer wahrnehmen, damit ohne weitläufigen nicht in Einklang gebracht werden kann. interessante und anderweitig höchst wichtige Versuche, in hier ein indirecter Gebrauch gemacht werden kann, Biot<sup>1</sup> und späterhin von DESPRETZ<sup>2</sup> angestellt. Beide Stangen verschiedener Körper an einem Ende bis zuannten Temperatur, erhielten sie am andern gleich-einem bestimmten Grade der Wärme und maßen durchmeter, welche in gleichen Abständen in die Stangen gehen, die Unterschiede der Temperaturen. Hieraus side im Allgemeinen übereinstimmend, daß für eineche Reihe der Abstände dieser Thermometer die Wärmewelche sie zeigten, eine geometrische Reihe bildeten, Iso die Curve der Wärmeleitung eine logarithmische durch theoretische Untersuchungen von FOURIER<sup>3</sup> besetzt. DESPRETZ, an dessen Versuche ich mich hier halten werde, findet dieses Gesetz für alle gute Leiter bei den schlechten Wärmeleitern zeigte sich aber eineung, welche indels hier unberücksichtigt bleiben kann, r den vorliegenden Zweck der praktischen Anwendung ere Sicherheit des gesuchten Erfolges gewährt. Die Weise erhaltenen Resultate stimmen dann ungleichit den für unseren Zweck berücksichtigten Erfahrungen indem die Metalle die besten, die Erden dagegen sehr Leiter der Wärme sind, denn namentlich ist das itungsvermögen des Eisens = 374,3; des Porzellans da-12,2; und der gebrannten Steine = 11,4. Indem so-den vorliegenden Zweck mit genügender Sicherheit die eit, womit die Körper die ihnen dargebotene Wärme anderjenigen, womit sie dieselbe abgeben, umgekehrt pro-gesetzt werden kann und diese sich daher wechselseitig, so kann uns hier das Fortleitungsvermögen der Wärme verschiedenen Körpern als Norm der gesuchten Bestim-dienen. Leider aber findet sich unter den durch Des-untersuchten Körpern das Glas nicht, welches für un-

---

aité IV. 666.

n. de Chim. et Phys. XIX, 97. XXXVI, 422. Traité élém. 1825. 8. p. 200. Vergl. Wärme, Fortleitung derselben. théorie analytique de la Chaleur. A Paris 1822. 4. p. 60.

sere vorliegenden Untersuchungen am wichtigsten. Wahrscheinlichkeit kann dasselbe zwischen Marmzellan gesetzt werden, und da die Wärmeleitung = 23,6 für letzteres = 12,2 gefunden ist, so  $v$  Glas = 16, oder mit einer größeren Annäherung Porzellans = 14,5 bis 15 anzunehmen seyn. In den Versuchen von Bior das erhitzte Ende der Staudendend Wasser in unmittelbarer Berührung, und bei Desprez umspielte die Flamme denselben, welche auf die Resultate nicht ohne allen Einfluss ist.

Alle bisherigen Versuche enthalten diesemnach diejenigen Bedingungen, welche bei der Entscheidung vorliegende Problem zu berücksichtigen sind, und leicht unmöglich ist, solche Versuche anzustellen, in welchen selbst insgesamt enthalten sind, mir hierzu aber genügt sowohl die erforderliche Zeit als auch Mittel fehlten, so bemühte ich mich zu genäherten durch folgenden Versuch zu gelangen. Da merke ich die eingeschlossene Luft erwärmt ist Wärme durch die Wandungen an die äußere um abgibt, die Ableitung durch Glas aber aus dem oben Versuche bekannt ist, so verschaffte ich mir cylindrischen gläsernen Gefäße von beiläufig 2 Z 4 Z. Höhe, also von etwa 12 Cub. Z. Inhalt ein Buchenholz und eins von gebranntem Thon, letzteren vollkommenen Repräsentanten der Wände von gebrannten, verschloß die Oeffnungen durch einen Kork jedes ein möglichst gleiches, bis in die Mitte her sehr feines Thermometer, ließ sie bis 8° R. erkalten dann alle drei an Fäden über einen Stab hängend in einem Kasten, wo ein in einiger Entfernung vom Ofen Thermometer 45° R. zeigte und beobachtete die Zahlen die Thermometer von 10 zu 10 Graden stiegen in Minuten folgende

	Glas	Holz	Thon
8° bis 18°	3,25	3,75	3,5
18 — 28	3,00	5,50	4,0
28 — 38	3,25	9,00	6,5

Bei den Resultaten dieser sehr im Kleinen angestellten Versuche schon aus diesem Grunde mangelhaften Versuche

beim Glase das Durchleitungsvermögen für alle Temperaturschiede gleich, beim Thone aber und noch ungleich im Holze den Zunahmen der Wärme umgekehrt proportional.

Dieses Resultat, welches durchaus auf keinem Beobachter beruht, wird durch die Erfahrung bestätigt, indem kalte Körper in einer höheren Temperatur leicht umhüllbar werden, dann aber selbst mit glühenden in Berührung nur langsam einen hohen Grad der Hitze annehmen, weswegen auch die Kachelöfen von Außen erst spät bedeutende Hitze zeigen, obgleich sie im Innern mit glühender Luft in Berührung sind oder selbst glühen. Hieraus ergibt

ferner, warum die Wände und Meublen, wenn nach einer Kälte schnell eine höhere Temperatur eintritt, sofort aufhellen werden, nachher aber, wenn sie mehr erhitzen, und die Temperatur noch bedeutend steigt, keinen gleichen Grad der Feuchtigkeit zeigen, obgleich das Wasser dampfen in der Atmosphäre mit der Temperatur zunimmt.

Wir einstweilen das Resultat dieser Versuche als Einheit annehmen, und setzen die Leitungsfähigkeit den gefundenen Zeitverhältnissen proportional, so giebt dieses folgende Werthe, welches als Einheit angenommen

Glas = 1; Holz = 0,5206; Thon = 0,6786.  
Diese gelten indeß für den Fall, wenn der Temperaturunterschied 30° R. beträgt, und da das Leitungsvermögen in höheren Temperaturen so bedeutend abnimmt, so bedürfen wir, sie den nachfolgenden Berechnungen zum Grunde zu legen. Wenn dagegen die aus den zwei ersten Reihen, einem Temperaturunterschiede = 20° R. zugehörigen Bestimmungen benutzt werden, so erhält man folgende

Glas = 1; Holz = 0,6756; Thon = 0,8334;  
Es ist um so lieber annehmen, als sie mit dem Resultate einer Controle angestellten Versuches sehr nahe übereinstimmen. Es ließ nämlich die Temperatur der Gefäße durch Weigerung vom Ofen langsam auf 35° R. herabgehen, stellte sie in ein luftiges Zimmer von 10° R., ließ sie bis 15° R. abkühlen, notirte die hierzu erforderliche Zeit und erhielt hiermit dem angegebenen sehr nahe übereinstimmendes Re-

Diese angenommene Bestimmung steht außerdem im Einklange mit derjenigen, welche so eben aus den Versuchen von DESPRETZ abgeleitet ist. Wird nämlich die Wärme des Glases hiernach aus der des Thones berechnet, so man 14,6, mit der einen dort angenommenen Größe übereinstimmend und von der andern so wenig abweichen bei so schwankenden Elementen nur immer zu erwarten ist.

Endlich fehlt indeß zur Berechnung der erforderlichen Fugen noch eine sehr wesentliche Bestimmung, nämlich die Leitungsfähigkeit gewöhnlicher Mauersteine. Ist es gleich möglich, diese mit völliger Sicherheit zu erhalten, so ist doch dennoch, daß man zu einem sehr genäherten Werthe folgende Weise gelangen kann. DESPRETZ fand das Wärmungsvermögen des gebrannten Thones = 11,4, des Marmors = 23,6. Würde nun das Wärmeleitungsvermögen der Fugen der des Marmors genau gleichgesetzt, so wäre:

$$\frac{0,8336 \times 23,6}{11,4} = 1,72; \text{ wenn man aber berücksichtigt}$$

die gemeinen Mauersteine meistens feuchter als Marmor und diesernach ihre Leitungsfähigkeit um 0,27 vermehrt, kann diese Bestimmung sich nicht weit von der Wahrheit entfernen. In einigen Gegenden bedient man sich der marmrigen Kalksteine, zuweilen auch eines Kalktuffes zum Marmore, dessen Leitungsfähigkeit, eben wie die des Trachyts ohne Zweifel geringer ist, als des Marmors, und daher füglich angesetzt werden kann, für gemeine, sandsteinartige Fugen setze ich dieselbe aber = 2,00.

Ehe von den hier erhaltenen, wahrscheinlich wenig sehr genäherten, Bestimmungen eine Anwendung auf die verschiedenen Heizungsarten gemacht werden kann, ist noch die wichtige Frage zu entscheiden, in welchem Verhältniß die mehrte Dicke der Körper zu ihrem Leistungsvermögen. BÜCKMANN<sup>1</sup> stellte Versuche mit Kugeln von 1 und 2 Z. Durchmesser an, wobei also die Wärme die einfache und die doppelte Dicke der Hülle durchdringen mußte, und fand für das Verhältniß der Zeiten bei Wismuth = 1 : 2,35; Zink = 1 : 2,08; bei Hagebuchenholz = 1 : 2,58; was also im Mittel das Ableitungsvermögen der Körper in

---

<sup>1</sup> A. a. O. S. 133.



neren Verhältnisse als dem einfachen der Dicke abnimmt. Dies folgt auch aus der Natur der Sache; denn da bei dem Durchgange der Wärme durch jede gegebene Dicke eines leitenden Körpers die nämlichen Hindernisse zu überwinden sind, so steht hieraus die Zeit des Durchganges im umgekehrten Verhältnisse der Dicken stehen, und dieses Verhältniß muß noch dadurch wachsen, daß die Wärme bei abnehmendem Unterschiede der Spannung die gleich großen Räume weniger schnell durchläuft.<sup>1</sup> Die hiernach festzusetzende Regel weicht zwar sehr von derjenigen ab, welche WAGENMANN<sup>2</sup> hierüber aufgestellt hat, wonach die Durchleitung den Cubikwurzeln aus den Dicken der Körper umgekehrt proportional seyn soll; allein gegen die Letztere, weder durch Theorie noch Erfahrung begründet, streitet das Resultat der von BÖCKMANN angestellten Versuche, eben wie die durch BIOT<sup>3</sup> aufgestellte durch DESORMES bestätigte und durch FOURIER<sup>4</sup> in einem sehr zusammengesetzten Calculé dargelegte Theorie, wonach das Gesetz der Fortpflanzung der Wärme in den verschiedenen Körpern durch eine logarithmische Curve dargestellt wird. Endlich stimmt auch die gemeine Erfahrung mit jenem Gesetze überein, wenn man zwei Fuß und darüber dicke Hüllen der Feuerungsräume bei Dampfmaschinen u. s. w. an der einen Seite glühend, an der andern aber nur unmerklich warm zu seyn pflegen, und wenn man in kalten Wintern die Fenster mit dickem Eise überzieht, während solches an den Thüren und Wänden und Kaminrahmen nicht zum Vorschein kommt. Man wird sich also von der Wahrheit nicht sehr entfernen, wenn man in der praktischen Anwendung zur Bequemlichkeit der Rechnung das Gesetz annimmt, daß die Wärmeleitung durch die verschiedenen Wände der erwärmten Räume den Dicken derselben umgekehrt proportional ist. Dabei kommt jedoch sehr in Betracht-

<sup>1</sup> Diese sehr elementare Darstellung des schwierigen Problems mag für den vorliegenden praktischen Zweck genügen. Sehr gelehrt dasselbe behandelt durch FOURIER a. a. O.

<sup>2</sup> A. a. O. S. 8.

<sup>3</sup> Traité. IV. 666.

<sup>4</sup> Als Resultat seiner Untersuchungen stellt FOURIER a. a. O. p. 666 den Satz auf: Si l'on doublait l'épaisseur de l'enceinte, on aurait le même résultat, que si l'on employoit une substance, dont la conductibilité propre serait deux fois plus grande.

tung, daß die eine Seite dieser Wandungen zuvor bis zu geforderten Temperatur erhitzt seyn muß, indem sonst die kalten Wandungen wegen der Größe ihrer Massen einer großen Menge der sie berührenden Luft ihre Wärme entziehen, durch die niedergeschlagenen Dämpfe eine nasse Oberfläche halten.

7. Ein sehr bedeutender Wärmeverlust geheizter Räume entsteht durch die Risse, welche sich in großer Menge in Thüren und Fenstern, zum Theil auch selbst in den Decken und Wänden, namentlich zwischen den Fensterbänken finden und ist um so bedeutender, je geringere Sorgfalt in manchen Gegenden auf die Dichtigkeit der Zimmer verwandt wird. Ist die Quantität der hierdurch entweichenden warmen, und eindringenden kalten Luft sehr bedeutend, so ist dieses ist schon aus der großen Menge Luft ersichtlich, welche in einen ziehenden Windofen zu strömen pflegt, und bei verschlossenen Zimmern doch nothwendig durch jene Oeffnungen eindringen muß. Um sie genau zu berechnen ist erforderlich, daß die Weite der Risse, die Höhe derselben über dem Fußboden und der Unterschied der inneren und äußeren Temperatur bekannt sind, indem hiervon die Geschwindigkeit der Luftströmung hängt, wodurch dann wiederum die Menge der in einer gegebenen Zeit eindringenden kalten und ausströmenden warmen Luft bedingt wird. Dabei ist dann ferner zu berücksichtigen, daß mindestens in den Wohnzimmern die Thüren mehr oder weniger oft, die Fenster meistens einigemal täglich geöffnet zu werden pflegen, wodurch jederzeit mehrere Cubikfuß warmer Luft entweichen. Weil es indeß zu unbestimmt ist, wie oft das eine und das andere zu geschehen pflegt, so begnüge ich mich ohne genauere Berechnung mit der allgemeinen Bemerkung, daß bei der Zimmerheizung auf den bedeutenden, hieraus erwasenden, Wärmeverlust Rücksicht zu nehmen ist.

Die Weite der Fugenöffnungen und sonstiger Risse in Thüren, Fenstern, in den Decken und Wänden nebst ihrer Höhe über dem Fußboden ist schwer zu bestimmen. Nach TREDGOLD<sup>1</sup> soll die Weite der Fugen einer gut schließenden Thür  $\frac{1}{100}$  F. betragen, erreicht aber meistens das Doppelte dieser Größe, und eben dieses ist der Fall bei jedem Fenster.

---

<sup>1</sup> A. a. O. S. 44.

einer Thür setzt er im Mittel zu 7 engl. F., der leichteren  
 wegen nimmt er aber 8 F. an, den Unterschied der  
 Temperatur aber =  $26^{\circ},7$  R. und berechnet dann nach einer  
 Formel als diejenige ist, welche unten Nr. 31 mitge-  
 geben werden wird, die Menge der in jeder Minute durch eine  
 oder ein Fenster entweichenden warmen Luft zu 11,25  
 F. Man darf indess diese Bestimmung nur als eine genä-  
 herte betrachten, denn bei den Thüren befinden sich die Risse  
 an ihrer obersten Höhe, und bei den Fenstern ist die Höhe  
 tend größer. Dagegen muß aber berücksichtigt werden,  
 die Geschwindigkeit, womit die warme Luft aus den obe-  
 ren Oeffnungen der Thüren und Fenster entweicht, eine glei-  
 che Geschwindigkeit des Einströmens der kalten in die unteren  
 führt, so daß also hiernach das gefundene Resultat füg-  
 mit der Erfahrung bestehen kann. Nach WAGENMANN<sup>1</sup> da-  
 bei beträgt bei einer mittleren Temperaturdifferenz von  $18^{\circ}$   
 die Geschwindigkeit der durch die Risse in den Fenstern aus-  
 strömenden Luft 2,5 F. in einer Secunde, und wenn dann die  
 dieser Oeffnungen in jedem Fenster 4 Quadratzolle be-  
 tragen, so ist der Wärmeverlust in 1 Minute in genähertem Wer-  
 the 4 Cub. F. rheinl. zu setzen. Für eine Thür nimmt der-  
 selbe 6 Quadratzolle der gesammten Oeffnungen an, die Ge-  
 schwindigkeit der Strömung dagegen nur  $\frac{1}{2}$  so groß, weil die  
 in der Regel nicht ins Freie gehen, wonach der Wär-  
 meverlust also geringer seyn muß, und nur  $\frac{3}{2} = 2$  Cub. F. in  
 der Minute betragen soll. Die letztere Annahme läßt sich indess  
 wohl rechtfertigen; denn da die Geschwindigkeit der Strö-  
 mung sich verhält wie die Quadratwurzeln aus den Höhen  
 der Unterschied der Temperatur, so giebt dieses, die  
 zu 8 F. das Fenster zu 12 F. Höhe, die äußere Tempera-  
 turen zu  $18^{\circ}$ , die in den Gängen zu  $12^{\circ}$  angenommen ein  
 Verhältniß =  $\frac{3}{2} \times \frac{1}{2} = \frac{3}{4}$ , oder nahe =  $\frac{1}{2}$ .  
 Nehme ich die Höhe des Fensters zu 10 F. vom Fußboden  
 an, rechnet, und einen Temperaturunterschied von  $25^{\circ}$  C., so  
 ist die Geschwindigkeit der Luftströmung = 2,3 F. in der Se-  
 cunde, und 1 Quadratzoll Oeffnung liefert mit WAGENMANN  
 instimmend sehr nahe einen Par. Cubikfuß warme Luft,  
 die in 1 Minute um die Differenz der inneren und äußeren

Temperatur abgekühlt wird. Bei den Thüren, welche ohn gewöhnlich einigemale des Tags geöffnet werden, zugleich die Nebenzimmer und Gänge so viel wärmer erhalten, je fliger dieses geschieht, nehme ich 8 F. Höhe und  $20^{\circ}$  C. Temperaturdifferenz an, in welchem Falle 0,6 Cub. F. Luft Minute durch 1 Quadratzoll Oeffnung verloren werden. Es scheint mir WAGENMANN's Bestimmung der Gröfse der Oeffnungen bei Fenstern und Thüren ungleich richtiger zu seyn als die unbestimmtere von TREDGOLD, und so will ich dann gleichfalls für Kittfenster 2 Z. und für Bleifenster 4 Z., für jede Z. aber 6 Z. Oeffnung annehmen, in welchem Falle durch je Kittfenster 2 F., durch jedes Bleifenster 4 F. durch jede Z. aber 3,6 F. Luft in jeder Minute verloren werden.

8. Endlich giebt TREDGOLD nur oberflächlich, WAGENMANN<sup>1</sup> dagegen sehr genau die Wirkung gut schließender Doppel Fenster an. Hängt nämlich ein Thermometer innerhalb Zimmers am Fenster, ein anderes zwischen beiden und ein drittes außerhalb, so wird ohne besonders modificirende Umstände das mittlere eine geringere Temperatur zeigen, als das arithmetische Mittel der inneren und äußeren beträgt. Zeigt z. B. innere  $12^{\circ}$  R., das äußere  $0^{\circ}$ , so wird das mittlere nur etwa bis  $4^{\circ}$  zeigen. Man darf sonach annehmen, daß die Abkühlung durch doppelte Fenster nur den dritten Theil von der durch einfache betrage, da sie der Temperaturdifferenz zwischen der inneren und äußeren Wärme proportional ist.

Von den bisher mitgetheilten Untersuchungen läßt sich leicht eine Anwendung auf die verschiedenen Arten der Heizung machen. So läßt sich danach berechnen, wie viel Brennmaterial verwandt werden müsse, um eine gewisse Quantität Wasserdampf bei Dampfmaschinen zu erzeugen, oder eine gewisse Menge Branntwein überzudestilliren, und wie viele Wärme bei, so wie bei andern Heizungen, durch die aus Thon gebrannten Steinen bestehende Umgebung des Feuerraumes verloren wird. Unter den vielen hierher gehörigen Probleme wähle ich indess das weitläufigste und schwierigste, nämlich die Heizung der Zimmer zur näheren Betrachtung, wobei erst der Wärmeverlust, und dann der Ersatz desselben durch gangbaren Heizmethoden zu berücksichtigen ist.

---

1 A. a. O. S. 11.

9. Der Wärmeverlust irgend eines gegebenen Zimmers in der anzunehmenden Zeit-Einheit läßt sich auf keine Weise genau berechnen, theils weil die oben aufgesuchten Bestimmungen nicht vollkommen genau seyn können, theils weil es nicht möglich zu berechnende Nebenbedingungen einen ausnehmend bedeutenden Einfluß ausüben. Dahin gehört insbesondere der Einfluß des Windes auf die schnellere Abkühlung der freien Wandungen und die durch Feuchtigkeit außerordentlich vermehrte Leitungsfähigkeit der letzteren, wenn sie massiv sind, so daß ich mich nicht weit von der Wahrheit zu entfernen glaube, indem ich diese letztere für diejenigen Wände und Fensterrahmen auf das Dreifache erhöhe, welche nach Außen frei gehen. Wird diesernach angenommen, daß ein Zimmer schon zu der erforderlichen Temperatur erwärmt und also den Wänden schon eine diesem entsprechende Wärme mitgetheilt ist, so wird der dauernde Wärmeverlust oder die Abkühlung der inneren zur äußeren Temperatur in 1 Minute folgende Beträge betragen.

Ein Pariser Quad. F. Fensterglasfläche, nahe 1 Lin. dick angenommen, nach Nr. 5 . . . . . = 0,300 Cub. F.

Dieselbe Fläche eichene Fensterrahmen

$$1\frac{1}{2} \text{ Z. dick nach Nr. 6.} = \frac{3 \times 0,68 \times 0,3}{12} \dots 0,051 \quad -$$

$$\text{Stößen zu 1 Z. dick} = \frac{0,68 \times 0,3}{12} \dots \dots 0,017 \quad -$$

Wände von gebrannten Steinen und Holz, wenn sie nach Außen gehen, 6 Z. dick

$$= \frac{3 \times 0,84 \times 0,3}{72} \dots \dots \dots = 0,011 \quad -$$

Dieselben, wenn sie an ungeheizte Räume

$$\text{stößen} \dots \dots \dots = 0,004 \quad -$$

Wände von Bruchsteinen, 2 F. dick, wenn

$$\text{nach Außen gehen, } \frac{3 \times 2,0 \times 0,3}{288} = 0,0063 \quad -$$

Dieselben, wenn sie an ungeheizte Zimmer

$$\text{oder Gänge stoßen, 18 Z. dick} = \frac{2,0 \times 0,3}{216} = 0,0028 \quad -$$

Dieselben unter gleicher Bedingung, von

$$\text{gebrannten Steinen, 12 Z. dick} = \frac{0,84 \times 0,3}{144} = 0,0018 \quad -$$

Fufsböden und Decken, 10 Z. dick, wenn sie zu einem, dem freien Luftzuge ausge-

$$\text{setzten Orte führen} = \frac{3 \times 0,84 \times 0,3}{120} = 0,0063$$

Dieselben, wenn sie an ungeheizte aber ge-

$$\text{schlossene Räume grenzen} = \frac{0,84 \times 0,3}{120} = 0,0021$$

Dafs diejenigen Wände, Decken, Fufsböden, Thüre selbst auch Fenster, welche die geheizten Räume von ungeheizten trennen, bei der Berechnung gänzlich wegfallen steht sich von selbst.

10. Hierzu kommt dann noch der Wärmeverlust durch Oeffnungen der Thüren und Fenster, welcher nach Nr. 7 gefunden wird, und eine nicht unbedeutende Gröfse ist, desgleichen ein nicht leicht zu berechnender, welcher aus Durchgängen der Luft durch die feinen Risse der Wände hauptsächlich der Decken entsteht. Sind namentlich die Wände schnell und nicht mit Sorgfalt gemauert, so bleiben schon den Steinen unvermeidliche Risse, welche zwar mittel überdeckt und an der Oberfläche durch Weifsen, Anstrich oder Tapete verschlossen werden, dennoch aber die an sich geringe Ableitung durch die massiven Theile etwas erhöhen. Noch ungleich mehr ist dieses der Fall bei den aus Holz und Ziegelsteinen oder geeigneten Bruchsteinen bestehenden Wänden, bei denen namentlich das Holz durch Austrocknen schwindet, und unvermeidliche, wenn gleich nicht sichtbare, Risse zurückläfst, und eben so bei den Decken namentlich wenn sie in den oberen Stockwerken zu den Luftspeichern führen. Wollte man dieses in Abrede stellen, würde solches dahin führen, die Decken und Wände als luftdicht schließend zu betrachten, welches aber gegen die praktische Schwierigkeit streitet, irgend einen Raum luftdicht zu schließen. Für Fufsböden und Wände, durch welche die Luft kein Bestreben hat, vermöge ihres Aufsteigens zu weichen, mag daher dieser Wärmeverlust blofs in sofern berücksichtigt werden, als er in manchen Fällen das schnellere Abkühlen der Zimmer erklärt, bei den Decken aber glaube ich den Betrag der Risse = 0,00005 der ganzen Fläche annehmen zu dürfen, wenn sie zu ungeheizten Zimmern führen, und mal so groß, wenn sie den Fufsboden luftiger Speicher

Bei dann zugleich die in diesem Falle stattfindende größere Durchdringungsfähigkeit berücksichtigt wird. Beträgt demnach die Höhe des Zimmers 14 F. und der Temperaturunterschied  $25^{\circ}$  C., erhält die Luft eine Geschwindigkeit  $= 2,72$  F. in einer Secunde, und es entweichen durch 1 Quadratzoll Oeffnung 1,13 Q. F. Luft in 1 Minute, oder um für den Fall, daß die Luft zum Speicher führt, sogleich mit 3 zu multipliciren, und mit dem Factor 0,00005 allgemein beizubehalten, 3,4 Cub. F.; für die Temperaturdifferenz von  $20^{\circ}$  C. aber, also wenn die Luft den Fußboden eines ungeheizten Zimmers bildet, beträgt die Strömungsgeschwindigkeit 2,17 F. in einer Secunde, und der Wärmeverlust 0,9 Cub. F. für 1 Quad. Z. Oeffnung in 1 Minute.

11. Um an einigen Beispielen zu zeigen, auf welche Weise in gegebenen Fällen die Berechnung des Wärmeverlustes anstellen sey, möge Folgendes dienen. Es werde angenommen in pariser Mafß ein Zimmer 16 F. breit, 18 F. tief, 14 F. hoch, das habe zwei Fenster, jedes 6,0 F. hoch, 3,5 F. breit und zwei Thüren, jede 7,5 F. hoch und 3,5 F. breit, zwei der Wände mögen ins Freie gehen, die beiden andern an ungeheizte Räume grenzen, so giebt dieses folgende Werthe.

3 Quad. F. Glasfläche geben	$27,5 \times 0,3$	8,25 Cub. F.
— — Holzfläche —	$14,5 \times 0,051$	0,74 —
2 Fenster mit Sprossen, jedes 2 Z. Oeffnung		4,00 —
2 Thüren zu 52,5 Q. F. $= 52,5 \times 0,017$		0,89 —
Wände, jede zu 3,6 F. Verlust durch Risse		7,20 —
Gesamtverlust durch Kittfenster und Thüren		21,08 —
— — — Bleifenster		25,08 —
Wand nach Außen 182 Quadrat Fuß $=$		
$182 \times 0,0063$		1,15 —
gleichen zweite $= 252$ Q. F. $= 252 \times 0,0063$		1,59 —
4 Wände, an Gänge oder Zimmer grenzend,		
nach Abzug der zwei Thüren 423,5 Q. F. $=$		
$423,5 \times 0,0028$		1,20 —
Gesamtverlust durch die Wände		3,94 —
Wände die beiden ersteren aus Holz und Steinen, so gäben sie	$434 \times 0,011$	4,774 —
in beiden letzteren in diesem Falle $423,5 \times 0,004$		1,694 —
Gesamtverlust durch die Wände		6,47 —

5. Fußboden und Decke dem freien Luftzuge aus-  
gesetzt, geben  $576 \times 0,0063 \dots = 3,63$  Cub
6. Dieselben ohne dem freien Luftzuge ausgesetzt  
zu seyn  $= 576 \times 0,0021 \dots = 1,21$  -
7. Verlust durch die Decke nach Nr. 10 im ersten  
Falle  $= 288 \times 144 \times 0,00005 \times 3,4 \dots = 7,45$  -
8. Desgleichen im zweiten Falle  $=$   
 $288 \times 144 \times 0,00005 \times 0,9 \dots = 1,87$  -
9. Beständen endlich die beiden, an ungeheizte  
Zimmer oder Gänge grenzenden Wände aus  
gebrannten Steinen zu 12 Z. Dicke, so wäre  
der Wärmeverlust  $= 423,5 \times 0,0018 \dots = 0,76$  -

Für ein Zimmer von der angegebenen Größe und Einrichtung in einem massiven Hause wäre also der Wärmeverlust aus Nr. 3, im Mittel aus Nr. 5 und 6, desgleichen aus Nr. 7 zusammen genommen  $= 21,08 + 3,94 + 2,42 + 7,45 = 34,89$  Cub. F. Luft, welche in 1 Minute um die Differenz der inneren und äußeren Temperatur abgekühlt werden. Diese Größe kann nach Nr. 2 auf 38,89 wachsen, wenn dasselbe Bleifenstern hat, oder auf 29,31 nach Nr. 8 herabgehen, wenn die Decke nicht durch einen, dem freien Luftzuge ausgesetzten Raum begrenzt ist. Wären die inneren Wände von der in Nr. 9 angenommenen Beschaffenheit, so betrüge jene obere Größe 38,89 Cub. F. Für ein Zimmer mit Wänden aus Holz und Stein würde statt Nr. 3 vielmehr Nr. 4 zu setzen seyn, und jene Größe daher auf 37,42 Cub. F. wachsen, mit Bleifenstern also 41,42 u. s. w. ohne den bedeutenden Verlust durch geöffnete Thüren und Fenster zu berücksichtigen. Diese Bestimmungen gelten indess nur für die angegebene und eine wenig veränderte Temperaturdifferenz. Da aber die Strahlung der Wände bei größerer Intensität derselben so bedeutend wächst, so glaube ich der Wahrheit am nächsten zu kommen, wenn ich annehme, daß die auf die angegebene Weise gefundene Größe  $\left(\frac{\Delta t}{25}\right)^2$  multiplicirt werden muß, um ein richtiges Resultat zu erhalten, wenn  $\Delta t$  den Temperaturunterschied der inneren und äußeren Luft in Centes. Graden bezeichnet.

Das hier gefundene Resultat der Abkühlung geheizter Zimmer ist geringer, als die beiden bedeutendsten Gewährsmänner



ARDGOLD und WAGENMANN dasselbe angeben; allein da es  
h auf die Ergebnisse genau angemessener Versuche stützt, so  
als es bis zu näheren Bestimmungen beibehalten werden.  
kann aber aus der gemeinen Erfahrung zu folgen scheint, daß  
i der gewöhnlichen Heizung eine stärkere Abkühlung stattfin-  
t, so ist dieses eine Folge davon, daß meistens die Fenster  
d Thüren der Zimmer nicht so fest schließen, als hier ange-  
nommen ist, die Wände sind nicht selten rissiger, als sie der  
Rechnung nach seyn sollten, und sehr feuchte Mauern geben  
ohne Zweifel eine über die angenommene Regel hinausge-  
hende Abkühlung. Außerdem aber beträgt der Inhalt des ange-  
nommenen Zimmers nur 4032 Cub. F. und es würde dasselbe al-  
lein 11,1 Min. d. h. in 1 Stunde 53 Min. gänzlich abgekühlt seyn,  
es würde innerhalb einer Stunde nach dem Versiegen der  
Wärmequelle um nahe  $\frac{1}{2}$  der Temperaturdifferenz herabsinken,  
was gewiß mit der Erfahrung genau genug übereinstimmt.

12. Soll also ein gegebenes Zimmer fortdauernd bei der  
ihren Temperatur erhalten werden, so muß eine gewisse  
Wärmequelle vorhanden seyn, welche die stets fortdauernde  
Abkühlung unausgesetzt compensirt. Um die erforderliche  
Menge dieser letzteren mehr als bloß oberflächlich zu  
ermitteln, müßte die Größe der Temperaturdifferenz gegeben seyn,  
da diese bekanntlich an den verschiedenen Orten der Erde  
zu verschiedenen Zeiten sehr ungleich ist, so bleibt nichts  
anderes, als eine gewisse normale Größe hierfür festzusetzen, wel-  
che dann in sofern leicht auf andere Fälle anwendbar ist, als  
sie die erforderliche Wärmeproduction der Größe der Tempe-  
raturdifferenz direct proportional setzen kann. Zwei Wärme-  
quellen werden gewöhnlich weder bei den theoretischen Unter-  
suchungen über die Zimmerheizung<sup>1</sup>, noch bei der praktischen  
Anwendung derselben in Rechnung genommen, und dennoch  
sind sie keineswegs so unbedeutend, als man hiernach schließen  
kann, nämlich die durch den Lebensprocess der Menschen und  
durch das Brennen der Lichter gegebene. Weil sich indefs  
außerordentliche Wärme in hell erleuchteten und mit Men-  
schen überfüllten Zimmern hieraus erklärt, so will ich in ge-  
näherm Werthe auch diese Größen zu bestimmen suchen.

1 FOURIER a. a. O. gedenkt derselben allerdings ohne nähere  
Ermittlung.

Ein gesunder erwachsener Mensch verwandelt<sup>1</sup> nach ALLEN und PERYS in 24 Stunden 5148 Gran engl. Kohlenstoff in Kohlensäure, und da die durch den Lebensprocess erzeugte Wärme nach LAVOISIER gröfser ist, als die durch blofses Verbrennen so können wir diese Angabe, als die gröfste unter allen behalten, wenn wir zugleich annehmen, dafs ein Gran Kohlenstoff beim Verbrennen 40 Gran Eis zum Schmelzen bringt, nach also jene 5148 Gran zusammen 205920 Gran Eis von 0° Temperatur zu schmelzen vermögen. Indem aber 5760 Grane 1 Pf. Troy Gewicht oder 372,9986 Grammes betragen, 1 Gran Wasser aber ein Cub. Centimeter bildet, ein Pf. 443,296 Par. Lin. ausmacht<sup>2</sup>, das Eis aber 75° C. also 375 Cent. Grade Wärme gebraucht, um flüssig zu werden, das Verhältnifs des Luftvolumens zu dem des Wassers aber bei gleichen Gewichte = 1:0,001299 und die Wärmecapacität beider 0,2669 : 1 ist, so reicht diese Wärmeproduction hin,

$$\frac{3 \times 205920 \times 372,9986 \times 443,296^3}{1000000 \times 5760 \times 0,001299 \times 0,2669 \times 144^3} = 3444 \text{ Par. F. Luft, also in 1 Minute 2,4 Cub. F. Luft um } 25^\circ \text{ C. W. zu erhöhen.}$$

Es ist indess bekannt, dafs der Lebens- und Verbrennungs-Process der Menschen nicht zu allen Zeiten gleich ist, und da er bei der Anstellung jener Versuche schon wegen der Aufmerksamkeit auf dieselben gesteigert seyn mufste, kann jene gefundene Gröfse für solche Individuen, welche lebhafter Bewegung sind, z. B. Tanzende oder Handarbeiter, leicht beibehalten, für Stillsitzende aber auf die Hälfte herabgesetzt werden, um auf allen Fall kein zu grofses Resultat zu erhalten, und die Angabe über die Menge des verbrannten Kohlenstoffs von ALLEN und PERYS mit der von LAVOISIER zu vergleichen.

Auf gleiche Weise reicht 1 Pf. Oel oder [Unschlitt] DALTON<sup>3</sup> beim Verbrennen hin, um 104 Pf. Eis von 0° Temperatur zu schmelzen. Wird also, mit Rücksicht auf das leichtere Gewicht, angenommen, dafs im Mindesten 8 Lbs. auf 1 Pf. gehen, und ein solches 10 Stunden brennt, so erreicht mit Beibehaltung der oben angewandten Werthe 1 Unschlitt

1 S. *Athmen*. Th. I. S. 422.

2 Vergl. *Mafs*.

3 Gmelin Handbuch d. Chemie. I. S. 149. Vergl. *Wärme*.

z eine diesem gleiche Oellichtflamme in jeder Minute eine Lame, wodurch 2,04 Cub. F. Luft um 25° C. erhöht werden, n Größe, welche bei der Genauigkeit der zum Grunde liegenden Bestimmungen unverändert beibehalten, oder auf 2,1 erhöht werden kann. Rechnet man also für ein Zimmer von der angegebenen Größe 2 Lichter und 4 Menschen, so werden diese den bestimmten Wärmeverlust des einmal geheizten Zimmers um nahe oder um  $\frac{1}{4}$  wieder ersetzen, ohne den bedeutenden Abgang durch Öffnen der Thüren und Fenster in Anschlag zu bringen.

Alle übrige, und wo die angegebenen Ursachen fehlen, Wärme der Gemächer wird durch Verbrennung eines Brennstoffmaterials erzeugt, und die Art, wie dieses geschieht, oder Wärme den Zimmern zugeführt wird, heisst dann die Heizung derselben. Obgleich die verschiedenen Heizungsarten manches mit einander gemein haben, so unterscheiden sie sich doch in einigen wesentlichen Puncten, weswegen ich die vorzüglichsten derselben einzeln beschreiben werde, nämlich die Canal-Heizung, die Ofenheizung, die Luftheizung und die Kesselheizung, und werde ich mich bei vorkommenden gleichartigen Bedingungen dann auf das schon Gesagte wieder beziehen.

13. Die *Canalheizung* wird hauptsächlich nur zur Erwärmung der Treibhäuser deswegen angewandt, weil man dadurch die Wärme dem Boden der großen Räume nahe bringen, sie gleichmäßig vertheilen und manche Gewächse, welche viel Hitze bedürfen, sehr nahe mit den warmen Canälen in Berührung bringen kann, wogegen die sonst am meisten gebräuchliche Ofenheizung für die großen Räume der in der Regel nicht gebauten Treibhäuser an einigen Stellen zu große Hitze geben, an andern aber die Pflanzen nicht gegen das Erfrieren sichern würde. Die Canäle sind meistens von quadratischem oder rectangulärem Querschnitte aus gebrannten Steinen so gemacht, daß sie vom Ofen aus wenig ansteigend nicht viel über dem Boden der zu heizenden Räume erhaben der Länge nach an den Seiten der Wärmehäuser hinlaufen, die aus dem Ofen kommende heiße Luft nebst dem Rauche durch sich hindurchleiten, und am Ende aus einem gerade aufsteigenden Schornsteine entweichen lassen. Zuweilen sind diese Canäle mit gußeisernen Röhren, der größeren Haltbarkeit wegen, bedeckt oder ganz aus gefertigt. Die Hauptsache beruhet darauf, daß der am Ende befindliche Schornstein gut zieht, um hierdurch zugleich

einen Zug in den wenig ansteigenden Canälen zu bewirken, sonst der größte Theil der im Ofen erhitzten Luft aus der Einheizen dienenden Oeffnung desselben entweicht, und benutzt verloren wird. Auf allen Fall ist diese Heizungsart letzteren Umstandes wegen nicht holzersparend und in der Lage oft unsicher rücksichtlich der Erreichung des beabsichtigten Zwecks, indess lassen sich hierfür keine weiteren Regeln ansetzen, als daß es gut ist, den Ofen so tief zu legen, und Schornstein so hoch zu machen, als es die Localität verstumt um den Zug hierdurch zu befördern.

Außerdem dient, oder diente vielmehr früher, ehe Luftheizung allgemeiner bekannt war, die Canalheizung zur Erwärmung der Zimmer in Pallästen. Die Stubenöfen der Art haben nämlich das Unangenehme, daß sie in ihrer Hitze eine überaus große Hitze verbreiten, die Wirkung ihrer Erwärmung aber nicht auf große Fernen erstrecken, mithin für sehr geräumige Säle nicht eignen, wo sie ohnehin oft symmetrisch angebracht werden können und somit leicht oder weniger entstellen. Man suchte daher die Fußböden und Wände zu erwärmen, um die Ableitung der Wärme durch die Fenster zu hindern und noch außerdem den erforderlichen Wärmeüberschuß für die nicht erwärmten Wände, Thüren und Fenster, desgleichen für die im Zimmer befindliche Luft von unten zu gewinnen. Zu diesem Ende werden Röhren, meistens Eisenblech, in den Wänden und unter dem Fußboden eingelegt, führt, mit einem großen Ofen in Verbindung gesetzt, und unten auf diese Weise den heißen Rauch und die erhitzte Luft aus demselben durch sich hindurch, um den gewünschten Effect hervorzubringen. Die Einrichtung hat die so eben bezeichneten Nachtheile und ist noch außerdem wegen möglicher Gefährlichkeit gefährlich, wie man sich denn glaubhaft versichern kann, daß das Schloß in Cassel unter der Regierung des Königs NAPOLEON durch diese Veranlassung abgebrannt. Das allgemeinere Bekanntwerden der Luftheizung wird diese Methode gänzlich verbannen.

14. Die *Ofenheizung*, die gemeinste unter allen, ist, darin, daß man Öfen in die Zimmer setzt, das Brennmaterial darin verbrennen läßt, und die hierdurch erzeugte Wärme den Zimmern unmittelbar mittheilt. Sie ist, unter übrigens günstigen Bedingungen, im Allgemeinen die mindest kostspielige und

erste rücksichtlich der gewissen Erreichung des beabsichtigten Zwecks einer hinlänglichen Erwärmung, wenn die Zimmer zu klein sind, wie Fabrik - Concert und Tanz-Säle, Theater, Kirchen u. s. w. Dagegen haben die Stubenöfen mehr zu mindern den schon gerügten Nachtheil einer ungleichen Verteilung der Wärme, indem sie bei großer Hitze in ihrer Nähe die entfernteren Theile der Zimmer kalt lassen, und daß die von ihnen ausstrahlende Wärme überhaupt unangenehm afficirt. Uebrigens ist die Ungleichheit der durch sie bewirkten Erwärmung der Zimmer in sofern oft vortheilhaft, als die verschiedenen Bewohner derselben nach ihrer individuellen Disposition in geringerer oder größerer Entfernung von ihnen aufhalten können. Bei den Öfen kommt dann das Material, woraus sie bestehen, ihre Form und Größe in nähere Betrachtung.

§ 15. Im Allgemeinen ist das Materiale der Öfen entweder Eisen oder Thon; denn obgleich auch Kupfer sich wegen seiner mehr als doppelt so großen Wärmeleitung sehr gut dazu eignen würde, so ist es doch theils zu kostbar, theils verbreitet, und thut leicht einen unangenehmen Geruch, würde in großer Hitze sich leichter biegen und mehr verzehrt werden und außerdem würde seine größere Ausdehnung leicht ein Abfallen des Deckels verursachen. Die übrigen Metalle, welche man wohl benutzen könnte, sind theils zu kostbar, theils zu leicht, und nicht für den erforderlichen Grad der Hitze, und so wird das Eisen, welches sich in jeder Hinsicht sehr gut dazu eignet, ausschließlich dazu verwandt. Ferner wählt man in der Regel Gusseisen, weil dieses am wohlfeilsten ist, und am leichtesten in der hierfür passlichen Form dargestellt werden kann; außerdem aber Eisenblech theils in Absätzen zwischen den Theilen des Gusseisens, theils als Aufsätze auf gusseisernen Heizkasten, theils für die ganzen Öfen. Das Eisenblech hat den Vorzug, daß es die Wärme leichter durchläßt, dagegen aber ist es theuer und verbrennt wegen seiner unbedeutenden Dicke leichter, und wegen es sich für den Heizkasten nicht eignet. Ohnehin sind bloß die alten Öfen aus den Zeiten, als die Kunst des Eisens noch unvollkommener war, dick und schwerfällig, die neuen aber haben kaum mehr als zwei bis vier Linien Metallstärke, so daß man aus dieser Ursache nicht genöthigt ist, zu den dünneren Bleche seine Zuflucht zu nehmen. Eisernen Öfen haben in einem hohen Grade den schon gerügten Nachtheil,

dafs sie die Wärme stark ausstrahlen lassen und deswegen ihrer Nähe unangenehm afficiren, auch verbreitet das Feuer wenn sie sehr stark geheizt werden, theils an sich, theils auch den leicht in ihnen verbrennenden Ruß einen übeln Geruch endlich nehmen sie sehr schnell eine grelle Hitze an und geben diese in kurzer Zeit wieder ab, so dafs sie also bald erlöschen und eine oft wiederholte Erneuerung des Feuers, eine sorgfältigere Wartung, ein häufigeres Nachlegen erfordern. Berücksichtigt man dagegen aber, dafs sie die Zimmer ungleich schneller erwärmen, bei grofser Kälte die Hitze bedeutend weiter treiben vermögen, als thönerne von gleicher Gröfse, dafs sogenannte Nachhalten der Wärme in fest gebaueten Zimmern weniger erforderlich ist und zum Theil durch die erwärmten Wände selbst geschieht, in minder dichten aber wegen der Erkaltung auch eine ununterbrochene Erneuerung der Wärme erfordert wird, dafs dicke thönerne Oefen zu ihrer Erwärmung eine längere Zeit bedürfen, während welcher ein grofser Theil der Hitze in die Schornsteine entweicht, und dafs endlich eisernen Oefen die dauerhaftesten sind, nach langem Gebrauche aber von ihrem Metallwerthe nicht sehr viel verloren haben kann ihnen im Ganzen der gröfsere Vorzug nicht abgesprochen werden.

16. Der thönernen Oefen giebt es sehr verschiedene. Die schlechtesten unter ihnen werden aus gebrannten Ziegeln aufgemauert und mit Lehm überstrichen, müssen daher ungleich und unförmlich seyn, wenn sie gehörige Haltbarkeit haben. Man kann indessen über einen eisernen Heizkasten aus gewöhnlichen gebrannten Steinen einen Ofen von beliebiger Form aufführen, mit Lehm oder Töpferthon überziehen, mit Wasserfarbe marmoriren oder auf sonstige Weise anstreichen und auf diese Art mit wenigen Kosten einen verhältnifsmäfsig hinlänglich eleganten Ofen erhalten. Die gewöhnlichen thönernen Oefen sind von Fayance und aus einzelnen Stücken sogenannter Kacheln, zusammengesetzt, weswegen sie auch Kachelöfen genannt werden. Diese Kacheln können mehr oder minder kostbar seyn, und bis zu echtem Porzellan gestiegen werden, in welchem Falle sie sich indessen nur für die Prachtmerkmale der Paläste eignen. Die Kachelöfen insgesamt haben wegen ihrer Dauerhaftigkeit wegen einer eisernen Bodenplatte, zuweilen eisernen Heizkasten und zuweilen dient die Fayance oder

sollan nur zum Ueberzuge eiserner Oefen, in welchem Falle zwar dauerhaft und gut, aber auch sehr kostbar sind. Die Lüge der thönernen Oefen besteht darin, daß sie die oben erwähnte starke Strahlung der eisernen vermeiden; ihre Wärmefähigkeit verhält sich nämlich zu der des Eisens nach DESPRETZ <sup>1</sup> 11,4 zu 374,3 und außerdem sind ihre Wände 6 bis im besten Falle 30 mal so dick als bei den eisernen, woraus dies mehr als genügend erklärlich wird. Hierzu kommt dann, daß Menschen, Zeuge und Sachen, welche mit ihrer Oberfläche in Berührung kommen, weniger leicht verbrannt werden, daß man an ihnen die mannigfaltigsten geschmackvollen Formen und schöne Farben anbringen kann, und außerdem pflegen sie selten den unangenehmen Geruch der eisernen Oefen zu verbreiten, wenn sie erst durch mehrmaliges starkes Heizen gehörig getrocknet und die etwa in ihrer Masse enthaltenen organischen Stoffe zerstört sind. Endlich halten die thönernen Oefen die Wärme ungleich länger an sich, als die eisernen, und sind daher weit mehr geeignet, den steten Wärmeverlust der Zimmer ohne Unterbrechung wieder zu erneuern und somit eine gleichmäßigere, mehr gleichmäßige Temperatur zu erhalten. Die Ursache hiervon liegt theils in der größeren Wärmecapazität des Thons, theils in der ungleich größeren Masse der aus demselben gefertigten Oefen. Die spezifische Wärme des gebrannten Thons wird nämlich durch KIRWAN = 195, des Eisens durch LAWSON = 127 gesetzt, und nach J. T. MAYER's Formel berechnet <sup>2</sup> ist ihr Verhältniß = 209:158, so daß man sie nahe doppelt so groß annehmen kann, und wird dann die Masse des Kachelofens dreimal so groß angenommen, so nimmt derselbe sechsmal so viele Wärme auf, als ein eiserner, welche er dann dem allmählig erkaltenden Zimmer wieder mittheilt. Man-

1 Ann. Ch. P. XXXVI. 422.

2 BORCHMANN Vers. über Wärmeleitung u. s. w. S. 113. WAGENMAN u. a. O. S. 15 giebt das Verhältniß = 4:1 an. Da aber die Versuche nicht angegeben sind, wodurch diese Bestimmung aufgefunden ist, und sie von den älteren und dem Resultate der Rechnung sehr abweicht, so kann ich ihr ohne nähere Prüfung nicht beitreten. Außerdem wird die spec. Wärmecapazität nach der Masse bestimmt, und da das spec. Gew. des Thons etwa = 2 des Eisens = ist, so muß für das Volumen beider noch das Verhältniß 1:8,5 in Rechnung genommen werden.

che schlagen diesen Vorzug sehr hoch an, und es unterliegt nem Zweifel, daß die längere Zeit hindurch verbreitete mere Erwärmung sehr angenehm ist. Dagegen aber läßt sich in Abrede stellen, daß ein thönerner Ofen schon eine raume Zeit geheizt seyn muß, ehe er anfängt das Zirk zu erwärmen, und daß durch die zwar seltener erforderliche aber dann auch länger dauernde und stärkere Heizung eine größere Menge von heißer Luft und Rauch in den Schornstein entweicht; außerdem aber ist das Eisen nach BOECKMANN'S Versuchen<sup>1</sup> ein schlechterer Wärmeleiter als Thon, insofern es die einmal erhaltene Wärme längere Zeit an sich hält, im Verhältniß von 944:332, wodurch der Einfluß der spezifischen Wärmecapacität wieder aufgehoben wird, insofern hierin schon begriffen ist, und ein thönerner Ofen müßte 6 mal so viele Masse haben als ein eiserner, wenn er do so lange Zeit die Wärme erhalten sollte.

Dieses Resultat steht indess mit der Erfahrung im Widerspruch, und muß dieses auch nothwendig, weil BOECKMANN bei seinen Versuchen auf die dem spec. Gewichte proportionale größere Masse des Eisens keine Rücksicht genommen wird demnach das angegebene Verhältniß hiermit multipliziert so erhält man  $\frac{944}{332} \times \frac{2}{3} = \frac{1988}{498}$ , und die Wärmeableitung des Thons verhält sich zu der des Eisens = 1:1,229. Zug aber leitet der Thon die Wärme mit Eisen verglichen nach FRETZ im Verhältniß von 11,4:374,3. Nehmen wir letztere Größenbestimmung als genau an, so würde ein thöner Ofen von gleicher Masse mit einem eisernen, also bei gleicher Form von etwas mehr als 3,5, fast 4 mal dickeren Wänden beide durch eine gleiche Quantität Brennmaterial erheizt, am Anfange der Heizung an bis zur völligen oder bis zu einer gleichen Erkaltung  $\frac{374,3}{1,229 \times 11,4} = 26,8:1$  Zeit bedürfen, der erstere würde nahe 27 mal so spät erkalten, als der letztere. Eine genaue und völlig scharfe Prüfung dieses Resultates ist die Erfahrung ist unmöglich, denn unter Umständen könnte ein eiserner Ofen schon wieder erkaltet seyn, ehe der thönerne die größte Hitze seiner Außenfläche annähme, im Ganzen stimmt dasselbe mit der Erfahrung nahe genug überein, u

1 A. a. O. S. 97 u. 100.



aus demselben also, daß ein thönerner Ofen 27 mal so die Wärme halten, im Mittel aber nur  $\frac{1}{4}$  so viel abgeben, als ein eiserner, die übrigen Bedingungen bei beiden aber gleich gesetzt. Auf allen Fall ergibt sich hieraus mit Erfahrung übereinstimmend, daß der erstere bei weitem in kürzester Zeit eine mildere und durch Strahlung ungleich weniger angenehme Wärme verbreitet, als der letztere.

Ohngeachtet ich indess die Vorzüge der thönernen Oefen keineswegs verkenne, so bin ich dennoch geneigt in Gemäßheit der Resultate aus zwei Versuchsreihen, in denen das nämliche Ofen zuerst mit einem eisernen und dann mit einem thöner-Ofen geheizt wurde, den ersteren im Ganzen den Vorzug einzuräumen, unter der Voraussetzung, daß sie gut construiert, nicht zu stark von Metall sind und daß die Feuerung sorgfältig wird<sup>1</sup>. Oefen mit einem eisernen Heizkasten und einem thönernen Aufsätze vereinigen so ziemlich die Vorzüge beider, sind daher sehr empfehlenswerth, jedoch reicht meine Erfahrung nicht hin, um über die entschiedenen Vorzüge der drei genannten Arten ein festbegründetes Urtheil bestimmt auszusprechen.

7. Die Form der Oefen ist sehr mannigfaltig, so daß es an einem Orte sogar zweckwidrig seyn würde, sie in nur einigende vollständig beschreiben zu wollen. Ausserdem hat sich besonders in den neuesten Zeiten angefangen vielfach zu künsteln, hauptsächlich in der Absicht, die glühende Luft im heißen Rauch im Ofen durch Verbreitung ihrer Wärme aufsen mehr abzukühlen, und die äußere Luft mit der äußeren Oberfläche der Oefen mehr in Berührung zu bringen, um die erzeugte Wärme besser mitzutheilen und zugleich stär-

Weil dieses letztere nicht eben leicht zu erreichen ist, so WAGENMANN a. a. O. S. 15. den thönernen den Vorzug, und ich nicht leugnen, daß es schwer seyn dürfte, das Gegentheil über zu darzuthun. Die von ihm angenommenen Größenbestimmungen indess, nach den so eben mitgetheilten, nicht genau richtig. Ich stimme ich dem Urtheile WAGENMANN's vollkommen bei, er S. 18. sagt: „Wo man eine schnelle Erwärmung für kurze Zeit bedarf, da sind eiserne Oefen zweckmäßiger; sie werden bei guter Feueranordnung, sorgfältiger Heizung und nachher dichtetem Verschluss keinen größeren Wärmeverlust verursachen, als die Kachelöfen, niemals aber die gleichmäßige Erwärmung wie diese geben.“

kere Strömungen derselben in den Zimmern zu veranlassen, viel ist mit Sicherheit ausgemacht, daß wegen der Leitungsfähigkeit der Luft kein Ofen im Stande sei, seine Wärme bis auf 8 oder 12 F. Entfernung fortzuführen, wenn die Luft ohne alle Bewegung bliebe, und die Heizung eines Zimmers ist daher nur dadurch möglich, daß die umgebende erwärmte Luft statisch aufsteigt, und von unten wieder herbeiströmenden kalten Luft den Zutritt in die Fläche des Ofens verschafft, um dort gleichfalls erwärmt zu werden, und dann aufzusteigen. Es leidet eben daher kein Zweifel, daß diese anhaltende Luftströmung, welche für die Verbreitung der Wärme so nothwendig ist, durch die vorgeschlagenen Mittel befördert wird; von der andern Seite aber ist auch dahin zu sehen, daß die durch die verbreitete Strahlung von der Oberfläche des Ofens abgehende Wärme, und die hieraus hervorgehende schnellere Bewegung der Luft derselben, nicht verloren werde. Viele der vorgeschlagenen Verbesserungen der Stubenöfen haben indess die geheizten Räume nicht befriedigt, u. z. deswegen, weil man allgemein annehmen darf, daß allzukünstliche Vorrichtungen minder brauchbar sind, weil sie neben der Erreichung des Zweckes einem andern gleich wichtigen entgegenwirken. Mir scheinen daher bei der Einrichtung der Öfen nur drei Stücke eine stete Berücksichtigung zu verdienen: erstens, daß das Brennmaterial schnell und vollständig verbrenne; zweitens, daß die hierdurch erzeugte heiße Luft mit dem Rauche (wegen vollständiger Zersetzung) ihre Wärme theils durch die Wandungen des Ofens abgebe, um nicht in den Schornstein zu entweichen; und drittens, daß die unteren Theile der Zimmer hinlänglich an der Erwärmung theilnehmen. Dieses Letztere wird dadurch erreicht, wenn der Feuerraum des Ofens nicht zu hoch stellt, indem eine kältere, wegen ihres größeren Gewichtes herabsinkende Luftschicht in eine Art von Stagnation versetzt werden kann, in welcher sie an den Strömungen der übrigen Luft gar keinen oder nur einen geringen Antheil nimmt. Unter beiden wesentlichen Bedingungen werden durch die vorgedachte Constructionen der Öfen besser oder schlechter, so daß man nicht füglich die eine oder die andere als allein geeignet und die übrigen sämmtlich als untauglich

ist aus demselben also, daß ein thönerner Ofen 27 mal so lange die Wärme halten, im Mittel aber nur  $\frac{1}{4}$  so viel abgeben würde, als ein eiserner, die übrigen Bedingungen bei beiden voneinander gleich gesetzt. Auf allen Fall ergibt sich hieraus mit der Erfahrung übereinstimmend, daß der erstere bei weitem längere Zeit eine mildere und durch Strahlung ungleich weniger angenehme Wärme verbreitet, als der letztere.

Ohngeachtet ich indess die Vorzüge der thönernen Oefen keineswegs verkenne, so bin ich dennoch geneigt in Gemäßheit der Resultate aus zwei Versuchsreihen, in denen das nämliche immer zuerst mit einem eisernen und dann mit einem thönernen Ofen geheizt wurde, den ersteren im Ganzen den Vorzug vorzueräumen, unter der Voraussetzung, daß sie gut construirt, nicht zu stark von Metall sind und daß die Feuerung sorgfältig ist wird<sup>1</sup>. Oefen mit einem eisernen Heizkasten und einem thönernen Aufsätze vereinigen so ziemlich die Vorzüge beider, und sind daher sehr empfehlenswerth, jedoch reicht meine Erfahrung nicht hin, um über die entschiedenen Vorzüge der drei genannten Arten ein festbegründetes Urtheil bestimmt auszusprechen.

17. Die Form der Oefen ist sehr mannigfaltig, so daß es an diesem Orte sogar zweckmäßig seyn würde, sie in nur einigen Grade vollständig beschreiben zu wollen. Ausserdem hat man insbesondere in den neuesten Zeiten angefangen vielfach zu kunsteln, hauptsächlich in der Absicht, die glühende Luft und den heißen Rauch im Ofen durch Verbreitung ihrer Wärme nach Außen mehr abzukühlen, und die äußere Luft mit der äußeren Oberfläche der Oefen mehr in Berührung zu bringen, um die erzeugte Wärme besser mitzutheilen und zugleich stär-

<sup>1</sup> Weil dieses letztere nicht eben leicht zu erreichen ist, so sagt WAGENMANN a. a. O. S. 15. den thönernen den Vorzug, und ich nicht leugnen, daß es schwer seyn dürfte, das Gegentheil überzeugend darzuthun. Die von ihm angenommenen Größenbestimmungen sind indess, nach den so eben mitgetheilten, nicht genau richtig. Uebrigens stimme ich dem Urtheile WAGENMANN's vollkommen bei, wenn er S. 18. sagt: „Wo man eine schnelle Erwärmung für kurze Zeiten bedarf, da sind eiserne Oefen zweckmäßiger; sie werden auch bei guter Feueranordnung, sorgfältiger Heizung und nachherigem dichtem Verschlusse keinen größeren Wärmeverlust verursachen, als die Kachelöfen, niemals aber die gleichmäßige Erwärmung wie diese geben.“

Brennens an bis zur vollständigen Verzehung der Kohlen Minuten erfordert werden, und ein Zimmer von den in angenommenen Dimensionen zur Erwärmung bei einem Temperaturunterschiede, von 25° C. für eine einmalige Heizung Holz bedarf, so verzehren diese in jeder Minute 14,3 Luft. Nach der ebendasselbst aufgestellten Berechnung aber in ein solches Zimmer eindringen: durch die Fenster durch die Thüren 7,20, durch die Decke 7,45, also zusammen 18,45 Cub. F. Luft, und es ergiebt sich also, daß unter angenommenen Bedingungen die Windöfen nicht nachtheillich würden. Wenn man aber berücksichtigt, daß die Luft beim Verbrennen des Holzes kaum zur Hälfte zersetzt wird, diesernach die Heizung mit Windöfen wegen der geringen Menge der in die Zimmer dringenden Luft im Verhältnisse  $\frac{2 \times 14,3}{18,45}$  oder nahe  $\frac{28}{18}$ , also etwa ein und ein halbes Mal

die Heizung durch Caminöfen kostspieliger, und nur in wenigen Fällen würde dieser größere Aufwand nicht statthaben, wenn die Zimmer weniger dicht verschlossen sind, als in der Berechnung angenommen wurde, wie dieses sehr häufig der Fall ist, und daher eine größere Menge Luft eindringen lassen muß. Auf der anderen Seite pflegen indessen die in den Zimmern genutzten Windöfen sorgfältiger gewartet zu werden als die Caminöfen, man mißt bei ihnen die erforderliche Menge des Brennmaterials genauer ab und verschleißt sie regelmäßiger, wenn dasselbe verzehrt ist, wodurch jener Nachtheil etwas wieder aufgehoben wird. Für manche Person hat es außerdem eine Annehmlichkeit, die Heizung ihrer Zimmer nach Willkür selbst zu regeln, wozu noch der Vortheil der Windöfen kommt, daß sie die feuchten und mit Dünsten verschiedener Art gemengte, die in die Räume hineinkommt, Luft wegführen. Wenn man aber berücksichtigt, daß es sich unmöglich ist, den Zug der Windöfen so genau zu reguliren, daß sie jederzeit nur die zur Consumption des Brennmaterials erforderliche Menge Luft einsaugen, indem zuweilen die Stärke des Zuges und die Menge der zur Verbrennung der Kohlen erforderlichen Luft mit der Intensität des Brennens und der dadurch erzeugten Hitze zunimmt, keineswegs in ganz gleichem Verhältnisse, daß noch außerdem verschiedene Nebenumstände, als die Richtung des Zuges der Schornsteine, die Höhe des Ofenrohrs u. s.

Stärke des Luftzuges in den Windöfen einen bedeutenden Antheil haben, und daß derselbe in der Regel etwas stärker wird, als gerade erforderlich ist, damit nicht bei nachtheiliger Richtung des Windes Rauch ins Zimmer komme, so folgt mit Gewißheit, daß die Windöfen rücksichtlich des größeren, mehr als zum Doppelten steigenden Bedarfs an Brennmaterial nachstehen, so wenig auch ihre übrigen Vorzüge zu verkennen sind.

18. Unter den verschiedenen, mir bekannten, Constructionen der Oefen theile ich drei mit, welche die in Nr. 18. geforderten Bedingungen am besten zu erfüllen geeignet sind, als Kaminöfen und auch als Caminöfen eingerichtet und in einigen Fällen nach dem jederzeitigen Bedürfnisse und dem Wunsche des Eigenthümer abgeändert werden können. Der erste ist ein Säulenofen, und zunächst wird angenommen, daß derselbe aus Gulseisen verfertigt sey, jedoch kann er auch aus Thon gemacht werden, selbst aus Thon und, wenn man vermag, von rectangulärer Form. A ist der Heizraum, an welchem der Hals B zum Eintritt in den Camin sich befindet. Die Skule C, welche in einer Nuth auf dem Heizkasten steht, und in der Regel als rund angenommen wird, während der horizontale Durchschnitt des Heizkastens rectangulär ist (jedoch auch cylindrisch seyn kann, wenn man dieses vorzieht), kann cylindrisch seyn, obgleich es im Wesentlichen keinen Unterschied macht, wenn man ihr unten einen Wulst, oder durch andere Verzierungen, z. B. Guirlanden u. s. w. eine geschmackvolle Form giebt, und auf gleiche Weise ist es für ihre eigentliche Bestimmung gleichgültig, ob sie oben flach gelassen oder wie eine Urne oder einer sonstigen Figur geschmückt wird, wie überhaupt die verschiedenen möglichen Verzierungen diesen Oefen nicht in den Bereich der vorliegenden Untersuchungen gehören. In der Ebene der Axe dieser Skule bis auf den Heizkasten herab geht in zwei seitwärts an der inneren Wand derselben befindlichen Nuthen das Blech von Gulseisen herab (die sogenannte Zunge), und wird mit dem gemeinen Ofensetzer unten und an den beiden Seiten eingekittet. Dient dazu, um die glühende Luft zu zwingen, in der Richtung der Pfeile sich zu bewegen und mehr abgekühlt in den Nuthen des Rauchrohres zu treten. Letzteres kann entweder genau in den Camin zurückgeführt werden, wenn man mehr

Fig.  
62.

auf Schönheit, als auf Ersparung des Brennmaterials; im letzteren Falle aber kann dasselbe rechtwinklich umgebo zu einer beliebigen Höhe hinaufgeführt, und dann dur maliges rechtwinkliches Umbiegen in den Camin zurück werden. Ob Letzteres geschehen solle oder nicht, hän zugleich von der Stärke des Luftzuges im Camine ab, in kanntlich die Bewegung der Luft durch die rechtwinkl gung ihres Canales leicht bis 0,2 von ihrer Geschwindigl liert, und es könnte daher die letztere so sehr vermind den, daß dadurch eine vollständige Verzehung des B terials unmöglich würde. Der Ofen kann auf einen ge Stein gestellt werden, am vortheilhaftesten für seine V um die Wärme der unteren Platte nicht zu verlieren Zutritt der kalten unteren Luftschicht zu demselben z dern, auf 4 Füße von 3 bis 6 Z. Höhe. Bei der Con des Ofens ist ferner angenommen, daß derselbe keir habe, und ich gestehe, daß ich nach einigen Erfahrun ses für zweckmäßiger halte, weil die stark erhitzte Lu einen so schnellen Zug annimmt, daß sie nicht vollstän setzt werden kann, dadurch das Brennmaterial abkül Brennen hindert und die Wirkung der Oefen schwä heißer dagegen die verglühenden Kohlen werden, u größser wird ihre Affinität zum Sauerstoffgase der atm schen Luft, die stärker erhitzte Luft entweicht schnell beide vereinte Ursachen bewirken der Erfahrung gemä stärkeren Effect der Heizung. Verlangt man aber den nen Rost, so kann die Bodenplatte des Ofens leicht m solchen versehen werden und der Ofen unten noch einen kasten mit freiem Luftzutritte von Außen erhalten.

Der nämliche Ofen kann auch als Windofen constr Fig. 6. den; es ist dann abermals A der Heizkasten, BC die S die Zunge, die Richtung der Pfeile aber zeigt den Strom fsen Luft an. In diesem Falle ist es nichts weniger als theilhaft, daß die Flamme an der nämlichen Seite aufst welcher geheizt wird, vielmehr muß das Holz hier d frischen Luftzug bald in Brand versetzt werden, die entstehende Flamme den in die Oeffnung aufsteigende ergreifen, und entzünden, so daß also der Ofen ohn liche Construction nach der Art des durch THILORISA benen ein rauchverzehrender wird. Uebrigens gilt v

trühten Windofen alles dasjenige, was so eben rücksicht-  
 r Verzierungen, der Anwendung von Füßen oder einer  
 n Sockel d d gesagt ist, wobei vielfache, das Wesen der  
 nicht unmittelbar treffende Veränderungen möglich sind.  
 Die Dimensionen beider Arten von Ofen können gleich  
 und richten sich theils nach der Größe der zu erwärmen-  
 ume, theils nach der Stärke des Wärmeverlustes dersel-  
 Hat der Heizkasten 2 Fuß Höhe bei 18 Z. Seite, die  
 15 Z. Durchmesser und 3 F. Höhe, so wird der Ofen  
 ste Zimmer, wenn es nur kein Tanz- oder Concert-Saal  
 izen können, vorausgesetzt, daß die Wände und Fenster  
 llzu dünn und luftig sind, und die Kälte nicht wochenlang  
 5° C. hinabgeht. Von diesem Maximum kann man bis 18 Z.  
 ind 12 Z. Seite des Heizkastens und 18 Z. Höhe bei 10 Z.  
 nesser der Säule herabsteigen, um für kleine Zimmer den-  
 ie genügende Erwärmung zu erhalten.

b Ein zweiter zunächst gußeiserner, und als Windofen <sup>Fig.</sup>  
 chteter, ist nach dem Principe der sogenannten Herrnhu- 64.  
 Ofen construirt, und kann auch aus Thon gemacht werden,  
 nn die letzteren eigentlich nur einen eisernen Heizkasten  
 oder auch diesen mit Kacheln umgeben. Den Zug der  
 n Luft bis in den oberen Kasten C zeigt die Richtung  
 ile. An der hinteren Seite des letzteren ist eine Oeff-  
 ür das Rauchrohr angebracht, welches gleichfalls unmit-  
 in den Camin zurückgeführt werden, oder zuvor durch  
 inkliche Umbiegung eine Erhöhung erhalten kann, um  
 ch übrige Hitze des nicht völlig durch die Wandungen  
 ns abgekühlten Rauches zu benutzen; worüber das Näm-  
 ilt, was so eben unter Nr. 19. bemerkt ist. Die offenen  
 B,B dienen dazu, eine bedeutende Wärmeausstrahlung  
 gen Platten zu geben, unter und über welchen der heiße  
 hinstreicht. Ausserwesentlich ist die Platte d, welche  
 tsetzung der Bodenplatte unter der Thüre fortläuft, vorn  
 udet ist, und das Herausfallen der Kohlen aus der Oeff-  
 es Ofens hindert, wodurch das Legen eines Bleches vor  
 en zur Sicherung des Fußbodens überflüssig wird. Die <sup>Fig.</sup>  
 nsicht des Ofens zeigt die Heizthüre und bei aa zwei 65.  
 Oeffnungen, welche zu den verschlossenen Räumen E  
 führen, und dazu dienen, den hierin angesammelten Ruß  
 , mechanisch fortgerissene, hier niedergefallene, Asche

herauszunehmen, obgleich die Menge der letzteren nach der Construction des Ofens nicht groß seyn kann. Daß sie gewöhnlich durch eingeklemmte Bleche verschlossen sind, versteht von selbst.

Soll der Ofen zur Caminheizung eingerichtet werden, fällt die Zunge d weg, und wird dann ein geeigneter Hals gegossen oder von starkem Eisenbleche eingesetzt. Oft verändert die Lage der Camine nicht, dem so eingerichteten Ofen jene Richtung gegen das Zimmer zu geben, welche für selbe erforderlich ist. In diesem Falle könnte der Hals an der breiten Seite des Ofens angebracht, und der Ofen so gestellt werden, daß seine entgegengesetzte breite Seite gegen das Zimmer gerichtet wäre, wodurch indess die Heizung unbequemer und die Construction des Ofens nicht angemessen wird. Die Dimensionen des Ofens sind in der Zeichnung angegeben, und gelten den Fall, wenn derselbe für ein großes Zimmer bestimmt, indem letzteres schon von ungewöhnlicher Größe seyn, nämlich mindestens 3 Fenster an der längeren Seite haben müßte, ein solcher eiserner Ofen bei anhaltender und starker Heizung nicht ausreichen sollte. Inzwischen können die angegebenen Dimensionen noch bis so weit vergrößert werden, da die Höhe des Heizkastens 18 Z. Par. beträgt, die Breite 36 Z. und die Tiefe 18 Z., in welchem Verhältniß dann die übrigen Dimensionen gleichfalls theils vergrößert, theils die angegebenen beibehalten werden müßten. Uebrigens gebe ich nach meiner Ansicht der Sache diesen Ofen rücksichtlich ihrer Heizkraft, nicht aber hinsichtlich ihrer Schönheit den Vorzug allen andern, weil sie die nothwendigen Bedingungen einer guten Heizung am besten erfüllen, nämlich eine vollständige Verbrennung des Brennmaterials, einen hinlänglichen, jedoch die wiederholten Biegungen nicht übermäßigen Luftzug, möglichst große Oberfläche zur Ausstrahlung der Wärme, einen hinlänglich langen Weg für die Flamme und heißen im Innern geben, um vor dem Entweichen in den Camin richtig abgekühlt zu seyn.

21. Es sind oben Nr. 16. die Vorzüge der eisernen und thönernen Ofen zusammengestellt, und weil beide deren eigenthümliche haben, so ist bei den eben beschriebenen Constructionen der Ofen darauf Rücksicht genommen, daß aus beiden Substanzen verfertigt werden können, obgleich



am besten für sie geeignet ist. Auf gleiche Weise ist t, daß verschiedene Oefen in Vorschlag gebracht und 1 ausgeführt sind, welche aus beiden Substanzen zugleich n, um die Vorzüge beider zu vereinigen, namentlich die re Erwärmung durch das Eisen und die längere Dauer en durch den Thon, und dieses wird wirklich erreicht, nan bei der so eben beschriebenen den Heizkasten von den Aufsatz aber von diesem verfertigen läßt, denn die hrte Anordnung ist deswegen verwerflich, weil ein thö- Heizkasten durch unvorsichtiges Hineinwerfen des Hol- leicht zerstört wird. Ohne dem Fehler eines zu com- a Baues zu unterliegen, scheinen mir die *Feilner'schen* eine sehr große Menge von Vorzügen zu vereinigen, gen ich ihre Beschreibung als einer dritten sehr zweckmä- Fig. gerichteten Art hier folgen lasse<sup>1</sup>. Die beiden Zeichnun- 66. u. llen zwei verticale Durchschnitte desselben vor, und wer- 67. m Verstehen seiner Einrichtung genügen. Der eiserne sten e ruhet auf einer Unterlage von gebrannten Steinen s der größte Theil der Bodenplatte, die beiden Seiten- und die vordere Platte unbedeckt, jedoch von einem en, den unteren Theil des Ofens bildenden Mantel umged. In den hierdurch gebildeten Zwischenraum dringt die ist der unteren Schichten im Zimmer durch zwei an beiden unten angebrachte 3 Z. hohe und 8 Z. breite Oeffnungen, tweicht erwärmt durch eine 21 Z. über den Boden des n erhabene messingne durchbrochene Verzierung. Aus ernen Heizkasten ist die eiserne Röhre g von 6 Z. Durch- und 4 bis 6 Z. Höhe hinaufgeführt, um die Flamme, den Rauch und die erhitze Luft zur allmäligen Abkühlung verschiedenen Abtheilungen des zur Circulirung einge- n thönernen Obertheiles zu leiten. Die in diesen engen r spielende Flamme soll den durchgehenden Rauch ent-, und somit eine vollständige Verbrennung des Heizma- bewirken. Auf die obere Platte des Heizkastens ff wer- uerziegel gelegt, um eine blechene Tafel zu tragen, wel- einer kreisrunden, ausgeschnittenen Oeffnung den ei- Cylinder umfaßt, und zugleich ringsum 1 Zoll von den

1. *Wespa* in Verhandl. des Vereins zur Beförderung des Ge- ses in Preussen. Jahrg. 1823.

inneren Wandungen des thönernen Ofens absteht. Durch Vorrichtung wird das Eisen mit den erdenen Theilen des in Verbindung gebracht, ohne daß die ungleiche Ausdehnung beider Körper durch Wärme eine Zersprengung oder Zerreißung bewirkt. Zu diesem Ende wird auf das Blech eine mit den inneren Wandungen des thönernen Ofens dicht verbundene dem äußeren Kranze des Cylinders aber 1 Z. abstehende Lage von flachen gebrannten Ziegeln gelegt, und die hierdurch den Cylinder entstehende Vertiefung mit trockenem Sande gefüllt, damit die Ausdehnung des letzteren nicht nachtheilig werde. Die aus Mauerziegeln verfertigte Scheidewand i, welche indess von der einen breiteren Ofenwand bis in die Höhe fortgeführt wird, die andere Hälfte aber frei läßt, trägt gleichfalls aus Mauersteinen verfertigte, und daher der Hitze widerstehende Decke k, welche gleichfalls nicht völlig den vierten Theil durch den Ofen gelegten horizontalen Ebene unbedeckt, damit durch die so gebildete Oeffnung der heiße Rauch in die übrigen Abtheilungen des Ofens aufsteigen, ihnen seine Wärme mittheilen und endlich aus dem mit einer Klappe verschlossenen Rohre p in den Camin entweichen kann. Das Verhältniß der Weite solcher 7 Z. Seite habenden Oeffnungen zu der Weite des ganzen Ofens ist nach der Zeichnung sowohl aus der Zeichnung selbst, als auch aus der verticalen Linie ersichtlich, welche die Räume n, n... und l, l... trennt, und es verdient daher noch bemerkt zu werden, daß die horizontalen Decken der verschiedenen Abtheilungen aus doppelten, vermittelst Lehm verbundenen, die verticalen Scheidewände aber aus solchen einfachen flachen Ziegeln verfertigt werden. Solche Ofen haben aus dieser Beschreibung erhellen, ungemein viele Masse, werden daher, einmal erhitzt, die Wärme lange Zeit, und bedürfen nur einmal, oder bei strenger Kälte zweimal des Tags geheizt zu werden; dagegen dauert es aber nach absichtlich angestellten Versuchen zwei Stunden, bis sie das Zimmer auf das Maximum der Temperatur bringen.

22. Bei Weitem die schwierigste von den in Nr. 1. angeführten Untersuchungen betrifft die Größe der Ofen, schon daraus von selbst hervorgeht, daß in der Regel bei dieser Frage nicht im Voraus bestimmt ist, wie oft, mit welcher Menge und mit wie viel Brennmaterial geheizt werden soll, desgleichen

welches Material und welche Form man für die Oefen wählt. Die Erfahrung, wie zahlreiche Beispiele sie auch aufstellen könnte, giebt fast gar keine genaue Auskunft, denn die Oefen werden meistens nach bloßem Gutdünken von den Empirikern gewählt, und wenn ein solcher dann mehr oder weniger als das Verlangte leistet, so liegt die Ursache hiervon in vielen Fällen nicht sowohl an der Gröfse des Ofens, als vielmehr an anderen unbeachteten Bedingungen. Obgleich also völlig scharfe Bestimmungen hierüber nicht erwartet werden können, so hoffe ich doch durch die nachfolgenden Betrachtungen mindestens einen Weg aufzufinden, um genährte zu erhalten.

Bei der Heizung eines Zimmers macht es einen großen Unterschied, ob die Luft in demselben und seine Wände, Fenster und Thüren vollständig erkaltet sind, oder ob sie noch einen Theil der früheren Erwärmung beibehalten haben, so dafs daher nur der zwischen den abwechselnden Heizungen erlittene und der fortdauernd durch Ableitung stattfindende Verlust ersetzt werden müssen. Für gewöhnliche Wohnzimmer findet in der Regel das Letztere statt, indess wird es gut seyn, auch das Erstere zu berücksichtigen. Nehmen wir also als Norm ein Zimmer von der in Nr. 11. beschriebenen Gröfse, und setzen in genähertem Werthe fest, dafs die Wände nur bis etwa zur Hälfte ihrer Dicke, wenn sie massiv sind, die zur Einschließung der Zimmerwärme erforderliche Temperatur annehmen müssen, wodurch die Berechnung dann auch für die Wände der nicht massiven Zimmer paßt, berücksichtigen wir ferner, dafs ein solches Zimmer in 24 Stunden niemals vollständig erkaltet gefunden wird, mithin auch die Wärme während dieser Zeit die Wandungen nicht gänzlich zu durchdringen vermag, dafs es daher endlich etwa einer Stunde Zeit bedarf, um ein solches Zimmer gehörig zu erwärmen, eine Temperaturdifferenz von 5° C. angenommen, so erhalten wir folgende Gröfsen. Das angenommene Zimmer hat 1433 Quad. F. Wandfläche, Decken und Fußboden mit eingeschlossen, welche zu 1 F. Dicke angenommen eben so viele Cub. F. betragen, und da Fußböden und Decken selten diese Dicke haben, so können die Thüren und Fenster füglich vernachlässigt werden. Es wird ferner von der Wahrheit nicht sehr abweichen, wenn wir das spec. Gewicht dieser Substanzen gegen Wasser = 2 annehmen, und die specische Wärmecapacität, obgleich etwas geringer, derjenigen

der Luft gleich setzen. Diesemnach geben die in 24 Stunden oder in einer Stunde um  $\frac{1}{16}$  zu erwärmenden festen Massen

1 Minute ein Aequivalent von  $\frac{1433 \times 2}{0,001299 \times 60 \times 24} = 15$

Cub. F. Luft. Hierzu kommt der Inhalt des Zimmers mit 4

Cub. F., welches auf 1 Min.  $\frac{4032}{60} = 67,2$  Cub. F. giebt,

endlich die in Nr. 10. berechnete Abkühlung von 34,89°

F., also zusammen 1634,3 Cub. F. Luft, welche um 25° C.

wärmt werden müßten, Nach sehr genauen Bestimmungen

geben 5 Quad. F. Metallfläche in 1 Sec. 0,5 Cub. F. Dampf,

für man aber, um vollkommen sicher zu seyn, 10 Quad. F.

welches dann in 1 Minute 30 Cub. F. Dampf giebt. Indem

die Dichtigkeit des Dampfes gegen Luft bei gleicher Elast.

5 : 8, die specif. Wärmecapacität beider gegen Wasser 0,4

und 0,2669 ist, die latente Wärme des Dampfes aber 640

beträgt, so vermag ein Quadrat Fuß geheizte Metall

$\frac{30 \times 640 \times 5 \times 0,8470}{10 \times 25 \times 8 \times 0,2669} = 152,3$  Cub. F. Luft um 25° C. zu

wärmen, wonach also ein für das angegebene Zimmer genüge

eiserner Ofen  $\frac{1634,3}{152,3} = 10,7$  Quad. F. Oberfläche haben muß

Obgleich aber die Heizkraft der metallischen Oberflächen

auf die Hälfte herabgesetzt zu diesem Resultate geführt hat,

die eisernen Dampfkessel von den eisernen Oefen nicht be-

tracht abzuweichen, so muß doch berücksichtigt werden, daß

Feuer im Ofen die gesammte Fläche nicht auf gleiche Art

spielt, als dieses meistens bei den Dampfkesseln der Dampf-

schinen der Fall zu seyn pflegt, und wir werden daher bei

culiröfen zu größserer Sicherheit gegen etwaige heftige Kälte

eine sonst mögliche, leicht unangenehme zu starke Heizung

doppelte Größe als die eben gefundene für ein Zimmer von

angegebenen Dimensionen anzunehmen haben, welches

mit der gemeinen Erfahrung auch nahe genug übereinst.

Uebrigens versteht sich von selbst, daß man die Oberflächen

Oefen um so mehr vergrößern müsse, je mehr man die Ein-

wirkung des Rauches vervielfältigt, wie es dann auch an sich

ist, daß man sich häufig genöthigt findet, ein ganz erk-

2 bis 3 Stunden vorher anhaltend zu heizen, wenn es gleiche Temperatur annehmen soll, und außerdem kann mg der eisernen Oefen namentlich durch lebhaften Luft- und vieles Brennmaterial bei Nichtbeachtung des grössten Aufwandes noch weiter getrieben werden, als die Kessel, welches mit manchen Unbequemlichkeiten ist, aber auch die Möglichkeit gewährt, mit kleineren grössere Zimmer zu heizen. Dafs dieses aber vermittelst eisernen Oefen sich allerdings erreichen lasse, davon bin ich durch die Erfahrung vollständig überzeugt, und ich mit Sicherheit annehmen zu dürfen, dafs ein solcher Ofen oder Säulenofen von 10 bis 12 Quad. F. Oberfläche für von der angenommenen Dimension genügend zu heizen.

Für irgend ein anderes Zimmer die Gröfse des erforderlichen bestimmt werden, so wäre es einfach, die Berechnung die angegebene Weise auch hierfür anzustellen, indefs ich durch folgende Betrachtung auf kürzerem Wege zu näheren Resultate gelangen. Die Gröfse des Ofens hauptsächlich durch die Ausdehnung der Wände, der des Fußbodens bestimmt, wobei zugleich auch der mit der eingeschlossenen Luftmasse mit in dieser Bestimmung ist. Betrachten wir dann die Zimmer als ähnlicher (was zwar aus leicht begreiflichen Gründen nicht möglich ist, in einigen Fällen aber zufällig genau zutreffen, die gewöhnliche genäherte Bestimmung aber unbedenklich zuwenden kann), so verhalten sich bei diesen die Umfänge Quadrate, die Inhalte wie die Cubi gleich liegender. Werden demnach diese Gröfsen durch  $U, u; I, i$  und berechnet, so erhält man

$$U = S^2 : s^2, \text{ woraus } U = \frac{u S^2}{s^2};$$

$$I = S^3 : s^3, \text{ woraus } I = \frac{i S^3}{s^3};$$

$$\text{In aber } U = u \left( \frac{I}{i} \right)^{\frac{2}{3}}.$$

Also den Umfang des gegebenen Zimmers und die berechnete Gröfse des Ofens als Einheit an, so darf nur ein anderes Zimmer vom Inhalte  $= I$  der Werth von  $U$  aus  $= \frac{2}{3} \times (\log. I - \log. i)$  gesucht werden, um mit der

gefundenen Normalgröße von 10,7 Q. F. multiplicirt derliche Oberfläche des für ein solches Zimmer genügenden Ofens zu finden. Wäre z. B. der Inhalt eines Saales = 97000 Cub. Ft., so ist

$$\log. 97000 = 4,9867717$$

$$\log. 4032 = 3,6055205$$

$$\log. 1 - \log. i = 1,3812512$$

$$\times 2 = 2,7625024$$

$$: 3 = 0,9208341 \text{ giebt } 8,3 = U$$

also wäre  $8,3 \times 10,7 = 88,81$  Quad. F. Oberfläche minimum, welches ein Ofen halten müßte, um ein solches zu erwärmen, und wenn man Circularöfen wählte, diese Größe noch vermehrt werden, woraus folgt, daß räumige Säle für die gewöhnliche Ofenheizung sich eignen, weil sie durch übermäßig große Oefen nothwendig gestellt werden müßten.

23. Auf einem andern Wege kann man gleichfalls a wortung der vorliegenden Frage, jedoch mit geringerer heit und Bestimmtheit, gelangen, wenn man nämlich ität des Brennmaterials berechnet, welche zur Erzeugung erforderlichen Hitze verbrannt werden muß, und hie Größe des Ofens bestimmt, worin die Verbrennung gesoll. Es ist oben Nr. 1 gefunden, daß 1 Pf. gutes trock 80000 Cub. F. Luft um  $1^{\circ}$  C. zu erwärmen vermag. D erzeugte Wärme kann aber auf keine Weise vollständig werden, sondern geht zum Theil durch den Schornsteinen. Nach Versuchen mit DANIELL's Pyrometer<sup>1</sup> ist eines gemeinen Steinkohlenfeuers =  $493^{\circ}$  R. und so ohne merklichen Fehler die des Holzes =  $400^{\circ}$  R. oder annehmen. Wird dann ferner angenommen, daß der l seinem Entweichen in den Schornstein noch  $100^{\circ}$  C. W eitze, so geht hierdurch  $\frac{1}{5}$  der erzeugten Hitze verloren bleiben somit nur 64000 Cub. F. Luft, welche um  $1^{\circ}$  C werden, oder  $\frac{64000}{25} = 2560$  Cub. F. Luft, welche Pf. Holz um  $25^{\circ}$  C. der Temperatur zunehmen. Dabei schwer zu bestimmen, wie lange Zeit das Holz zur

<sup>1</sup> Journ. of Sciences Nr. XXII. 809. Daraus in F XVIII. 239.

gebrauche, und hierin eben liegt die Unsicherheit der gegebenen Bestimmung. Entschieden ist dabei, daß die Consumtion des Holzes so viel schneller erfolgen wird, je höher die Temperatur des Ofens durch stetes Nachlegen wird, indem die gebildeten Kohlen eine baldige Entzündung und Verzeherung des zuzulegenden Holzes bewirken. Um daher zu genäherten Werthen zu gelangen, wollen wir annehmen, daß das Holz dann, wenn eine schnelle Erhitzung des ganz erkalteten Zimmers, wie im gegebenen Falle, verlangt wird, 30 Minuten zu seiner Consumtion bedarf, wonach also in jeder Minute  $\frac{2560}{30} = 85,34$  C.

erhitzt durch 1 Pf. Holz um  $25^{\circ}$  seiner Temperatur erhöht werden würden, und da nach Nr. 22 in derselben Zeit 1634,3 Cub. Fuß geliefert werden sollen, so müßte der Heizkasten des Ofens  $\sqrt[3]{1634,3} = 19,15$  Pf. Holz aufzunehmen im Stande seyn. Rech-

n wir dann ferner das Gewicht von einem Cubikfuß Holz, um diese Zahlen zu erhalten, zu 38,3 Pf., und nehmen wir ferner an, daß das gespaltene und im Ofen geschichtete Holz den gleichen Raum seines Volumens einnehme, so erfordert der Heizkasten für die Aufnahme von 19,15 Pf. Holz einen Cubikfuß von 2 Cub. F., und wenn dann endlich bei demselben die halbe Länge für die einfache Höhe angenommen wird, so beträgt derselbe im Innern 2 F. Länge bei 1 F. Höhe und Tiefe.

Dieses Resultat paßt zunächst auf die in Nr. 20 angegebene Construction des Ofens, und beweiset, daß ein solcher Ofen dort angegebenen Dimensionen für ein Zimmer von der gegebenen GröÙe mehr als hinlänglich sey, was mit der Erfahrung völlig im Einklange ist. Soll die Berechnung auch auf die in Nr. 19 angegebene Construction unter Voraussetzung eines cubischen Heizkastens passen, so müßte seine Seite im Innern  $\sqrt[3]{1634,3} = 1,26$  F. oder 15,12 Z. betragen. Dabei ist endlich noch das freie Spiel der Flamme zu berücksichtigen.

14. Die so eben mitgetheilten Größenbestimmungen beziehen sich zunächst auf eiserne Ofen; inzwischen kann die Berechnung in sofern auch füglich auf Kachelöfen angewandt werden, als sie die GröÙe des Heizkastens angiebt, und es keinen Unterschied macht, ob die in demselben durch das Ver-

brennen des Holzes erzeugte Wärme in kürzerer Zeit durch Wandungen des eisernen Ofens oder in längerer durch die thönernen dem Zimmer mitgetheilt wird. Bei den thönernen Ofen bezweckt man indess hauptsächlich die Erzeugung einer anhaltenden, nicht strahlenden, mehr gleichmäßigen Wärme und ihre für ein gegebenes Zimmer erforderliche Grösse ist daher nach einem ganz andern Principe, als dem bisher angewandten, bestimmt werden. WAGENMANN<sup>1</sup>, welcher auf dem Fall das Vertrauen eines sehr richtigen praktischen Blickes sich hat, nimmt an, daß 56 Quad. F. Oberfläche eines thönernen Ofens hinreichen, um in jeder Minute 96 Cub. F. Luft um 20° C. zu erwärmen, mithin 67 Q. F. um die nämliche Menge um 25° C. zu erhitzen, wonach für ein Zimmer von der angenommenen Normalgrösse in genähertem Werthe die Oberfläche des Ofens nicht geringer als  $\frac{67 \times 35}{96} = 24,5$  Quad.

seyn dürfte, weil bei der bestimmten Abkühlung von 34,89° F. in jeder Minute auf den Wärmeverlust durch geöffnete Thüren und Fenster keine Rücksicht genommen ist, und die Differenz der äussern und inneren Temperatur die angenommene Normalgrösse von 25° C. häufig übersteigt. WAGENMANN folgt noch ein anderes Princip zur Berechnung der erforderlichen Grösse eines thönernen Ofens, welcher für ein gegebenes Zimmer eine genügende aber zugleich nicht unangenehm störende Wärme liefern soll, und es scheint mir wichtig gewesen, die Sache auch nach diesem zu untersuchen, wenn ich gleich den Grössenbestimmungen der Elemente etwas abweichen darf. Es läßt sich, wie schon oben bemerkt ist, nicht annehmen, daß ein Zimmer während der Zeit, in welcher der Ofen nicht geheizt wird, namentlich während der Nacht, ganz erkalte, sondern in einer bestimmten Zeitfrist durch die Heizung des Ofens bis zu derjenigen Temperatur erwärmt werden müsse, bei welcher der fortdauernde Wärmeverlust anfängt, und anhaltend durch den Ofen ersetzt werden muß; dagegen aber wird eine etwas zu große, eben daher aber auch für etwas nachtheiligere Bedingungen genügende Bestimmung erhalten, wenn verlangt, daß ein Ofen nicht bloß den oben berechneten anhaltenden Wärmeverlust der Zimmer durch Fenster, Thüren u.

1 A. a. O. S. 16.



jederzeit ersetze, sondern auch denjenigen nachzuholen, welcher während der unterbrochenen Heizung statt an hat. Wenn man diesem nach annimmt, daß ein thönerne Ofen zweimal binnen 24 Stunden geheizt werde, und selbst nach WAGENMANN von 100° C. bis 50° C. herab, also im Mittel eine Temperatur von 75° C. habe, während die äußere Luft auf 25° C. als den Unterschied der im Zimmer außerhalb desselben stattfindenden Temperatur zu existirt, so läßt sich festsetzen, daß der Ofen die für 24 Stunden erforderliche Wärme auf zweimalige Heizung seiner Masse enthalte. Es beträgt aber der Wärmeverbrauch nach Nr. 10 an Luft 50241,6 Cub. F. Man kann ferner die specif. Wärmecapacität des Thones und die als gleich, oder größserer Sicherheit wegen = 0,2090: nach Nr. 16 angenommen, das spec. Gewicht derselben Wasser = 2 und = 0,001299 gesetzt, so beträgt die für die Heizung binnen 24 Stunden erforderliche Thonmasse

$$\frac{5 \times 25 \times 0,2669 \times 0,001299}{2 \times 75 \times 2 \times 0,2090} = 6,9454 \text{ Cub. F. oder in}$$

Zahl 7 Par. Cub. F., welche zu 140 Pf. angenommen werden können. Ein Ofen von dieser Größe würde also für ein Zimmer von den angegebenen Dimensionen, nämlich 18 F. Länge, 16 F. Tiefe und 14 F. Höhe genügen, und es läßt sich leicht annehmen, daß für eine nicht außerordentlich bedeutende Differenz der Temperaturen ein solcher bei verhältnißmäßig stärkerer Heizung gleichfalls genügen werde. Hier ist das Maximum der Wärme, welches der Ofen erreicht, 100° C. angenommen; nach TRENGOLD<sup>1</sup> aber wirkt die Oberfläche eines geheizten eisernen oder thönernen Ofens erst dann auf die Luft, wenn ihre Hitze über 150° C. hinreicht, so daß hiernach also ein Ofen ohne Nachtheil die Wärme zu leisten vermöchte, als angenommen ist. Wenn man aber die Größe eines Ofens für ein anderes Zimmer von größerem oder geringerem Umfange, so müßte eigentlich die Rechnung ganz auf gleiche Weise angestellt werden, indem man vermittelst der in Nr. 22 gegebenen Formel min-destens zu einem genäherten Resultate gelangen.

Die letzte bei der Ofenheizung in Betrachtung kom-

mende Untersuchung betrifft die erforderliche Menge des materials. Sie ist in sofern schwer zu beantworten, als bloße die Quantität desselben, sondern auch seine Güte und Vollständigkeit seines Verbrennens in Betrachtung kommen zwischen wird man auf folgende Weise zu einer mindestens näherten Bestimmung gelangen. In Nr. 23 ist gezeigt, 20 Pf. gesundes, gut lufttrocknes Holz in einem zweckmäßig konstruirten Ofen verbrannt 2560 Cub. F. Luft um 25° C. zu erhitzen vermöge. Indem aber nach der so eben aufgestellten Rechnung binnen 24 Stunden 50241,6 Cub. F. Luft um 25° C. viele Wärme abgekühlt werden, so würden  $\frac{50241,6}{2560}$  oder

20 Pf. Holz täglich erfordert werden, um ein gut geschicktes Zimmer, den Verlust durch geöffnete Thüren und Fenster mitgerechnet, bei der erforderlichen Temperatur zu erhalten, wenn dasselbe täglich geheizt würde, insofern die Abkühlung während der Nacht durch eine stärkere Heizung am Tag compensirt werden muß. Berücksichtigt man aber, daß in einem gewöhnlichen Wohnzimmer in der Regel wenigstens eine der Thüren häufig geöffnet wird, und dadurch einen bedeutenden Wärmeverlust hervorbringt, so wird man sich von der Wahrheit nicht sehr entfernen, wenn man hierfür noch mehr, also im Ganzen 25 Pf. rechnet<sup>1</sup>. Wird ein Zimmer mit einem Windofen geheizt, hat es außerdem Bleifenster, und schlecht schließende Thüren und noch obendrein eine kalte Decke, so wird diese Menge um einen verhältnißmäßigen Theil vermehrt werden müssen, welcher im höchsten Falle zu einer gleichen Größe steigen kann, so daß unter diesen Bedingungen wohl 50 Pf. täglich erfordert werden können, es ist indess dennoch erforderlich ist, daß der Ofen durch die Klappe verschlossen werde, weil sonst die Größe der Abkühlung wegen der unbestimmbaren Stärke des Luftzuges, und mit auch die Menge des erforderlichen Brennmaterials genau bestimmt werden kann. Ist ein Zimmer gänzlich

---

<sup>1</sup> Nach WAGENMANN a. a. O. S. 10 bedarf ein Zimmer von 10 rheinl. Cub. F. Inhalt 28 Pf. Brennholz in 24 Stunden. Berücksichtigt man die höhere Kälte im nördlichen Deutschland, so stimmt diese Menge mit der für das mittlere und südliche im Text genommenen sehr genau überein.

und soll es erst auf die mittlere Temperatur erwärmt werden, sind nach Nr. 23 hierzu 19,15 Pf. Holz erforderlich, über derjenige Theil abzuziehen ist, welcher diese Quantität während des Verbrennens zum Ersatze des ununterbrochenen Wärmeverlustes beiträgt. Soll diese letztere Größe nicht fest werden, so folgt aus den in Nr. 22 und 23 mitgetheilten Bestimmungen, daß zum Erwärmen des Zimmers von

genommenen Dimensionen  $\frac{1532,2}{85,34} = 17,6$  Pf. Holz er-

halten sind, und diesemnach bedarf man zur Erheizung eines erkalteten Zimmers am ersten Tage etwa  $\frac{1}{3}$  der erforderlichen Holzmenge mehr, als an den übrigen Tagen, mithin im Ganzen 42 Pf., welches Resultat von den durch Erfahrung unterhaltenen gewiß nicht merklich abweicht. Sollen aus der hier gefundenen Bestimmung diejenigen gesucht werden, welche man bei bedeutend stärkerer Kälte und für größere Räume verlangt, so giebt rücksichtlich des Ersteren die aufgestellte Formel für ein stets geheiztes Zimmer bei einem Temperaturunterschiede  $= \Delta t$  die Menge des Holzes  $=$

$\propto 25$  Pf. und für ein ganz erkaltetes (minder richtig)  $=$

$\propto 42$  Pf.; rücksichtlich des Letzteren aber die in Nr.

aufgestellte für beide Fälle  $\left(\frac{I}{i}\right)^{\frac{2}{3}} \propto 25$  und  $\left(\frac{I}{i}\right)^{\frac{2}{3}} \propto 42$

etwas genäherten Werthen. Hiernach würden also für ein Raum von 97000 Cub. F. Inhalt nahe 200 oder 336 Pf. Holz erforderlich seyn. Ist das spec. Gewicht des Holzes  $= 0,6$  das absolute Gewicht eines Par. Cub. Fuß Wasser  $= 70$  Pf. so ist jene erstere Quantität 4,76 die letztere 8 Cub. F. Holz, nach den Bestimmungen man nach ohngefährer Schätzung der Holzmenge völlig angemessen finden wird.

Die so eben ausführlich beschriebene Ofenheizung hat in sich etwas wider sich, als einige Strahlung der Wärme vom Ofen, nebst einer hiermit unausbleiblich verbundenen Unreinlichkeit in der Erwärmung der Zimmer auf keine Weise ganz zu vermeiden werden kann. Ein zunächst vorliegendes Mittel zu ihrer Vermeidung sind die Ofenschirme, welche die horizontalen Wärmestrahlen auffangen, dagegen aber ein Aufsteigen der erwärmten Luft zum Ofen und mittelbar eine stärkere Strömung in

den verschiedenen Luftschichten der Zimmer bewirken. Man sich dann ferner den Ofen etwas tiefer, selbst bis unter Fußboden hinabgesenkt und statt eines Schirmes mit einem Gitter so umgeben, daß die erwärmte Luft sämtlich in die Höhe steigen muß, so hat man das Element der Luftheizung. Ofenheizung hat außerdem den Nachtheil, daß bei starker Feuer als zur Erhaltung einer gerade genügenden Erwärmung erfordert wird, der Ofen nicht sogleich abgekühlt werden kann und man daher einen kalten Luftstrom in das Zimmer einströmen muß, um der Ueberheizung zu begegnen, welchem Uebel der Luftheizung abgeholfen wird, wenn man die Eintrittsstelle der warmen Luft so einrichtet, daß sie sich augenblicklich verschließen läßt. In dieser allgemeinen Darstellung beruhen nicht bloß die Elemente einer neuerdings so viel beachteten Heizungs-Methode, sondern es folgen auch aus denselben die Bedingungen ihres Gelingens nebst der Ueberzeugung, daß die dazu geeigneten Arten der Vorrichtung weder schwierig seyn, noch auch auf anderen als ganz bekannten physikalischen Principien beruhen können. Außerdem liegt die Luftheizung so nahe, und ist so unmittelbar mit der Ofenheizung verbunden, daß eine ganz einfache bloß rohe praktische Anwendung dieser Methode unfehlbar schon in den frühesten Zeiten statthaten mußte. Wirklich findet man auch in vielen alten Gebäuden über den Ofen in den unteren Stockwerken Löcher in Zimmerdecken eingeschnitten, um die warme Luft durch diese hindurchzuleiten, und höher liegende kleine Gemächer zu erwärmen. Künstlicher, zugleich aber auch zweckmäßiger, als diese Vorrichtungen, wenn man den Ofen absichtlich unter die Decke des Zimmers hinabsenkt, in einen eigens hierzu eingerichteten Heizraum stellt, und die warme Luft aus diesem in die Zimmern zuführt. Auch solche Vorrichtungen sind in Deutschland sehr alt, und finden sich namentlich in den Gebäuden zu Regensburg, wo STURM<sup>2</sup> dieselben beschrieben hat. Will man noch höher hinaufgehen, so ist

---

1 Das Schloß der deutschen Ritter in Marienburg, von SCHING 1823.

2 Dessen deut. Ueb. des VIGNOLA, Wolfenbüttel 1699. Angaben entlehne ich aus WAGNERMANNS a. a. O. S. 4.

haben, daß schon die Römer zu den Zeiten des **SENECA** auf-  
nach uralter Sitte Kohlen in einer Pfanne in die Zimmer  
mittelbar zu setzen, sondern in den Palästen unterirdische  
Röhren auf diese Weise erwärmten und die warme Luft von  
dort in die höheren Gemächer leiteten, wie namentlich in den  
Bädern des **HELIOGABALUS** geschah; auch fand man die  
bestimmten Canäle in einem zu Autun ausgegrabenen rö-  
mischen Pallaste<sup>1</sup>.

In den neuesten Zeiten wurde die Luftheizung vermuthlich  
in England wieder in Anwendung gebracht, indem näm-  
lich **STRUTT** dieselbe 1792 zu Belper in seiner Maschinen-  
fabrik einführte<sup>2</sup>, und weil sie unter den geeigneten Um-  
ständen entschiedene Vortheile gewährt, so wandte man sie  
nicht bloß in großen öffentlichen Räumen, z. B. im Royal In-  
stitution, sondern auch in Privatwohnungen an, fand sie aber  
überall vortheilhaft, und liefs sie daher an vielen Orten  
verbreiten. In Frankreich stellte **CURANDAU** eine Lüft-  
ung in der Nas'schen Porzellanfabrik her<sup>3</sup>, und es ist nicht  
zu zweifeln, daß auch andere die Erfindung nachahmten, in  
Deutschland aber, namentlich in Berlin, legten der Geh. Ober-  
baurath **SCHINKEL** und der Ofenfabricant **FEILNER** 1817 eine  
Heizung mit besonderen Heizkammern im Pallaste des Prin-  
zen **FRIEDRICH** an<sup>4</sup>. Inzwischen wurde die Aufmerksamkeit  
des Publicums hauptsächlich im südlichen Deutschland auf  
die vermeintlich neue Heizmethode durch **MEISSNER** geweckt,  
der dieselbe in einer eigenen Schrift<sup>5</sup> übermäfsig anpries.  
Selbst warnte in einer kurzen Anzeige<sup>6</sup> vor einem unbeding-  
ten Glauben an die versprochenen Vortheile dieser Heizungsart  
und einer hieraus folgenden schädlichen Anwendung unter nicht  
geeigneten Bedingungen, allein vielleicht fand die Schrift um  
so mehr Beifall<sup>7</sup>, je weniger sie eigentlich wissenschaftlich ver-

<sup>1</sup> **BUCH** Geschichte d. Erfind. X. 82.

<sup>2</sup> **SYLVESTER** the Philosophy of domestic economy. Nottingh. 1819.

<sup>3</sup> **HERBSTADT** Bulletin. V. 356.

<sup>4</sup> **WAGENMANN** a. a. O. S. 4.

<sup>5</sup> Die Heizung mit erwärmter Luft. u. s. w. Wien 1822. 8.  
Heidelb. Jahrb. d. Lit. 1823.

Die 2te vermehrte Auflage erschien Wien 1823, die 3te ebend.  
in das Vielfache vermehrt.

dd.

faßt ist, ihr Inhalt aber eine oft so zweckwidrige Anwe-  
dafs es mitunter an das Unbegreifliche grenzt. Viele  
nämlich für die Sache, vermuthlich wegen des Reizes d  
meintlichen Neuheit, so eingenommen, dafs sie glaubte  
gemeiner Ofen in eine Heizkammer eingeschlossen, müs  
durch geeignet werden Wunder zu thun, und das wahrh  
mögliche zu leisten. So sollten unter andern in einem u  
kannten Falle mehr als eine halbe Million Cubikfuß Luft  
ner Menge zerstreuter Zimmer durch nicht mehr als zwei  
geheizt werden, obgleich sich aus einer einfachen Bere  
nachweisen liefs, dafs dann das verbrannte Holz mehr  
hätte erzeugen müssen, als es unter den günstigsten Um  
verbrannt überhaupt zu liefern vermag. Verschiedene m  
gene Versuche und getäuschte Erwartungen führten dahe  
dem gewöhnlichen Gange der menschlichen Ansichten zun  
lichen Mißtrauen, und viele sind gegenwärtig geneigt, d  
ze Sache überhaupt als unbedingt zweckwidrig und sogar  
theilig zu verwerfen. Nachtheilig war dabei noch der U  
dafs die Aufgabe, welche ihren Principien nach zunäch  
unmittelbar in das Gebiet der Physik gehört, diesem ei  
wurde, indem manche Baumeister und selbst gemeine C  
bricanten die an sich so einfache Sache mit unnöthigen Kü  
en überluden, und wenn ihnen zufällig eine oder einige E  
tungen gelungen waren, das Ausserwesentliche für wesentlic  
ten, wobei der Schein unvermeidlich war, als sey das Prob  
gewisse Weise ein mysteriöses, zu dessen Kenntniß m  
durch eigene Erfahrung und auf einem mühsamen Wege  
gen könne, ohne eines sicheren Erfolgs dennoch gewifs zu  
Eben diese Unsicherheit bei einer Sache, welche von der  
Seite so unmäfsig gepriesen, von der andern wegen vie  
und meistens mit grofsen Kosten verbundenen Mißsling  
sehr herabgesetzt wurde, führte in solchen Fällen, wo di  
richtung einer Luftheizung wünschenswerth erschien, zu  
Menge vermeintlicher Verbesserungen bald der Oefen, b  
Heizkammern, der Canäle u. s. w., welche aber bei den  
gel fester Grundprincipien meistens in kostspielige und d  
fect störende Ueberladungen ausarteten. Sollen daher di  
sikalischen Lehrsätze nicht blofs unfruchtbare Speculatione  
sondern mit ihrer ganzen Wichtigkeit in Anwendung  
wovon unter andern namentlich H. DAVY zwei glänzend

in seinen Sicherheits-Lampen und den Protectoren der Abschläge gegen das Rosten aufgestellt hat, so war es eben zweckmäßig als nützlich, daß der Verein zur Beförderung Gewerbefleißes in Preußen das Problem der Luftheizung eine eigene aus Physikern, Chemikern und Bauverständigen zusammengesetzte Commission sowohl theoretisch als auch den Resultaten der gemachten Erfahrungen untersuchen und den abgestatteten Bericht öffentlich bekannt machte<sup>1</sup>. In dem hierin alles Nöthige über den Gegenstand zusammengefaßt, so folge ich demselben im Wesentlichen, mit Berücksichtigung dessen, was Theorie und Erfahrung mir selbst an die Hand gegeben hat, ohne zugleich alle die überflüssigen oder unnützen Vorrichtungen zu erwähnen, womit solche Anlagen unkundigen überladen sind.

17. Nach dem oben aufgestellten Hauptprincipe ist es im Allgemeinen nicht sehr verschieden, ob die Oefen im Zimmer stehen und die durch sie erwärmte, mithin aufsteigende und hinzutretende kältere ersetzte Luft dem zu erwärmenden unmittelbar mittheilen, oder in einen eigenen Heizraum geschlossen die umgebende Luft erwärmen, so daß sie nach den Gesetzen durch eigene Canäle in die Zimmer strömt. Es darf daher für den Zweck der Luftheizung keiner eigenen Oefen, sondern die Construction derselben beruhen auf denselben Bedingungen, als die der Zimmeröfen, und daher auf gleiche Weise eingerichtet seyn, weswegen keine besondere Vorschriften hierfür ganz überflüssig sind. Indess bei der Luftheizung die unangenehme Strahlung von offenen Oefen wegfällt, die Heizkammern und Canäle aber als Wärmebehälter zum Nachhalten der Wärme darbieten, aus den in Nr. 16 angegebenen Gründen die gußeisernen vorzuziehen, weil Eisenblech bei anhaltender Heißeicht verbrennt, und eine Beschädigung der Oefen gerade bei der Luftheizung mit großen Unannehmlichkeiten verbunden ist. Wenn geschmackvolle Formen der Oefen zu sehen ist für die Zwecke unnöthig, und somit scheint mir folgende Construction vorzüglichste, weil sie ein hinreichend rasches und gleiches Verbrennen des Brennmaterials befördert und zur

---

Die mehrerwähnte Schrift von WAGENMANN: Ueber die Heiße erwärmter Luft. Berl. 1827. 48 S. gr. 4. mit 3 Ktf.

Mittheilung der hierdurch erzeugten Wärme an die umgebende Luft die größte Oberfläche darbietet. A ist der Heizkasten seinem am Ende eingemauerten und durch eine eiserne verschlossenen Halse. Wegen eines in diesen Ofen leicht stehenden übermäßigen Luftzuges muß in der Mitte oder in der Thür a noch ein kleines Thürchen oder ein Schieber gebracht werden, um durch eine größere oder kleinere Oeffnung die Menge der einströmenden Luft zu regiren. Die Boden des Heizkastens ruhet mit dem einen Ende in der Mauer des Camin's, mit der andern auf einem Fusse von gebrannter Lehm, etwa 6 Par. Z. von dem gleichfalls mit gebrannter Lehm, oder noch besser mit Fliesen, gepflasterten Boden der Heizkammer abstehend. Im Uebrigen ist die Construction des Ofens aus der Zeichnung klar. Er besteht nämlich aus ähnlichen Kasten b, c, d, e, welche mit ihren Oeffnungen die Nuten des unteren Kastens passen, und indem hierdurch der ganze Ofen bloß horizontale Fugen bekommt, in welchem sich das Eisen durch sein eigenes Gewicht fest eindrückt, steht nicht zu befürchten, daß der Rauch irgendwo durch eine Bedingung, worauf man genau achten muß. Auf dem begreift jeder Sachverständige leicht, daß bei dem ganzen Ofen weder Schrauben noch Bänder erforderlich sind, welche den Preis erhöhen und wegen ungleicher Ausdehnung des ungleichen Eisens dem dichten Schließen mehr nachtheilig als vortheilhaft sind, abgesehen davon, daß sie die Stärke und Haltbarkeit des Ganzen vermindern. Zwischen den einzelnen Kasten bilden die Räume  $\beta$ ,  $\gamma$ ,  $\delta$ ,  $\epsilon$  für die freie Luftcirculation offen,  $\alpha$  und  $\alpha$  aber sind dünne gusseiserne Platten, welche zum Abzug der freien Enden der Kasten dienen; zum Herausnehmen der fortgerissenen Asche aber und zum Reinigen des Ofens dienen an der freistehenden schmaleren Seite solche Oeffnungen angebracht, als bei dem in Nr. 20 beschriebenen Ofen. Der letzte Kasten e hat einen Hals f, welcher rund oder quadratisch seyn, und etwa 6 Z. Durchmesser oder 5 bis 6 Z. Seitenlänge haben kann, durch die Mauer des Camin's geht, und mit einer Kugel g mittelst der Stange und des Ringes h verschließbar sein muß. Ausser den angegebenen Dimensionen, aus denen die übrigen von selbst folgen, ist noch zu bemerken, daß die Höhe des Ofens zu 18 Z., der Hals desselben aber von quadratischem Querschnitte angenommen wird. Ein solcher Ofen



Weise gegossen, wie die gemeinen Oefen, namentlich der Asbacher Hütte bei Kirn am Rhein gegossen werden, an Gewicht nicht unter 600 aber auch nicht über 1000  $\mathcal{L}$  kostet somit zur Stelle nach dortigen Preisen zwischen 40 10 preufs. Thaler. Findet man die Höhe, welche vom Boden gerechnet höchstens 8 Par. F. betragen würde, zu groß, so dieselbe dadurch vermindert werden, daß man die obere Theile des Ofens, mit Ausnahme des Heizkastens, niedermacht, oder die Kasten c und d ganz wegläßt, und e unmittelbar auf b setzt, wobei dann der Rauch zwar nicht so vollständig abgekühlt wird, die Luftheizung aber bei minder günstigen Localen dennoch sehr gut möglich bleibt. Die hier angegebenen Dimensionen können nach Umständen höchstens ummindert werden, eine Vergrößerung derselben ist aber aus nicht rathsam, weil sie den angegebenen Forderungen an einen guten Ofen nicht zusagen würde; verlangt aber mehr als ein solcher Ofen zu leisten vermag, wie in den Fällen leicht der Fall seyn kann, so besteht ein einig Mittel darin, daß man zwei oder mehrere Oefen in die Kammer stellt, bis man über den geforderten Effect erreicht ist, und ich wundere mich in der That, daß ich nie dieses so einfachen und in mancher Beziehung so dienlichen Mittels noch nirgend gefunden habe. Sind die Dimensionen des Ofens, namentlich die Höhe des Heizkastens, überhaupt kleiner, so muß die Flamme an der hinteren Wand des Ofens, wie bei gewöhnlichen Circuliröfen, aufsteigen, und der Ofen erhält durch entgegengesetzte Circulation des Kasten weniger, wie aus dem Anblicke der Zeichnung leicht folgt.

Uebrigens wird die erforderliche Größe des einen oder der mehreren anzuwendenden Oefen leicht nach den in Nr. 22, 23 angegebenen Regeln gefunden, mit Rücksicht auf einige zu erwähnende Eigenthümlichkeiten der Luftheizung. Ueber weitigen vielfachen Vorschläge von einer Verbindung der Oefen mit Circuliröfen, Trommeln, Röhren, welche lothrecht oder auch zweckwidriger horizontal durch den Ofen gehend, die Circulation der Luft befördern sollen, von einem Röhrensystem, welches mantelartig den Ofen, wie den von STAUTT, umgeben ist, um die Luft zur Berührung mit der Oberfläche des Metalls zu zwingen, übergehe ich mit Stillschweigen, weil sie

wie in WHISTON's geologischer Theorie geschieht, gleich voraussetzen, daß das Naturgesetz vom Aufsteigen der leichten Lufttheilchen in den schwereren bei den Luftheizungen aufgehoben seyn könne, und in so fern wesentlich nachtheiliger sind, als sie theils die Bedingungen des schnellen Verbrenns der Brennmaterialien hindern, theils das oft so nöthige Hinkommen zum Ofen unmöglich machen, und endlich die beabsichtigte freie Circulation der Luft mehr hindern als befördern. Wer sich von den außerordentlichen Wallungen der Luft, welche in einem Heizraume den Ofen umspielt, durch den Augenschein überzeugen will, der darf nur etwas Magnesia<sup>1</sup> aus einem Glase durch Flor gegen den Ofen pudern, um aus der Bewegung der fortgerissenen Theilchen die Luftströmungen zu kennen.

28. Die *Heizkammern*, worin die Oefen stehen, so nicht selbst geheizt werden, vielmehr ist die Wärme, welche sie aufnehmen, und nach Außen zerstreuen, ein von der Heizung unzertrennlicher Verlust, sondern sie sind bloß bestimmt; die zu erwärmende Luft einzuschließen, bis durch die Wärmecanäle entweicht, und die kalte von Außen ihre Stelle tritt. Hieraus folgt von selbst, daß das Material selbst ein schlechter Wärmeleiter seyn muß, und so werden am besten von gebrannten Steinen gefertigt, inwendig und wendig mit Kalk beworfen und verputzt. Man hat ganz zweckmäßig vorgeschlagen, sie in der Art doppelt zu machen, beide Wandungen durch eine Luftschicht von etwa 6 Z. L. getrennt würden, weil die trockne Luft ein schlechter Wärmeleiter ist; noch besser würde man diesen Zweck erreichen wenn man eine innere Heizkammer von verzinnem Eisenblech in einem Abstände von etwa 6 Z. mit einer gemeinen Heizkammer aus gebrannten Steinen umgäbe, eine minder kostbare Einrichtung, als so manche unnöthige Künsteleien an den Oefen und wobei die Dicke der äußeren Heizkammer nicht über 12 Z. betragen würde. Ist die Heizkammer einfach, so wird die Dicke durch den Gebrauch der ganzen Heizung bedingt. Und diese nämlich für Kirchen, Theater, Concertsäle u. s. w.

---

<sup>1</sup> Andere Substanzen, welche mit der Oberfläche der Oefen in Berührung gebracht, verbrennen, sind zu diesem Versuche brauchbar.

stimmt ist, so daß sie nur an einzelnen Tagen gebraucht wird und in den Zwischenzeiten völlig wieder erkaltet, so reicht eine Dicke von 12 Z. hin, weil diese in den wenigen Stunden der Heizung nicht völlig durchwärmt wird, vielweniger also eine bedeutende Menge Wärme nach Außen abzugeben im Stande ist. Soll sie dagegen dazu dienen, um ein oder mehrere Zimmer stets warm zu erhalten, so ist eine Dicke von 18 Z. erforderlich und von 2 F. noch vortheilhafter, auch würde für diesen Fall, vorzüglich in kälteren Gegenden, eine doppelte, oder die oben angegebene innere Umgebung der Heizkammer aus Weisbleich durch Verminderung des Holzaufwandes die größesten Kosten bald wieder ersetzen. Der Natur der Sache nach erfordert die Heizkammer oben eine solche Wölbung oder Verengerung, daß die erhitzte Luft aus ihr leicht und ungehindert in den oder in die Wärmecanäle strömen kann, und nachtheilig ist es auf allen Fall, wenn die Oeffnungen der letzteren niedriger liegen, als die oberste Höhe der Heizkammer, weil dann ganz oben eine Stagnation der heißesten Luftschichten und ein steter Verlust an Wärme durch die Decke eintritt:

Die Bestimmung des Abstandes der inneren Wandung der Heizkammer vom Ofen hängt von verschiedenen, zum Theil einander entgegengesetzten Bedingungen ab. Gerade die anscheinend wesentlichste, nämlich die hinlängliche Erwärmung der erforderlichen Luftmenge innerhalb derselben, kommt bis zu einer gewissen Grenze gar nicht in Betrachtung. Es wird nämlich in der Folge gezeigt werden, daß die Geschwindigkeit der in den Wärmecanälen aufsteigenden Luft ihrer Temperatur direct proportional ist. Befindet sich daher wenig Luft in der engeren Heizkammer, so wird sie stärker erwärmt werden, daher auch wegen schnellerer Strömung in kürzerer Zeit wechseln und somit kürzere Zeit mit dem Ofen in Berührung bleiben, bis beide einander entgegengesetzte Bedingungen in ein gewisses Gleichgewicht kommen. Hieraus folgt aber unmittelbar, daß man bei der Luftheizung auf gleiche Weise als bei der Ofenheizung hauptsächlich nur dahin zu sehen habe, daß jederzeit eine hinlängliche Menge Luft bis auf die erforderliche Temperatur erwärmt werde. Auf der andern Seite wird die Wärmestrahlung des Ofens die innere Wandung der Heizkammer um so viel weniger treffen, folglich diese um so weniger Wärme nach Außen leiten, je größer der Abstand derselben ist, ja es ließe sich

ein Abstand denken, in welchem sie dem Ofen gar keine me entzöge, wenn man annehmen könnte, daß die der zunächst umgebende, und durch ihn erwärmte Luft forrend in die Höhe stiege und durch andere, von unten dur den Canal herbeigeführte wieder ersetzt würde, ohne di ferntere umgebende mit in diese Bewegung zu ziehen. dieses Letztere aber in der Ausführung unmöglich ist, se den die auf allen Fall erwärmten Wände der Heizkammer ihrer Oberfläche proportionale Menge Wärme annehmen durchlassen, und in dieser Hinsicht also nicht von zu v Umfange seyn müssen. Indem zu diesen Rücksichten als eine neue, nämlich Vermeidung einer unnöthigen Verschöndung von Raum der Heizkammern, und von der andern das Bedürfnis hinzukommt, den eingeschlossenen Ofen z tersuchen und zu reinigen, so wird ein Zwischenraum v an zwei Seiten und von 18 Z. an den beiden andern zw dem Ofen und der inneren Wandung der Heizkammer de verschiedenen Forderungen am besten angemessen seyn, ohr einige Zolle mehr oder weniger einen bedeutenden Unter herbeiführen. Aus der letztgenannten Ursache, nämlich man zu Zeiten am Ofen nachsehen und denselben reinigen ist es erforderlich, daß man von Außen in die Heiz kommen könne. Hierzu bedarf es indeß eines bloßen I welches etwa 2 bis 3 F. über dem Boden und 18 Z. bis stens 2 F. im Durchmesser haltend, quadratisch oder rund Wand der Heizkammer angebracht, und inwendig mit Thüre von Eisenblech, auswendig aber von Holz, versen wird.

Man hat in einigen Fällen<sup>1</sup> in den Heizkammern g oder kleinere Wärmemagazine, aus locker aufgeschichtet durch eiserne Bänder zusammengehaltenen Granitsteinen legt, an deren Statt man jede beliebige andere Steine, Basalte, Porphyre u. s. w. nehmen könnte, und die Erf soll für die Güte dieser Einrichtung zeugen. Wenn m Kosten und den größeren erforderlichen Raum nicht in Ar bringt, so läßt sich schwerlich ein positiver Nachtheil ein

---

<sup>1</sup> Namentlich bei der durch den Baudirector u. Regierung TRIBST im Locale des Kön. Kriegsministeriums in Berlin ang Luftheizung. S. WACHSMANN a. a. O. S. 42.

Apparates nachweisen, allein schon aus diesen Gründen noch aus andern würde ich im Ganzen dagegen entscheiden. Beim Anfange der Heizung nämlich muß die Wärmeproduktion am stärksten seyn, weil dann nicht bloß die unausgestattete Ableitung der Wärme durch die Umgebungs- und Zimmer ersetzt werden soll, sondern zugleich die im Raume enthaltene Luft, die Wände und Decken und obendrein die Heizkammer selbst eine Erhöhung der Temperatur erfordern. In der nämlichen Zeit nehmen dann auch jene Magazine einen großen Theil der erzeugten Wärme auf, um sie später abzugeben, wenn bloß der anhaltende Wärmeverlust der Räume einen Ersatz fordert. Man bedarf daher zur gleichzeitigen Erwärmung jener Magazine einer ungleich größeren Wärmeerzeugung, als ohne diese nöthig seyn würde, und erreicht nichts weiter, als daß die Heizung dann eine desto längere Zeit aufhören könne. Außerdem sind die Wände der Räume selbst sehr bedeutende Wärmemagazine, welche die Abhaltung der Wärme mindestens eben so gut zu bewirken vermögen, als gewöhnliche thönerne Öfen. Diesemnach würde die Anwendung künstlicher Magazine bloß in denjenigen Fällen geeignet seyn, wenn Gründe vorhanden sind, die Heizung der Öfen zu bestimmten Stunden lang zu unterbrechen, z. B. bei Krankenzimmern oder Schlafzimmern, wenn man diese auch während der Nacht möglichst gleichmäßig warm zu erhalten wünscht, und wenn das Heizen fortzusetzen, wäre es auch nur um das Verhindern zu vermeiden, welches vermöge der Fortpflanzung der Wärme durch die Wärme-Canäle leicht gehört werden könnte<sup>1</sup>.  
 Ueber den Ort, wo die Heizkammern anzulegen sind,

---

Prof. WALCHER in Carlsruhe und ich waren vor 2 Jahren genöthigt, unter nachtheiligen Bedingungen eine Luftheizung zu entwerfen, welche sofort durch mich ausgeführt wurde. Sie ist ohne alle Künste so einfach, als ich die Vorrichtung im Allgemeinen hier beschreiben kann. Ein einziger Ofen der Localität wegen nur mit einer einzigen Feuerung, und daher minder vortheilhaft construirt, als der oben beschriebene, heizt 7 Zimmer, sämmtlich so schwer heizbar, als die unter den nachtheiligsten Bedingungen seyn kann, deren Gesamthalt 19491 Par. Cub. F. beträgt. Bei einer äußeren Temperatur von  $-15^{\circ}$  bis  $-21^{\circ}$  R. war die in den Zimmern  $+12^{\circ}$  R. gehalten. Der Ofen bei so nachtheiligen Bedingungen mitunter Tag und Nacht geheizt werden mußte, und daher viel Holz kostete, ist gewiß nicht verwunderlich, und ließe sich im Voraus berechnen.

kann kein Zweifel obwalten. Es wird nämlich in der Folge gezeigt werden, daß die Geschwindigkeit der Luftströmung Quadratwurzeln aus der Höhe der Leitungs - Canäle für warme Luft direct proportional ist. Wird in der hierüber nächst anzugebenden Formel die Höhe  $h = 0$  gesetzt, so die Geschwindigkeit der Luftströmung gleichfalls  $= 0$ . Es folgt schon von selbst, daß die Heizkammer mit den zu wärmenden Zimmern nicht in derselben horizontalen Ebene liegen darf, und obgleich bei der für den sogenannten Luftwechsel eingerichteten Luftheizung die gemeinschaftliche Wirkung Canales, wodurch die zwar kalte, aber allezeit dennoch erwärmte Luft aus den Zimmern in die Höhe geleitet wird, desjenigen, welcher ihnen die erhitzte Luft zuführt, die Geschwindigkeit der Strömung bedingt, so läßt sich dennoch beweisen, daß unter geeigneten Umständen auf gleiche Weise der verlangten entgegengesetzte Strömung eintreten könnte dieses nicht selten bei den Schornsteinen der Fall ist. Anzunehmen nämlich, es würde eine an sich keineswegs geringe Strömung von 3 F. in 1 Sec. erzeugt, zugleich aber drängt das Zimmer durch die individuelle Richtung des Windes ein Umfang gleich starker Luftstrom von 4 F. Geschwindigkeit derselben Zeit (eine nicht übertriebene GröÙe, da man den kaum merklichen Wind 10 F. rechnet), so würde sich die erhitzte Luft offenbar mit 1 F. Geschwindigkeit rückwärts bewegen. Hierin liegt der einfache Grund der manchen so seltsam vorkommenden Erscheinung, daß von zwei Zimmern, welche durch den nämlichen Heiz - Canal aus zwei Oeffnungen desselben erwärmt werden sollen, nur das eine warme Luft hält, während in dem andern die kalte Luft in die Oeffnung einströmt. Die Heizkammern gehören also auf allen Fall, das Niveau der zu heizenden Zimmer, und der eigentlich für geeignete Ort ist ein Souterrain, wenn gleich ihre eigene sowohl bei der Einrichtung für den Luftwechsel als auch für Circulation auf allen Fall bei gehöriger und nicht absichtlich dersinniger Construction mindestens einige Strömung herbringen muß.

30. Der Eintritt der kalten Luft in die Heizkammer auf eine gedoppelte Weise stattfinden, indem dieselbe entweder aus dem Freien zuströmt, oder aus den Zimmern wieder in die Heizkammer zurückgeleitet wird. Im ersteren Falle hat die

gar keine Schwierigkeit. Es bedarf nämlich nur einer Oeffnung unten am Boden in der Heizkammer, deren Querschnitt der Summe der Querschnitte aller Ableitungs-Canäle für die warme Luft gleich ist, und zu welcher die äußere Luft unmittelbar aus dem freien Raume oder aus einem sonst irgendwo mit reiner Luft erfüllten Orte freien Zutritt hat. Fürchtet man die Verunreinigung derselben, so kann man einen Canal durch eine Oeffnung aus ins Freie führen, welcher aber etwas höher als jene Oeffnung seyn muß, wenn er lang und hauptsächlich, wenn er gekrümmt ist, und daß derselbe gegen Verunreinigung geschützt werde, versteht sich wohl von selbst. Alle Künsteleien, namentlich Canäle mit Thürmen und Windfängen, als Luftfänge, sind überflüssig, mitunter nachtheilig. Die kältere Luft aus den Zimmern wieder in die Heizkammer zurückgeführt werden, so legt man hierfür einen Canal unmittelbar über dem Fußboden oder in demselben an, welcher durch den Boden der Heizkammer herabgeht, und daselbst eine Oeffnung in die Weite desselben muß der des Wärmecanals gleich sein. Welche von diesen beiden Arten, deren erste man den *Aspiration*, die zweite dagegen die *Circulation* nennt, zu wählen sey, dieses wird durch die Bestimmung der zu heizenden Kammer entschieden. Sind diese Trockenstuben, wozu die Heizung mit ganz überwiegendem Vortheile geeignet ist, so versteht sich von selbst, daß die mit Dämpfen überfüllte Luft nach Außen geleitet, der Heizkammer dagegen stets zurückgeführt werde. Eben dieses ist der Fall, wenn Krankenzimmer oder Fabriksäle auf diese Weise geheizt werden, in denen die verarbeiteten Materialien oder die große Zahl der verweilenden Menschen eine stete Ventilation nothwendig machen. Bei Ballsälen, Tanz-, Concert-, Klubbsälen u. s. w., kann die Ausdünstung so vieler Menschen überfüllte Luft nicht dem heißen Ofen wieder zugeführt werden; weil aber diese Räume in der Regel früher erwärmt werden müssen, als die Menschen angefüllt sind, so ist es rathsam, beide Einrichtungen zu vereinigen, und anfangs die kalte Luft der Zimmer in die Heizkammer zurückzuführen, nach der Anfüllung mit Menschen aber den hierfür bestimmten Canal zu öffnen, und denjenigen zu öffnen, welcher die Luft aus dem Zimmer abzuführen bestimmt ist. Eine zweckmäßige eingeordnete Luftheizung wird zwar nicht leicht ohne den erwarteten

Effect seyn; soll aber die Sicherheit des letzteren in Beziehung auf die vorliegende Frage bestimmt werden, so ist es allerdings denkbar, daß auf gleiche Weise, als bei manchen Schornsteinen, in dem Ableitungscanale der Luft aus dem Zimmer auf die Gänge der Gebäude oder auf den Speicher, oder endlich auch ins Freie ein so starker herabgehender Luftstrom entsteht, als nöthig wäre, um die kalte Luft mit gleicher Geschwindigkeit in das Zimmer herabzudrücken, als womit sie im Warmecanal aufsteigt, und dadurch die Wirkung des letzteren aufzuheben oder sogar umzukehren, in welchem Falle dann die Einrichtung der Circulation sicherer seyn würde. Weil aber die Luft in den Ableitungscanalen auf allen Fall wärmer als die äußere ist, daher nach physikalischen Gesetzen schon an sich eine gewisse Steigkraft erhält und diese noch obendrein durch diejenige vermehrt wird, welche der Warmecanal erzeugt, so ist für eine beträchtliche Höhe beider der angegebene Fall fast unmöglich, mindestens aber höchst unwahrscheinlich. Wenn auf der andern Seite der Ableitungscanal für die kalte Luft in die Heizkammer zurückgeführt ist, der Boden der letzteren sehr warm wird, die Höhen beider Canäle, des für die warme Luft und des für die kalte bestimmten, einander gleich sind, so läßt sich denken, daß bei anfangender Heizung in beiden etwas kalte Luft niedersinkt und wenig warme aufsteigt, allmählig aber beide in ein Gleichgewicht kommen, vermöge dessen aus der verschlossenen Heizkammer keine Luft aufsteigen kann, weil sonst ein Vacuum in ihr entstehen müßte. Aber auch diese Möglichkeit beruhet auf einer so großen Menge von Zufälligkeiten, daß sie mindestens höchst unwahrscheinlich wird; indess scheint es so viel gewiß, daß eine schnellere Strömung dann entsteht, wenn die kalte Luft durch eigene Abzugscanäle aus den Zimmern in höhere Räume oder ins Freie geleitet wird, als wenn man sie in die Heizkammer zurückführt, wobei in beiden Fällen die Abzugs-Canäle vom Fußboden ausgehen müssen<sup>1</sup>.

---

1 Mir ist von einem glaubhaften Augenzeugen erzählt, daß bei einer Luftheizung, bei welcher die kalte Luft wieder in die Heizkammer zurückgeführt wurde, den erwarteten Effect nicht hervorbrachte, man einen Abzugs-Canal der kalten Luft ins Freie aulegte, worin die verlangte Wärme erhalten wurde. Indess ist mir weder die Thatsache, noch die individuelle Construction so genau bekannt, daß ein Urtheil darauf gründen könnte.



aus einer Rücksicht ist indeß, die übrigen bereits angegebenen Bedingungen gleich gesetzt, diejenige Einrichtung vorzuziehen, nach welcher die kalte Luft aus den Zimmern in die Kammer zurückgeführt wird, und zwar aus der ökonomischen. Es leuchtet nämlich schon an sich ein, daß nicht bloß sondern eine allmählig zunehmend stärker erwärmte Luft die Abzugs-Canäle aus den Zimmern geleitet wird, wenn im Fußboden derselben eine verhältnißmäßig kalte Schicht liegen seyn mag, und daß somit diejenige Wärme ganz wird, welche dieser Schicht bereits mitgetheilt ist, es ist, daß man diese etwas erwärmte Luft für höher liegende Räume, als Gänge, Kammern u. s. w. benutzen wollte. hat WAGENMANN<sup>1</sup> durch eine genaue Berechnung selbst ein Verhältniß aufgestellt, in welchem die Heizung mit Abzugs- ins Freie einen größeren Aufwand an Brennmaterial erfordert als mit solchen, welche die kalte Luft der Zimmer wieder in die Heizkammer zurückführen. Ist nämlich die erforderliche Menge erwärmter Luft = a die demnach in der nämlichen dem Wärmecanale zuströmende = x; der Unterschied zwischen der Zimmertemperatur = t, die Wärme der abfließenden Luft = t'; die der abfließenden = t'', so ist

$$x t' = a t + x t''; \text{ also } x = \frac{a t}{t' - t''}$$

die erforderliche Menge Luft, welche in der gegebenen Temperatur erwärmt werden muß, damit das Zimmer seine Temperatur beibehalte

$$\frac{t'}{t} x = \frac{t'}{t' - t''} a$$

a wird. Diesemnach verhält sich die erforderliche Menge erwärmenden Luft bei der Circulation zu der beim Luftwechsel wie a :  $\frac{t'}{t' - t''} a$  oder wie  $1 : \frac{t'}{t' - t''} = 1 : 1 + \frac{t''}{t' - t''}$ , das letzte Glied den allezeit stattfindenden Mehrbedarf der Heizung beim Luftwechsel ausdrückt. Hieraus folgt, daß der Luftwechsel allezeit einen Wärmeverlust herbeiführt, so viel größer ist, je höher die Temperatur der abgeführten Luft steigt und je geringer der Unterschied der Temperatur dieser und der zugeführten wird. Wäre nämlich  $t' = t''$

oder die Temperatur der abgeleiteten Luft derjenigen der führten gleich, so würde  $\frac{t''}{t-t''} = \infty$  seyn, d. h. es würde zugeführte Wärme auch wieder abgeleitet, und könnte eine unendliche Wärmeproduction keine Erhöhung der Temperatur erzeugt werden <sup>1</sup>. Wird dagegen  $t'' = \frac{1}{2}t'$ , so ist  $\frac{t''}{t-t''} = 1$  und es verhält sich der Holzaufwand bei der Circulation dem beim Luftwechsel wie 1 : 2. Es liegt in der Natur der Sache, daß die Luft aus dem Wärmecanale so viel wärmer seyn müsse, je größer der Unterschied der mittleren Temperatur des Zimmers und der äußeren Luft ist, und so kann es leicht als Regel angenommen werden, daß die Temperatur des Zimmers das arithmetische Mittel zwischen der äußeren und der zuströmenden warmen sey, in welchem Falle  $t = \frac{t'}{2}$ , und

$$\text{Verhältniß des Brennmaterials} = 1 : \frac{2t}{2t-t''} = 1 : 1 + \frac{t''}{t-t''}$$

ist. Der im letzten Gliede ausgedrückte Mehrbedarf kann = 1 werden, weil  $t''$  allezeit kleiner ist als  $t$ , und somit in der Wirklichkeit der Verbrauch des Brennmaterials beim Luftwechsel nie das Doppelte von demjenigen betragen, welche Circulation erfordert. Um endlich ein Beispiel in Zahlen anzunehmen, sey die äußere Temperatur = 10° C.; die der unmittelbaren Luftschichten des Zimmers = 14° C. die mittlere des Zimmers = 18° C. und der zuströmenden Luft = 40° C., so ist  $t = 28^\circ \text{C.}$ ;  $t' = 40^\circ \text{C.}$ ;  $t'' = 14^\circ \text{C.}$ , mithin  $\frac{t''}{t-t''} = \frac{14}{28-14} = \frac{14}{14} = 1$  und das Verhältniß der Holzconsumtion zwischen beiden Einrichtungen = 13 : 20 wobei also der Luftwechsel etwa die Hälfte oder  $\frac{7}{13}$  mehr Brennmaterial erfordern würde, als bei der Circulation.

### 31. Die Canäle, welche die warme Luft aus der Heizung ableiten.

1 Diesem anscheinend paradoxen Satze steht ein anderer paradoxerer zur Seite. Wäre nämlich  $t'' > t'$ , so würde  $\frac{t''}{t-t''}$  negativ, und der Luftwechsel weniger Brennmaterial erfordern, als die Circulation. In diesem Falle aber müßte derselbe eine eigentliche Wärmequelle in sich selbst haben, und das Resultat der Rechnung wäre allerdings gerechtfertigt.

in die Zimmer führen, und wegen schnellerer Strömungs etwas enger gemacht werden als die Ableitungs-Canäle für die kalte, bieten im Ganzen nur geringe Schwierigkeiten dar, erfordern jedoch eine der richtigen Theorie angemessene Construction. Wird in massiven Häusern die Luftheizung gleich mit der Erbauung eingerichtet, so ist das Einfachste, in dem Innern der Seitenwände sogleich hinaufzuführen, vorausgesetzt, daß sie mit den Thüröffnungen nicht in Collision kommen. Die Tragbalken, deren Nähe WAGENMANN wegen Gefährdung fürchtet, kommen weniger in Betrachtung, weil sie ihnen leicht ausweichen kann, und ein Entzünden derselben durch die Luft (wenn kein stark aufloderndes Feuer in der Kammer selbst ausbricht) unmöglich ist. Hierzu wäre nämlich eine Hitze von mehr als  $250^{\circ}$  C. erforderlich, welche in dem Canale entstehen kann, da die Geschwindigkeit der Luftbewegung ihrer Temperatur direct proportional ist, und die Luft zu schnell wechseln würde, als daß sie diese Hitze annehmen könnte. In dem angenommenen Falle also werden die Canäle sogleich bei der Aufführung der Mauern hergestellt, und sogleich glatt mit Mörtel oder noch besser mit Gyps verputzt, die Bewegung der Luft in Canälen so viel leichter von statten geht, je glattere Flächen diese haben. Wird eine Luftheizung in einem schon fertigen oder einem nicht massiven Hause eingerichtet, so liegt es in der Natur der Sache, daß der Anfang des Leitungs-Canals von der Heizkammer aus, und dann als Fortsetzung desselben aus gebrannten Steinen gemacht sey, die Fortsetzung desselben kann aber dann aus thönernen Röhren, aus blechenen (insbesondere von dem wenig Wärme strahlenden Weißblech) und selbst aus hölzernen bestehen, welche letztere aber einen Ueberzug von Leinen, darüber Papier, auch wohl einen Verputz und einen Anstrich erhalten müssen, um fortdauernd luftdicht zu seyn; vorzugsweise würde ich die letzteren indeß nicht empfehlen. Um durch die Canäle nicht zu viele Wärme zu verlieren, rath WAGENMANN zunächst mit einer Luftschicht und dann mit einer Mauer zu umgeben, ein nicht verwerflicher Vorschlag, wenn die Localität erlaubt und die Zimmer dadurch nicht entstellt werden.

Die Weite der Canäle kann theoretisch sehr scharf bestimmt werden, wenn man berücksichtigt, daß die Luft in ihnen mit der gewissen geforderten Geschwindigkeit aufsteigen soll. Nach

statischen Gesetzen fällt eine Säule irgend einer Flüssigkeit den Quadratwurzeln aus ihrer Höhe proportional, und daher als Zeiteinheit eine Sexagesimalsecunde angenommen, lothrechte Fallraum in derselben  $g$ , die Höhe der herabfallenden Säule aber  $h$  genannt wird, so ist die Fallgeschwindigkeit in Paris. Fuß in einer Secunde<sup>1</sup>

$$c = \sqrt{4gh} \dots (1)$$

Die Luftsäule fällt oder steigt aber nicht mit ihrem ganzen Gewichte, sondern bloß mit ihrem relativen, und die geg. Formel muß daher mit dem hieraus erhaltenen Factor multiplicirt werden. Heißt daher in Graden des hunderttheiligen Thermometers die Temperatur der Luft, in welcher die geg. Luftsäule herabfallen soll  $= t$ , ihre eigene Temperatur der Unterschied  $t - t' = t''$ , so ist diesemnach ihre Fallgeschwindigkeit in einer Secunde  $= t'' \sqrt{4gh}$ . Ist dann  $t'$  kleiner als  $t$ , mithin die betrachtete Luftsäule schwerer, so wird die Geschwindigkeit ihres Falles unmittelbar gegeben. Ist umgekehrt  $t'$  größer als  $t$ , oder ist die gegebene Luftsäule die leichtere, so wird das Resultat der Formel gleich groß, aber negativ, d. h. die wärmere Luftsäule wird mit der nämlichen Geschwindigkeit aufsteigen, mit welcher die kältere herabfällt. Das größere oder geringere Gewicht der Luftsäule (ihr relatives Gewicht, womit sie herabsinkt oder aufsteigt) wird aber durch die Temperatur unmittelbar gegeben, sondern durch die Zusammenziehung oder Ausdehnung, welche sie durch die Temperatur erleidet, und da diese GröÙe eine durch Erfahrung genau bestimmte ist, so ergiebt dieses von selbst den erforderlichen Factor  $= 0,00375$  für  $1^\circ \text{C}$ . und es ist also

$$c = 0,00375 t'' \sqrt{4gh} \dots (2)$$

So wie aber endlich ein aufsteigender Wasserstrahl, z. B. einer Fontaine, nicht die volle Höhe erreicht, welche er nach den Gesetzen nach erreichen müßte, weil bei seiner Bewegung vielfacher Widerstand zu überwinden ist, so wird auch die Luftsäule nicht die ganze aus der Formel folgende Geschwindigkeit erhalten, weil sie hieran durch die Trägheit der Masse, den Gegendruck der aus der Stelle zu treibenden Luft, die Adhäsion an den Wänden der Canäle u. s. w. gehindert

<sup>1</sup> Diese allgemein bekannte Formel bedarf keines Vergleichs. Fall. Th. IV. S. 6.

SCHMIDT<sup>2</sup> hat durch sinnreiche Versuche denjenigen Factor gefunden, welcher aus diesen Hindernissen der Bewegung hervorgeht, indem er die Geschwindigkeit der in einer Röhre aufsteigenden erhitzten Luft mittelst der Zahl Umdrehungen eines kleinen Flugrädchens in einer gemessenen Zeit bestimmte, und ihn  $= 0,43$  fand. Dieser ist zwar geringer, als man gefunden haben, allein bei der Genauigkeit der Methode und der Uebereinstimmung ihrer gesammten Resultate mit denselben nicht um mehr als 0,07 zu erhöhen, so daß runder Zahl 1,5 herauskommt. Hiernach ist also

$$c = 0,5 \times 0,00375 \text{ t}'' \sqrt[4]{g h} \dots (3)$$

Wenn  $g$  zu 15 Par. F. angenommen wird, für 1 Secunde:  $0,014523 \text{ t}'' \sqrt[4]{h}$  für 1 Minute:  $c = 0,87142 \text{ t}'' \sqrt[4]{h}$ . Es läßt sich also die Geschwindigkeit der Luftströmung in den Canälen directe wie die Differenz der Temperaturen in Quadratwurzeln aus den Höhen. Hat man hiernach die Geschwindigkeit der Strömung gefunden, so darf man diese nur mit dem Querschnitt des Canales multipliciren, um die Quantität in einer gegebenen Zeit in das Zimmer strömenden Luft zu erhalten. In der Regel ist der Cubik-Inhalt der erforderlichen Quantität Luft bekannt, und man kann annehmen, daß die Höhe des Canales und die Temperatur der Luft in demselben bekannt sey, und dann läßt sich die Größe des Querschnitts des Canales finden. Heißt die Fläche in Quadratfuß  $= q$ ; die Quantität der in 1 Minute strömenden Luftmenge  $= m$ , so ist

$$q = \frac{m}{0,87142 \text{ t}'' \sqrt[4]{h}} \dots (4)$$

Es ergibt sich, daß der Querschnitt des Canales so viel seyn muß, je geringer seine Höhe und die Wärme der strömenden Luft ist.

Beziehung auf eine für die Praxis geeignete genäherte Formel der Dimension des Canales für die warme Luft kommt folgendes in Betrachtung. Sobald der Ofen die geeignete Construction und die erforderliche Größe hat, um die nöthige Quantität Wärme zu erzeugen, und es übrigens nicht gehindert ist, daß die Temperatur der Luft im Wärmer unter einer gewissen Größe bleibe, so kommt die Weite

des letzteren weniger in Betrachtung, weil die Geschwindigkeit der Strömung der Temperatur direct proportional ist, die nem engeren Canale strömende geringere Luftmenge ab soviel längere Zeit in der Heizkammer verweilt, dadurch mehr Wärme annimmt und somit eine schnellere Strömung hält. Die Hauptsache bei der Luftheizung, wie bei der Heizung, bleibt daher immer die Erzeugung der erforderlichen Quantität Wärme in der Heizkammer, und deswegen ist die Größe der Oefen so angenommen, daß sie hierzu vollkommen ausreicht. Ferner aber macht es einen großen Unterschied, ob die Luftheizung für die Circulation oder den Wechsel eingerichtet ist. Im ersteren Falle nämlich ist die erhitzte Luft als eine wärmere Luftsäule anzusehen, welche der minder warmen des Zimmers aufsteigt, wonach also die Differenz beider Temperaturen gleich ist. Sollte die Geschwindigkeit der Bewegung dann genau bestimmt werden, so ist es erforderlich auch den Einfluß zu berechnen, welcher das Herabsinken der kälteren Luft in die Heizkammer erzeugt. Aber die herabsinkende Luftsäule auf allen Fall nicht für sich einer gleich geschwindigen Bewegung, als die aufsteigende, citirt wird, dennoch aber nothwendig mit gleicher Geschwindigkeit herabsinken muß, weil sonst ein Vacuum in der Heizkammer und eine Ueberfüllung in den Zimmern entstehen würde, so folgt, aus diesem Gesichtspunkte die Sache betrachtet, aus vielmehr eine Verzögerung der Geschwindigkeit, wenn die Luft in dem Wärme canale aufsteigt. Inzwischen war gleiches Herabsinken auch bei denjenigen Versuchen beobachtet, wodurch G. G. SCHMIDT den oben aufgenommenen Coefficienten gefunden hat, und es läßt sich sonach erklären, warum derselbe geringer als 0,5 gefunden wurde, indem die aufsteigende Luftsäule durch ihre Steigkraft ihr gleiches zum Herabsinken vermögen mußte. Bei der Luftheizung durch Circulation sinkt die kalte Luftsäule mindestens mit einiger eigenthümlichen Kraft herab, und man daher den oben angenommenen Coefficienten = 0,5 behält, so wird auf allen Fall die berechnete Geschwindigkeit nicht zu groß gefunden werden, welches für die Praxis das sicherste ist. Ganz anders verhält sich die Sache gegen im Falle des Luftwechsels. Hierbei ist, mit Rücksicht auf die Unterbrechung durch das Zimmer, die erwärmte Luft

Luft-Canäle und die etwas kältere, welche im Abzugs- aufsteigt, als eine einzige zu betrachten, welche bis zur en Temperatur beider erwärmt, wie durch eine commune Röhre mit der kälteren äusseren Luft verbunden, in aufzusteigen sollicitirt wird. Eine genaue Bestimmung also erfordern, nicht blofs die Geschwindigkeit der Bewegung zu berechnen, welche die Luftsäule im Wärmecanale die Differenz ihrer Wärme und die der äusseren Luft, dessen durch die Höhe des Canals erhält, sondern hierzu denjenige zu addiren, welche die Höhe des Abzugs-Canals Temperaturunterschied der in ihm eingeschlossenen und erzeugen erzeugt. Auf allen Fall folgt hieraus, dafs man der des Luftwechsels ungleich schneller eine höhere Temperatur einem Zimmer hervorbringen könne, als durch die Circulation, aber mit gröfserem Aufwande von Brennmaterial. Es ist hierbei indess zwei Bedingungen in Betrachtung, welche die genaue Berechnung ungemein erschweren. Zuerst bemerken nämlich die Elemente der Berechnung überhaupt auf der Voraussetzung, dafs die äufsere Luft im Zustande der Ruhe sey, bei der überwiegenden Menge der äufsern Luft die durch die Bewegung zur Heizkammer weggenommene nicht in Betrachtung kommen kann. Allein die äufsere Luft ist nie völlig ruhig und ihre Bewegung kann daher, selbst bei lothrechten Canälen die Geschwindigkeit der Luftströmung in denselben vermehren oder vermindern. Indess ist es der Natur nach unmöglich, diese Gröfse im Allgemeinen mit in Rechnung aufzunehmen, da selbst in einem gegebenen Falle kaum denkbar ist, auf welche Weise alle Bedingungen genau bestimmbar seyn sollten. Zweitens ist während der Heizung die Luft im Zimmer kalt, und die Temperatur des Abzugs-Canals also nicht blofs  $= 0$ , sondern so negativ, weil die Trägheit der in demselben befindlichen Luft durch den Andrang der im Wärmecanale aufsteigenden erwunden werden mufs. Da das kalte Zimmer als leer angesehen und die Luft in ihm als ruhig anzunehmen ist, so wird die warme Luft emporsteigen, die Decke nebst den Wänden von oben herab erwärmen, allmählig sich den unteren mittheilen, wonach dann die Wirkung des Abzugs aus dem Negativen durch 0 ins Positive übergehen mufs. Hierdurch die Geschwindigkeit der Strömung wächst,

nimmt zugleich die Zeitdauer ab, während welcher die Luft der Heizkammer mit den Wänden des Ofens in Berührung ist, sie wird daher weniger erwärmt werden und an Steigkraft verlieren müssen, bis beide entgegengesetzte Bedingungen mit einander ins Gleichgewicht kommen. Sobald dieser Zustand getreten ist, also von dem Augenblicke an, da das Gas bleibend bei einer mittleren Temperatur erhalten werden geht durch den Ableitungs-Canal ein gleicher Theil Luft der niedrigsten Temperatur der im Zimmer vorhandenen verloren, als an heißer zuströmt. Insofern also die Geschwindigkeit der Strömung der Temperaturunterschiede der im Wärmecanale aufsteigenden Luft und der äußeren direct proportional ist, der verlangte Effect der Zimmerheizung aber auf gleiche Weise durch eine höhere Temperatur als durch eine größere Geschwindigkeit der zugeführten Luft erhalten werden kann, läßt sich der durch Ableitung der noch warmen Luft verursachte Mehrbedarf an heißer Luft dadurch mit in Rechnung bringen, daß man die Geschwindigkeit der Bewegung um so viel größer annimmt, als sie eigentlich seyn wird, und daher auch den Luftwechsel  $t - t' = t''$  dem Unterschiede der Temperatur am Boden der zu heizenden Zimmer und im Wärmecanale setzt. Uebrigens folgt aus dieser Betrachtung, daß bei großer Kälte mit Rücksicht auf die nicht unbedeutende Luftmenge, welche durch die zahlreichen Risse in den Wandungen des Zimmers entweichen kann, es rathsam sey, den Ableitungs-Canal temporär mit einem Schieber zu verschließen, und den beständigen Wärmeverlust der Zimmer durch den offenen Ableitungs-Canal zu ersetzen.

Für den praktischen Gebrauch ist es sehr angenehm, die erforderlichen Größen, wenn auch nur in genäherten Werthen im Voraus berechnet zu erhalten. Es wird indeß von der Wahrheit nicht weit abweichen, und der erforderlichen Construction ganz angemessen seyn, wenn die Temperatur der Luft am Boden der Zimmer  $t = 15^{\circ} \text{C.}$ , im Wärmecanale  $t' = 40^{\circ} \text{C.}$  gesetzt wird, woraus sich also  $t' - t = t'' = 25^{\circ} \text{C.}$  ergibt. Auf gleiche Weise möge für den ersten Stock die Höhe des Cais die Heizung im Souterrain vorausgesetzt,  $= 12 \text{ F.}$ , im zweiten  $= 27 \text{ F.}$ , im dritten  $= 40 \text{ F.}$  angenommen werden. Mit diesen Größen wird der Divisor in der oben gegebenen Formel für den ersten Stock  $= 75,467$ ; für den zweiten  $= 113,5$ .



3. dritten = 137,78. Um den Werth von  $m$  in eben je-  
 mel zu bestimmen, darf man nur die Quantität von Luft  
 , welche in 1 Minute um 25° C. in einem gegebenen  
 : abgekühlt wird<sup>1</sup>. Letztere ist oben Nr. 11 für die am  
 mittelmäßig und schlecht verwahrten Zimmer = 35;  
 42 Par. Cub. F. in 1 Minute gefunden, ohne jedoch bei  
 in diesen Bestimmungen auf den Verlust durch geöffnete  
 und Thüren Rücksicht zu nehmen. Weil indess bei den  
 anden Bestimmungen die Temperatur der Luft im Wär-  
 e so geringe angenommen ist, daß sie leicht bedeutend  
 steigt werden kann, wodurch dann nicht bloß wär-  
 ist ins Zimmer strömt, sondern auch in weit größerer  
 wegen vermehrter Geschwindigkeit der Bewegung, zu  
 mäle aber zu große Mündungen erfordern, wodurch die  
 leicht entstellt werden, so genügt es als normale Be-  
 g die bisher allezeit angenommene von 35 Cub. F. als  
 immer von 4032 Cub. F. Inhalt völlig genügend beizu-  
 . Um endlich für größere Zimmer genäherte Werthe  
 u erhalten, dient die Nr. 22 gefundene Formel, wonach  
 meconsumtionen der  $\frac{2}{3}$  Potenz des Cubikinhaltes dersel-  
 orptional sind. Nach diesen Elementen ist folgende Ta-  
 tr erforderliche Weite der Leitungs-Canäle in Par. F.,  
 chen Quadratfuß als Einheit angenommen, berechnet,  
 p der ersten Columpe den Cubikinhalt der Zimmer in  
 in den drei andern aber die Weite des Wärme-Canals  
 y Fläche des Querschnittes desselben enthält. Dabei

ist zwar in Nr. 22 bei der Bestimmung der Größen der  
 eben Oefen auf die Erwärmung der gänzlich abgekühlten  
 Rücksicht genommen, und diesernach die Quantität der zu  
 den Luft sehr groß gefunden. Wollten wir jene Luftmenge  
 erhalten, so würde dieses zu einem aller Erfahrung wider-  
 Resultate führen. Allein der Ofen muß von solcher Grö-  
 daß er eine zur Erzeugung einer großen Quantität erwärm-  
 hinreichende Menge Holz zugleich aufnehmen kann, welche  
 in geraumer Zeit verbrennt, der Luftcanal dagegen muß nur eine  
 ste haben, daß alle jederzeit verbrauchte warme Luft zuströmen  
 das Zimmer dann völlig erkaltet, so wird gar keine Wärme ab-  
 sondern sie wird sämtlich verschluckt, bis die Wandungen  
 sind, und der geforderte Zustand des Gleichgewichts herge-  
 wozu, wie bei der Ofenheizung eine gewisse größere oder  
 Zeit erfordert wird.

versteht es sich von selbst, daß nach dem Bedarf eines Raumes ein einzelner Canal oder auch mehrere gewählt werden können, deren Summe dann der in der Tabelle enthaltenen Größe gleich kommen muß. Wer außerdem mit Anlagen dieser Art befaßt ist, der wird finden, daß die hier berechneten Werthe mit denen sehr genau übereinkommen, welche die Erfahrung als genügend dargethan hat.

Cub. Inhalt d. Zimmer.	Weite der Canäle		
	1. Stock	2. Stock	3. Stock
5000	0,535	0,337	0,293
10000	0,850	0,567	0,465
15000	1,114	0,590	0,610
20000	1,348	0,899	0,739
25000	1,565	1,043	0,857
30000	1,767	1,178	0,968
35000	1,959	1,306	1,073
40000	2,141	1,427	1,173
45000	2,316	1,544	1,269
50000	2,485	1,656	1,361
55000	2,648	1,765	1,450
60000	2,806	1,870	1,537
65000	2,960	1,973	1,621
70000	3,109	2,073	1,703
75000	3,256	2,171	1,783
80000	3,399	2,266	1,862
85000	3,539	2,360	1,938
90000	3,676	2,451	2,014
95000	3,812	2,541	2,087
100000	3,944	2,626	2,160
150000	5,168	3,445	2,831
200000	6,261	4,174	3,429
250000	7,265	4,843	3,979
300000	8,204	5,470	4,494

32. Die Richtung der *Wärmecanäle* kann kein Gegenstand weitläufiger Untersuchung werden. Es ist nämlich sich klar, daß bei der Berechnung der Bewegungsgeschwindigkeit der Luft nicht die Länge der Canäle, sondern bloß lothrechte Höhe in Betrachtung kommen kann. Indem für jeder Canal auf seiner ganzen Länge eine gewisse Quantität Wärme durch Mittheilung an die Wandungen verliert, so schon keiner aus dieser Ursache auf eine solche Weite geführt werden, daß dadurch eine bedeutende Verminderung der Geschwindigkeit bewirkt würde. Krümmungen der C

andere rechtwinklige, sind möglichst zu vermeiden, weil letztere die Geschwindigkeit der Luftströmung leicht bis vermindert werden kann<sup>1</sup>. Sollen mehrere in einer hohen Ebene liegende Zimmer aus dem nämlichen Canale abströmen, so muß der letztere eine für die erforderliche Menge und die Geschwindigkeit der Bewegung gehörige Weite haben, so viel wie möglich ansteigen und mit passenden Oeffnungen für jedes Zimmer versehen seyn, deren jedem aliquoten Theile der abzugebenden Luft mit Rücksicht die erforderliche Geschwindigkeit proportional zu beizumessen ist. Genau genommen müßte der Canalselbst nach jeder Theilung eines Theiles seiner zugeführten Luft, mit Rücksicht auf die verminderte Bewegung, enger werden; allein es ist unmöglich hierüber eine scharfe Berechnung anzustellen, da die verschiedenen Bedingungen, namentlich der Wärmeverlust durch die Oeffnungen, auf keine Weise bestimmt gegeben sind. Uebrigens kann eine Heizung mehrerer Zimmer mittelst einigen horizontalen oder wenig ansteigenden Canales aus dem in Nr. 29 angegebenen Gründen nie mit Sicherheit angeordnet werden, wenn gleich mir selbst und andern mehrere Beispiele dieser Art bekannt sind. Am zweckmäßigsten ist es in dem ersten Falle, jedem Zimmer durch einen Canale, der von der Heizkammer ausgeht, und durch einen abschließbaren Canal die warme Luft zuzuführen, und durch einen andern Canale die kalte eben dahin zurückzuführen.

Der Ort endlich, wo die Wärmecanäle in den Zimmern eintreten sollen, wird durch verschiedene Bedingungen be-

Betrachtet man die Sache zuvor im Allgemeinen, so will man die Mündungen unter der Decke anzubringen, so wie **BOSSNER** das thut, **MAIR** dagegen verwirft dieses, und verlangt, daß sie wenigstens 1½ Fuß oder gar nicht über den Fußboden erhaben seyn sollten, weil die warme Luft ohnehin eine Neigung habe in die Höhe zu steigen. Allein eben weil dieses Letztere der Fall ist, so ist es auch ohne Fortführung derselben in dem Canale die Aufgabe mehr zu thun, als sie durch das Aufsteigen in dem letzteren Richtung ihrer Bewegung schon erhalten hat, und man dürfte vielmehr sagen, daß sie aus einer nicht weit unter der Decke befindlichen Oeffnung strömend durch den Stofs ge-

genauere Bestimmungen hierüber S. im Art. *Pneumatik*.

gen die ihr dargebotene Fläche wieder herabzusteigen b  
würde. Ist gleich auf dieses letztere Argument nicht  
bauen, so bleibt doch gewiß, daß der im Zimmer hi  
führte, oder in der einen Wand desselben befindliche C  
letzteren einen Theil seiner Wärme abgeben, durch sei  
sere Höhe aber der enthaltenen Luft eine größere Gesch  
keit ertheilen wird. Außerdem lehrt die Erfahrung, c  
mit einem Mantel umgebener Ofen dadurch, daß er di  
Luft vom Fußboden anzieht und oben in die Höhe zu  
veranlaßt, die unteren Luftschichten zu erwärmen gesch  
macht wird. Hierbei erheben sich gleichfalls die warme  
schichten mehr als bei der gewöhnlichen Ofenheizung, c  
aber ruhen die kalten Luftschichten weniger über der  
boden als bei der letzteren, weil durch das Hin- und  
strömen der Luft überhaupt eine stärkere Mischung  
ben bewirkt wird, als wenn eine solche Ursache der  
gung fehlt. Weil außerdem die kalte Luft durch den  
Canal stets abfließt, so müssen die wärmeren Luftsc  
hiernach von oben allmähig herabsinken. Indem aber al  
ses auch stattfindet, wenn die Mündung des Wärme-Can  
hoch ist, so kann die letztere Einrichtung auf allen Fa  
schaden, und das Münden der Canäle in größerer Hö  
selbst unmittelbar unter der Decke nach MEISSNER n  
Regel angegeben werden, wenn es gleich keinen auff  
Nachtheil bringt. Meistentheils entscheidet die Locali  
diese Frage. In großen Fabriksälen, geräumigen Trocken  
in ausgedehnten Krankenzimmern, und überhaupt da,  
gemeine gleichmäßige Verbreitung der warmen Luft,  
den mit möglichster Ersparnis bei der Heizung, mehr zu  
sichtigen ist als Schönheit und Entfernung jeder Unbequ  
keit wird man wohl thun, den Heiz-Canal in der Mitte  
erwärmenden Raumes, oder, wenn mehrere solche Ca  
forderlich sind, in gleichen Abständen von der Mitte  
Wänden nicht weit über dem Fußboden münden zu  
in welchem Falle dann die vorzugsweise zu erwärmen  
genstände auf geeigneten Gerüsten neben oder selbst üb  
Mündungen gebracht werden können. In Zimmern,  
von einzelnen Personen bewohnt werden, macht es i  
Fällen keinen Uebelstand, wenn man an einer geeignet  
sogar im Fußboden selbst eine vermittelt einer Klappe

sende Oeffnung anbringt. In Tanz- und Concertsälen, Häusern u. s. w. ist eine solche Einrichtung unmöglich, überhaupt müssen allezeit die Mündungen der Heiz-Canäle einer Höhe angebracht werden, wenn man zu fürchten als zufällig oder absichtlich Sachen in dieselben gelangen, welche sie verstopfen oder gar auf den Ofen herab und daselbst mit Verbreitung eines widerlichen Geruches werden könnten. Zugleich ist auch dahin zu sehen, daß im Zimmer befindlichen Personen durch die zu große der ausströmenden Luft nicht leiden. Nach allen diesen nicht schwer seyn, in jedem Falle über den schicklichen die geeignete Höhe dieser Mündungen zu entscheiden. Öffnungen der Canäle für die kalte Luft müssen allezeit aboden oder in sehr geringer Höhe über ihm, weit entfernt von den Wärmecanälen angebracht werden, und beim Abkühlen am besten in der Nähe der Fenster, um die dort am abgekühlte Luft sofort aufzunehmen und wegzuführen, also, sowohl die Zufluß-Canäle für die warme Luft als die Abführungs-Canäle der kalten Luft zweckmäßig mit zu versehen werden, um die Stärke der Strömung erforderlichen Falls zu reguliren, oder dieselbe ganz aufzuheben, nahe bei der Sache, daß es kaum einer besondern Erwähnung bedarf. Endlich lassen sich die Mündungen beider auf verschiedene Weise, z. B. in den Gesimsen, den Lamellen u. s. w. maskiren oder auf eine den zu erwärmenden Räumgemessene Art decoriren, worüber man aber hier keine hohe erwarten wird. Weniger zur Schönheit als zum Nuzzen hört aber noch eine solche Einrichtung, wenn man die Canäle mit den erforderlichen Klappen versieht, um ihre Öffnung in den Zimmern zu verschließen und zugleich eine Öffnung ins Freie zu öffnen, auf den Fall, daß in der Heizkammer entstehen sollte, dessen Eintritt in die Zimmer zu vermeiden wäre, wobei diese Vorrichtung zugleich auch dazu dienlich, einer Ueberheizung der Zimmer sofort zu begegnen. Im Falle dürfen die Canäle für die warme Luft nur bis an die Aufnahme der überflüssigen Wärme und des etwa enthaltenen Rauches schicklichen Ort fortgeführt, für gewöhnlich mit einer Klappe versehen werden, welche sie abschließt, und nicht nöthigt in die Zimmer zu strömen, worüber es keiner besonderen Vorschriften bedarf. Die Verschließung der in die

Zimmer gehenden Mündungen kann sehr leicht durch eine *Fig.* chene Rosette bewerkstelligt werden, deren Blätter *a, a, a* <sup>69.</sup> die Oeffnungen *a, a, a* .... entweder bedecken oder offen lassen. Bei dieser Einrichtung muß jedoch dahin gesehen werden, daß die Summe der Oeffnungen *a, a, a* mehr beträgt, als die Querschnittsfläche des Canals, weil die Geschwindigkeit der Luftbewegung durch die Engigkeit dieser einzelnen Räume bedeutend vermindert wird.

34. Zum Beschlufs endlich lassen sich den bisherigen Untersuchungen über die beiden zuletzt betrachteten Heizmethoden noch folgende Bemerkungen hinzufügen. MEISSNER räumt der Luftheizung einen entschiedenen Vorthail ein, weil sie eine bedeutende, selbst 30 pC. noch übersteigende Ersparung an Brennmaterial erzeugen soll, und diese Behauptung sucht er durch amtlich attestirte Ergebnisse vergleichbarer Versuche zu beweisen. Die von ihm bekannt gemachten Zeugnisse hierüber sind allerdings von der Art, daß es eben so sehr gegen die historische Kritik als gegen das Vertrauen, welches öffentliche Behörden verdienen, anstoßen würde, wenn man sie im mindesten bezweifeln wollte, und dieser Umstand hat sicherlich viel beigetragen, die Aufmerksamkeit auf die so sehr gepriesene Heizmethode allgemein zu erregen. Inzwischen streitet jene Behauptung durchaus gegen die Theorie, indem bei gleich zweckmäßiger Construction der nämliche Ofen in einer Heizkammer aus einer gleichen Quantität Brennmaterial doch nicht mehr Wärme geben kann als im Zimmer selbst, im ersteren Falle aber von der erzeugten Menge allezeit ein gewisser Theil durch die Heizkammern selbst und die Canäle verloren werden muß. Aus diesem einleuchtenden Grunde habe ich selbst gleich nach der Bekanntwerdung der Schrift von MEISSNER<sup>1</sup> nachgewiesen, daß unbeschadet der Aechtheit der ausgestellten Certificate aus der genaueren Berechnung der angegebenen Größen bei weitem ein so großer Vorthail durch Holzersparniss für die Luftheizung nicht hervorgeht, als MEISSNER gefunden zu haben glaubt, WAGNERMAN<sup>n</sup> aber entscheidet diese Frage noch bestimmter indem er sagt, die angegebenen Versuche bewiesen bloß, daß man es in einer zweckwidrigen Construction der Ofen allerdings sehr weit

<sup>1</sup> S. Meine Beurtheilung der 3. Aufl. in Heidelb. Jahrb. d. Lit. 1826. Nr. XII.

n könne. Seitdem sind die Versuche ausnehmend ver-  
 igt, und daraus ergiebt sich denn mit der Theorie völlig  
 stimmend, daß die Luftheizung nicht bloß keine Erspar-  
 Brennmaterial giebt, sondern vielmehr bei gleich zweck-  
 Construction beider Heizarten einen Mehrbedarf als die  
 e Ofenheizung erfordert, insbesondere wenn sie für den  
 chsel eingerichtet ist. Bloß mit stark ziehenden und nicht  
 glich genau verschließbaren Windöfen verglichen könnte  
 r Hinsicht ein Vorthail auf die Seite der Luftheizung fal-  
 d außerdem ist man bei der Construction der Zimmeröfen  
 Rücksichten auf das Aesthetische und die Vermeidung ei-  
 starken Wärmestrahlung gebunden, so daß sie nicht al-  
 unsichtlich auf vollständiges Verbrennen des Heizmate-  
 Abgeben der hierdurch erzeugten Wärme namentlich  
 ernen Oefen für sehr große Zimmer auf gleiche Weise  
 näßig seyn kann, als bei der Luftheizung, und in sofern  
 auch der Ausspruch von WAGENMANN gerechtfertigt,  
 er sagt: „Ein eiserner Ofen erwärmt das Zimmer gleich-  
 ger, wenn er in der Heizkammer, als wenn er frei im  
 er steht, und deshalb kann er im ersteren Falle, beson-  
 in hohen Zimmern, eine behaglichere Temperatur mit  
 licher Ersparung an Brennmaterial hervorbringen.“ Wirk-  
 rsparung und sonstige überwiegende Vorthaile gewährt  
 theizung für Trockenstuben, weil sie die Dämpfe gänz-  
 führt, eine an sich so leicht begreifliche Sache, daß sie  
 weiteren Erläuterung bedarf, und es sollte daher billig  
 Trockenanstalt (für Schießpulver ausgenommen) mit einer  
 n als der Luftheizung eingerichtet werden. Entschieden  
 ilhaft ist sie ferner für Fabrik- und Kranken-Säle u. s. w.,  
 e stete Ventilation nothwendiges Bedürfnis ist, und sie  
 n den beiden genannten Fällen durchaus für den Luftwech-  
 gerichtet seyn. Außerdem giebt sie eine allgemeiner ver-  
 milde und angenehme Wärme, kann also auch da ange-  
 werden, wo es auf einen größeren Verbrauch von Brenn-  
 al nicht so sehr ankommt, und man die Camine von den  
 zu entfernen wünscht. Ungewöhnlich große Säle sind  
 gemeine Oefen entweder gar nicht, oder nur unvollkom-  
 zu erwärmen, den Uebelstand abgerechnet, welchen der  
 colossaler Oefen darbietet, und hier ist daher die Luft-  
 g abermals geeignet. In Strafanstalten und Irrenhäusern

will man oft eine Menge Zimmer so heizen, daß die Bewohner keinen Zutritt zu den Feuerstätten haben können. Wählt hier Luftheizung, so ist vor allen Dingen dahin zu sehen die Communication der Röhren keine unangenehme Fortführung des Schalles erzeugt, ein Umstand, welchem vollständig beseitigt werden muß, wenn diese Heizmethode daselbst überaus lässig seyn soll; wie dieselbe aber in jedem einzelnen Falle zu richten sey, darüber sind die Regeln im Vorhergehenden vollständig enthalten.

35. Ausser den drei genau beschriebenen Arten der Heizung hat man noch die Dampfheizung und die Caminheizung. Von der ersteren ist indess an einem anderen Orte<sup>1</sup> gehandelt und was dort nicht vorkommen konnte, nämlich die Bestimmung der zur Erwärmung eines Zimmers von gegebener Grösse erforderlichen Menge von Wasserdampf, kann oben ausgenommen werden. Vergleicht man dieselbe mit der Luft- und Luft-Heizung, so ist vor allen Dingen zu berücksichtigen, daß sie ein sehr großes Anlage-Capital an Heizkessel und Röhren erfordert, und mit der Luftheizung den Nachtheil gehabt, daß alle Zimmer nicht geheizt werden können, wiewohl Theil der Vorrichtung der Ausbesserung bedarf. Dagegen währt sie den Vortheil, daß die Anlage eine vortheilhafte Nutzung des Brennmaterials gestattet, die Heizröhren durch vertikale, auch horizontal liegende Zimmer fortgeführt werden können, indem selbst das aus dem Dampfe niedergeschlagene Wasser und der Dampf unter der Siedehitze noch eine bedeutende Menge Wärme abgeben, daß die Dampfrohre eine absolute Sicherheit gegen Entzündung gewähren, die Bereitung des Dampfes oder der Heiz-Apparat für die Bewohner des Hauses zugänglich gemacht werden kann, ohne die unangenehme Mischung des Schalles, welche die communicirenden Luft-Caminleitungen erzeugen, zur Folge zu haben, und daß endlich die Vorrichtungen angebracht werden können, um in den verschiedenen Stockwerken zum ökonomischen Gebrauche stets warmes Wasser vorrätig zu haben. Auf dem Continente hat man indess mit dieser Heizart noch nicht Versuche genug angestellt, um auf deren Ergebnisse ein genügendes Urtheil zu gründen und namentlich die Frage zu entscheiden, ob der Dampf n

<sup>1</sup> 8. Dampf Th. II. 8. 406.



Es bis zum zweiten oder dritten Stockwerke hinaufgeleitet  
kann, und diese Frage läßt selbst das ausführliche Werk  
Knecht<sup>1</sup> ohne genügende Beantwortung. In Treibhäu-  
ser, wo die Luftheizung wegen zu großer Austrocknung  
manchen unzulässig ist, kann die Dampfheizung mit Nutzen  
angewandt werden, vielleicht sogar ohne Röhrenleitungen durch  
den Eintritt des heißen Dampfes. Die Caminheizung end-  
eigentlich ganz; sie ist mehr ein Gegenstand des Luxus  
als zweckmäßigen Zimmerheizung, und giebt zu wenig  
bei großem Verbräuche von Brennmaterial, als daß sie  
mit Nutzen und Sicherheit angewandt werden könnte.  
Knecht<sup>2</sup> nimmt an, daß die Caminheizung dreimal so viel  
Brennmaterial koste als jede andere Heizung, und ich glaube,  
daß dieses Verhältniß auch bei vortheilhafter Construction der  
noch eher zu geringe als zu groß ist.

M.

## Heliometer.

*Heliometrum; Héliomètre; Heliometer.* Eigent-  
liches Instrument zur Messung der Sonne, nämlich zur Ab-  
messen ihres scheinbaren Durchmessers; eben deshalb aber ein  
Instrument, welches zur Messung und zwar zur sehr genauen  
Messung kleiner Winkel überhaupt geeignet ist.

ROBERT ist zwar nicht der erste, welcher ein Instrument,  
noch gebräuchlicher ähnlich, vorgeschlagen hat; aber  
es war das zuerst angewandt zu haben, und hat es erfunden,  
zu wissen, daß ein Vorschlag ähnlicher Art schon früher  
gemacht war. Er bemerkt, daß die bis dahin üblichen Mikro-  
skopische Gegenstände, wie die Sonne zum Beispiel ist,  
nicht genau gemessen werden können, weil es unmöglich ist, beide  
in einander entfernte Ränder zugleich mit vollkomme-  
ner Genauigkeit zu sehen. Die Beobachtung des Durchmessers,  
senkrecht auf den Aequator ist, lasse sich zwar so er-  
reichen, daß man den Himmelskörper zwischen zwei parallelen

Principles of Warming and Ventilating &c. Lond. 1824. 8.  
d's Grundsätze der Dampfheizung u. s. w. von O. B. Kühn-  
lenz. des Ueb. Leipz. 1826. 8.  
Abh. Phil. Journ. XXIV. 263.

Fäden, denen man gerade die gehörige Distanz gegeben hin gehen lasse, und der dem Aequator parallele Durchlass sich durch den Antritt an Fäden, welche senkrecht die tägliche Bewegung sind, vermittelt der Zeit bestimmen aber beides gebe nicht die Genauigkeit, die man hier zu erreichen wünschen müsse. Das von ihm vorgeschlagne Heliometer oder Astrometer beruhet auf folgender Betrachtung. V. Fig. AB das Objectivglas eines Fernrohres ist, so giebt der Gesichtstand, welcher unter dem Sehwinkel PCQ erscheint, Brennpuncte ein Bild p q. Brächte man nun ein zweites Objectiv BD so an, daß die Axe desselben der Axe des vor parallel wäre, so erhielte man das Bild desselben Gegenstandes noch einmal, und aus der bekannten Stellung der Gläser liess sich die Lage beider Brennpuncte, also der Abstand  $q q'$  der beiden, einem gleichen Puncte angehörnden Bilder berechnen mithin auch der Sehwinkel bestimmen, unter welchem  $q q'$  durch das Augenglas erscheint. Ist also eine Schraube an dem vorderen Objective so angebracht, daß sie nicht bloß die Stellung desselben zu ändern, sondern auch den Abstand der Fokuspuncte beider Objective zu messen dient, so kann man durch diese Schraube auch den Abstand der beiden Brennpuncte einander ablesen, und dadurch den Winkel jedesmal kennen unter welchem der Abstand correspondirender Puncte beider Bilder dem Auge erscheint, welches durch das Ocular sichtbar wird und wenn man nun der Schraube die Stellung giebt, daß ein Bildes höchster Punct  $q'$  mit dem tiefsten Puncte p des andern zusammenfällt, daß sich die gesehenen Bilder berühren so ist diese Entfernung der Brennpuncte, oder vielmehr der entsprechende scheinbare Abstand der beiden Brennpuncte einander gleich dem scheinbaren Durchmesser des Gegenstandes.

BOUGUER bediente sich zweier gleicher Objective von gleichem Fufs Brennweite. Um die Bilder einander näher rücken zu lassen, schlägt er vor, Objectivgläser von kleiner Oeffnung vorzüglich für die Beobachtung der Sonne recht gut hinreichend anzuwenden<sup>1</sup>.

SERVINGTON SAVERY hatte schon früher (1743) der Londoner Societät einen ganz ähnlichen Vorschlag vorgelegt aber nicht beachtet zu seyn scheint und erst 1753 bekannt

1 Mém. de l'acad. de Paris pour 1748. p. 25.

wurde<sup>1</sup>. Dieser schlug vor, Stücke von zwei ganz gleich Objectivgläsern oder Hohlspiegeln auf die oben erwähnte zu gebrauchen.

KOLLEON machte den Vorschlag<sup>2</sup>, zur Abmessung solcher ein Objectivglas in zwei Hälften zu theilen und diese an zwei Schiebern befestigt, so von einander zu entfernen, die Messung fordere. Er bemerkt dabei, daß die Bilder eben so gut, nur minder lichtvoll erscheinen, und daß man sie also recht wohl gebrauchen könne. Man müsse von der Stellung, wo sie vereinigt nur ein Objectiv bilden, ausgehen, den genauen Abstand der beiden Mittelpunkte, wie der Abmessung statt finde, bestimmen, und daraus in Verbindung mit der Brennweite den Winkel, den man durch Beobachtung bestimmen wolle, berechnen.

Dieser Gebrauch der beiden Hälften desselben Objectivs hat den Vorzug, daß man gewiß bei beiden eine gleiche Brennweite hat, und daß die Mittelpunkte der Gläser einander sehr nahe bis zum Zusammenfallen nahe gebracht werden können. Die Einrichtung des Instruments ist in neuerer Zeit vorzüglich durch FRAUNHOFER ungemein vervollkommenet worden, indem nicht nur an den von ihm oder jetzt wenigstens an einer Anordnung verfertigten Instrumenten die Mikrometerschraube den höchsten Grad von Genauigkeit hat, sondern auch die Stellung des Objectivs in jede Richtung möglich ist, welche aber durch multiplicirte Messung größere Genauigkeit erreicht wird, und in Hinsicht der Stellung des Oculars alle Berichtigungen statt finden, deren man irgend bedarf.

### Fraunhofer's Heliometer.

Um die Uebersicht dessen, worauf es hier hauptsächlich ankommt, zu erleichtern, bleibe ich zuerst bei dem Fernrohre. Die Figur zeigt bei AB und bei CD die beiden messenden Fassungen oder Schieber, in welchen die beiden Objectivgläser befestigt sind. Jede derselben kann durch eine Schraube, deren Köpfe man bei A und C sieht, höher oder niedriger gestellt werden, und indem dadurch die an diesen Fas-

Fig.  
71.

Phil. Trans. Vol. XLVIII. Part. I. for the Y. 1753. p. 167.

Phil. Tr. Vol. XLVIII. P. 1. for 1753. p. 178.

sungen befindlichen Theilungsstriche an dem feststehenden Index vorbei rücken, ist man im Stande die gegenseitige Stellung der Mittelpunkte beider Objectivhälften abzulesen. Stehen beide Theilungen, die nämlich den beiden verschiedenen Hälften zugehören und die durch die beiden Schrauben, deren Köpfe bei A und C sieht, regiert werden, auf einer gleichen Theilungszahl, so fallen die Mittelpunkte beider Objectivhälften zusammen und die beiden Bilder decken einander; stehen sie nicht auf gleichen Theilungszahlen, so giebt die Differenz zunächst an, um wie viele Mikrometertheile sie von einander entfernt sind, woraus dann, wie nachher gezeigt werden soll, die scheinbare GröÙe des Abstandes berechnet wird.

Die Schrauben, welche sich mit ihrem Ende auf dem ersten Theil, woran der Index sich befindet, aufstützen, sind der allergrößten Sorgfalt geschnitten, so daß nicht bloß die Schraubengänge unter sich ganz gleich sind, sondern selbst des Hundertstel einer Umdrehung noch ein gleiches Fortschieben bewirkt. Man liest daher nicht bloß an der Scale, welche die Figur zeigt, die Anzahl der ganzen Schraubendrehungen, sondern an dem Kopfe A der einen Schraube ist der Umfang 100 Theile getheilt und ein Zeiger giebt an, wie viele Hundertstel einer Drehung noch außer den ganzen Umgängen stattgefunden haben. Der andre Schieber hat eine solche mikrometrische Theilung nicht. Beide Schrauben gehen in Hohlgeschraub (Schraubenmüttern), die in den Schieber beider Objectivhälften eingeschnitten sind. Daß diese Schraubengänge auf das genaueste in einander passen müssen, damit eben so wenig Klemmen als ein todter Gang stattfinden könne, versteht man von selbst; der todte Gang wird dadurch gehindert, daß nicht einige wenige Schraubengänge sind, in deren Höhlung die Schraube geht, sondern eine hinreichende Anzahl, um den sicheren Gang zu bestimmen. Da die Schraube sich unten aufstützt, so erhellet, daß das Heben der beweglichen Fassung sogleich anfängt, wenn die Drehung der Schraube es zu bewirken strebt; damit aber auch beim entgegengesetzten Drehen sogleich das Herabschieben anfangt, hat die Schraube auch noch oben einen sich anstemmenden Ring, so daß sie sich weder heben noch senken kann, und deshalb die bewegliche Hohlgeschraube sogleich hinab oder hinauf drängt, sobald man zu drehen anfängt. Die Drehung dieser Mikrometerschraube wird durch d

ten Räder E und F bewirkt, und diese setzt der Beobachter, indem er die Scheibe G, H, dreht, auf eine bequeme in Bewegung.

In beiden Objectivhälften sind beide beweglich und dar-  
 ruht die Möglichkeit multiplicirend zu messen. Befinden  
 im Anfange der Beobachtung beide Theilungen auf einem  
 Punkte der Scale, so sieht der Beobachter im Fernrohre  
 einen Planeten zum Beispiel, nur einfach; er  
 st jetzt die eine Objectivhälfte fort, und sieht nun zwei  
 noch zum Theil deckende, beim Fortschrauben immer  
 aus einander rückende Bilder, die er so weit aus einan-  
 dert, daß sie sich nur grade noch berühren. Lieset er  
 der Scale AB und der Schraube A ab, so findet er  
 75 Umgänge der Schraube, und dieses wäre der einma-  
 ligen Durchmesser in Mikrometertheilen. Um den mehrmaligen  
 Durchmesser zu erhalten, läßt der Beobachter jetzt diese erste  
 unberührt, dreht aber dagegen die andre Schraube und  
 eine Bild dadurch über das andre weg, bis wieder  
 berühren; dann läßt man die zweite Schraube in  
 Stellung, dreht die erste wieder nach eben der Richtung  
 hin, fort, läßt so die Bilder nochmals zur Berührung  
 kommen, und lieset abermals ab; man wird die Schraube um  
 75 Umgänge fortgerückt finden, also den dreifachen Durch-  
 messer  $= 2,25$  Mikrometertheilen angeben. Wird nun wieder  
 die Schraube bis zur Berührung der Bilder an der an-  
 dern Stelle, dann wieder die erste bis zur neuen Berührung  
 gebracht, so hat man abermals den doppelten Durchmesser  
 der Fortrückens der Schraube, und die abgele-  
 tene müßte nun den fünffachen Durchmesser  $= 3,75$  an-  
 geben so ferner. Daß es sich so verhält, ist leicht zu über-  
 sehen. Wenn als die Schrauben gleich standen, deckte das Bild  
 A das Bild B; beim Fortrücken der ersten Schraube nahm das Fig.  
 Bild die Stellung A ein, und B blieb ungeändert, der Ab- 72.  
 stand ist gleich einem Durchmesser; beim Drehen der zwei-  
 ten Schraube rückte B nach B', beim abermaligen Fortrücken  
 der ersten Schraube kam A nach A', und a c gab den dreimali-  
 gen Durchmesser an, und so ferner. Daß diese multiplicirenden  
 den Vortheil gewähren, die zufälligen Fehler jeder  
 Messung auszugleichen; ferner, daß man nicht nö-  
 thig nach jeder Messung einzeln abzulesen, daß dieses aber

nützlich ist, um den Fehler, welchem jede einzelne Messung unterworfen ist, kennen zu lernen u. s. w., ist wohl be-  
genug.

Ich habe bisher nur den Haupttheil dieses multiplicirten Heliometers erklärt, und seinen Gebrauch gezeigt; jetzt will ich zu der Drehung des Objectivs. Wenn man bloß die Längsmesser genau kreisförmiger Gegenstände messen will, so ist es einerlei, ob sich die beiden Objectivhälften in einer senkrechten oder schief dagegen geneigten Stellung befinden; aber gesetzt man wollte den Abstand zweier Sterne von einander, oder den Axendurchmesser eines sphäroidischen Planeten u. s. w. messen, so müßte man die Objectivhälften in die Stellung bringen, daß das Bild des Sternes gerade auf den andern zu ginge, wenn man die Scheibe dreht, oder daß die Berührung der beiden Planeten genau am Pole des Planeten statt fände, und deshalb ist das Objectiv mit den gesammten bisher beschriebnen Theilen um-

Fig. 71. des Fernrohrs beweglich. Der ganze Apparat ABCD wird eine fest andrückende Sperrung fest gehalten, hebt man diese aus, so kann man mit der Hand die Drehung um das Fernrohr zu Stande bringen, und indem man den seitlichen Hebel wieder eingreifen läßt, auch ein leichtes Fortrücken der Hülfe einer Schraube bewirken. Damit aber dann zugleich zur Drehung dienenden Stangen G, H die richtige Stellung erhalten, löst man zugleich die Schraube, die den Ring IK festhält, und giebt ihnen durch Drehung dieses Ringes die mit der Fernrohr parallele Lage. Bei der hier in der Figur dargestellten Anordnung hat die Drehung des Objectivs noch die Unbequemlichkeit, daß der Beobachter jedesmal das Beobachten unterbrechen und zum Objectiv hingehen, oder einen Gehülfen haben, um dieses in den richtigen Stellungswinkel zu bringen, und dieser sich nicht sogleich, oft erst nach wiederholten Bewegungen genau erhalten läßt, so wird dadurch die Beobachtung bedeutend gestört; es ist daher bei den neueren in der Utzschneider'schen Officin verfertigten Heliometern auch zur Drehung des Objectivs, zum Fortschrauben der Schraube, welche die Drehung bewirkt, eine solche Einrichtung gemacht, daß der Beobachter, ohne sein Auge vom Oculare zu entfernen, den richtigen Stellungswinkel des Objectivs erhalten kann. Ist das Objectiv diese erreicht, so liest man auf der an der Fassung

an angebrachten Theilung die Grade und Minuten des Winkels ab; der Nonius giebt diese bis auf 6 Minuten 3 Minuten lassen sich noch durch Schätzung angeben.

1 dieses Kreises liegt so, daß bei richtiger parallaktischen Stellung des Instruments der Positionswinkel  $= 0$  anlaß beide Gegenstände in demselben Declinationskreise

Diese bis jetzt beschriebenen Stücke sind zwar die zur wesentlichen des Instruments; aber um die hier beab-

Genauigkeit zu erhalten, muß auch das Ocular nach verschiedene Stellungen einnehmen. Indem man nämlich eine der Objectivhälften und sodann auch die andere

Stellung, wo beide die Mitte des Rohres einnehmen, rückt man ihren Brennpunct von der Axe des Rohres und des Oculars Brennpunct fällt nun nicht mehr mit den

die man deutlich zu sehen verlangt, zusammen. Es

hier auch das Ocular fortgerückt werden, und um die ver-

re Fassung desselben, den Ocularschieber, fortzubewegen

die Schraube, die man bei L sieht, die nämlich dazu

t ist, das Ocular eben so weit vom Mittelpuncte zu entfernen

das zu beobachtende Bild davon entfernt ist. Und damit

Entfernung nach der richtigen Seite hin statt finden, kann

Ocular mit seiner ganzen Fassung um die Axe des Rohrs

werden, wobei eine Gradtheilung den Stellungswinkel

wie beim Objective anzeigt.

Am Anfange der Beobachtung muß man also nachsehen,

an welchem Theilungspuncte die Hälften des Objectivs stehen,

welchen Stellungswinkel das Objectiv gestellt ist; auf

an den Stellungswinkel bringt man den Index des Oculars

in einfache Drehung mit der Hand, und schraubt nun die

bei L so fort, bis die Theilungsscale die Lage des Oculars

angezeigt, wie man die der einen Objectivhälfte gefunden

Man stellt nun die Beobachtung an, und schraubt des-

zweite Objectivhälfte fort, soweit es nöthig ist. Um

nach dem Zwecke gemäß zu verfahren, muß man, nach-

die erforderliche Stellung beider Objectivhälften nahe

gefunden ist, das Ocular auf die Stellung, welche der

richtigen den Stellungen beider Objectivhälften entspricht,

und dann erst, indem man den zu beobachtenden zu-

treffenden Punct beider Bilder in die Mitte des Feldes

mit völliger Genauigkeit das Zusammenfallen der Puncte,

deren Distanz bestimmt werden soll, sorgfältig beobachtet. Will man die Beobachtung repetirend anstellen, so hat man nicht nöthig, die Größe des gemessenen Winkels schon von der Scale des Objectivs abzulesen, sondern man schraubt die erste Hälfte des Objectivs fort, bis, wie vorhin geschehen wurde, das eine Bild durch das andre hindurch gerückt ist. Dann liest man oben die veränderte Stellung der ersten Objectivhälfte ab, welches jedoch nur in ganzen Theilen der Scale, in Rücksicht auf die Hunderttel, welche die Randtheilung der Schraube angiebt, zu geschehen braucht; dieser veränderten Stellung gemäß rückt man das Ocular mit der Schraube ebenfalls zu eben dem gehörigen Theile der Scale fort. Man wiederholt dann die ganze Beobachtung, indem man die Objectivhälfte nach eben der Richtung, wie vorhin, weiter fortschraubt; bei nach einmaliger Messung abermals das Ocular auf den richtigen Stand, und fährt so fort, so oft man die Wiederholung für nöthig hält, oder die Grenze der Scale es erlaubt. — Ist die messende Größe sehr klein, so hat man nicht gerade bei der Abstandsmessung nöthig, das Ocular auf die genaue veränderte Stellung zu bringen, sondern kann die Messung wiederholen, indem eine wenig vom Focus des Oculars abweichende Stellung des Bildes keinen Nachtheil bringt, und deshalb auch die Scale des Oculars nur die ganzen Theile der das Objectiv regierenden Mikrometerschraube, nicht die Hunderttel derselben, angiebt.

Was die Aufstellung des Instruments betrifft, so ist die so eingerichtet, daß man mit parallaktischer Bewegung den einmal im Felde aufgefundenen Stern verfolgen, oder selbst mit Hülfe der angebrachten Rectascensions- und Declinationskreise jeden, seiner Lage nach bekannten Stern in die Mitte des Feldes bringen kann.

Damit man die gehörige Stellung erhalten könne, läßt man das ganze Instrument um eine in der Säule ST herabgehende Axe drehen. Diese Säule wird vertical gestellt, und da sie senkrecht gegen beide in U, V, angebrachte Wasserwaagen ist, so erreicht man die verticale Stellung dadurch, daß man die Schrauben W, X, Y, auf ihren festen Unterlagen ein wenig dreht und dadurch ein Heben oder Senken so lange, bis die Niveaurichtig stehen, bewirkt.

Gegen diese nun vertical stehende Axe hat die Axe MN die feste Lage, welche die Polhöhe des Ortes fordert. Die Fig.



igentlich nur eine der Stangen MN, deren zwei die Gerichte bei d tragen, und zwischen denen die eben erwähnte Axe liegt. Diese Gegengewichte sind bestimmt, dem jenseits des Stützpunktes liegenden Theile des Instruments das Gleichgewicht zu halten; sie lassen sich verschieben, um festzustellen, wenn die Aequilibrirung stattfindet. Wenn diese Axe MN der Welt-Axe parallel stellen will, so kann man, durch Drehung des ganzen Instruments um die Welt-Axe ST, jene in den Meridian und das Ende M nach Norden bringen. Wenn diese Stellung einmal berichtigt ist, so kann man wohl am liebsten die verticale Axe mittelst der entsprechenden Schrauben feststellen; wäre es jedoch nöthig, das Instrument in andern Stellungen zu gebrauchen, so kann dieses stattfinden, nur würde man Sorge tragen müssen, die Stellung leicht und genau wieder erhalten zu können.

Wenn MN der Welt-Axe parallel festgestellt ist, so läßt das Fernrohr um zwei Axen in Rectascension und Declinationsbewegen. Das Fernrohr wird nämlich erstlich mit dem daran befestigten Apparate um die Axe MN gedreht, und so, daß dessen Rand man rechts von M sieht, giebt die Declination und Grade an, um wieviel das Fernrohr in gerader Richtung vom Meridiane entfernt ist. Die Drehung des Fernrohrs um diese Axe geschieht theils, indem man die in die Randung greifende Schraube ohne Ende aushebt, mit freier Hand, indem man sie wieder eingreifen läßt, durch die bei R befindliche Lenkstange, mit welcher man die Schraube ohne Ende drehen kann. So wie das Fernrohr in der Figur dargestellt ist, hat die Richtung nach dem Nordpole und würde diese behalten, wenn man es auch den ganzen Kreis bei M durchlaufen ließe. Es kann aber auch jede andre Stellung in Declination erhalten werden, dient zweitens die Axe, welche den Mittelpunkt des Kreises O senkrecht trifft. Diese Axe bleibt bei jeder Drehung des Fernrohrs erste Axe stets in der Ebene des Aequators; erhält aber durch das Fernrohr, um sie gedreht, verschiedene Stellungen, so zeigt die Skala x auf dem Kreise O die Declination des Parallelkreises, welchem nun das Fernrohr gerichtet ist. Die Drehung des Fernrohrs ähnlich der vorigen, durch die Lenkstange P bewirkt, die Declination. Die Reise bei O und M geben die Stellung mit Hülfe des Nonius auf 20 Sec. im Bogen an. Um einen Stern in der Mitte des Fernrohrs zu haben, stellt man vermöge der Drehung des-

selben den Index des Declinationskreises auf die richtige berechnet dann für den Augenblick der Beobachtung die Rectascension der Mitte des Himmels und giebt dem Index des Rectascensionskreises die Stellung, welche der Entfernung des Sternes vom Meridian zu jener Zeit gemäß ist.

Der die Declination angegebende Kreis ist mit dem Fernrohr fest geschraubt; seine stählerne Axe geht in cylindrischen Fassung bis zu der Stelle, wo man in der Figur die zwei Ringe mit den vielen Löchern sieht. Diese Ringe sind dazu da, um den Schraubenschlüssel einzusetzen und die Stellung in Declination fester zu stellen, wenn sie etwas locker werden sollte. Eine ähnliche Vorrichtung ist an der Axe der Rectascensionsstellung. Hinter dem Ende der Axe befindet sich zwischen b und c ein großes Gegengewicht an die Declinations-Axe angeschraubt, welches sich bei der Drehung in Declination mitdrehet, und wohl nicht bestimmt ist, das Gleichgewicht mit zu bewirken, sondern eine gleichförmigere Reibung bei dieser Drehung zu bewirken. Mit der Fassung der Declinations-Axe parallel gehen zwei weitere Stangen, deren eine man mit dem an ihrem Ende angebrachten Gegengewichte a in der Figur deutlich sieht, die andere liegt hinter dieser; die von ihnen getragenen Gegengewichte sind vorzüglich bestimmt, das Fernrohr im Gleichgewicht zu halten, und können, damit dieses erreicht werde, in den verschiedenen Stellungen festgeschraubt werden. Die kleineren Gegengewichte b, c, stehen seitwärts, so daß die Linie bc senkrecht gegen die durch die Axe und die beiden großen Gegengewichte gelegte Ebene ist; sie dienen, das Gleichgewicht in allen verschiedenen Lagen des Fernrohrs zu berichtigen.

Ist das Instrument fest und parallaktisch aufgestellt, so darf es eines Drehdachs, dessen Spalte dahin gebracht wird, in dem man das Fernrohr richten will.

Die Figur zeigt hinreichend, daß nach den gegebenen Anweisungen das Fernrohr jede Stellung in Rücksicht auf den Stundenwinkel und in Rücksicht auf die Declination erreichen kann, indessen giebt es einige Punkte, die nicht wohl beobachtet werden können, weil das Fernrohr nicht bei jeder Declinationsstellung, ohne anzustoßen, den ganzen Rectascension durchlaufen kann. Beobachtungen um das Zenit sind nicht möglich, da das Ocular sich dann

das Fußgestell herabsenkt. Daß das Fernrohr, indem es als *M*. durchläuft, nicht über der verticalen Säule bleibt, sich bald an der einen, bald an der andern Seite derselben, hat bei der guten Aequilibrirung keinen Nachtheil bei sehr nahen Gegenständen müßte man an eine Reue auf das Centrum denken.

### Gebrauch des Instruments.

gleich schon die Beschreibung des Instruments auch über Gebrauch desselben Manches lehrt, so muß ich doch hierüber die Berichtigung des Instruments selbst noch etwas anderes sagen.

Ich habe bei der Beschreibung angenommen, daß die Beifügten des Objectivs mit aller Genauigkeit so stehen, daß die Brennpuncte zusammen fallen, sobald man beide auf gleiche Abstände der Scaln stellt; aber dieses ist nicht immer der Fall, sondern sehr oft sieht man, indem man durch Fortbewegung der einen Objectivhälfte das eine Bild durch das andere hindurch zu führen sucht, daß die Bilder neben einander liegen, ohne sich ganz zu decken. Diese Unrichtigkeit der Einstellung beider Objectivhälften ist desto nachtheiliger, je größer die Winkel sind, die man abzumessen gedenkt; denn wenn man z. B. den Sonnendurchmesser abmessen will, so wird die Führung der Bilder noch sehr genau richtig zu beobachten sein, wenn auch die Brennpuncte beider Objectivhälften um einige Secunden von einander entfernt sind; aber für die nur 15 Sec. betragende Distanz zweier Sterne ist jener Abstand eine Größe, die die Abstands-Messung und den Winkel in hohem Grade unrichtig machen würde. Ob das Zusammentreffen der Brennpuncte stattfindet, untersucht man besten, indem man Fixsterne bei Tage oder sehr feine Sterne oder dunkle Puncte im Monde beobachtet; bei Nacht sind die Fixsterne schon zu viel Glanz um sich, und gestatten nicht, zu bemerken, ob die Bilder streng in einen Punct zusammenfallen. Zur Correction dieses Fehlers sind Schrauben an der Fassung des Objectivs angebracht, durch welche man die Stellung einer Objectivhälfte so muß zu verändern suchen, daß sie nur einen einzigen Brennpunct haben, und diese Einstellung kann nur dann für alle Puncte der Scale oder für

jede Stellung der Mikrometerschrauben stattfinden, wenn die Hälften sich genau parallel und so bewegen, daß ihre Brennpuncte immer in einer Parallele zu dieser Richtung liegen.

Auch auf einen zweiten Fehler, welchen das Instrument haben kann, muß man achtsam seyn. Obgleich an den Fraunhofer'schen Instrumenten die Sorgfalt, womit die Schrauben schnitten sind, und die vielen in einander eingreifenden Gewinde der Schraube in die Hohlschraube keinen todtten Gang zulassen, so kann es doch seyn, daß beim Anfange einer entgegengesetzten Drehung der Schraube diese nicht im ersten Augenblicke schon anspricht. Eigentlich sollen die beiden Stemmungen, welche die Schraube sich oben und unten andrängt, so die gehörige Entfernung von einander haben, daß die Schraube auch nicht um das Mindeste gedreht werden kann, ohne Bewegung zu setzende Objectivhälfte zu verrücken; aber da auf Hunderttel eines Schraubenganges ankommt, so ist es zu erwarten, daß die beim Umdrehen nach *einer* Richtung die untere Stemmung gedrängte Schraube sich sogleich, diese um das Geringste zu verlassen, an die obere Stemmung andrängen werde, wenn man die Schraube um etwas weiter nach der entgegengesetzten Richtung dreht. Bemerkt man, daß bei diesem Wechsel ein auch noch so kleiner Zwischenraum ist, (und man bemerkt dieses sehr deutlich an dem nicht so eintretenden Fortrücken des einen Bildes relativ gegen das andere, so muß man es sich zum Gesetze machen, nie durch ein Umdrehen nach abwechselnd verschiedenen Richtungen die in die gehörige Stellung der Deckung oder Berührung zu gelangen, sondern allemal bei einer ganzen Reihe von Beobachtungen die Schraube nur nach *einer* Richtung zu drehen, und dieses, wenn die richtige Stellung nahe erreicht ist, so vorzu thun, daß man nie über die richtige Stellung hinaus kommt und einer rückgängigen Bewegung bedürfe.

Um die übrigen kleinen Unrichtigkeiten des Instrumentes kennen zu lernen, hat HANSEN<sup>1</sup> statt eines bloßen Fraunhofer'schen Kreuzes vier Faden in einen Ocular-Einsatz eingespannt, davon sind in der Richtung des Schiebers, zwei in eine

---

<sup>1</sup> Ausführliche Methode mit dem Fraunhofer'schen Heliometer Beobachtungen anzustellen, von P. A. HANSEN. Gotha 1827. 8.

rechten Richtung, 20 Sec. von einander entfernt, angeordnet wird in der Mitte des Gesichtsfeldes ein Fadenquadrat gebildet, dessen man sich bedienen kann, um manche, vielleicht stattfindende Fehler Gewissheit zu er-

zu bestimmen, ob der Brennpunct der einen Objectivhälfte, wenn er in der Mitte der Verschiebung durch eine entgegengesetzte Stellung sich nicht nach der Richtung der Verschiebung verrückt, sich auch nicht senkrecht gegen die Fadenrückseite, das ist, ob er mit dem Centrum der Drehung des Objectivs zusammenfalle, giebt man Achtung, ob und wie der beobachtene Punct seine Stellung im Faden-Quadrat senkrecht gegen die Richtung der Schieber ändert, wenn man das Objectiv um 180 Grade dreht. Hätte sich bei dieser Drehung auch eine Veränderung mit der Richtung der Schieber parallel zur Fadenrückseite so hätte man noch nicht die Stellung, wo der Brennpunct der Objectivhälfte der Axe am nächsten ist; wäre bei 180° fortgerückten Stellung des Objectivs der Gegenstand zwischen den mit dem Schieber des Oculars genau durch die Fäden geblieben, so stände die Verschiebung des Objectivs noch nicht parallel mit der des Objectivs, und jene Abweichung ist zu berichtigen. Die Größe dieses kleinsten Abweichungs, wie HANSEN bemerkt, nach der Einrichtung des Heliometers nicht corrigiren läßt, kann hierdurch auch gemessen werden.

Frage, ob die Objectivschieber sich geradlinig bewegen, ist mit der Bestimmung, ob das Null des Stellungswinkels der Objective richtig sey, oder welche Collimation dabei zu bemerken sey, zugleich zu finden. Nach der Bestimmung des Nulls soll das Null des Positionskreises da stehen, wo die Stellung der Schieber genau der Drehung des Fernrohrs um die Positions-Axe entspricht. Hat man also die beiden Hälfte-Objectivs bedeutend von einander entfernt, so stelle man ein Objectiv auf den Stellungswinkel Null, und bringe das Bild eines beobachteten Punctes in die Mitte des Faden-Quadrates, dann drehe man das Fernrohr um die Declinations-Axe, ob auch das andre Bild desselben Punctes genau in die Mitte des Faden-Quadrates zu bringen ist; wäre dieses nicht der Fall, so müßte man das Objectiv ein wenig drehen, bis jene Lage erreicht ist, durch alleinige Drehung des Fernrohrs um die De-

clinations-Axe beide Bilder durch denselben Punct des Quadrats zu führen, erfüllt ist, und die Entfernung von die alsdann der Positionskreis zeigt, wäre der Collimationel. Bewegten sich aber die Schieber nicht geradlinig, so bei ungleichen Abständen der zwei Bilder von einander bei ungleichen Stellungen der Schieber an ihren Scalen gleich großen Collimationen gefunden.

HANSEN giebt noch eine Methode an, wie man, auch die Schieber sich nicht parallel bewegen, doch die mit etwas fehlerhaften Instrumente angestellten Beobachtungen brauchen kann. Diese nicht parallele Verschiebung zu dadurch, daß die Brennpuncte beider Objectivhälften zusammenfallen, wenn man beide auf einen gewissen gleichen Punct der Scale bringt, aber nicht mehr zusammen wenn man sie beide auf irgend einen andern gleichnamigen ihrer Scalen bringt. Da alsdann von jenem Puncte a <sup>Fig. 75.</sup> eine Bild nach b, das andere Bild desselben Gegenstandes c gerückt ist, so giebt das Instrument den Abstand des Punctes im ersten Bilde, den c jetzt bedeckt, nur = wenn  $af = ac$  ist, statt daß dieser Punct doch wirklich Bogen bc von b entfernt ist, und man müßte aus bf mit des Winkels bac erst bc berechnen. Damit man dieses muß man die Collimation das eine Mal bestimmen, wo Schieber auf den Zahlen b und c stehen, und das andere wenn sie die gleichen Zahlen  $d = b$ ,  $f = c$ , aber verzeigen; es erhellet, daß das Mittel dieser Collimation der Linie ga entsprechende Collimation giebt; und zugleich Winkel geb hiedurch bestimmt ist. Die umständlichere, aus mehrern Beobachtungen die genaue Bestimmung Lage des Punctes a und des Winkels bac zu erhalten HANSEN<sup>1</sup>, aus dessen belehrender Darstellung ich die Grundlagen der einzelnen Bestimmungen ausgehoben habe Untersuchungen über die Berichtigung des Stundenkreises Declinationskreises und der ganzen parallaktischen Auf glaube ich hier übergehen zu dürfen, da sie nicht das Heljometer allein angehen. Daß man, wenn bei den vorhin erwähnten Beobachtungen ein nicht sehr entfernter Gegenstand beobachtet wurde, auf die Parallaxe Rücksicht nehmen muß, die

1 8. 19. ff.

dafs des Fernrohrs Axe eine Bewegung um den eigentlichen Mittelpunkt der Stellungen hat, brauche ich wohl nur zu erwähnen.

In dem Bisherigen wird der Abstand zweier Punkte von nur durch Theile der Scale angegeben; es ist daher vorzuziehen, den Werth dieser Theile in Secunden auszudrücken. Man könnte am einfachsten die Messung eines Gegenstandes bekanntem scheinbarem Durchmesser dienen, indem man die Vergleichung der Anzahl von Theilen mit der von Secunden darböte. Dabei besteht jedoch einige Schwierigkeit in der Bestimmung der scheinbaren Gröfse eines Gegenstandes durch andre Mittel, denn wäre es ein Gegenstand auf der Erde, so müfste man mit sehr grofser Schärfe seinen Abstand und wahren Durchmesser wissen; oder auch mit grofser Schärfe durch ein Winkel messendes Instrument messen; wäre es der Sonnendurchmesser, so ist es bekannt, dafs dieser durch ungleiche Fernröhre nicht immer ganz gleich gefunden wird, und ebenso lassen Sternabstände, die absolute Genauigkeit fordert, wohl noch etwas zu wünschen übrig. Auf BESSEL's Rath habe ich mich zu Bestimmung der Theile des Heliometers, welches die Breslauer Sternwarte besitzt, einer Vergleichung der mit dem Heliometer gefundenen, auf die mittlere Entfernung der Sonne reducirten Sonnendurchmesser mit den aus BESSEL's Beobachtungen gefundenen derselben bedient, und einen Theil der Scale gefunden<sup>1</sup>. HANSEN findet durch eine andre Methode, die gleich erwähnen will, bei seinem Instrumente 57",336. Diese Methode, deren HANSEN sich bedient hat, um die Theile der Scale zu bestimmen<sup>2</sup>, ist auf eine Methode von BESSEL, die die Abstände der Fäden in Fernröhren zu bestimmen, gegründet. Diese Methode beruht auf der Ueberlegung, dafs die Strahlen, welche von einem im Brennpunkte des Objectivfernrohrs liegenden Punkte ausgehen, jenseits des Objectivs sich parallel sind, und dafs die von verschiedenen Punkten kommenden Strahlen, wenn jene alle dem Brennpunkte des Fernrohrs genähert sind, nach ihrem Durchgange durch das Objectiv gegen-

<sup>1</sup> Astr. Jahrb. 1824. S. 162.

<sup>2</sup> Astr. O. S. 79.

<sup>3</sup> Astr. Nachr. II. S. 371.

einander so geneigt sind, wie die von jenen Punkten zum Mittelpunct des Objectivs gezogenen Linien. Wären die im Brennpuncte eines Objectivs von großer Brennweite so bedeutend entfernt von einem jenseits des Objectivs stehenden Auge, so sähe ein fernsichtiges Auge sie, vermöge der selbst erreichenden parallelen Strahlen, deutlich; die Heiligkeit der Fäden erlaubt dieses freilich nicht, aber ein zweites Objectiv jenes Fernrohrs aufgestelltes zweites Fernrohr zur Betrachtung der Fäden im ersten Fernrohre ebenso gut zur Betrachtung sehr entfernter Gegenstände, und ein Beobachter, welcher durch das zweite Fernrohrs Ocular gegen das Objectiv des ersten Fernrohrs sieht, erblickt, wenn die Axen der Fernröhre eine gerade Linie ausmachen, und das erste Fernrohr seinem Oculare gegen den hellen Himmel oder sonst einen hellen Gegenstand gerichtet ist, jene Fäden deutlich und unter einem hinreichend großen Sehewinkel. Die scheinbare Entfernung des Abstandes dieser Fäden läßt sich also ebenso wie ein kleiner Winkel mit einem Winkel-Instrumente abmessen und dieses ist das Mittel, dessen sich GAUSS zur Bestimmung der Faden-Abstände bedient.

Dass eben die Methode anwendbar ist, um den Werth der Scalentheile am Heliometer zu finden, ist leicht zu übersehen. Da nämlich die Axen beider Objectivhälften, auch wenn sie eine große Anzahl Mikrometertheile von einander abweichend parallel sind, so sieht man im zweiten Fernrohre das doppelte Bild, welches ein in dem Brennpuncte der einen Hälfte also immer auch nahe am Brennpuncte der andern Hälfte des Heliometerfernrohrs ausgespannter Faden giebt. Stellt man die eine Objectivhälfte in die Mitte der Scale, wo ihr Brennpunct fast ganz genau mit dem in der Mitte des Feldes stehenden Faden zusammentrifft, die andre Hälfte aber um einige wenige Scalentheile von der Mitte entfernt, läßt dann das durch den Himmel gerichtete Ocular des Heliometerfernrohrs helles Licht auf den Faden werfen, (wobei es auf die Stellung des Oculars nicht ankommt), so kann man mit dem zweiten, an einem winkelmessenden Instrumente angebrachten Fernrohre, den scheinbaren Abstand jener zwei Bilder abmessen und indem man die Zahl der Mikrometertheile damit vermischt, hat man den Werth dieser Theile. Zu bemerken ist noch, dass man, weil die Stellung der einen Objectivhälfte keine



lung hat, die Beobachtung zweimal bei zwei verschiedenenstellungen der mit einer zu Ablesung der Hunderttel n Scheibe versehenen Objectivhälfte anstellen muß. HANSEN's Formeln<sup>1</sup> erhält man in völliger Strenge durch eines Theils

$$R = \frac{(S''' - S') + \sqrt{[(S''' - S')^2 + 16(S - S')(S'' - S)\text{Tang.}^2 \frac{1}{2}(a + a')]}{4(S - S')(S'' - S)\text{Tang.} \frac{1}{2}(a + a')}$$

ist vorausgesetzt, daß die Positionskreise des Objectivars gleich gestellt sind, daß a der bei der ersten, a' der zweiten Beobachtung gemessene Winkel ist, S die Stel-Ocularschiebers, S'' die Stellung des Objectivschie-Mikrometerschraube anzeigt, und S', S''' die bei den Beobachtungen gefundenen Stellungen der genau abzu-Mikrometerschraube. Will man sich mit einer Annägnügen, so giebt diese Formel

$$R = \frac{206265'' \cdot 2 \cdot \text{Tang.} \frac{1}{2}(a + a')}{S''' - S'}$$

06265'' = 57° 17' 45'' nichts anderes als der Halb-, und hier Tangente und Bogen verwechselt werden

=  $\frac{a + a'}{S''' - S'}$ , die sich von selbst darbietende Regel,

die Summe der nach beiden Seiten von der Mitte ge-Winkel mit der Differenz der Angaben an der Scale muß. Die Gründe, auf welchen jene strengere Fort-, muß ich hier übergehen, da ich sonst einen großen Rechnungen, welche HANSEN's Abhandlung mittheilt, müßte<sup>2</sup>.

ERT's Vorschlag, sich auf eine leichte und wohlfeile Helimeter zu verschaffen, hat zwar bei dem jetzide der Wissenschaft keinen erheblichen Werth mehr, große Genauigkeit dabei nicht zu denken ist, doch ist wenigen Worten erwähnt werden. LAMBERT ließ glas von 10 Zoll Brennweite mitten entzwei schnei-

D.

Litteratur dieses Gegenstandes gehören noch die Abbil-Beschreibungen des von BOUGUER vorgeschlagenen Helio-ALANDE Astr. §. 2433. u. eines ähnlichen von DOLLOND vorn zu Spiegelteleskopen §. 2438. Ferner die Abhandl. von FZ und INSULIN de micrometro objectivo, Upsala 1767. 4. n's astron. Abhandl. 2. Sammlg. S. 372.

den, und beide Hälften in solche Schieber, wie oben er ist, fassen; ein Ocular von  $1\frac{1}{2}$  Zoll Brennweite vollendet Fernrohr. Er konnte diese beiden Objectivhälften bis zu 1 von einander entfernen, und diese Entfernung machte Winkel von 7 Graden aus. Welche Genauigkeit sich auf Weise bei 7 maliger Vergrößerung erhalten liefs, läst leicht übersehen<sup>1</sup>. B.

## Helioskop.

### *Helioscopium, Hélioscope.*

Ein Instrument zur Beobachtung der Sonne. Unter d Namen beschreibt SCHEINER<sup>2</sup> das von ihm zur Beobachtung Sonne angewandte Fernrohr, das aus Linsen von farbigem geschliffen, zusammen gesetzt war. Es war ein aus einem vexen Objectiv und concaven Ocular zusammen gesetztes Rohr, wo allenfalls auch noch ebene farbige Gläser sich zwischen Linsen eingesetzt befanden. Er bemerkt, man könne ein gewöhnliches Fernrohr gebrauchen und blofs farbige Gläser zwischen dem Objective und Oculare einsetzen. So beschreibt SCHEINER unter dem Titel *machina helioscopica*<sup>3</sup> Einrichtung, um das Bild der Sonne hinter einem Fernrohr einer weissen Tafel aufzufangen. Dieses Bild zu erhalten, ein gewöhnliches holländisches oder auch astronomisches Rohr etwas weiter herausgezogen, als zum Beobachten der Gegenstände nöthig ist, und dann gegen die Sonne gerichtet hinter dem Fernrohre ist in der angemessenen Entfernung mit Papier überzogene Tafel aufgestellt, die das Bild auf das man auf concentrisch gezeichnete Kreise, um die Richtung ihrer Stellung nach zu bemerken, auffallen läst. Es bedarf wohl keiner umständlichen Erklärung, warum man hier ein Bild der Sonne auf dem Papiere erhält. Das gegen die Sonne gerichtete Objectiv bringt in seinem Brennpuncte ein Bild derselben hervor, und beim astronomischen Fernrohre gehen von d die Strahlen ganz wie von einem wirklichen Gegenstand

<sup>1</sup> Lambert Beitr. zum Gebrauch der Math. 3ter Th. S. 2

<sup>2</sup> Rosa Ursina, sive Sol ex admiranda facularum et macularum phaen. varius ostensus a CHR. SCHEINER. Bracciani 1626.

<sup>3</sup> Ebend. p. 77.

allen auf das Ocular; da aber das Ocular weiter herausge-  
ist, so liegt jenes Bild weiter als der Brennpunct des Ocu-  
n diesem entfernt und die von jenem ausgehenden Strah-  
ben ein Bild jenseits des Oculars, das man gröfser oder  
erhalten kann, je nachdem man das Ocular minder oder  
vom Objective entfernt. Dadurch kann man denn auch  
ken, daß das Sonnenbild genau einen auf der Tafel vor-  
hneten Kreis ausfüllt. Damit das so erhaltene Bild gut  
ar sey, fängt man es entweder im ganz verdunkelten Zim-  
uf, oder bringt einen Schirm um das Fernrohr an, in des-  
hatten sich jenes helle Sonnenbild besser auszeichnet.  
LEVEL hat das ganze dabei zu beobachtende Verfahren noch  
ndlicher beschrieben<sup>1</sup>, und KÆSTNER giebt<sup>2</sup> eine Be-  
ang über die Gröfse des Bildes aus den Abmessungen des  
ohrs und dem Abstände der Tafel. Diese Gröfse findet  
eicht nach den Regeln, wie man die Gröfse der Bilder bei  
ngläsern überhaupt berechnet. KÆSTNER führt noch ein-  
andere Verbesserungen hierbei an, die wohl jetzt, da man  
se Beobachtungen fordert, keine Wichtigkeit mehr haben.

B.

## H e l i o s t a t.

*Heliostata*; Héliostat. Ein von s'GRAVESANDE er-  
henes Instrument, um das Sonnenbild unveränderlich auf ei-  
Punct zu werfen, oder wie er es ausdrückt, *heliostata, qua*  
*solares firmantur*. Es ist nämlich eine sehr bekannte Un-  
ämlichkeit, die alle optische Untersuchungen, bei welchen  
den Sonnenstrahl gebraucht, sehr erschwert, daß dieser  
dunkle Zimmer einfallende Sonnenstrahl jeden Augenblick  
andere Richtung annimmt, oder das Sonnenbild, welches  
an einem bestimmten Puncte zu beobachten wünscht, sei-  
Ort immer verändert. Um diese Unbequemlichkeit zu he-  
dient zwar ein Spiegel, der durch zwei Schrauben eine so  
aderte Stellung erhalten kann, wie es das Fortrücken der  
e fordert, — eine Einrichtung, die ich am Schlusse dieses Ar-  
s näher beschreiben werde, — aber ein Uhrwerk, durch des-  
Hülfe der Spiegel von selbst der Sonne folgt, ist ungleich

<sup>1</sup> HEVELII Selenographia Proleg. p. 97.

<sup>2</sup> Astron. Abh. 2. Sammlung S. 362.

bequemer, und darin besteht der Vorzug des Heliostaten  
ich jetzt, nach s'GRAVESANDE und BIOT<sup>1</sup> beschreiben wi

Es erhellet schon aus dem eben Gesagten, daß ein  
Spiegel und ein Uhrwerk die beiden Hauptbestandtheile d  
liostaten ausmachen. Der Spiegel, der, um die doppelte  
der der Glasspiegel zu vermeiden, ein Metallspiegel seyn  
Fig. steht auf einem eignen Fulse P, und erhält eine Drehu  
74. zwei auf einander senkrechte Axen, damit er jede Stellur  
zunehmen geeignet sey. Eine dieser Axen, die verticale  
lich, PC, ist in dem hohlen Cylinder, der sich auf dem  
gestelle befestigt senkrecht erhebt, frei beweglich eingesch  
sie trägt bei C einen Bügel, in welchem die Schrauben a,  
festigt sind, welche eine in der Ebene des Spiegels MM  
de horizontale Axe darbieten, um welche der Spiegel glei  
frei beweglich ist. Dieser Spiegel ist fest verbunden mit  
Richtungsstange (*cauda, queue du miroir*), cQ, v  
am Spiegel senkrecht gegen die Ebene des Spiegels befesti  
und die durch das Uhrwerk in die gehörige Bewegung g  
wird. Sie ruht gegen ihr Ende hin auf einer Gabel FF',  
cylindrischer Ansatz qq sich in der cylindrischen Höhlun  
gleich zu erwähnenden Leitstange frei drehen kann. Die  
zeigt schon, daß, während so die ganze Gabel eine Dr  
um die Axe qq erhalten kann, für die Richtungsstange  
eine zweite Drehung um die Axe bb statt findet, und daß  
se auf die Richtungsstange senkrechte Axe bb stets in ein  
qq senkrechten Ebene liegt. Aber diese Axe bb ist nicht u  
Richtungsstange selbst fest verbunden, sondern sie ist mi  
cylindrisch gebohrten Röhre tt so verbunden, daß sie geg  
Axe dieses Cylinders senkrecht befestiget ist; in diese cyl  
sche Höhlung paßt genau die cylindrische Richtungsstan  
und während diese darin verschoben, und auf einen wil  
chen Punct gestellt werden kann, erhält sie zugleich die  
auf einander senkrechten Bewegungen, welche vermög  
Drehungen um beide Axen, qq, und bb möglich sind.

Hierdurch ist die Zusammenfügung der Theile, welc  
dem Spiegel verbunden sind, vollkommen klar, und es e  
auch, daß durch die Bewegung der Leitstange RD, in

1 *Physices elem. math. auct. s'Gravesande. p. 715. Biot  
de Phys. Tome III. p. 175.*

g die Axe qq ihren Drehpunct findet, die Richtungs-  
des Spiegels und dieser selbst, in alle mögliche Lagen  
t werden kann; die Gesetze der Bewegung selbst erfor-  
er eine etwas sorgfältigere Ueberlegung. Der Zweck des  
Instruments ist, daß der reflectirte Sonnenstrahl, den  
er als aus der Mitte des Spiegels hervorkommend anse-  
de, eine völlig unveränderte Lage behalte, während  
se ihren Parallelkreis am Himmel durchläuft. Der Spie-  
also so um diesen feststehenden reflectirten Strahl ge-  
reden, daß die auf den Spiegel senkrechte Linie oder die  
les Spiegels verlängerte Richtungsstange den zwischen  
stehenden Strahle und dem Sonnenstrahle eingeschlos-  
inkel halbire. Daß wir dabei die Sonne als einen ge-  
rallkreis des Aequators durchlaufend ansehen, und  
leine Abweichung von demselben, die vermöge ihrer  
dlich ändernden Declination statt findet, nicht sehen,  
ohl kaum einer Erwähnung.

Ist sich nun leicht zeigen, erstlich daß die Leitstange  
Bewegung in der Ebene des Aequators vollenden muß,  
daß sie stets in der Richtung stehen muß, welche  
ten eines in ihrem Drehungsmittelpuncte senkrecht ge-  
ebene des Aequators errichteten Stiftes DE angiebt.  
dieses zu zeigen, bemerke ich zuerst, daß der Punct  
hens tt, welcher in der Axe bb der Gabel liegt, alle-  
h entfernt von der Ebene bleibt, in welcher die Leit-  
h bewegt, und stets senkrecht über dem Endpuncte  
ange; durchläuft also der Endpunct der Leitstange ei-  
mit der Ebene des Aequators parallel, so durchläuft  
et der Axe bb einen eben solchen Kreis; — ich will  
met die Mitte der Gabel nennen. Es stelle O den Mit- Fig.  
vor, am welchen diese Mitte der Gabel sich mit dem <sup>75.</sup>  
parallel bewegt, und C P sey ein gegen diese Ebene  
er Stift, gerade so hoch, daß seines Endpunctes Schat-  
fällt; dieser Schatten durchläuft, während des Tags  
C gezogenen Kreis, weil die Declination der Sonne  
merklich ändert, und man kann also die Leitstange so  
n, daß der Endpunct jenes Schattens immerfort auf die  
Gabel fällt, indem nämlich dieses geschieht, wenn  
ange stets genau so fortrückt, wie der Schatten des  
Wenn nun c der Mittelpunct des Spiegels M M ist, so

stellt  $cK$  die Richtungsstange vor; welche allezeit in der Gabel bei  $K$  festgehalten wird, wenn sie gleich nicht mit demselben Punkte in der Gabel ruhend bleibt. Hi nun die Stellung des Spiegels so gewählt, daß  $cP = I$  oder der Abstand der Mitte des Spiegels von der Spitze  $d$  tes eben so groß, als der Abstand dieser Spitze von der Gabel, dieser aber der gerade jetzt stattfindenden des Schattens gemäß ist, so liegt der zurückgeworfene in der verlängerten  $Pc$ , wenn  $PK$  der Sonnenstrahl ist. im gleichschenkligen Dreieck ist  $PcK = PKc$ , und Richtungsstange  $cK$  mit dem Einfallslothe für den auf der gel fallenden Sonnenstrahl zusammentrifft, so bleibt der z geworfene Sonnenstrahl immer in der verlängerten  $Pc$ , & der Mittelpunkt der Scheibe, um welche die Leitstange dreht, gegen den Mittelpunkt des Spiegels seine Lage un dert behält. Die Richtungsstange muß dann freilich in de Fig. 74. re  $tt$  so hin und her geschoben werden, oder vielmel beim Fortführen der Leitstange selbst fortschieben, wie Fig. 75. veränderliche Größe der Winkel in dem Dreiecke  $cPK$  f

Diese Darstellung scheint mir völlig genügend, um : weisen, daß man, nachdem die Stellung einmal so gefund nur nötig hat, mit der Leitstange der Bewegung des Sch den  $C'E$  wirkt, zu folgen, oder die Leitstange gleichförm den unter  $C'$  liegenden Mittelpunkt zu drehen, um den S strahl immer in die feste Stellung zurückzuwerfen, die  $\pi$  verlängerten  $P'C'$  zusammenfällt; es kommt also nur noch auf an zu finden, wie man den Heliostaten leicht in die derliche Stellung bringt, indem das Uhrwerk die gehörige führung der Stange dann leicht besorgt. Hierbei erhellt von selbst; daß das Uhrwerk so aufgestellt seyn muß, d Fig. 74. Scheibe, auf welcher die Leitstange  $DR$  fortgeführt wir Ebene des Aequators so genau als möglich parallel sey daß die Uhrscheibe, die zugleich eine Sonnen-Uhr ist, in  $D$  ein auf den Aequator senkrechter Stift  $DE$  angebrach den, richtig orientirt sey. Damit nun der in  $D$  errichte den Schatten seiner Spitze genau auf die Mitte der Gabe auf den festgehaltenen Punkt der Richtungsstange werfe, die Höhe des Stiftes  $= A + B \cdot \text{Tang. } d$  seyn, wenn  $A$  die rechte Höhe der Mitte der Gabel über der Leitstange, Länge der Leitstange und  $d$  die Declination der Sonne be

dem Vorigen erhellt aber auch schon, daß die Mitte des Spiegels von der Spitze des so angeordneten Stiftes um R. Sec. d. entfernt seyn muß, indem  $CP = PK = R \text{ Sec. d}$  ist, wenn  $Fig. 75.$   $CP = R$  und  $PKC = d$  ist. Hiernach muß also die Stellung des Spiegels gewählt werden, wozu s'GRAVESANDE sich eines Hilfs-Instruments bediente, welches er *Positor*, die Stellregel, nannte. Diese wird auf den Fuß des Spiegels aufgestellt, und ist so abgemessen, daß der Punct X genau mit dem Puncte übereinstimmt, welcher bei Aufstellung des Spiegels den Schnittpunct der Richtungsstange mit der Oberfläche des Spiegels einnimmt. Um diesen Punct X aber ist das Lineal YZ, eine Hälfte sich durch Verschiebung eines in einer Nuthe befindlichen Theiles verlängern oder verkürzen läßt, in verticaler Richtung, um die horizontale Axe X beweglich. Indem man dem Arme XZ die eben berechnete Länge  $= R \text{ Sec. d}$  gibt, und den Fuß der Stellregel so verrückt, daß theils die Entfernung von X bis zur Spitze des Stiftes die verlangte, durch die Länge des Armes XZ angegebene sey, theils die Lage dieses Fußes eine solche, wie man den reflectirten Strahl zu erhalten wünscht, so ist alles vorbereitet, um den Spiegel an den Punct der Stellregel zu bringen, ihn mit seiner Richtungsstange genau auf die Gabel und diese auf die Leitstange zu bringen. Da das Verschieben des Spiegelfußes oder auch der Uhr eine unbequemlichkeit mit sich führt, so hat CHARLES noch eine Verbesserung angebracht, die diese Verschiebungen erleichtert, und alles unsichere Probiren unnöthig macht.

Wenn dem Fußgestelle des Uhrwerks ist eine Linie FF gezogen, *Fig. 74.* die ein für allemal in den Meridian gebracht wird. Da diese in der Ebene, in welcher die Leitstange DR sich bewegt, mit einem angebrachten Gradbogens die richtige, der Aequator entsprechende, Neigung geben kann, so ist dann die Bewegung der Leitstange völlig berichtet, und der Fuß des Spiegels jedesmal auf die richtige Stellung gebracht werden kann. Dieses geschehe, ist erstlich in die Fußplatte, auf welcher das Uhrwerk ruht, eine durch die Schraube f nach der Richtung des Meridians verschiebbare Schiene eingelassen, die jedesmal so stellt, daß ihr Endpunct sich genau senkrecht über der Spitze des Stiftes E befindet, der so hoch als die Distanz der Sonne gerade an dem Tage der Beobachtung über der Ebene der Aequatorealscheibe hervorragt; diese

Stellung läßt sich berechnen, da sie aus der für die gegebenen Declination berechneten Höhe des Stiftes, wenn man die Projection derselben auf die horizontale Ebene sucht, unmittelbar folgt. In dem Endpunkte dieser Schiene befindet sich zweitens der Drehungspunct eines andern auf dem horizontalen Boden aufliegenden Stückes G, in welches der Fuß des Spiegels eingelassen ist. Man kann diesen Fuß in einer Nuthe, die auf jenen Stücke eingeschnitten ist, vermittelst einer Schraube hin und her bewegen, und wenn man die Neigung gegen den Horizont, die man dem reflectirten Strahle zu geben gedenkt, bestimmt hat, die Entfernung dieses Fußes so groß nehmen, wie es die horizontale Projection der von der Spitze des Stiftes zur Mitte des Spiegels gezogenen Linie fordert. Bei der Drehung dieses den Spiegelfuß tragenden Stückes um die Projection der Spitze E des Stiftes DE auf den Boden bleibt die horizontale Projection jener zwischen der Mitte des Spiegels und der Spitze des Stiftes gezogenen Linie stets gleich lang, und wenn man vermittelst der Stellregel die Höhe aufsucht, die der Mitte des Spiegels zukommt, so kann man dem zurückgeworfenen Strahle jede willkürliche Richtung anweisen. Hat man diese Richtung einmal für die zu unternehmende Beobachtung gewählt, so wird der Spiegelfuß festgeschraubt, und die Richtungsstange in die Gabel, diese aber in die Leitstange eingelegt, und auf die dazu angemessene Theilung der im Aequator liegenden Scheibe gebracht, wo dann das die Leitstange in 24 Stunden herumtreibende Uhrwerk das Uebrige bewirkt.

Will man die zu der eben angegebenen Stellung erforderlichen Maße in Formeln ausdrücken, so ist auch das sehr leicht. An der Linie, an welcher jene erste Schiene anliegt, müssen gleiche Theile aufgetragen seyn, und am besten ist es, den Punct als Nullpunct zu bemerken, über welchem senkrecht die Spitze des Stiftes E zur Zeit der Aequinoctien, das ist, dann, wenn er die Länge  $= A$  hat, stehen muß. In jedem andern Falle, wo von diesem Puncte an die horizontale Projection des Theiles, welcher  $= R \text{ Tang. } d$  ist, aufgetragen werden muß, erhält man diese  $= R \text{ Tang. } d \text{ Cos. } \Delta$ , wenn  $\Delta$  die Polhöhe des Ortes ist, und diese muß nordwärts oder südwärts von jenem Anfangspuncte an aufgetragen werden, je nachdem die Declination  $d$  der Sonne nördlich oder südlich ist. Damit ist die Lage des Drehungspunctes, um welchen der Spiegelfuß sich be-



soll, gegeben; da aber die Mitte des Spiegels von der des Stiftes um  $R. \sec. d$  entfernt seyn mußte, so ist, die geforderte Neigung des Strahls  $= i$  heißt, die horizontale Projection dieser Länge  $= R. \sec. d. \cos. i$  und hiernach in der vom Drehungspuncte an aufgetragenen Theilung der Mitte des Spiegelfußes zu bestimmen seyn. Die des Spiegels ließe sich dann auch berechnen, wenn man erst durch Höferschrauben und Tieferschrauben der Stellregel aufsuchen will. Heißt nämlich  $B$  die verthe des Stiftes zur Zeit der Nachtgleiche, so ist die Höhe Spitze des Stifts allgemein  $= B + R. \tan. d. \sin. \Delta$ , verticale Projection der zwischen der Mitte des Spiegels Spitze des Stifts gezogenen Linie  $= R. \sec. d. \sin. i$  Höhe der Mitte des Spiegels  $= B + R. \tan. d. \sin. \Delta \cos. d. \sin. i$ . Da der Fuß des Spiegels doch so einge- seyn muß, daß man den Mittelpunkt des Spiegels ver- einer Schraube höher oder tiefer stellen kann, so kann a auch eine Scale zum Ablesen dieser leicht zu berech- Höhe anbringen. Diese verschiedenen Scalen würden n in Zehntel und Hundertel von  $R$ , der Länge der e, eingetheilt.

---

Der Heliostat ein theures Instrument ist, und überdies fall ein Platz zu seiner Aufstellung sich so bequem fin- man ihn immer an seinem Platze lassen könnte, so be- n sich gewöhnlich einer viel einfachern Vorrichtung, Sonnenstrahl durch Zurückwerfung in eine zu Beobach- assende Lage zu bringen. Man richtet den Spiegel, dchen man den Lichtstrahl in das dunkle Zimmer brin- so ein, daß er neben der Oeffnung, wo der Licht- eindringen soll, angeschraubt werden kann, und giebt i doppelte Bewegung vermittelt Stellschrauben. Es dlich an den Fensterladen, in welchem die Oeffnung assen des Lichtstrahls befindlich ist, eine starke vier- essingplatte angeschraubt, in deren Mitte ein kreisfö- ick von etwa 3 Zoll Durchmesser so ausgeschnitten ist, ch leicht in dem übrigen Theile der Platte drehen läßt. lie Randzähne der Scheibe eingreifende Schraube ohne irkt diese Drehung so, daß jene ausgeschnittene Schei-

be in ihrer Höhlung jede willkürliche Stellung annehmen kann. Dieses kreisförmige Stück hat in seiner Mitte die Oeffnung, durch die der Lichtstrahl einlassen soll, und an dem Rande desselben ist mit einem Charnier ein Spiegel so befestigt, daß er sehr verschiedene Neigungen gegen die Messingplatte, also auch gegen den Fensterladen, annehmen kann. Indem man nun diesen Spiegel an diejenige Seite der Kreisscheibe stellt, wo seine Mitte mit der Sonne und der Oeffnung in einer Ebene ist, und dann von selbst schon diese Ebene gegen die Spiegelfläche senkrecht ist, und mit Hülfe einer zweiten in ein gezahntes Metall eingreifenden Schraube die Neigung des Spiegels passend bestimmt, so erhält man einen durch die Oeffnung in das Zimmer geworfenen reflectirten Strahl, und kann durch leise, aber wiederholte Fortrückung beider Schrauben den Sonnenstrahl in einer sehr nahe unverrückten Lage erhalten. Man hat dabei freilich die große Unbequemlichkeit, die zwei Schrauben selbst bewegen zu müssen, die bei dem Heliostaten vermittelst des Uhrwerks bewegt werden.

B.

## Heliotrop.

*Heliotropium.* Ein Instrument, welches die Sonne wendet<sup>1</sup>, nämlich den Sonnenstrahl einem entfernten Beobachter zuwirft. Dieses von GAUSS erfundene Instrument ist dazu bestimmt, bei großen geodätischen Operationen die sonst so schwierigen Signale auf entfernten Standpunkten zu ersetzen. Es ist nämlich bekannt, daß man bei trigonometrischen Messungen eines ganzen Landes, oder bei Gradmessungen gern große Dreiecke durch Winkelmessung bestimmt; aber eben so bekannt ist es, daß es nicht wenig Schwierigkeit hat, in größeren Entfernungen Signale zu errichten oder Signale momentan zu geben, die zur Beobachtung recht geeignet wären. Daß aufgerichtete Stangen in der Entfernung von mehreren Meilen selbst durch Fernröhre nicht mehr sichtbar bleiben oder wenigstens selbst in mäßiger Entfernung bei einer irgend getrübbten Heiterkeit der untern Luft undeutlich werden; daß selbst größere, als Signale aufgerichtete oder benutzte Gegenstände, wenn sie gleich kenntlich bleiben, doch keine so präzise bestimmte Punkte, wie man

1 Von ἥλιος die Sonne und τρέπω ich wende.

hr genauen Bestimmungen wünscht, der Beobachtung, ist bekannt.

Unsicherheit, die man empfindet, wenn man Thürme als Gegenstände als Zielpuncte anwenden will, wird durch vermehrt, daß ungleiche Beleuchtung bald die eine die andere Seite lebhafter zeigt, und also der Punct, für ihre Mitte hält, oder den man als ihre Grenze zu glaubt, nicht immer einer und derselbe ist. Uebersen ja diese Puncte von mehreren Orten aus beobachtet und man wünscht wieder von dem Puncte aus zu be- welcher Zielpunct der andern Beobachtung gewesen seuer, die bei nicht erheblichem Durchmesser glänzend d, um in weiter Ferne gesehen zu werden, bieten bessere Winkelpuncte für die abzumessenden Dreiecke: sie sind immer auf kurze Zeitmomente beschränkt, ostbar, und ihre Beobachtung kann durch Zufall werden, so daß auch sie nicht immer den Wünschen des Genüge thun. Diese, auch bei der Gradmessung im h Hannover fühlbar werdende Schwierigkeit brachte f den Gedanken, das Sonnenlicht selbst statt der Blick- enutzen. Es ist eine bekannte Bemerkung, daß man rschein der Sonne von spiegelnden Dachbelegungen Fensterscheiben, selbst in großer Entfernung noch mit Lichte sieht, und wenn man hieran die Bemerkung als das Sonnenlicht, wenn es gleich bei der Zurück- rom Spiegel eine sehr bedeutende Schwächung erleidet, immer noch eine Intensität besitzt, die alle künstlichen ngsmittel bei weitem übertrifft, so bedurfte es gerade hnsamen Beweises, daß man das zurückgeworfene Son- rohl als Signal gebrauchen könnte. Aber es fehlte uns an trumente, welches geeignet war, von dem Puncte aus, zu bestimmen wünschte, nach dem Puncte hin, wo achter sich mit seinem Winkelmesser befand, den il eines Spiegels hin zu werfen, und dieses ist es, was i Heliotropen erreicht wird.

Theorie dieses Instruments ist höchst einfach. Wenn gel-Ebenen  $ef$  und  $cd$  auf einander senkrecht befestigt, daß  $fhc$ ,  $fh d$  rechte Winkel sind, so stelle man das Fig. 77.  $ab$  so auf, daß man den Punct  $i$ , welchem man den rahl zuwerfen will, in der Mitte des Fernrohres sieht,

und drehe beide Spiegel so, daß der Sonnenstrahl aus dem Spiegel  $fe$  ins Fernrohr geworfen werde, oder mit der Richtung zusammenfalle; dann wirft der andre Spiegel  $cd$  den Sonnenstrahl nach  $i$ . Denn wenn  $Sh$  den directen Sonnenstrahl stellt, und  $ha$  den reflectirten Strahl, so sind die Winkel Einfallslothe gleich,  $Shc = ahc$ , aber da  $ahc$  und  $dhi$  Scheitelwinkel gleich sind, so ist  $Shc = dhi$  und der von reflectirte Sonnenstrahl gelangt nach  $i$ .

### Beschreibung des Instruments.

Die Einrichtung des Instruments wird sich nun, den **Fig. 78.** theilen nach, leicht übersehen lassen.  $abfe$  ist ein sehr massiver Träger, worin das Fernrohr liegt, und dieses wird durch die Deckel bei  $e$  und  $f$  mit beträchtlicher Reibung in den Lagern gehalten. Dieser Träger ruht auf einem mit Stellschrauben versehenen Dreifusse. Das Fernrohr kann durch horizontale Drehung um die in der Säule  $ST$  befindliche Axe leicht auf einen Gegenstand gerichtet werden, welchem der Sonnenstrahl zuwerfen werden soll, und er läßt sich dann, vermittelt Stellschrauben des Dreifusses, ganz genau auf denselben richten. Bei  $xy$  und  $uv$  sind zwei Handgriffe, der erstere um das Fernrohr mit dem daran befestigten, die Spiegel tragenden Rahmen in seinem Lager zu drehen, der letztere um beiden Spiegeln eine Drehung mitzuthetheilen.  $y$  und  $v$  sind Gegengewichte der Handgriffe  $x$  und  $u$ .

Am Objectiv-Ende des Fernrohres ist ein aus drei rechtwinklich an einander gefügten Stücken bestehender Rahmen befestigt, und dieser trägt einen zweiten, um die Axe  $hld$  drehbaren Rahmen  $mnpq$ . Da der erstere sich um die beinahe horizontale Axe des Fernrohres drehen kann, der zweite aber um eine auf die vorige senkrechte Axe dreht, so erhellt, die Ebene des letztern in jede willkürliche Stellung gebracht werden kann. Dieser letztere Rahmen enthält die beiden eine einzige Spiegel-Ebene ausmachenden Spiegel  $mnsr$  und  $twqp$ , die hinten mit Platten verwahrt sind, und Stellschrauben haben, um das genaue Zusammenfallen der Ebenen beider zu bewirken. Mit ihnen ist fest und in rechtwinkliger Verbindung der schwarze Spiegel  $\alpha\gamma\epsilon\zeta$ , der an seiner hinteren Seite einen Arm oder Schwanz hat, um durch Stellschrauben

genaue gegen den vorigen Spiegel rechtwinkliche Stellung zu werden. Dieser letztere Spiegel wirft dem Beobachters das Sonnenbild zu.

dem Gebrauche des Instruments stellt man es so, daß des Fadenkreuzes auf den Punct trifft, den der Beobachter einnimmt. Dann dreht man das Fernrohr um  $\alpha$  und die verbundenen Spiegel um die Axe  $hl$ , und die Drehungen so einrichten, daß man das Sonnenbild im Fernrohr und auf die Mitte des Fadenkreuzes bringt. So-  
 im der Fall ist, sieht der entfernte Beobachter das Sonnen-  
 dem aus zwei Stücken bestehenden großen Spiegel.  
 Unsere Spiegel braucht indess selbst nur von geringer  
 seyn, da ein Spiegel von 2 Zoll breit und  $1\frac{1}{2}$  Zoll  
 in ein auf sehr große Entfernungen sichtbares Sonnen-

diejenigen Trigonometern, welche keinen Heliotropen  
 aber mit einem Spiegelsextanten versehen sind, der  
 recht soliden Fußgestelle steht, bemerkt GAUSS, daß  
 es Spiegelsextanten statt eines Heliotropen bedienen  
 Hat man nämlich mit dem Spiegelsextanten den Win-  
 ken der Sonne und dem Puncte genommen, dem man  
 zuwerfen will, so läßt man den Gradbogen des Sex-  
 tanten fest auf seinem Fuße, dreht aber möglichst schnell,  
 so daß die Sonne unterdeß merklich ihren Stand ändere, die  
 großen Spiegel des Sextanten verbundene Alhidade um  
 weiter, als der Winkel beträgt, den die Gesichtslinie des  
 mit dem Perpendikel auf den zweiten Spiegel macht;  
 das Licht der Sonne auf den verlangten Punct ge-  
 Dieses läßt sich leicht beweisen.

Fig. 79.  
 y a z der auf Null des Gradbogens stehende große  
 s Sextanten, c y der mit dieser Stellung parallele klei-  
 ; T B sey der von jenem Puncte, dem man den Son-  
 zensenden will, herkommende Lichtstrahl, der nach  
 in zweiten Spiegel und nach CD nach der Richtung  
 des Fernrohres zum Auge hin geworfen wird, wenn  
 die BA auf Null Graden bleibt. SB sey der Sonnen-  
 d  $\angle ABE = \alpha$  der Winkel, um welchen man die

von Zach's correspondance astronomique V. p. 876. Zeile  
 statt de ce troisième miroir stehen, du second miroir.

Alhidade drehen muß, um die Sonne im Spiegel  $c\gamma$  zu sehen. Es sey  $ABC = BC\gamma = \alpha$ ;  $ABE = aBe = \beta$ , so ist  $EaB = eBS = \alpha - \beta$ , weil nämlich  $BC$  hier der reflectirte Sonnenstrahl seyn muß, damit dieser bei nochmaliger Reflexion zum Auge gelange. Der Winkel, unter welchem der zum Auge gelangende Strahl gegen das Einfallslot am zweiten Spiegel geneigt ist, bleibt immer  $= 90^\circ - \alpha$ , und wenn man um diesen Winkel die Alhidade mit dem großen Spiegel fort dreht, daß  $EBF = eBf = 90^\circ - \alpha$  ist, so hat man  $SBf = \alpha - \beta$ ;  $90^\circ - \alpha = 90^\circ - \beta$ ; den zurückgeworfenen Strahl stelle dieser Lage des Spiegels  $BK$  vor, so ist  $FBK = 90^\circ - \beta$ , also  $FBC = EBC - 90^\circ + \alpha = 2\alpha - \beta - 90^\circ$ , also  $CBK = 2(\alpha - \beta) = BCD$ , also  $BK$  mit  $CD$  parallel, das ist, mit  $BT$  zusammenfallend, und der reflectirte Strahl trifft den Punkt, von welchem der Strahl  $TB$  herkommt, oder von welchem  $tCD$  herkommt.

### Bemerkungen über den Gebrauch des Heliotropen.

Mit welchem Erfolge der Heliotrop angewandt worden, davon giebt Gauss selbst Beispiele, die ich etwas näher anführen will<sup>1</sup>. Die Entfernung vom *Lichtenberge* bis zum *Berge Hill* 39952 Meter; die des *Deisters* vom *Hill* 40605 Meter; die des *Lichtenberges* vom *Brocken* 42437 Meter; vom *Hill* zum *Brocken* 55122 Meter. Auf den drei ersten Entfernungen sah man das reflectirte Licht immerfort mit bloßem Auge; auf der letzten Distanz war es, wenn die Umstände die Beobachtung begünstigten, gleichfalls sichtbar, und einmal, unter besonders günstigen Umständen sah man das vom *Brocken* aus reflectirte Licht sogar auf dem *Hohenhagen* in 69194 Meter = 213010 Par. Fufs Entfernung mit bloßem Auge. Im Fernrohr konnte man das Licht vom *Inselsberge* auf dem *Brocken* in 105986 Meter Entfernung noch sehen, und gegen Sonnen-Untergang sehr gut darauf pointiren.

Bei einer Entfernung von 120000 Fufs, welches noch erheblich weniger als 40000 Meter ist, beträgt die scheinbare Breite selbst eines dreizolligen Spiegels nur 0,43 Sec., also sein Quadrat-Inhalt  $= 0,185$  Quadrat Secunden. Lege ich nun (nach

<sup>1</sup> De Zach Corr. Astr. VI. p. 66.

Angabe)<sup>1</sup> diesem Lichte die 12000fache Intensität un-  
hlichen Kerzenlichtes bei, so müßte ein solches un-  
einbaren Größe von  $0,185 \cdot 12000 = 2220$  Quadrat-  
erscheinen, also, wenn die Lichtflamme etwa 3mal  
breit ist, von 81 Secunden scheinbarer Höhe. Neh-  
die Lichtflamme 1 Z. hoch an, so müßte sie 2540 Z.  
ls entfernt seyn, um nur noch eben so stark als jenes  
licht aus 120000 Fuß Entfernung auf das Auge zu wir-  
sicht, aber eine solche Lichtflamme noch aus erheblich  
ntfernung. Dafs nun ein Licht von so großer Intensi-  
s der Heliotrop darbietet, welches endlich nur seiner  
wegen dem bloßen Auge unsichtbar wird, im Fern-  
h viel größeren Abständen, so wie eben erwähnt ist,  
eben muß, läßt sich hieraus wohl übersehen.

ei diesen Beobachtungen dem entfernten Gehülfen an-  
dafs man zu beobachten im Begriff sey, rath GAUSS  
Signale an; er selbst wandte tactmäfsig unterbrochene  
, die er mit seinem Sextanten hinsandte, dazu an,  
Correspondent antwortete in demselben Augenblicke  
iche Signale mit dem Heliotropen. GAUSS bemerkt  
nützlich solche Signale auch in andern Fällen seyn  
nd dafs sie, zumal zu militärischen Zwecken, den Vor-  
, außer der Linie zwischen beiden Correspondenten  
emerkt zu werden. Dafs diese Signale, so wie Blick-  
ängenbestimmungen dienen können, ist leicht zu

die genaue Berichtigung des Heliotropem giebt GAUSS  
nleitung<sup>2</sup>. 1. Um die optische Axe des Fernrohrs  
ehungs-Axe des Fernrohrs in genaue Uebereinstim-  
ringen, dienen zwei am Oculare angebrachte Correc-  
ben. Dafs man die Nothwendigkeit dieser Correc-  
nt, indem man einen Punct mit der Mitte des Faden-  
sammenbringt, und sieht, ob er bei der Drehung des  
in der Mitte des Fadenkreuzes bleibt, ist bekannt.  
ehungs-Axe hl der Spiegel muß gegen die Axe des Fig.  
senkrecht seyn, und auch dazu sind Correctionsschrau- 78.  
acht. Ob diese Berichtigung nöthig ist, lehrt GAUSS

rt. *Erleuchtung*. Th. III. S. 1149.  
macher's astr. Nachr. V. S. 329.

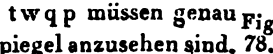
durch folgendes Verfahren bestimmen. Die Axe  $hkl$  wird nach dem Augenmaße vertical gestellt, und zwar der Handgriff zum Drehen  $uv$  zu unterst steht; dieser, horizontaler Richtung bewegliche Handgriff wird mit der rohre parallel gestellt. Man hängt nun an den Handgriff  $veau$ , und bewirkt die genaue Einstellung desselben durch die Schrauben des Dreifusses. Ist dieses geschehen, so wird der zuerst unter dem Fernrohr stehende Stiel des Handgriffs durch eine Drehung von 180 Graden um die Spindel in eine vom Fernrohre abwärts gehende Stellung gebracht, nun das Fernrohr aus seinen Lagern vorsichtig ausgehoben, so wieder eingelegt, daß das Ocular an dem Ende ist, wo erst das Objectiv war; der Stiel des Handgriffes bleibt auf der untern Seite vom Fernrohre abgewandt. Findet sich nun, daß das Niveau richtig eingestellt, so ist keine Correction nöthig; sonst muß man die Hälfte der im Niveau entstandenen Abweichung durch die Schraube corrigiren, welche die Spindel berichtigt. Der Grund ist einleuchtend, da dieses die Fehler in der Richtung jener Axe verdoppelt zeigt, die Drehungs-Axe des Fernrohrs mit der Linie durch die aufliegenden Punkte parallel seyn muß, wird hierbei gesetzt.

3. Die Ebenen der beiden Spiegelstücke  $mnsr$  und  $so$  wie des darauf senkrechten kleinen Spiegels  $\alpha\gamma\epsilon\zeta$  müssen der Drehungs-Axe parallel seyn. Es ist bekannt, daß eine Ebene, die mit einer Axe parallel ist, nach einer Drehung um 180° genau mit ihrer ersten Lage parallel wird, statt dessen nicht zu dieser parallelen Lage kommen kann, wenn sie sich um eine Axe, um welche die Drehung geschieht, nicht parallel also zu sehen, ob einer jener drei Spiegel mit der Axe parallel ist, wird die Gabel  $hikl$  mit ihren Spiegeln abgenommen auf ein Bret befestigt, an den gleich zu erwähnenden Punkten befestigt. Man stellt zwei mit Kreuzfäden versehene Figuren  $M, N$  so auf, daß ihre optischen Axen sich einander in einem Punkte  $R$  (oder wenigstens ganz nahe an einander vorbeigehend) in dem Durchkreuzungspunkte der Fäden des einen Faden der Punkt  $P$ , in dem Durchkreuzungspunkte der Fäden des anderen Faden der Punkt  $O$  erscheint. Diese Gegenstände  $P, O$ , brauchen 100 Fuß entfernt zu seyn. In dem Punkte  $R$ , wo die optischen Axen sich durchkreuzen (den man leicht mit hinreichender Genauigkeit bestimmen kann), wird ein Punkt  $R$  durch eine



findet, indem man einen kleinen Gegenstand dort aufstellt, wo dieser stehen muß, damit einerlei Punkt in beiden Fernröhre erscheine), wird der zu prüfende Spiegel gestellt, daß der Punkt O in der Axe des Fernrohrs erscheinen. Hier erhellet nun leicht, daß wenn die Ebene des Spiegels parallel mit jener und ebenfalls wäre, zugleich der Punkt P gespiegelt in der Axe des Fernrohrs erscheinen müßte; man bringt aber eben jene nach der gekehrten Spiegel-Fläche an die nach P und N gekehrte Seite, so man den Spiegel um 180 Grade um die Axe dreht, so daß die Axe so gut wie genau in der Spiegel-Ebene selbst liegt, so daß sie nach dieser Drehung fast genau den vorigen Ort einnehmen, oder in kaum merklichem Abstände von der vorigen Lage parallel seyn, also das Licht von beiden Seiten, wenn die Spiegel-Ebene genau mit der Axe

Findet man also nach der Drehung nicht den Punkt M des Fadenkreuzes von N, so muß man den Fadenkreuz am Spiegel corrigiren, (zu welchem Zwecke die beiden erwähnten Stellschrauben dienen), dann durch Aenderung der Stellung des ganzen Apparats das Bild von P völlig in die Ebene von N bringen, und sehen, ob nun bei der Drehung um 180 Grade das Bild von O genau nach M geworfen wird.

Die beiden Spiegel-Ebenen  $mnsr$ ,  $twqp$  müssen genau  Fig. 78, so daß sie wie ein einziger Spiegel anzusehen sind. Eine mit der Spiegel-Axe ungefähr parallele gerade Linie, die sie zum Theil in der einen, zum Theil in der andern Hälfte erscheint, so müssen diese beiden Bilder eine Linie ausmachen, und schon das bloße Auge entscheidet sich vieler Genauigkeit. Als zweites Mittel schlägt GAUSS vor, die beiden Spiegel-Ebenen als eines künstlichen Heliotropen zu bedienen, wobei die Messung der Sonnenhöhe dann einfacher ausfällt, man mag das Bild der Sonne im Fernrohr in demselben Augenblick im andern Spiegel nehmen. Wichtig muß die Ebene des kleinen Spiegels genau mit der Ebene jener beiden Spiegelhälften seyn. — Folgendes Verfahren als das zu diesem Zwecke beste: Man stellt den Heliotropen und ein Hilfsfernrohr so auf, daß die optische Axe des Hilfsfernrohrs des Heliotropenfernrohrs parallel ist, und etwa die Hälfte der Distanz der Mitte der beiden

Spiegelhälften  $ms$ ,  $tq$ . Dieses wird dadurch bewirkt, daß den Heliotropen auf ein gut zu sehendes entferntes Object, das Fernrohr herausnimmt, und nachdem das Hülfsspiegel in der angegebenen Höhe auf dasselbe Object gerichtet ist, das Heliotropenfernrohr in umgekehrter Lage wieder einlegt. Die Spiegel-Axe wird nun vertical gestellt, und durch Drehen verbundenen Spiegel bewirkt, daß irgend ein genügend hoher Punkt durch Reflexion im kleinen Spiegel genau in der Axe des Heliotropenfernrohrs erscheine; dieser selbige Punkt muß auch im Hülfssfernrohre, durch Reflexion in der Spiegelhälfte in der Axe des Fernrohrs erscheinen; denn  
 61. bar ist, wenn  $b c f = 90^\circ$ ,  $S b f$  der einfallende,  $b a$  der tirtte Strahl am einem,  $f g$  am andern Spiegel ist,  $a$  2.  $(90^\circ - b f c)$  und ebenso groß ist, da  $b c$ ,  $c f$  die beiden Flächen vorstellen,  $b f g$ , also  $g f$  mit  $b a$  parallel. En derselbe Punkt also nicht in der Axe des Hülfssfernrohrs, man mit der am Schwanze des kleinen Spiegels angebrachten Correctionsschraube diesen berichtigen<sup>1</sup>.

Zum Schlusse mag hier noch die Bemerkung stehen SCHEINER<sup>2</sup> ein, unsern parallaktisch aufgestellten Fernähnliches Instrument ein *Heliotropium* nennt, weil es sich immer nach der Sonne wendet, oder sich bequem, um fortwährend die Sonne zu beobachten, gegen sie wenden läßt.

B.

## Herbst.

*Autumnus*; Automne; *Autumn*. Diejenige Zeit, welche den Uebergang vom Sommer zum Winter bezeichnet. Man rechnet den Anfang des Herbstes an dem Tage, at welchem die Sonne nach ihrer höchsten Stellung den Aequator wieder erreicht, und das Ende des Herbstes oder der Anfang des Winters ist an dem Tage, wo die Sonne den Wendekreis daher ihren niedrigsten Stand am Himmel erreicht. Für die nördlichen Gegenden der Erde ist daher der Anfang des

<sup>1</sup> Außer dem hier Angeführten giebt Gauss auch genannt noch mehr Regeln, die ich hier wohl übergehen darf.

<sup>2</sup> Im 8ten Buche der *rosa ursina*.

mit dem Eintritte der Sonne in die Waage gleichzeitig, und Herbst endigt sich, wenn die Sonne in den Steinbock tritt; dauert also vom 23. Sept. bis 21. Dec. Dafs für die südliche wärmte und kalte Zone die Zeit, da die Sonne den Widder, Stier und die Zwillinge durchläuft, Herbst heißen müsse, ist hieraus von selbst.

Dafs die Witterung, die wir Herbstwitterung nennen, sich genau an diese Zeit bindet, sondern oft völlige Winter vor dem 21. Dec. eintritt, oft auch der Sommer sich über die Grenze des Herbstes hinaus verlängert, ist bekannt. Im gemeinen ist in unsern Gegenden der Herbst die Jahrszeit, die Bäume ihr Laub verlieren, die Luft kälter und feuchter, sich auch abwechselnd wohl schon Frost und Schnee

B.

## Herbstnachtgleiche.

*Aequinoctium autumnale*; équinoxe d'automne; *Autumnal Equinox*. Die Zeit, wann die Sonne, von ihrem Stande sich dem Aequator nähernd, diesen wirklich erreicht. Dieser Zeitpunkt ist der Anfang des Herbstes und es ist der Tag so wohl als auch die Nacht 12 Stunden lang.

Für die nördliche Halbkugel ist der Eintritt der Sonne in die Waage der Zeitpunkt der Herbstnachtgleiche, nämlich der

B.

## Herbstpunct.

der Herbstnachtgleiche; *Punctum aequinoctii autumnalis*. Der Durchschnittspunct der Ekliptik mit dem Aequator, wo sie bei ihrer allmählig niedrigern Mittelhöhe diesen erreicht. In Beziehung auf die nördliche Halbkugel stehen wir fast allemal den Anfangspunct der Waage; wir vom Herbstpuncte reden; er wird mit  $0^\circ$  bezeichnet. Dieser Punct, welcher der Nullpunct der Waage heißt, heisst jetzt nicht mehr bei den Sternen der Waage, sondern nahe bei den Sternen auf der linken Schulter der Jungfrau.

B.

## H i m m e l.

Himmelsgewölbe, Firmament; *Caelum sphaera coelestis, firmamentum*; Ciel, firmament, *Heaven, Sky*. Wenn wir bei Tage oder auch in einer allzu finstern Nacht über uns sehen, so kommt es uns vor, umgebe uns dort oben ein großes Gewölbe, an welchem Sterne sich zu befinden scheinen, und an welchem bei Tage die Sonne fortzurücken scheint; dieses nennen wir den *Himmel*.

Dafs keine feste Himmelskugel, an welcher die Sterne geheftet wären, vorhanden, und dafs die Meinung der von mehreren in einander liegenden und einzeln beweglichen Himmelskugeln, durch deren Drehung die Sterne um uns herum geführt werden, ungegründet sey, darf ich wohl als erwiesen voraussetzen. Diese Ansicht mußte von selbst fallen, als man richtigere Kenntnisse von der Bewegung der einzelnen Himmelskörper erhielt, und selbst DESCARTES's Meinung von einer den Welträume erfüllenden Materie, in deren Wirbeln die Himmelskörper fortgezogen würden, konnte nicht mehr bestehen, als nach NEWTON's Anleitung die genaueren Gesetze der Bewegung dieser Körper kennen lernte, und dadurch zu dem Schlusse keine irgend einen erheblichen Widerstand leistende Materie in den Himmelsräumen vorhanden sey, geleitet wurde.

Da dieser Raum also, aufser jenen leuchtenden Körpern, unserm Auge gar keinen Gegenstand darbietet, so sollte zwischen dem Zwischenraum zwischen den Sternen uns vollkommen dunkel erscheinen<sup>1</sup>. Selbst am Tage würden wir den Raum über uns ganz dunkel und nur die Sonne aus diesem sie umgebenden Dunkel mit ihrem mächtigen Glanze hervorschimmern, wenn gar nichts da wäre, was Licht zurückwürfe. Aber unsere Erde umgebende Luft bietet dem Lichte Theilchen hinreichender Dichtigkeit dar, von welchen es zurückgeworfen wird; daher zeigt sich selbst der wolkenfreie Himmel am Tage glänzend, und so glänzend, dafs unser Auge oft kaum ausgereizt diesen Glanz erträgt. Dieser Glanz des Himmels

---

<sup>1</sup> Betrachtungen über die Frage, ob nicht bei einer bis ins Unendliche fortgehenden Folge von Sternsystemen sich der ganze Himmel leuchtend zeigen müsse, finden sich im Art. *Aether*. Th. I.

ist geringer auf hohen Bergen, wo die dünnere Luft, zuenn sie von Dünsten frei ist, einen so geringen Antheil nicht zurückgiebt, daß man dort, weil das Auge weniger leidet wird, mit mehr Leichtigkeit sehr helle Sterne amehen kann.

Wenn die in der Atmosphäre befindlichen Luft- und heilchen alle Arten farbigen Lichtes gleich gut zurückwerfen, so müßte uns dieser allgemeine Glanz der erhellten Welt erscheinen, so wie eine Nebelmasse uns erscheint wie die weißen glänzenden Wolken uns erscheinen, durch die die Sonne sich weiß zeigt, und welche selbst sich weiß, weil alle Arten Licht gleich gut durchgelassen und gleich reflectirt werden; aber so verhält es sich nicht, sondern der Himmel ist blau, die Lufttheilchen werfen also mehr blaues als rothes oder gelbes zurück, und obgleich der ungeheure Glanz des Himmelsgewölbes auch zu großem Theile aus dem blauen Lichte besteht, so ist doch das zurückgeworfene blaue Licht in hohem Grade vorwaltend. Die reine, dunstfreie Luft hat ganz vorzüglich die Eigenschaft zu besitzen, daß sie das rothe und gelbe Licht vorzugsweise durchläßt, während sie das blaue vorzugsweise zurückwirft; die wässerigen Dünste dagegen werfen alle Arten von Licht ziemlich gleichmäÙig zurück, und wenn die Luft sehr mit ihnen erfüllt ist, dem Himmel ein milchiges Ansehen. Wie diese Erscheinungen der ungleichen Bläue des Himmels mit den ungleichen Erscheinungen der Morgenröthe und Abendröthe zusammenhängen, habe ich auf eine Weise, die mir noch immer genügend scheint, im Artikel *Morgenröthe* auseinander gesetzt. \*

Zu dem dort Angeführten muß ich noch Folgendes hinzusetzen. HASENFRATZ<sup>1</sup> hat es der Mühe werth gefunden, das Sonnenbild zu verschiedenen Zeiten genauer zu untersuchen, und gefunden, daß die niedriger stehende Sonne ein Farbenbild gab, worin die stärker brechbaren Farben mehr oder minder fehlten. Das Sonnenbild, welches bei hochstehender Sonne eine Länge von 185 Millimetern hatte, zeigte unter sonst ganz gleicher Anordnung des Versuchs, nur 100 Millimeter lang, ja am 15. Jan. 1805 gegen die Zeit des Sonnenunterganges nur 70 Millimeter lang. Diese Verkür-

zung des Sonnenbildes entstand aus dem Mangel der b Strahlen, die am 15. Jan. 1805 so fehlten, daß das ganze benbild nur aus Roth, Orange und Grün bestand. Die b und violetten Strahlen waren also in der Luft, ohne zu durch Reflexion verloren gegangen.

Aus den Beobachtungen<sup>1</sup> von SEEBECK und v. G daß das vom blauen Himmel zu uns kommende Licht einhaft polarisirtes ist, geht noch ein neuer Grund hervor, Licht als reflectirtes Licht anzusehen. ARAGO und BREV haben jene Beobachtungen schon benutzt, um diese Behar daran zu knüpfen<sup>2</sup>.

Von der Form dieses Himmels über uns scheint eigewenn der Himmel frei von Wolken ist, gar keine Red zu können, da unser Blick hier gar keine Schranken Wollten wir von einer theoretisch zu bestimmenden sprechen, so müßte es wohl gewiß die Form einer Hal seyn, wenn der Himmel unbewölkt ist, und bei einer l kung mit Wolken müßten wir die Gestalt dieser Wolken bestimmen, um theoretisch die Gestalt des Himmelsgewöl zu geben; aber hier zeigt sich uns Manches anders, und unwillkürliches Urtheil bringt auffallende Täuschungen h

Wenn wir zwischen hohen Gegenständen, zwischen liegenden hohen Häusern uns befinden, so daß unser Ge kreis sich vom Zenith nur 50 oder 60 Grade weit erstreckt, kommt uns das Himmelsgewölbe so vor, als ob es nicht g hinter jenen Gegenständen sich zur Erde herab krümme. gen, wenn wir uns auf einem ausgedehnten freien Raum den, wo wir Meilen weit Gegenstände um uns sehen, üb uns der Anblick, daß das Himmelsgewölbe alle jene Gegen umfaßt, und also weithin ausgedehnt ist, während wir sind, seine Höhe für viel beschränkter, als diese horizontale dehnung zu halten. Offenbar giebt uns hier der bloße Eindruck gar kein Mittel, die Entfernung zu beurtheilen; es ist ja bei heiterm Himmel überhaupt kein Gegenstand stimmter Entfernung da, dessen Entfernung wir abschätzen ten; wir tragen also die Schätzung der Entfernung gar nicht optischen Regeln in das, was sich unserm Auge darbietet

<sup>1</sup> V. GÖTZE zur Naturwissenschaft. 1. Heft. S. 16. 32.

<sup>2</sup> Brewster on new philos. Instruments, p. 350.

und lassen uns dabei nur durch die uns diesseits des Himmels gewölbes sichtbaren Gegenstände einigermassen leiten, so wir es für viel näher halten da, wo sich keine oder nur entfernte Gegenstände zeigen. Ob das Urtheil aller Menschen hierin so einstimmig ist, daß sie das Verhältniß der Höhe der horizontalen Ausdehnung unter gleichen Umständen schätzen, ist wohl nie genau untersucht, aber in der That sind alle einig, allen scheint der Himmel bei freier Sicht keine Halbkugel, sondern ein sehr viel flacheres Gewölbe zu stellen. Um die Gestalt zu bestimmen, welche unser Urtheil dem Himmelsgewölbe beilegt, hat SMITH<sup>1</sup> einige Beobachtungen angestellt. Er fand, daß wir den Bogen vom Zenith zur Sonne allemal für kleiner, als den von der Sonne bis zum Horizonte halten, wenn die Sonne nur 30 Grade hoch steht, daß man eine Höhe von 23 Graden als diejenige ansehen, wobei jene beiden Bogen als gleich geschätzt werden. An diese Beobachtung knüpft SMITH die Frage, wie groß um den Mittelpunkt der Erde beschriebene Kugel seyn muß, damit ein Bogen ihres größten Kreises so erscheine, daß der Beobachter auf der Oberfläche der Erde den Bogen an einem Winkel  $\hat{=}$   $23^\circ$ , den eben so großen Bogen aber unter einem Winkel von  $67^\circ$  sehe. Es sey  $bn = na = A$ , so ist

$$ef = r (\cos. A - \cos. 2A), \quad nf = r \sin. A, \\ \text{also } \text{Tang. } neb = \text{Tang. } 67^\circ = \frac{\sin. A}{\cos. A - \cos. 2A}$$

das ist  $\text{Tang. } 67^\circ. (\cos. A - \cos. 2A + \sin. 2A) = \sin. A$   
oder  $\text{Tang. } 67^\circ. \{1 + \cos. A - 2 \cos. 2A\} = \sin. A$

$\text{Tang. } 67^\circ. \{1 - \cos. A\} \{1 + 2 \cos. A\} = \sin. A$   
 $\text{Tang. } 67^\circ. (1 - \cos. A) (1 + 2 \cos. A)^2 = 1 + \cos. A$   
Nähste also  $\cos. A$  aus der cubischen Gleichung

$1 - 3A + \frac{3}{2} \cos. A + \frac{1}{2} \cotang. 67^\circ. \cos. A = \cotang. 67^\circ + \frac{1}{2}$   
 $A - 0,7049553. \cos. A = 0,2049553$  gesucht werden.  
Die Gleichung giebt  $\cos. A = 0,9585$ , also  $A = 16^\circ 34'$ ,  
den ganzen Bogen  $= 33^\circ 8'$ .

Hierbei ist vorausgesetzt, daß das Himmelsgewölbe sich als Kugelabschnitt zeige; ob das der Fall ist, könnte man untersuchen, wenn man verschiedene Bogen eines Vertikalkreises mit einander vergliche, und zum Beispiel den Augenblick wahr-

nähme, wenn zwei am Horizonte stehende Sterne untern eben so weit von einander schienen, als zwei nahe am stehende; indess müßte man ziemlich viele solche Beobachtungen anstellen, um ein brauchbares Mittel zu erhalten. Man aber den Durchschnitt des Himmelsgewölbes für Kreisbogen an, so kann man jetzt die Abstände  $ae$ ,  $a$  und jeden andern berechnen, und findet für die Höhe  $ea = 3,3 \times be$ , für die Höhe  $= 15^\circ$ ;  $ea = 2,2 \times$  das, der Mond am Horizonte, weil wir ihn  $3\frac{1}{2}$  mal so groß als im Zenith schätzen, uns auch  $3\frac{1}{2}$  mal so groß im Durchmesser vorkommen muß.

Da wir den Mond im Horizonte nicht immer gleich schätzen, sondern ihn vorzüglich dann sehr groß zu sehen, wenn er bei noch starker Dämmerung und hinter Wolken aufgeht, so muß uns ohne Zweifel zu solchen auch das Himmelsgewölbe flacher, einem größern Kreise entsprechend, scheinen, als zu anderer Zeit.

Auch die Erscheinung anderer Phänomene am Himmel leidet, vermöge dieses unrichtigen Urtheils, eine Modification. Steht der Mond 23 Grade hoch und ist von einem Ring 22 Grade Halbmesser umgeben, so reicht dessen unterer Rand bis an den Horizont, und da wir des Mondes Abstand vom Zenith nicht viel größer schätzen, als sein Abstand vom Horizonte, so müssen wir die obere Hälfte des Ringes für viel mehr ausgedehnt, als die untere halten<sup>1</sup>. Etwas Aehnliches für die Breite des Regenbogens in seinem obern und untern Theile, für die Abstände beider Regenbogen von einander u. s. w. gelten.

Zur Geschichte dieser Untersuchungen führe ich nun Folgendes an. Dafs PROLEMAEUS in seiner Optik etwas gesagt, scheint ungegründet zu seyn<sup>2</sup>, obgleich ROGER BACON<sup>3</sup> behauptet hatte. PROLEMAEUS und STRABO<sup>4</sup> haben Größerscheinen des Mondes vielmehr der Strahlenbrechung zugeschrieben — auch die auf dem Boden des Wassers gesehenen Gegenstände erschienen größer. — ALHAZEN hat sich

1 Vergl. NEWTON's Beob. Optice. am Ende des 2ten Buchs.

2 G. XL. 373.

3 Perspect. p. 113. ed. Combach.

4 Mey. *Surveys* I. §. Strab. Geogr. III. 95.



Erklärung, der auch HOBBS und GASSENDI beitraten. Jene, welche diese Meinung bestritten haben, nennt ERZLINGER vorzüglich GOUYE und MOLINEUX<sup>1</sup>, und MAIRAN<sup>2</sup>, der von MALEBRANCHE<sup>3</sup> widerlegt wurde. MALEBRANCHE nämlich erklärte dieses jugement naturel, nach

das Himmelsgewölbe uns am Horizonte entfernter aus der Menge der Gegenstände, die wir dort zwischen den Grenzen des Horizonts gewahr werden.

Die Schriftsteller haben die anscheinende Größe des Himmels am Horizonte aus seinem wegen der Dünste matteren Zustand<sup>4</sup>, aber gewiß ist der vorhin angeführte Grund der Sache die richtigere. Dafs die Schwächung des Lichtes durch die Dünste noch mehr beitrage, jenes unrichtige Urtheil zu bestätigen, läßt sich wohl nicht leugnen, denn darauf scheint die Ungleichheit unserer Schätzung zu beruhen, in- dem ja manchmal bemerken, der Mond erscheine beim Auf- gange ungewöhnlich groß. Unter denjenigen, welche eben die oben angegebne Ursache der Täuschung er- örtern, finde ich doch noch MAIRAN besonders anführen, weil er die allgemeine Frage, wie uns der durch ein brechendes Medium gesehene Boden eines Gefäßes erscheine, auch die Be- merkung knüpfte, wie nach dioptrischen Gründen ein halbkug- licher Himmel durch die das Licht brechende Luft uns er- scheine müsse. Er fand aber, dafs die daraus entstehende Ab- weichung von der Kugelgestalt ganz unbedeutend sey<sup>5</sup>, und so auch in MALEBRANCHE'S und SMITH'S Erklärung als die richtige an<sup>6</sup>.

B.

Schichte der Optik. S. 504. Mém. de Paris pour 1700, und Mém. de Paris pour 1740. p. 187.

Mém. de Paris pour 1740. p. 50.

Recherche de la vérité. L. I. cap. 7. und Journ. des Savans 1740. p. 3.

LEA Briefe an einen deutschen Prinz. 3 Th.

Mém. de Paris. 1740. p. 47.

ÜTZEL macht in seiner Uebersetzung von Priestley's Geschichte der Optik S. 510. die Bemerkung, der Mond erscheine bei andern Orten am Horizonte nicht größer. Dabei müßte man wohl überlegen. Wenn der Mond voll ist, geht er gerade zu auf und unter, wo man die Gegenstände noch deutlich er- sieht also eine Veranlassung findet, dem Monde in Gedanken

## H i m m e l s k u g e l .

Künstliche; *Globus coelestis artificialis*  
 Globe céleste; *Artificial Globe*. Eine Kugel, auf welcher die Gestirne in ihrer richtigen gegenseitigen Lage aufgetragen und die Kreise gezogen sind, deren wir uns zur Bestimmung der Lage derselben bedienen. Durch ihre angemessene Befestigung in einem Gestelle, worin sie sich um ihre Axe drehen läßt, dient sie, um die Erscheinungen der täglichen Bewegung nachzuahmen, und das zu versinnlichen, was wir in Beziehung auf die Erscheinungen am Himmel berechnen oder wahrnehmen können.

Da wir durch den bloßen Anblick gar nicht über den gleichen Abstand der verschiedenen Gestirne belehrt werden, referiren wir sie alle auf eine Kugelfläche, und obgleich die eigenthümliche Täuschung unsers Urtheils uns die Gestirne am Horizonte etwas anders als am Zenith zeigt<sup>1</sup>, so finden wir darin keinen Grund, von der Vorstellung, als wären alle Sterne auf einer Kugelfläche, abzugehen.

## Einrichtung der künstlichen Himmelskugel.

Da die wichtigsten Punkte und Kreise, deren wir an der Himmelskugel bedürfen, um die Lage der Sterne genau anzugeben, auf der künstlichen Kugel gezeichnet werden müssen, so nimmt man zuerst zwei Punkte, auf demselben Durchmesser liegend, an, welche die *Pole des Aequators* vorstellen, P und S

eine größere Entfernung beizulegen; geht er dagegen, in völlig finsterner Nacht unter, so erinnere ich mich allerdings, ihn wohl für größer als bei hoher Stellung, aber minder groß, als beim Vollmonde gehalten zu haben. Geht er bei Tage auf, so sollte er uns groß vorkommen; ich besinne mich aber nicht, ihn am Tage so kurz nach seinem Aufgange, oder vor seinem Untergange gesehen zu haben. Indefs ist es gewiß, daß wir auch den in der Dämmerung nahe am Horizonte stehenden Neumond für sehr groß ansehen. Zur Literatur gehört noch GASSENDI'S mit unerträglicher Weitläufigkeit geschriebene Abhandlung de apparente magnitudine solis humilis et sublimis Opera Tom. III. Vergl. Art. *Gesicht*. Th. IV. S. 1452.

1 S. Art. *Himmel*.

ese Pole als Mittelpunkte werden die unter sich parallelen  
*reise*, und der größte Kreis; A Q, welcher den *Aequator* <sup>Fig. 83.</sup>  
 lt, gezeichnet. Dieser ist in jedem seiner Punkte  $90^\circ$   
 n Polen entfernt, und theilt den Himmel in die *nördliche*  
*üdliche* Halbkugel. Ferner zeichnet man die durch beide  
 ehenden größten Kreise, zum Beispiel Z P Q N S A Z,  
 : *Meridiane* oder *Mittagskreise* heißen. Indem man die  
 equator parallelen Kreise so zeichnet, daß sie auf diesen  
 anen allemal  $10^\circ$  Grade zwischen sich abschneiden, und  
 man durch jeden zehnten Grad des Aequators einen Me-  
 zeichnet, theilt man die ganze Kugel in einzelne Felder,  
 lche die Sterne sich dann leicht nach ihrer geraden Auf-  
 ng und Abweichung eintragen lassen. Die Wichtigkeit,  
 e der Ort der Sonne für uns hat, giebt die Veranlassung,  
 die Sonnenbahn, *die Ekliptik*, aufzuzeichnen, und dieses  
 ersten, ehe noch die Sterne eingetragen sind, weil erst der  
 Durchschnittspunkt der Ekliptik mit dem Aequator, der  
 : der *Frühlings-Nachtleiche*, den Anfangspunkt der ge-  
 Aufsteigung angiebt. Um die Ekliptik aufzutragen, nimmt  
 von dem in seine einzelnen Grade getheilten Aequator  $23\frac{1}{2}^\circ$   
 , oder wenn die Größe der Kugel Minuten abzunehmen  
 bt,  $23^\circ 28'$ , und trägt diese auf irgend einem Meridiane  
 einen Pole an auf, zeichnet um diesen neuen Pol, welcher  
 einen *Pol der Ekliptik* vorstellt, einen größten Kreis der  
 el, welcher *die Ekliptik* ist, die den Aequator unter einem  
 inkel von  $23^\circ 28'$  schneidet. Jenem Pole gerade gegen über  
 : man den andern Pol der Ekliptik auf. Man zeichnet ferner  
 den Pol des Aequators einen durch den Pol der Ekliptik ge-  
 len Kreis, denjenigen Kreis, welcher auf der Erde der *Pa-*  
*reis* heißt, und um eben den Pol des Aequators einen  $23^\circ$   
 vom Aequator entfernten Kreis, welcher den *Wendekreis*  
 stellt. Eben solche Kreise zeichnet man auch um den an-  
 : Pol des Aequators; G F, K I, stellen die Wendekreise  
 , E D, T L, die Polarkreise. Die Sterne werden dann nach  
 n geraden Aufsteigungen und Abweichungen aufgetragen,  
 ei zu bemerken ist, daß wegen des Vorrückens der Nacht-  
 hen diese Aufzeichnungen nur einem bestimmten Zeitpunkte  
 prechend seyn kann, und nach dem Laufe *vieler* Jahre die  
 melskugel nicht mehr mit dem Himmel übereinstimmt.  
 Damit man nun die Erscheinungen der täglichen Bewegung

nachahmen, und so nachahmen könne, wie es den verschiedenen Orten auf der Erde angemessen ist, dient die Eintheilung des Gestelles, dessen Haupttheile sich so übersehen lassen: einem messingenen Ringe,  $APQSA$ , welcher der Meridian heißt, wird die Kugel an den Polen des Aequators durch zwei Stifte festgehalten, so daß sie sich um eine durch beide Stifte gezogene Axe drehen kann. Dieser feste Meridian ist in 360 Grade getheilt und zwar so, daß bei  $A$  und  $Q$  Nord und bei  $P$  und  $S$  dagegen 90 Grade.

Dieser messingene Ring ruht in den einander gerade überstehenden Einschnitten des von vier Säulen unterstützten horizontalen Kreises  $HOR$ , welcher den Horizont bildet. Indem nämlich die Kugel mit ihrem Meridianringe in der Ebene des Horizontes ruht, befindet sich die eine Hälfte der Kugel über dem Horizonte, die andere unter dem Horizonte. Und wenn man die Kugel um ihre Axe dreht, so gehen die Sterne auf, während andre untergehen. Der Horizont bietet eine hinreichend breite Fläche darzubieten, um nicht bloß die Eintheilung nach Graden und nach den Weltgegenden darzustellen, sondern noch einen Kalender, die Länge der Sonne und den Tag und dergleichen aufzuzeichnen.

Damit nun die Kugel gerade diejenigen Sterne über dem Horizonte zeige, welche an einem bestimmten Orte über dem Horizonte erscheinen, giebt man dem festen Meridian eine bestimmte Stellung auf dem Horizonte, oder rückt ihn in seinen Ebenen so herum, daß der eine Pol, der Nordpol, wenn jener Ort sich auf der nördlichen Halbkugel der Erde befindet, so hoch über dem Horizonte liegt, als es die Polhöhe des Ortes fordert. Da die Himmelsgegenden auf dem Firmament bemerkt sind, so muß man den Nordpol um so viele Grade über den Nordpunct des Horizontes erheben, als es die Polhöhe des Ortes fordert. Ich will in der Folge immer voraussetzen, der Beobachtungsort liege auf der nördlichen Halbkugel, indem sich die Anordnung für südliche Orte dann von selbst ergibt. Hat man die Kugel so gestellt, so sieht man durch die Drehung, welche Sterne durch das Zenith des Ortes gehen, sieht für jeden einzelnen Stern, ob er für diesen Ort über dem Horizonte oder immer unter dem Horizonte bleibt, oder ob er untergeht, die nie untergehen und ihren ganzen scheinbaren Lauf über dem Horizonte vollenden; man sieht, welche

stern im Meridian erreicht, in welchem Punkte des Horizonts er aufgeht und untergeht. Damit man auch die Zeit seiner Weilsens über dem Horizonte, und die Zeitpunkte, wo er gewisse Stellungen erreicht, bestimmen könne, dient die bei uns gebrachte in 24 Stunden getheilte Scheibe *mn*, über welcher ein mit der Kugel sich drehender Zeiger sich fortbewegt. Er findet sich nämlich in *P*, als Verlängerung der Drehungsachse, auf einem runden Stift, auf welchem der Zeiger mit erheblicher Reibung, jedoch so daß man ihn mit der Hand herumschieben kann, während die Kugel ruhet, festsitzt. Wird also die Kugel gedreht, so macht dieser gegen die Kugel in unveränderlicher Stellung verharrende Zeiger die Drehung mit, und durch die Abtheilungen der Scheibe *mn* so wie ein Uhrzeiger. Setzt man einen Stern unter den festen Meridian und schiebt den Zeiger auf 12 Uhr, dreht aber dann die Kugel zum Beispiel um 10 Grade, bis der Zeiger auf 1 Uhr steht, so hat man die Stellung des Sternes, wie sie 1 Stunde Sternzeit nach seiner Culmination ist. Man pflegt einen beweglichen Gradbogen von 90 Graden an der Himmelskugel zu haben, der an jedem Punkte des Meridians angeschraubt werden kann; befestiget man diesen mit seinem Ende im höchsten Punkte der Kugel, welcher das Zenith des Beobachters vorstellt, legt ihn an den Stern in der eben angegebenen Stellung, wie sie eine Stunde nach der Culmination ist, so kann man auf dem Gradbogen seinen Abstand vom Zenith ablesen, und sein Azimuth bestimmen, indem man auf dem Horizonte ablieset, wie weit vom Südpunkte des Gradbogens den Horizont trifft.

Die künstliche Erdkugel ist völlig ebenso eingerichtet und aufgehängt, nur daß auf ihr die Länder, Meere, Inseln, Flüsse, Ströme aufgezeichnet sind. Auf ihr begrenzen die beiden Wendekreise die heiße Zone, die beiden Polarkreise die kalten Zonen; die Ekliptik aber braucht auf der Erdkugel gar nicht aufgetragen zu werden.

Wie man diese Kugeln verfertigt, gehört nicht hierher; da aber sehr gewöhnlich die auf den Globus aufzutragende Zeichnung auf ebene Flächen aufzutragen, und in einzelnen Theilen zum Aufkleben einzurichten pflegt, so muß ich doch von der Zeichnung dieser Sektoren der Kugelfläche noch einige Worte sagen. Da kein Theil der Kugelfläche sich in eine Ebene

ausbreiten läßt, so ist die Forderung, Sectoren von der Fig. ABCD, zu zeichnen, die sich auf die Kugel auflegen la<sup>84</sup> nicht ganz genau zu erfüllen; man rechnet aber darauf, daß in der Ebene ungleich langen Linien ABC und AC durch eine Dehnung auf der Kugeloberfläche eine gleiche Länge erhalten werden, wenn nur die Breite BD nicht zu erheblich ist. Man bestimmt daher nach Maßgabe der Größe der Kugel, wie solche Streifen man aufkleben muß; bei kleineren Kugeln die Breite BD 30 Grade =  $\frac{1}{10}$  AC betragen, bei größern Kugeln von 2 Fuß Durchmesser dürfen es nur 18 Grade seyn,  $BD = \frac{1}{10}$  AC und so ferner. Für den letzteren Fall will man die Regeln zur Zeichnung der Streifen so angeben können. Man berechnet aus dem gegebenen Halbmesser der Kugel den halben Umfang  $= r\pi$ , und da  $ABC = r\pi$  werden OB aber  $= \frac{1}{10} r\pi$ , so muß man auf BD den Mittelpunkt des Kreisbogens ABC so nehmen, daß sich der Bogen AB zu nem Quersinus BO verhalte, wie  $1 : \frac{1}{10}$ , und dieses findet wenn  $AEB = 11\frac{1}{2}^\circ$ , also  $AE = BE = \frac{r\pi}{2 \cdot 0,201} = r \cdot 7$ ,

ist. Mit diesem Radius werden die beiden Kreisbogen ADC gezeichnet, deren Länge  $= r\pi$  wird, während die gerade Linie AC  $= 3,116 \cdot r$  etwas kürzer ist. Die Parallelen werden aus Bogen dfg zusammengesetzt, deren Radius man Cotangente der geographischen Breite proportional nimmt. Vorsichten, die wegen der nicht bei jedem Papiere gleichen Zusammenziehung nach dem Abdruck, nöthig sind, muß ganz übergehen<sup>1</sup>.

### Gebrauch der künstlichen Himmels- und Erdkugel.

Die Aufgaben, die sich an der künstlichen Erdkugel anstellen lassen, sind mannigfaltig, und noch mehrere bieten sich

---

<sup>1</sup> PIETER SMIT wird als der erste angegeben, der in s. *Geographia, of Verdeeling van de geheele Wereld*. Amsterd. 1720 Gründe für diese Zeichnung angegeben hat. DOPPELMAYER in der *Öffnung der Bion'schen mathem. Werkschule* 1721. KÄSTNER de *fab globis obducendis*, in den *Comm. soc. Gotting.* 1778 und LOWE den *Comment. soc. Gott. antiqu.* Tom I. ad annum 1778. haben diesen Regeln umständlicher gehandelt.

Himmelskugel dar. Ich will nur einige der erheblichsten erwähnen.

### 1. In Beziehung auf die Erdkugel.

Um den Abstand zweier Orte von einander zu messen und Richtung, nach welcher hin man vom einen zum andern muß, zu bestimmen, stellt man die Kugel auf die Pol- des einen Ortes und bringt diesen unter den festen Meridian den höchsten Punct der Kugel. Man befestigt hier den gleichen Gradbogen, legt ihn so, daß er an dem andern anliegt, und sieht nun erstlich, wie viele Grade und Theile Grad zwischen beiden Orten enthalten sind, woraus sich Entfernung in Meilen leicht ergibt; zweitens bemerkt man den Punct des Horizonts, wo der so gelegte Gradbogen ein- endet, und wenn dieser zum Beispiel genau Süd - Süd - Ost so wäre dieses die Richtung, nach welcher man vom ersten Orte zum zweiten reisen muß.

Man will wissen, wie viel Uhr es in Calcutta ist, wenn es London 3 Uhr ist. Um dieses an der Stündenscheibe abzu- bringt man Calcutta unter den Meridian und stellt den Stundenzeiger auf 3 Uhr, man dreht dann die Kugel so fort, nach und nach die westlichern Orte unter den Meridian zu bringen, und zwar so lange, bis London im Meridian ist, dann liest man am Stundenzeiger an, wie viel Uhr in Calcutta mit 3 Uhr in London einerlei ist; denn da der Stundenzeiger um so viele Stunden fortgeht, als dem Längen - Unterschiede gemäß ist, so ist es in Calcutta nun eine so viel spätere Zeit. Will man auf der Kugel die Antipoden eines Ortes suchen, so muß man den Ort nehmen, welcher während der eine Ort unter dem festen Meridian ist, gleichfalls unter demselben an der andern Seite befinden, und zwar so tief unter dem Horizonte, als jener Ort über demselben ist. Will man die Nebenwohner des Ortes finden, stellt man am besten die Kugel so, daß der Aequator mit dem Horizonte zusammen fällt, bringt den ersten Ort unter den festen Meridian, und sucht auf der andern Seite des Meridians den Ort auf, welcher eben so hoch über dem Horizonte steht, als jener Ort unter demselben ist. Nebenwohner endlich findet man, wenn man bei eben der Stellung der Kugel den Punct sucht, welcher auf einerlei Seite mit dem ersten Ort unter dem festen Meridiane steht, und sich eben so weit über dem Horizonte befindet als jener Ort über demselben ist.

## 2. In Beziehung auf die Himmelskugel

Schon oben ist gelegentlich erwähnt, daß man die Himmelskugel auf die Polhöhe des Ortes stellen muß, für welche man die Erscheinungen darstellen will; die zu beantwortenden Fragen sind dann ungefähr von folgender Art.

Wie lange Zeit verfließt zwischen dem Durchgange gegebener Sterne durch den Meridian? Man stellt den Zeiger auf 12 indem der eine unter dem Meridiane ist, und die Kugel bis der andre zum Meridiane kommt; die Zwischenstunden auf dem Kreise der Stundenscheibe giebt den Zeitunterschied.

Man will wissen, in welchem Punkte des Horizonts ein Stern aufgeht und wie lange er über dem Horizonte bleibt. Um dies zu wissen, bringt man den Stern in den Meridian und stellt den Zeiger auf 12; man bringt den Stern nun bis zum Horizonte und sieht, um wie viele Stunden der Zeiger fortgerückt ist; durch man sogleich die halbe Zeit seines Verweilens über dem Horizonte erhält; der Punkt des Horizontes, wo der Stern aufsteigt, giebt zugleich die Himmelsgegend seines Aufgangs an.

Will man die Tageslänge und den Aufgangs- oder Gangspunkt der Sonne finden, so muß man aufsuchen, in welcher Länge in der Ekliptik an diesem Tage ist, diesen Punkt den man in der auf der Himmelskugel gezeichneten Ekliptik leicht findet, wird dann ebenso behandelt, wie es so eben in Beziehung auf einen Stern angegeben ist.

Will man zu irgend einer Stunde der Nacht die Gestirne der Himmelskugel in derjenigen Stellung gegen den Horizont sehen, wie sie dann wirklich stehen, so muß man zuerst die Kugel auf die Polhöhe des Ortes stellen, dann alle unsere Uhren nach Sonnenzeit gehen, den Ort der Sonne diesen Tag in der Ekliptik aufsuchen. Diesen Punkt, in welchem die Sonne sich an dem Tage gerade befindet, bringt man oberhalb des Horizontes unter den festen Meridian und stellt den Zeiger auf 12; die so gefundene Stellung der Kugel giebt dann die Lage der Gestirne gegen den Horizont um den Tag des Beobachtungstags, und man muß nun die Kugel so weit im Westen fortdrehen, bis der Zeiger die verlangte Abendstunde anzeigt, dann hat man die Stellung der Gestirne zu dieser



und kann mit Hülfe der Himmelskugel sich leicht am orientiren. Will man einen Planeten am Himmel auf- so muß man aus irgend einem astronomischen Kalender desselben für diesen Tag bestimmen, und auf der ufsuchen, wo man dann leicht übersieht, zu welcher nan ihn bequem auffinden kann.

nche Aufgaben sind von der Art, daß sie eine sorgfältige erechnung nicht gerade verdienen, und diese löst man em mit Hülfe der Himmelskugel auf. Dahin gehört die ach den bei den Dichtern vorkommenden Aufgängen und ingen der Gestirne. Aber wenn man die Frage, wann en Aegyptiern akronyktisch oder kosmisch aufging<sup>1</sup>, be- en will, so reicht es nicht zu, die Kugel auf die Pol- ner Gegend zu stellen, sondern man müßte auch die Um- spole der Kugel selbst so wählen, wie es für jene Zei- emessen war<sup>2</sup>.

e Zeit, da die Dämmerung an irgend einem Tage sich , findet man, wenn man einen mit dem Horizonte pa- Kreis, 18 Grade unterhalb entfernt von demselben an- und bei richtiger Stellung der Kugel nach der Polhöhe tes, an der Stundenscheibe bestimmt, zu welcher Zeit nct, wo die Sonne sich an dem gegebenen Tage befindet, tiefe unter dem Horizonte erreicht.

ter den zahlreichen Werken, welche Anleitung zu sol- Anwendungen der Himmelskugel geben, zeichnete sich is von SCHEIBEL<sup>3</sup> aus, und noch immer ist es ein brauch- buch. Eine ähnliche Anleitung geben VOÏET<sup>4</sup> und PRÄN-. Das Nöthigste findet man indels auch in den die ganze omie oder mathematische Geographie umfassenden popu- Schriften.

### 3. Art. *Aufgang.*

CASSINI (Mém. de Paris. 1708. hist. 93.) hat Vorschläge dazu , und einen so eingerichteten Globus besessen. Aehnliche Ein- gen sind auch angegeben: Phil. Tr. for 1738. Vol. XL. p. 201. Vollständiger Unterricht vom Gebrauche der künstl. Himmels- rd-Kugel. Breslau 1785. 8.

Kosmographische Entwicklung der vornehmsten Begriffe und isse, welche bei der zweckmäßigen Benutzung der künstlichen ls- und Erd-Kugel erforderlich sind. Weim. 1810.

Erdglobuslehre. Amberg 1809.

## Historische Notizen.

Die Modelle der Himmelskugel bei den Alten, von denen FABRICIUS redet<sup>1</sup>, sind nach GEHLER's Meinung theils Armillarsphären gewesen. GASSENDI giebt an, daß DOXUS von Knidus 190 Jahre vor Christo die Sternbilder ARATUS auf eine Sternkugel aufgetragen habe. Für Erdk. giebt PROLEMAEUS Regeln an<sup>2</sup>. Aus den Zeiten der Alten sind einige Himmelskugeln auf unsre Zeiten gekommen<sup>3</sup>, im 13. Jahrhundert verfertigt seyn müssen. In den spätern Jahrhunderten haben REGIOMONTANUS, SCHÖNER, HARTMANN und andere Himmelskugeln verfertigt; BEHAIM hat, (nach DOPPEL's Erzählung<sup>4</sup> gegen das Ende des 15. Jahrh. künstliche Erdk. verfertigt. Im 16. Jahrh. zeichnete sich FRACASTORIUS in GEMMA FRISIUS, GERH. MERCATOR und JODOCUS durch Verfertigung künstlicher Erdkugeln aus, und TYCHO BRAHE brachte 1583 eine messingne Himmelskugel von 1 Fuß Durchmesser zu Stande. WILH. JANSON und JOH. J. BLAEU oder CAESIUS in Amsterdam waren in ähnlicher Hinsicht im 17. Jahrh. berühmt. Eine Erdkugel von 7 Fuß Durchmesser von WILH. BLAEU's Erben soll noch in der Kunstkammer in Petersburg aufbewahrt werden. ANDREAS BUSCH aus Hamburg erbaute (1656 bis 1664) für den Herzog FRIEDRICH HOLSTEIN eine Kugel von 11 Fuß Durchmesser; sie stellt innen den Himmel, von außen die Erde vor, und hatte an der Axe einen Tisch, außen am Horizonte eine Gallerie. Sie soll gleichfalls in Petersburg aufbewahrt werden. Von WEIGEL's Kugeln<sup>5</sup> soll eine, worin 30 Personen Raum haben, sich noch in Copenhagen befinden.

Im Anfange des 18. Jahrh. zeichnete VINCENTZ CORNIG sich durch Arbeiten dieser Art aus, und verfertigte für L.

---

<sup>1</sup> Biblioth. graeca L. IV. cap. 14. p. 455; auch p. 95.

<sup>2</sup> Ptol. Geogr. I. c. 22.

<sup>3</sup> BEIGEL's Nachricht von einer arabischen Himmelskugel in der hebräischer Schrift, im Berl. Jahrbuch. 1803. S. 97. und ASSEMANI caelestis cufico-arabicus Musei Borgiani illustratus. Patavii 1790.

<sup>4</sup> Nachricht von Nürnbergischen Mathematicis und Künstlern, Nürnberg. 1750. S. 1.

<sup>5</sup> Beschreibung der verbesserten Himmels- und Erdkugeln, Jena 1681.

IV. zwei Kugeln von 13 Fuß Durchmesser. GERH. VALK, in Isle, MOLL, und in Deutschland LUDWIG ANDREAE in Nürnberg, die Homann'sche Officin, ENDERSCH in Preussen hatten viele Globen. Später 1752 hat noch ROB. DE VAUGON eine 6 füßige Kugel geliefert, und die kosmogr. Gesellsch. in Upsala, ADAMS in London, LA LANDE in Paris sich damit beschäftigt<sup>1</sup>; so auch BODE in Berlin und KLINGER in Nürnberg, dem FRANZ in Nürnberg folgte. Die von RIEDIG in Leipzig zu 15 Par. Zoll Durchmesser verfertigten Himmels- und Erdkugeln (ehemals bei SCHREIBER's Erben in Leipzig, jetzt KOPF in Berlin) gehören zu den Vorzüglichsten, aber auch vom Industrie-Comptoir in Weimar sind gut.

Einige Vorschläge, wie man die Globen so einrichten sollte, wie sie für alle Zeiten angemessen gestellt werden können, hat oben erwähnt. Vor BERTIER's Globen, die als Sonnenuhren dienten, um die Zeit anzugeben, wenn sie auf die richtigen Polhöhe gestellt waren, findet sich in den Pariser Memoiren eine sehr kurze Beschreibung<sup>2</sup>. B.

## H o d o m e t e r.

Wegmesser; Schrittzähler; *Perambulator*; *Viatorium*; *Hodomètre*; *Hodometer*, *Pedometer*, *Perambulator*; bezeichnet diejenigen Werkzeuge, mittelst deren man die Länge eines zurückgelegten Weges bei wirklichen Vermessungen die Entfernung gewisser Punkte von einander zu bestimmen suchte. Die Idee ist sehr alt, denn schon VITRUV<sup>3</sup> beschreibt einen solchen für Wagen und Schiffe bestimmten Apparat, und JULIUS CAPITOLINUS<sup>4</sup> ist gleichfalls darauf hin. Im Jahre 1550 bediente sich JOHN DE WIL, Leibarzt der Königin KATHARINA VON MEDICIS eines Pedometers bei seiner bekannten Gradmessung zwischen Paris und Amiens, welcher aus einer Vorrichtung bestand, daß ein Rad bei jeder Umdrehung des Rades an eine Glocke im Wa-

<sup>1</sup> Ich bin hier fast ganz Gehler's Angabe gefolgt.

<sup>2</sup> Mem. de Paris pour 1770. hist. p. 117.

<sup>3</sup> De Architectura L. X. c. 14.

<sup>4</sup> BECKMANN Beiträge zur Gesch. d. Erf. I. 16.

genzuschlag. Einen andern soll Kaiser RUDOLPH II. erfunden haben, und LEVIN HULIARUS beschreibt einen gleich-  
tig durch PAUL PRINZING, Rathsherrn in Nürnberg erfunden, welcher noch jetzt in der Kunstkammer zu Dresden be-  
stehn soll<sup>1</sup>. Ebendasselbst findet man den Wegmesser, sich Kurfürst AUGUST VON SACHSEN um jene Zeit bei  
SADYKHA<sup>2</sup>, MEYNER<sup>3</sup>, OUTHIER<sup>4</sup>, BOJATISSANDER  
ZERNER werden gleichfalls als Erfinder oder Verbesserer,  
Werkzeuge genannt, und letzterer bediente sich einer  
Maschine bei der sächsischen Landesvermessung<sup>5</sup>. In  
England wurden durch ENGEWORTH<sup>7</sup>, TUEWELL<sup>8</sup>,  
und andere Apparate dieser Art, erfunden oder verbe-  
sert. In Deutschland wurde hauptsächlich derjenige Weg-  
bekannt, dessen sich NICOLAI auf seinen Reisen bediente,  
Erfindung des Kaufmanns CATEL in Berlin<sup>11</sup>, noch mehr  
und allgemeiner der durch HOHLFELD erfundene, welchen  
er auf seinen Reisen mit sich führte<sup>12</sup>, und mit we-  
man schon zu BRAUNER'S Zeiten, so wie auch später, an  
entworfenen sächsisch-preussischen Gradmessung vorläufig  
Standlinien auszumessen pflegte. Ganz neuerdings hat da-  
eine eben so sinnreiche als wesentliche Verbesserung er-  
bloß diese verdienen hier eine Beschreibung, weil sie die  
Naturlehre als Anwendungen der Gesetze des Schwerpunkts  
nennt zu werden pflegen.

HOHLFELD'S Schrittzähler zuvörderst ist ein sehr  
aber hinreichend gebauter Apparat. Die vier sichtbaren  
Fig. 85. geben durch die auf sie gezeichneten Ziffern die Zahl der

1 Kleine Chronik Nürnberg's Altorf. 1790. S. 76.

2 Bion mathem. Werkschule, verb. durch DÖPFELMAYER.  
1744. S. 101.

3 Hist. de l'Acad. 1724. p. 96. Mach. et invent. approuv.

4 Ebend. 1742. p. 143. Mach. et inv. app. VII. 175.

5 Hist. de l'Acad. 1744. p. 61.

6 Jablonskie allgem. Lexicon. Leipz. 1767. II. p. 1780.

7 Bailey's Mach. I. 59.

8 Repertory of Arts. VI. 249.

9 Ebend. XIII. 78.

10 Encyclop. Brit. Art. Perambulator.

11 Nicolai Reis. durch Deutschl. I. Vorr.

12 Lichtenb. verm. Schrift. VI. 161.

welche gemacht sind. Mit der vorderen, 4 Z. langen und breiten messingnen Scheibe *abcd* läuft eine zweite hin-parallel, und beide haben zwischen sich einen Raum von ., in welchem die den Zeigern zugehörigen Räder und Ge-  
 liegen. Jeder Zeiger hat nämlich ein Rad mit 60 Zähnen in Getriebe mit 6 Zähnen, so daß das Getriebe 10 mal  
 den muß, um das ihm zugehörige, am nächstfolgenden r befestigte Rad einmal herumzudrehen, weswegen denn  
 ewegungen der folgenden Zeiger im Verhältniß von 1:10 :1000 an Geschwindigkeit abnehmen. Bloß der oberste  
 r hat kein Getriebe, weil er kein folgendes Rad mehr in gung setzt, der unterste Zeiger aber enthält statt des Rades  
 Scheibe, welche durch den Mechanismus des Gehens um-  
 het wird, und dadurch seinen eigenen, so wie alle folgen-  
 iger, in Bewegung setzt. Der Hebelarm *ab* nämlich, wel-  
 durch eine Feder in der angegebenen Lage erhalten wird, <sup>86.</sup>  
 um einen zwischen *b* und *c* liegenden Ruhepunkt beweglich  
 enthält einen federnden Fortsatz *bc*, dessen Ende *c* hinter  
 Zähne der Scheibe  $\alpha$ ;  $\beta$ ;  $\alpha'$ ;  $\beta'$  . . . greift. Wird dann der  
 elarm *a* an dem Faden *af* herabgezogen, so schiebt der be-  
 v Hebelarm *bc* den Zahn  $\alpha$  vorwärts, und drehet dadurch  
 Scheibe so weit um ihre Axe, bis eine zweite Feder *de* hin-  
 den Zahn  $\alpha'$  faßt, und der Scheibe das Rückgehen unmög-  
 macht. Sobald man aber den Faden *af* nachläßt, drückt  
 sogenannte Feder den Hebel wieder in seine anfängliche  
 t, und das federnde Ende *c* zieht sich über den nächstfol-  
 len Zahn zurück, bis es hinter denselben in  $\beta$  eingreift. Bei  
 n zweiten Zuge schiebt dasselbe diesen Zahn gleichfalls  
 wärts, bis *de* den Zahn  $\beta'$  festhält, und wenn man daher  
 ganzen Schrittzähler in seinem Futterale vermittelt eines  
 ns im Gürtel befestigt, an den Faden *af* eine elastische  
 ur knüpft und deren Ende am Fuße befestigt, so wird der  
 elarm *ab* bei jedem Schritte herabgezogen, und die Zeiger  
 n die Zahl der Schritte an. Die starke Feder *gh* am unter-  
 bleche des Apparats dient dazu, den Hebel *abd* jederzeit <sup>87.</sup>  
 er zurück zu drücken.

Das Hodometer, welches HOHLFELD erfand, oder vielmehr  
 früheren Entwürfen verbesserte, wird entweder dreieckig  
 besser rund gemacht, und ist nach einem Exemplare, wel-  
 ich habe verfertigen lassen, von folgender Beschaffenheit.  
 Bd. S

Das Ganze besteht aus einem Cylinder von 5 Par. Z. Durchmesser, einen starken Ueberzug von sehr dickem Leder mit Net, und 2,25 Z. Höhe. Rechnet man den Raum des Inneren mit, welcher durch einen starken Deckel von Eisen mit zwischenliegendem Leder fest zugeschroben, und auf diese Weise gegen das Eindringen des Staubes und Wassers längerem Eingetauchtseyn in letzteres völlig gesichert wird, der ganze Cylinder durch den Boden und das Zifferblatt nebst noch einem, beiden parallelen Bleche in drei Abtheilungen, deren erster die Zeiger, der zweite die Räder und der dritte ein dreieckiges Bleigewicht enthält. Letzteres bildet einen Kreissector  $abc$ , ist 2 bis 2,5 Lin. dick und daher beträchtlich schwer, und an einer in Zapfenlöchern leicht beweglichen Axe  $\alpha$  festgemacht, welche am vorderen, durch das Zifferblatt gehenden Ende einen langen Zeiger trägt. Indem der Schwerpunkt dieses Bleigewichtes nicht weit über eine durch  $b$  bis  $c$  gezogene Linie, also bedeutend unter  $\alpha$  fällt, so muss es selbst allezeit herabhängen, wenn der Cylinder um seine Axe gedreht wird, und die Zeigerspitze durchläuft also bei jeder solchen ganzen Umdrehung einen ganzen Kreis auf dem Zifferblatte.

In der mittleren Abtheilung des Cylinders hat die innere, woran das Bleigewicht hängt, ein Getriebe mit 6 Zähnen, welches ein Rad mit 60 Zähnen eingreift, dessen Axe gleichfalls durch das Zifferblatt hervorragt, und daselbst einen Zeiger trägt, welcher hiernach bei 10 Umdrehungen des Cylinders um seine Axe einen ganzen Kreis durchläuft. Dieser ist in 10 Theile getheilt, und jede zugehörige Zahl giebt also von 1 bis 10 Umdrehungen des Cylinders um seine Axe an. Nach diesen gleichen Systeme sind auf dem Zifferblatte noch fünf weitere Zeiger vorhanden, im Ganzen also die in der Figur gezeichneten sieben, und die eingeschriebenen Zahlen geben den Stellen der Abtheilungen an, welche der Zeiger durchläuft. Ist das Hodometer zugeschroben und mit seinem ledernen Felle überzogen, nachdem man alle Zeiger auf 0 gestellt hat, und es ferner auf einer geeigneten Unterlage von Holz zwischen den Speichen des Wagenrades mit einem Riemen festgeschnürt, drehet sich der am Bleigewichte befestigte Zeiger  $a$  gleich mit jeder Umdrehung des Wagenrades einmal um, und der zunächst stehende kleinere  $b$ , dessen Rad in das Getriebe

eingreift, rückt um  $\frac{9}{10}$  oder  $\frac{1}{10}$  seines Kreises weiter, er zeigt die Zahl 1 oder er zeigt die erste Umdrehung des Ra-

Indem auf gleiche Weise das Zählen der Radumläufe liessen und die folgenden Zeiger fortgesetzt wird, darf Ende des zurückgelegten Weges nur die Zahlen, über die Zeiger b; c; d; e; f; g wirklich hinausgegangen von der Rechten zur Linken nach der dekadischen Ordnung eiben und mit dem Umfange des Rades in einem bequeme ausgedrückt multipliciren, um die Länge des zurückgelegten Weges in dem gewählten Maße ausgedrückt zu erhalten bei jedem Umlaufe des Rades dessen Umfang auf dem Wege sich hinwälzt oder gleichsam niederlegt. Dabei ver- sich von selbst, dass man die gehörige Aufmerksamkeit den müsse, um zu verhüten, dass nicht beim Schmierens das Rad, wie gewöhnlich zu geschehen pflegt, et- ale herumgeschwungen werde, weil widrigenfalls das Ho- auch diese Umdrehungen mit zählt.

ist das Werkzeug auf die beschriebene Weise nach den an- men Dimensionen verfertigt, so lassen sich Standlinien Wege, erstere für vorläufige Bestimmungen bei großen geo- Operationen, letztere definitiv für den Zweck des see-Baues mit hinlänglicher Genauigkeit mittelst des- messen. In diesem Falle wird die zu messende Strecke mit einer Walze geebnet, das Hodometer aber in ein ab- ich für diesen Zweck verfertigtes Rad gesetzt, welches ei- ebenen und genau gemessenen Umfang hat, und auf einer zwischen zwei Bäumen nach Art eines Schubkarrenrades auf. Um die Bewegung dieses Rades gleichmäßiger zu en und nicht durch die der übrigen Räder zu stören, wie inem gewöhnlichen Wagen unvermeidlich ist, werden dann läume von einem Menschen gehoben, und das Rad wälzt sanft über die geebnete Fläche hin, wobei nur hauptsäch- auf Beibehaltung der geraden Richtung zu sehen ist. Min- genau fällt die Messung aus, wenn man den Apparat in das eines gewöhnlichen Wagens schnallt, inzwischen hat er hierfür Dauerhaftigkeit genug, wenn er anders mit der er- lichen Sorgfalt gearbeitet ist. Zu diesem Ende und mit sicht auf die möglicherweise erforderlichen Reparaturen der hintere Deckel auf eine Unterlage von Leder mit Fett nkt festgeschoben, nach Wegnahme desselben und Los-

machung des Bleigewichtes kann ferner das Zwischenblei  
sehen der hinteren und mittleren Abtheilung wegge-  
worfen werden, um zum Räderwerke zu kommen, das Zifferbl-  
att gegen ist festgelöthet, und wird durch seinen Deckel an  
den Rand bedeckenden ledernen Ringe vermittelt eines  
Schlüssels völlig wasserdicht verschlossen. Endlich ist  
der Apparat auswärts mit einem fetten Firnis zur Abhalt  
Wassers stark überzogen, und in ein Futteral von dick  
leder eingeschlossen. Die Einheit beim letzten Zeigt  
100000, das Hodometer zählt demnach eine Million Um-  
drehungen des Rades, und wenn man den Umfang des Rades a  
annimmt, so misst dasselbe 15 Millionen Fuß, oder, d  
graphische Meile zu 22841 F. angenommen, 656 Meilen  
dafs man nöthig hat, auf dieser langen Strecke nur einma-  
al zu sehen, wenn dieses nicht aus andern Gründen wünsch  
bar ist. Bei dieser Vollkommenheit des Instrumentes wi-  
rkt nicht, ob dasselbe durch das sogleich zu beschreibend  
trifft wird, und wenn dieses wirklich der Fall ist,  
der Grund nur in dem dabei angewandten höchst sinnreich  
Mechanismus liegen.

Wer der Erfinder des zunächst folgenden Hodomet  
kann ich nicht angeben, erinnere mich aber sehr genau  
1825 von dem bekannten Mechaniker LUDERS in G  
gehört zu haben, dafs LIEBHERR in München Wegemes  
fertige, wobei er die bekannten *hunting wheels* der  
länder in Anwendung bringe. Der näher von ihm besch  
Mechanismus war der nämliche als bei demjenigen, des  
nach DIXON's Angabe<sup>1</sup> COLCLOUGH auf seinen Reisen  
te. Das ganze, in natürlicher Gröfse abgezeichnete Ins-  
Fig. besteht aus einem starken messingnen Bleche aa, an dess  
90. rem Rande ein hohler Cylinder bb fest verbunden ist,  
die Hölzung von diesem geht sehr willig eine Schraub  
Ende, welche an dem einen Ende vierkantig und mit  
Kranze versehen ist, um nicht tiefer in den Cylinder hi  
gehen, am andern aber in eine männliche Schraube end  
welche das Ende f mit dem ränderirten Kranze so ges  
wird, dafs sich die Schraube ohne Ende willig in dem

<sup>1</sup> Polytechnisches Journ. XXV. 95. entlehnt aus Bullet  
Soc. d'Encouragement. Nro. 271. p. 12.



zu drehen läßt. Der Cylinder ist entweder in der Mitte  
 ganz, oder nur am unteren Theile bis in die Mitte  
 schnitten, so daß die Schraube ohne Ende daselbst sicht-  
 bar ist. Auf dem starken Bleche *aa* sind aufliegend zwei  
 große, um die gemeinschaftliche Axe *g* bewegliche Räder,  
 in deren Zähne die Schraube ohne Ende *cc* eingreift,  
 bei jeder eigenen Umdrehung um einen Zahn weiter schiebt,  
 almehr gleichfalls um ihre Axe drehet. Hierbei besteht  
 eine sinnreiche Einrichtung, daß das eine, auf der Messing-  
 zunächst aufliegende Rad, dessen Theilung unter den  
*mm* hervortritt, nur 99, das über demselben befind-  
 liche 100 Zähne hat, eine unmerkliche Differenz, welche  
 die Zähne gleichmäßig vertheilt es nicht hindert, daß bei-  
 der durch die nämliche Schraube ohne Ende umgedreht  
 wird. Indem aber bei jeder Umdrehung der Schraube ohne  
 Ende beide Räder um einen Zahn weiter rücken, die Zähne  
 der einen aber mit seiner Theilung *hh* zusammenfallen, so  
 rückt der Zeiger *d* mit seiner herabgehenden Spitze die Zahl der  
 Umdrehungen jener Schraube *e* unmittelbar an. Auf dem her-  
 abgehenden Rande dieses Rades befindet sich dann der kleine  
 Zeiger *i*, welcher bis auf die Theilung des hinteren, der Mes-  
 singscheibe zunächst anliegenden Rades herabgeht. Nach 100  
 Umdrehungen der Schraube ist dann das hintere Rad um einen  
 Zahn zurück, und da die Theilung auf demselben der Zahl sei-  
 ner Zähne correspondirt, so zeigt der Zeiger *i* dann auf 1 der  
 Hundert, und giebt somit die Hunderte der einzelnen Umdre-  
 hungen der Schraube ohne Ende an, welche der Zeiger *d* be-  
 zeichnet; beide Zeiger zählen diesemnach zusammen genommen  
 100 oder 9900 Umdrehungen der Schraube. Um diese  
 noch zu vervielfältigen, ist der nach seiner Seiten-Ansicht  
 anders gezeichnete Zeiger *k* angebracht, welcher in *l* auf dem Fig.  
 des äußeren Rades um einen Stift drehbar mit einer un-<sup>100.</sup>  
 gleichmäßig herabgehenden Spitze *m* in die spiralförmigen Win-  
 den auf der Fläche des der Messingscheibe zunächst anlie-  
 genden, oder hinteren Rades eingreift. Nach 9900 Umdrehun-  
 gen der Schraube ohne Ende ist dann das hintere Rad um eine  
 Umdrehung zurückgeblieben, der Zeiger *k* aber um eine  
 Umdrehung der Spirale weiter gerückt, und zeigt auf seiner Thei-  
 lung, welche auf dem hierfür eigends gebogenen Radius *m'* auf-  
 geschrieben ist, die Zahl 1, nach abermals 9900 Umdrehungen die

Zahl 2, und hat die Spirale, wie in der Figur, 6 Winden so geben alle drei Zeiger zusammengenommen  $6 \times 999 = 59400$  Umdrehungen der Schraube ohne Ende an. Das Hodometer wird dann, nachdem f abgeschoben und die Schraube gelüftet ist, um die beiden Räder frei zu bewegen und alle Zeiger auf 0 zu stellen, in dieser letzten Anordnung wieder gerichtet, auf eine solche Weise in eine eiserne oder messingene Büchse gebracht, daß die beiden kantigen Enden der Schraube in den Wandungen derselben unbeweglich festsitzen, wodurch das Hodometer selbst durch sein eigenes Gewicht oder, wenn dieses nicht genügt, durch ein unten angebrachtes Bleigewicht beim Umdrehen der Büchse um deren Axe allezeit locker herabhängt, und sich um die feste Schraube umdrehet; die Büchse wird dann zwischen zwei Speichen eines Wagens so gestellt, daß die Axe der Schraube mit der Axe des Rades parallel ist, wonach also das Hodometer sich bei jeder Umdrehung des Rades einmal um die Axe seiner Schraube drehet, und die Umdrehungen des Rades zählt und hiernach die Länge des Weges mißt, auf welchem sich der Umfang des Rades derholt hingewälzt hat.

Vergleichen wir die beiden beschriebenen Hodometer mit einander, so verdient das letztere wegen seiner großen Einfachheit und seines sinnreichen Mechanismus entschieden den Vorzug, auch glaube ich, daß dasselbe bei gleich sorgfältiger Führung dauerhafter ausfallen wird, als das von HOHLFELD gegebene. Dagegen gewährt dieses den Vortheil, daß der Umfang seines Zählens über 16 mal größer ist, denn es zählt eine Million Umdrehungen, statt daß dieses nicht bis 60000 reicht. Die Spirale läßt sich allerdings mehr vervielfachen, allein ich glaube nicht, daß sie füglich mehr als 10 Winden haben kann, in welchem Falle das Hodometer 99000 Umdrehungen des Rades zählen würde, und daher nur ein Zehntel von denjenigen zu erreichen vermöchte, welche jenes zählt. Neben diesem hat das Hohlfeld'sche Hodometer noch den Vortheil, daß man von demselben den Deckel abschrauben kann, um die Zahlen des Zifferblattes abzulesen und erforderlichen Falls den Zeiger wieder auf 0 zu stellen, ohne das ganze Instrument vom Rade zu nehmen, welches bei dem zuletzt beschriebenen mindestens nicht so leicht geschehen kann.

## H ö h e e i n e s O r t e s .

*Altitude loci; Hauteur d'un lieu; Height of a place.*

Die Höhe eines Punctes über einer Ebene ist die Länge des in jenem Puncte auf diese Ebene gefällten Perpendikels. So-  
 wir also bei nahe liegenden Orten die Horizontalfläche als  
 Ebene ansehen, denken wir uns durch den einen Ort eine sol-  
 che Ebene gelegt, um die Höhe des andern über diesem zu be-  
 stimmen.

Bei weiter von einander entlegenen Puncten denken wir uns  
 durch den einen eine Kugelfläche, deren Mittelpunkt mit dem  
 Mittelpuncte der Erde zusammenfällt, und ziehen vom andern  
 den Radius nach dem Mittelpuncte der Erde, dessen außer-  
 jener Kugelfläche liegender Theil die *Höhe des letztern über  
 der erstern ist*. Wenn man ohne weitere Bestimmung von der  
 Höhe eines Ortes spricht, so versteht man die Höhe über der  
 Meeres-Oberfläche, oder denkt sich die Oberfläche des Meeres  
 ein regelmäßiges Sphäroid, bis dahin fortgesetzt, wo der  
 Ort sich befindet, dessen Höhe angegeben werden soll; die von  
 diesem Puncte auf die Fläche des Sphäroids gezogene Normal-  
 linie ist dann die Höhe des Punctes.

Die Mittel zur Höhenmessung sind das Nivelliren, trigo-  
 metrische Messungen und barometrische Messungen. Da von  
 letztern und auch vom Nivelliren<sup>1</sup> besonders gehandelt wird,  
 will ich nur von den trigonometrischen Höhenmessungen ei-  
 nige Worte sagen. Sie kommen darauf hinaus, daß man mit  
 einem Winkel-Instrumente die scheinbare Höhe des Punctes,  
 den man bestimmen will, an dem Orte abmesse, von dessen Ho-  
 rizonte aus die Höhenangabe gerechnet werden soll. Da man  
 den Einfluß der Krümmung der Erde mit vollkommener Genau-  
 keit in Rechnung bringen kann, so können hier nur aus zwei  
 Umständen Fehler hervorgehen; aus Unrichtigkeit der Beobach-  
 tung und aus unrichtiger Berechnung der Strahlenbrechung. Bei  
 großer Genauigkeit unserer Wasserwaagen und unserer ge-  
 fällten Kreise, kann die erstere Unrichtigkeit in sehr enge  
 Grenzen beschränkt werden, denn da 1 Sec. Fehler in der Hö-  
 henbestimmung selbst auf 100000 Fuß Entfernung nur  $\frac{1}{4}$  Fuß  
 Fehler hervorbringt, so wird dieser Fehler selbst bei einer Un-

1 8. Wasserwägen.

sicherheit von einigen Secunden nie erheblich seyn. Dem mehr ist aber ein von der Refraction abhängender Fehler zu fürchten. Gegenstände am Horizonte ändern bei verschiedenen Zustände der Luft ihre scheinbare Höhe um mehrere Minuten und obgleich diese Aenderung geringer ist, wenn der Beobachter sich selbst ziemlich hoch über der zwischen ihm und dem beobachteten Gegenstand liegenden Ebene befindet, so bleibt der Einfluß des Zustandes der Luft immer noch bedeutend. Man sieht in vielen Fällen Gegenstände, die für geradlinige Lichtstrahlen hinter der Wölbung der Erde versteckt seyn sollten und sieht zu andern Zeiten diese Gegenstände nicht u. s. w. Wenn man von beiden Puncten aus gegenseitige Messungen in gleichen Zeitmomenten machte, so würde man in jedem Falle wichtige Belehrung erhalten, und wenn man einen Zeitmoment trübe wo der Winkel, den die Verticallinien mit einander machen, zusammen genommen mit den Winkeln, die zwischen der Gesichtslinie und den nach dem Nadir gerichteten Linien, gemacht, so könnte man annehmen, daß da die Lichtstrahlen geradlinig fortgegangen wären. Wegen dieser durch die Strahlenbrechung bewirkten Unsicherheit sind manchmal auch die trigonometrischen Höhenmessungen, die man sonst mit Recht als Probe für die barometrischen ansieht, fehlerhaft, und bei Gegenständen, die sehr nahe an der Oberfläche des Meeres oder einer Land-Ebene liegen, darf man sich gar nicht darauf verlassen.

B.

## Höhe eines Gestirns.

*Altitudo astri; Hauteur d'un astre; apparent altitude.* Die scheinbare Höhe eines Gestirns über dem Horizonte wird durch den an der Himmelskugel gezeichneten, von dem Gestirne senkrecht auf den Horizont gezogenen Bogen abgemessen, oder sie ist gleich dem Winkel, dessen Spitze im Auge des Beobachters, dessen einer Schenkel horizontal und der andere Schenkel nach dem Gestirne zu gerichtet ist. Diese

---

1 Zu welchen seltsamen Schlüssen Höhenbestimmungen, bei denen auf die ungleiche Strahlenbrechung nicht gesehen würde, führen könnten, zeigen Beispiele in BRANDES Unters. über die Strahlenbrechung. S. 9. 10.

es Gestirns macht mit dem Abstände vom Scheitel

on der Beobachter sich nicht auf einer erheblichen Höhe  
let, und wenn zugleich der Horizont frei ist, so ist  
scheinen eines Gestirns über dem Horizonte seine Höhe  
d ohne Rücksicht auf die zufällige Stellung des Beob-  
ennen wir diejenige Zeit die Zeit des Aufgangs, wo des  
Abstand vom Scheitel  $90^\circ$ , seine Höhe  $= 0^\circ$  ist. Die  
erreichen ihre größte Höhe im Meridian. Wenn man  
Höhen-Angabe die Bestimmung des Azimuth verbindet,  
ie Lage des Gestirns für einen gegebenen Augenblick  
stimmt.

*respondirende Höhen* nennt man die gleich großen Hö-  
ein Gestirn vor und nach der Culmination erlangt. Sie  
ichtig, weil bei einem Gestirne, welches seine Declina-  
der Zwischenzeit nicht ändert, aus der Zeit der glei-  
the die Zeit der Culmination als gerade in der Mitte zwi-  
siden liegend, unmittelbar gefunden wird. Die corre-  
nden Sonnenhöhen geben so die Zeit des wahren Mit-  
, doch muß man bei dieser Bestimmung darauf Rücksicht  
, daß die Sonne in der Zwischenzeit ihre Declination

Die Hauptformel für diese Correction läßt sich leicht  
Da nämlich<sup>4</sup>, wenn  $h$  die Höhe,  $\varphi$  die geographische  
 $\delta$  die Declination des Gestirns bei der einen,  $\delta + d\delta$   
andern Beobachtung und  $\varsigma$  der Stundenwinkel bei der  
 $\varsigma + d\varsigma$  bei der andern Beobachtung ist,  $\text{Sin. } h =$   
 $\text{Sin. } \delta + \text{Cos. } \varphi \cdot \text{Cos. } \delta \cdot \text{Cos. } \varsigma$ , und auch  $\text{Sin. } h =$   
 $\text{Sin. } (\delta + d\delta) + \text{Cos. } \varphi \cdot \text{Cos. } (\delta + d\delta) \cdot \text{Cos. } (\varsigma + d\varsigma)$  gefunden  
so muß  $0 = d\delta \cdot \text{Sin. } \varphi \cdot \text{Cos. } \delta - d\delta \cdot \text{Cos. } \varphi \cdot \text{Sin. } \delta \cdot \text{Cos. } \varsigma$

$\varsigma \cdot \text{Cos. } \varphi \cdot \text{Cos. } \delta \cdot \text{Sin. } \varsigma$  oder  $d\varsigma = d\delta \left( \frac{\text{Tang. } \varphi}{\text{Sin. } \varsigma} -$

$\delta \text{ Cotang. } \varsigma \right)$  seyn, und diese Correction ist zureichend, weil  
clination sich zwischen den beiden Beobachtungen eines Ta-  
ht erheblich ändert. Man findet in den Sonnentafeln eine  
h berechnete Tafel, welche die Correction des aus glei-  
höhen abgeleiteten Mittags enthält. VON ZACH hat sie

---

Vergl. Art. Abstand vom Scheitel.

allgemeiner gemacht, um sie auch auf die gleichen H<sup>ö</sup> Planeten anzuwenden <sup>1</sup>.

Da die Beobachtung gleicher Höhen oft vereitelt wird, man Nachmittags zum Beispiele die Sonne in dem blicke nicht sieht, wo sie in der bestimmten Höhe ersollte, so hat man die Zeitberechnung aus halb - correctenden Höhen, das ist aus solchen, wo eine wenig verschobene Reihe von Höhen Nachmittags mit einer früh beobachteten Reihe verglichen wird, abzuleiten gelehrt <sup>2</sup>.

Wie man aus einer Reihe von Höhenbeobachtungen B. mit dem Wiederholungskreise schnell nach einander findet, ohne jede einzelne Beobachtung zu berechnen, findet, wie man gleiche Höhen verschiedener Sterne an u. s. w. lehren die Handbücher der Astronomie <sup>3</sup>.

## Höhenmessung.

Barometrische; *altitudinum mensuralium barometri*; mesure des hauteurs par les observations du baromètre; *barometrical Measurements* bald man die richtige Vorstellung gefasst hatte, dass es der Luft sey, durch welchen das Quecksilber im Bar auf einer bestimmten Höhe erhalten werde, so war der Gedanke sehr natürlich, dass das Quecksilber im Barometer sinken würde, wenn man letzteres auf einen Berg bringt. Da nämlich an dem Berge die ganze, bis zur Grenze der Atmosphäre reichende Luftsäule mit ihrem gesammten Gewichte den Barometerstand hervorbringt, welchen dort die Barometerhöhe abmisst, so ist dieser Druck, und dem gemäß auch die Barometerhöhe, am Gipfel des Berges offenbar um soviel geringer seyn, als das Gewicht des nun unterhalb liegenden Theiles der Luftsäule. Diese Ueberlegung veranlasste PASCAL den Versuch zu veranstalten, den auf seinen Rath PERRIER am 19. Sept. zuerst ausführte, dass ein Barometer auf den nahe bei Cl

<sup>1</sup> Nouvelles tables d'aberration et de nutation etc. und d'astronomie. XIII. 210.

<sup>2</sup> De Zach Corr. astron. III. p. 598.

<sup>3</sup> Littrow theoret. Astron. I. p. 117.

anden Puy de Dome gebracht und dort beobachtet wurde<sup>1</sup>. Barometer fiel etwas mehr als 3 Zoll auf diesem etwa 3000 hohen Berge, und es liefs sich also schliessen, dafs dieses Mittel zur Bestimmung der Berghöhe sey. Ob PASCAL die Gedanken aus DESCARTES Mittheilung aufgefaßt hatte, wie in einem Briefe des DESCARTES geschlossen werden kann, ist wils<sup>2</sup>.

MARIOTTE, der das Gesetz, wie die Dichtigkeit der Luft Drucke abhängt, kannte<sup>3</sup>, gab zuerst Regeln an, wie man Höhen aus Beobachtung des Barometers berechnen könne; er indess darin, dafs er glaubte, das Barometer falle schon eine ganze Linie, wenn man nur um 60 Fufs steigt, und an sich gar nicht unbrauchbare Methode seiner Rechnung daher zu ganz unrichtigen Resultaten<sup>4</sup>. Er berechnete sich, um wie viel man allemal steigen müsse, um das Barometer um  $\frac{1}{17}$  Linie fallen zu sehen, eine Methode, auf welche er gleich noch wieder zurückkommen werde.

HALLEY zeigte<sup>5</sup>, wie man sich bei dieser Berechnung am nützlichsten der Logarithmen bediene, und seine Formel immer die Grundlage dieser Rechnungen bleiben, obgleich die Bestimmung der Dichtigkeit der Luft noch nicht genau war, die Rücksicht auf die wegen der Wärme und anderer Umstände nöthigen Correctionen damals noch nicht bekannt waren. Bemühungen anderer Physiker, um die Berechnung zu verbessern, werden sich besser verstehen lassen, wenn ich vorher die Theorie der Höhenmessungen mittheile.

### Theorie der Höhenmessungen.

Wäre die Luft ein unelastisches Fluidum, so würde offenbar, wenn man aufwärts steigt, der von ihr ausgeübte Druck

<sup>1</sup> Traité de l'équilibre des liqueurs et de la pesanteur de la v. d'air. Paris 1663, und auch in dem Discours sur la vie de P. vor dessen Oeuvres, à la Haye. 1779.

<sup>2</sup> Ren. Descartes epistolae. Amst. 1682. P. III. Ep. 67.

<sup>3</sup> Nach v. LINDENAU hat RICH. TOWNLEY das unter dem Namen Mariotteschen Gesetzes bekannte Gesetz früher als MARIOTTE gegeben.

<sup>4</sup> Tables barom. de de LINDENAU. p. XX.

<sup>5</sup> Mariotte discours sur la nature de l'air, in Oeuvres de Mariotte à la Haye 1740. Tome I. vgl. G. Ann. XXXVI. 169.

<sup>6</sup> Philos. Tr. nr. 181. for the Y. 1686. p. 104.

stets um gleiche Größen abnehmen, wenn man um gleichen steigt, und da die Höhe des Quecksilbers im Barometer Druck abnimmt, so würde das Quecksilber immer um viel sinken, wenn man seinen Standpunkt um gleich viel hebt. So aber verhält es sich nicht, sondern da wo das Barometer hoch steht, ist die Luft durch einen größern Druck mehr gepresst, also dichter, und eine Luftsäule von bestimmter Höhe wiegt also hier mehr, als in den Gegenden, wo der Druck weniger ist, oder das Barometer niedriger steht.

Überall ist das ganze Gewicht der über uns befindlichen Luftsäule so groß als das Gewicht einer Quecksilbersäule von einer Höhe der Höhe des Quecksilbers im Barometer gleich; das heißt, wenn man sich einen Cylinder, z. B. von 1 Zoll Durchmesser denkt, der an die höchste Grenze der Atmosphäre erstreckt, und ein Cylinder von 1 Zoll Durchmesser, in welchem man die Höhe des Quecksilbers über dem Niveau des Quecksilbers im Gefäß im kürzern Schenkel beobachtet, so ist das Gewicht der in dem Cylinder enthaltenen ganzen Luftsäule genau gleich dem Gewicht der Quecksilbersäule von 1 Zoll Durchmesser und derjenigen Höhe, welche durch die Barometerhöhe angedeutet wird. Steigt man in jener Luftsäule so hoch hinauf, daß das Quecksilber im Barometer um 1 Linie sinkt, so ist das Gewicht der zwischen beiden Stationen enthaltenen Luftsäule größer, als das Gewicht von einer 1 Linie hohen Quecksilbersäule, und man könnte so das spezifische Gewicht der Luft an jedem Orte, in Vergleichung gegen das spezifische Gewicht des Quecksilbers bestimmen, so wie MARIOTTE und andre gethan haben, oder wenigstens es zu bestimmen versuchte. Das einzige Experiment der Art, wenn es mit vollkommener Genauigkeit ausgeführt wäre, würde, wenn man an Ungleichheit der Wärme nicht zu denken und andre Nebenumstände in Betrachtung zu ziehen brauchte, zureichen, um eine Höhenberechnung, wie hoch das Barometer in jeder gegebenen Lage stehen müßte, nämlich auf folgende Weise.

Wenn man von dem Orte, wo das Barometer 336 = 28 Zoll hoch steht, um 75 Fuß steigen muß, da das Quecksilber im Barometer 1 Linie sinke, so trifft man

---

1 Wenn man auf die Abnahme der Schwere in der Höhe nicht



eine Luft, die nur einen Druck, welcher durch 335 Quecksilberhöhe abgemessen wird, leidet; ihre Dichtigkeit so in dem Verhältniss von 336 zu 335 geringer, als in der Schicht, und wenn eine Luftsäule von der unten angegebenen Dichtigkeit 75 Fufs hoch seyn muß, um ebensoviele, als eine Quecksilbersäule von 1 Linie hoch, dem höhern Standpuncte die dünnere Luftsäule

75,224 Fufs hoch seyn müssen, um ebensoviele zu steigen. Man muß also von dem ersten Standpuncte 75 Fufs gestiegen seyn, damit man das Barometer wieder auf die Höhe 336 Linien hoch finde. Hier ist die Dichtigkeit der Luft nur 335 Linien, die unten statt fand, und man muß auf's Neue

75,449 Fufs steigen, das ist bis zu 225,673 Fufs,

das Barometer bis zu 333 Linien sinken soll. So geht

die Rechnung fort, und man findet  $\frac{336}{333} \cdot 75 = 75,676$ ;

75,904;  $\frac{336}{331} \cdot 75 = 76,133$ ;  $\frac{336}{330} \cdot 75 = 76,364$ ;

76,599;  $\frac{336}{328} \cdot 75 = 76,829$ ;  $\frac{336}{327} \cdot 75 = 77,064$ ;

77,301;  $\frac{336}{325} \cdot 75 = 77,540$ ;  $\frac{336}{324} \cdot 75 = 77,778$ ;

und hiernach

Barometerhöhe = 336''' mit der Höhe = 0,

335''' . . . . . = 75,

334''' . . . . . = 150,224

333''' . . . . . = 225,673

332''' . . . . . = 301,349

331''' . . . . . = 377,253

330''' . . . . . = 453,386

329''' . . . . . = 529,750

328''' . . . . . = 605,346

327''' . . . . . = 682,178

326''' . . . . . = 759,242

325''' . . . . . = 836,543

324''' . . . . . = 914,083

zusammen gehörig finden, und so die Rechnung ohne Schwierigkeit fortsetzen können. In einer Höhe, wo das Quecksilber nur noch 14 Zoll = 168 Linien hoch stände, müßte man Fuß steigen, um das Barometer 1 Linie fallen zu sehen.

Bei dieser Berechnung der Höhen, welchen ein bestimmter Barometerstand entspricht, wurde jede Schicht von 75 Fuß hoch oder bis 77 Fuß hoch als gleichförmig dicht angesehen; aber dieses ist offenbar nicht streng richtig, da vielmehr die Dichtigkeit bei jeder viel geringern Aenderung der Höhe ungleich ist. Um die Untersuchung genauer zu führen, kann man die als gleichdicht angesehenen Luftschichten niedriger nehmen; aber die vollkommene Berücksichtigung der nach dem Gesetze der Stetigkeit erfolgenden Aenderungen findet erst in der Differentialrechnung statt. Ich suche daher sogleich die Differentialgleichung für die Aenderung des Barometerstandes.

Es sei  $D$  die Dichtigkeit der Luft an demjenigen Punkte der Atmosphäre, wo das Quecksilber im Barometer die Höhe  $p$  hat, dann ist in einer Höhe  $= h$ , wo die Barometerhöhe ist, die Dichtigkeit bei gleicher Wärme  $= \frac{D \cdot p}{P}$ , und eine

Säule von der Höhe  $= dh$ , übt einen Druck  $= \frac{D \cdot p \cdot dh}{P}$

indem man hier am besten die Dichtigkeit des Quecksilbers setzt, und den Druck bloß durch die Höhe ausdrückt, heißt, den Druck als auf eine  $= 1$  gesetzte Grundfläche wirkend ansieht. Dieser Druck beträgt aber soviel als das Gewicht einer Quecksilbersäule von der Höhe  $= dp$ , da das Quecksilber um  $dp$  sinkt, indem man in der Luft um  $dh$  steigt. Es ist also

$$dp = - \frac{D \cdot p}{P} \cdot dh,$$

das heißt, eine Quecksilbersäule von der Grundfläche  $= 1$  und Dichtigkeit  $= 1$  deren Höhe  $= dp$  ist, wiegt eben so viel

als eine Luftsäule von der Grundfläche  $= 1$ , Dichtigkeit  $= \frac{D}{P}$

und Höhe  $= dh$ . Diese Differentialgleichung  $\frac{dp}{p} = - \frac{D}{P} dh$

gibt aber  $\log. \frac{Const.}{p} = \frac{Dh}{P}$ , oder wenn  $h = 0$  ist, da,

ist,  $\log. \frac{P}{p} = \frac{Dh}{P}$ ;  $h = \frac{P}{D} \cdot \log. \frac{P}{p}$ . Dieses ist die Formel für die Höhenmessungen, die man zu bequemerem Gebrauche leicht auf brigg'sche Logarithmen zurückführt, indem man mit 2,302585 multiplicirt. So lange man natürliche Lo-

garithmen anwendet, ist  $\frac{P}{D}$ , oder die GröÙe, mit welcher der Logarithmus beider Barometerstände multiplicirt werden muß (*der barometrische Coefficient*) die Höhe einer Luftsäule, welche von überall gleicher Dichtigkeit =  $D$  den gleichen Druck, als die Quecksilbersäule im Barometer ausüben würde. Wenn die Dichtigkeit der Luft nach dem Mariotte'schen Gesetze bestimmt würde und die Dichtigkeit des Quecksilbers unveränderlich wäre, das heißt, wenn keine Ungleichheit der Temperatur berücksichtigen, so bliebe dieser Coefficient ganz ungeändert, welchen man auch mit der dazu gehörigen Dichtigkeit der Luft =  $D$  annähme; denn da bei einem andern Barometerstande =  $p$ , die Dichtigkeit =  $d = \frac{D \cdot p}{P}$  ist, so hat man

$$\frac{P}{D}$$

Nach den von BIOT und ARAGO angestellten Versuchen ist bei der Temperatur des aufthauenden Eises die Dichtigkeit der trocknen atmosphärischen Luft; bei einem Drucke von 0,76 Meter, =  $\frac{1}{10463}$  der Dichtigkeit des Quecksilbers, also  $P = 0,76 \text{ Meter} = 336,9049 \text{ Linien}$  und  $\frac{P}{D} = 417 \text{ Fuß} = 7951,88 \text{ Meter}$ . So hoch ist also die Luft, welche bei der angegebenen, an irgend einem Orte statt findenden Dichtigkeit ebenso viel wiegt, als die darüberstehende die Grenze der Atmosphäre reichende Luftsäule. Wenn man die brigg'schen Logarithmen mit 2,302585093 multipliciren muß, um sie in natürliche zu verwandeln, so ist

$$h = 56365,04 \quad \text{log. brigg. p.} \\ \text{met.} \\ = 18309,88 \quad \text{log. brigg. p.}$$

So würde die Rechnung zu führen seyn, wenn nicht  
lich auf die Ungleichheit der Schwere in verschiedenen P.  
der Erd - Oberfläche und Höhen über derselben Rücks  
nehmen würd, und nicht zweitens die Dichtigkeit de  
und des Quecksilbers bei verschiedenen Temperaturen un  
wäre.

Ich nehme die Betrachtung über die Ungleiche  
Schwere zuerst, weil diese den barometrischen Coeffie  
auf eine bei allen Beobachtungen anwendbare Weise  
Bourla und Ancois. Beobachtungen wurden in Paris ang  
185 Fufs über der Oberfläche des Meeres in einer Brei  
48° 50' 14" wo also erstlich die bei gröfserer Entfernun  
Mittelpuncte der Erde abnehmende Schwerkraft im Verh

der Zahlen 1 zu  $\frac{r^2}{(r + 185)^2}$  schwächer, als an der  
fläche des Meeres, ist, wenn  $r$  den Halbmesser der Meeres  
fläche in dieser Gegend bedeutet; dieselbe Quecksilbersä  
0,76 Meter Höhe würde also an der Oberfläche des Me  
was mehr Druck ausgeübt haben, oder umgekehrt, der  
angegebenen Höhe gemessene Druck würde an der Ob  
des Meeres durch eine Quecksilbersäule

$$= 0,76 \left( 1 - \frac{370}{19600000} \right) = 0,759986 \text{ Met}$$

hervorgebracht.

Aber die Schwere ist auch zweitens in verschiede  
graphischen Breiten ungleich, und zwar so, dafs sie un  
Breite  $= \varphi$

$$= 1 + 0,00519 \sin.^2 \varphi, \text{ ist, }^1$$

wenn sie unter dem Aequator  $= 1$  ist, oder dafs sie

$$= 1 - 0,002595 \cos.^2 \varphi.$$

ist unter der Breite  $= \varphi$ , wenn sie unter 45 Grad Breite  
ist. Hiernach ist die Wirkung der Schwerkraft in Paris

$$\text{um } 0,002595 \cdot 0,13355 = 0,0003465$$

gröfser, als unter 45 Gr. Breite, und jene 0,759986 Met

1 Vgl. Erde. Th. III. S. 893. Fall. Th. IV. S. 9.

bersäule hätte unter 45 Gr. Breite an der Oberfläche des = 0,760263 hoch seyn müssen, um eben den Druck zu empfangen. Eben jener für Null Grad Wärme gültige barometrische Coefficient wird also unter 45 Gr. Breite an der Oberfläche des =  $10463 \cdot 0,760263 \cdot 2,302585 = 18316,22$ . Meter = 5,45 Paris. Fuls.

groß würde für 45° Breite am Meere der barometrische Druck bei Null Grad Wärme seyn, wenn die Luft der freien Atmosphäre ganz von Dünsten frei wäre; wegen der in ihr enthaltenen Dünste berechnen LAPLACE, BIOT und PUISSANT ihn 4,11 Meter, wobei mir aber einige Willkürlichkeit statt zu finden scheint <sup>1</sup>.

jeder anderswo angestellten Beobachtung muß man in Rücksicht auf die beiden eben erwähnten Umstände eine Correction anbringen. Es ist nämlich das Gewicht der kleinen Säule von der Höhe =  $dh$  und der Dichtigkeit =  $\frac{Dp}{P}$ ,

als Product

$$\frac{D \cdot p \cdot dh}{P} (1 - 0,002595 \cdot \cos. 2\varphi) \left( \frac{r^2}{r + h} \right)^2$$

zuzusetzen, wenn die Beobachtung in der geographischen Breite =  $\varphi$  und der Höhe =  $h$  über dem Meere angestellt ist, so hat daher, da dieses Product

$$\frac{D \cdot p \cdot dh}{P} \left( 1 - \frac{2h}{r} \right) (1 - 0,0026 \cdot \cos. 2\varphi)$$

werden kann,

$$= \frac{D \cdot dh}{P} \left( 1 - \frac{2h}{r} \right) (1 - 0,0026 \cdot \cos. 2\varphi)$$

$$\frac{\text{Const.}}{P} = \frac{D}{P} h \left( 1 - \frac{h}{r} \right) (1 - 0,0026 \cdot \cos. 2\varphi).$$

Setzt man die Barometerhöhen  $P'$  und  $p'$  in den Höhen  $H$  und  $h$  über dem Meere und in nahe gleicher geographischer Breite beobachtet, so ist der diesen Barometerhöhen zugehörige

$$P = P' \cdot \left( 1 - \frac{2H}{r} \right) (1 - 0,0026 \cdot \cos. 2\varphi),$$

$$p = p' \cdot \left( 1 - \frac{2h}{r} \right) (1 - 0,0026 \cdot \cos. 2\varphi),$$

Siehe unten.

d.

T

und man hätte, wenn (p) den Werth =

$$P' \left( 1 - \frac{2H}{r} \right) (1 - 0,0026 \cdot \cos. 2\varphi) \text{ bedeute}$$

$$\log. \text{Const.} = \log. (p) + \frac{D}{P} \cdot H \left( 1 - \frac{H}{r} \right) (1 - 0,0026 \cdot \cos. 2\varphi)$$

$$\text{folglich } \log. \frac{P' \left( 1 - \frac{2H}{r} \right)}{P' \left( 1 - \frac{2h}{r} \right)} =$$

$$\frac{D}{P} (h - H) \left( 1 + \frac{h + H}{r} \right) (1 - 0,0026 \cdot \cos. 2\varphi)$$

Um diese verwickelte Formel in allen Fällen, wo die Temperatur statt findet, mit zureichender Genauigkeit wenden, ist es am besten, zuerst die oberflächlich beobachtete Höhe =  $h' - H'$ , aus der Formel  $h' - H' = 5638 \cdot \log. \frac{P'}{P}$  in Pariser Füssen zu berechnen, und nun in

$$\text{letzten Formel, worin } \log. \frac{P' \left( 1 - \frac{2H}{r} \right)}{P' \left( 1 - \frac{2h}{r} \right)} =$$

$$\log. \frac{P'}{P} + \log. \left( 1 + \frac{2(h - H)}{r} \right)$$

$$= \log. \frac{P'}{P} + \frac{2(h - H)}{r} \text{ für natürliche Logarithmen}$$

$$= \log. \text{brigg.} \frac{P'}{P} + 0,868 \cdot \left( \frac{h - H}{r} \right) \text{ ist, die Form}$$

$$h - H = 56385 \left( 1 + \frac{H' + h'}{r} \right) (1 - 0,0026 \cdot \cos. 2\varphi)$$

$$\left\{ \log. \text{br.} \frac{P'}{P} + \frac{0,868 \cdot (h' - H')}{r} \right\}$$

zu geben.

Um diese, fast immer unbedeutenden Correctionen immer alle zu wiederholen, will ich von jetzt an  $h - H = 5638 \cdot \log. \frac{P'}{P}$  setzen, und man könnte, nach POISSANT's Bemerkung, allenfalls die Correction wegen ungleicher Einwirkung

schwere ganz weglassen, wenn man  $K = 1,00321$  setzte, dann auf die Feuchtigkeit der Luft noch besonders Rücksicht nehme.

Die Wärme hat auf diese Bestimmungen einen zweifachen Aufs. Zuerst war die Bestimmung, daß die Dichtigkeit des Quecksilbers  $= 1$  sey, offenbar nur auf eine gewisse Temperatur wir nehmen hier an, die des aufthauenden Eises, anwend- und da das Quecksilber nach DÜLONG und PETIT, sich bei dem Grade des Réaumur'schen Thermometers um  $\frac{1}{4440}$  aus- weicht, so ist die Dichtigkeit des Quecksilbers  $= 1 - \frac{t}{4440}$  t Graden der Wärme, und statt der uncorrectirten Höhe P des Quecksilbers muß man  $P \left( 1 - \frac{T}{4440} \right)$  und

$1 - \frac{t}{4440}$  oder, was genau genug ist, statt des Quotienten  $\left( 1 - \frac{T-t}{4440} \right)$  setzen. Dadurch erhält man die Zurück- gang der Barometerhöhe auf das, was sie seyn würden, wenn Quecksilber die Temperatur des schmelzenden Eises hätte, es erhellet, daß man nur die eine Barometerhöhe um so als dem Unterschiede der Temperaturen gemäß ist, zu giren braucht.

In Beziehung auf die Wärme der Luft ist eine zweite geringer zu bestimmende Correction nöthig. Obgleich der  $\frac{P}{D}$  oder  $\frac{P}{d}$  stets, einerlei Werth behalten würde, wenn Temperatur der Luft unveränderlich bliebe, so ist doch be- liebig bei gleichem Drucke die Dichtigkeit der Luft geringer, die Wärme größer ist, und da diese Aenderung nach LÜSSAC für jeden Réaumur'schen Thermometer - Grad  $\frac{1}{213,3}$ , get, (oder  $= 0,00375$  für jeden Centesimalgrad) so ist Dichtigkeit bei einer von  $0^\circ$  verschiedenen Wärme  $= 1 - \frac{t}{213,3}$ .

Hiernach wäre die Correction leicht, wenn die ganze Luft zwischen beiden Beobachtungspuncten eine überall gleiche Wärme hätte; da aber dieses nicht der Fall ist, so sollte eigent-

lich die Wärme  $t$  als eine Function der Höhe in die Rechnung eingeführt werden, und die Gleichung  $dp = - \frac{Dp}{P}$

$\left(1 - \frac{t}{213}\right)$  müßte diesem gemäß integrirt,  $t$  aber zuvor Function von  $h$  gegeben werden.

Aber die Ungleichheit der Wärme in verschiedenen Höhen ist nicht immer auf gleiche Weise bestimmt, und es ist schwer ihr Gesetz strenge anzugeben. Man begnügt sich daher gewöhnlich, die Temperatur  $= T'$  in der untern, und  $= t'$  in der obern Station zu beobachten, und  $\frac{T' + t'}{2}$ , als die Wärme der ganzen Luftsäule anzusehen, wodurch dann

$$h - H = \frac{P}{D} \left(1 + \frac{T' + t'}{426,6}\right) \log. \frac{P'}{P}$$

$$\text{oder } h - H = 56385 \cdot K. \left(1 + \frac{T' + t'}{426,6}\right) \log. \frac{P'}{P}$$

hervorgeht, wenn man in  $\frac{P'}{P}$  schon den nach der Wärme des Quecksilbers corrigirten Werth gesetzt hat.

### Kurze Darstellung der Regeln zur Höhenmessung an einem Beispiele.

1. Bei einer Beobachtung, die zur Höhenmessung dienen soll, muß nothwendig mit der Barometerhöhe, gleichzeitig an beiden Orten beobachtet, auch die Temperatur des Quecksilbers im Barometer und die Wärme der Luft gegeben seyn. Bei RAMOND's Bestimmung der Höhe des Pic de Bigore über Tarbes wurde auf dem Berge von RAMOND, in Tarbes von DARRAS folgendes beobachtet.

Barometerhöhe auf dem Berge  $= p' = 19,845$  Zoll,

in Tarbes  $= P' = 27,17$  Zoll,

Temperatur des Quecksilbers dort  $= t = 7,6$  R,

hier  $= T = 14,9$ .

Temperatur der Luft dort  $= t' = 3,2$

hier  $= T' = 15,3$ .

2. Es wird nun zuerst die Quecksilberhöhe so corrigirt, daß man so viele  $\frac{T - t}{426,6}$  als der Unterschied  $T - t$  angiebt, von der Barometerhöhe  $P'$  nimmt, und von dieser subtrahirt.



Es ist aber hier  $T = 14,9$ .

$$\begin{array}{r} t = 7,6 \\ T - t = 7,3. \end{array}$$

$$\text{also } P' \cdot \frac{(T - t)}{4440} = 27,17 \cdot \frac{7,3}{4440} = 0,0447.$$

$$1 - \frac{T - t}{4440} = 27,17 - 0,0447,$$

$$= 27,1253 \text{ Zoll} = P'.$$

Diese Barometerhöhe ist als die in der untern Station beobachtete anzusehen, und die oben beobachtete wird uncorrectirt,  $P'$ , beibehalten.

3. Man berechnet dann zuerst die Höhe nach der einfachen logarithmischen Formel  $h' - H' = 56385,5 \cdot \log. \frac{P''}{P'}$ .

$$\log. \text{brigg. } 27,1253 = 1,433374$$

$$\log. \text{brigg. } 19,845 = 1,297651$$

$$\log. \frac{P''}{P'} = 0,135723$$

$$\text{und } 56385,5 \cdot 0,135723 = 7652,81.$$

Dieses ist die uncorrectirte Höhe, die desto weniger von der wahren Höhe abweicht, je weniger die Temperatur der Luft von Null verschieden ist.

Aber wegen der Wärme fordert diese Bestimmung meistens noch eine sehr erhebliche Correction. Man sucht daher die Mitteltemperatur

$$\frac{T + t}{2} = \frac{15,3 + 3,2}{2} = 9,25.$$

Man multiplicirt die eben gefundene Höhe mit 213,3 und multiplicirt den Rest mit der eben gefundenen Zahl von Graden; was sumirt, wird jener Höhe zugelegt, wenn die Mitteltemperatur über Null ist. Man erhält aber hier

$$\frac{7652,81 \cdot 9,25}{213,3} = 331,88.$$

$$7652,81 + 331,88 = 7984,7 \text{ Paris. Fufs.}$$

In vielen Fällen, besonders dann, wenn die Höhen sehr erheblich sind, kann man die Correctionen wegen Unterschied der Schwerkraft weglassen; will man sie aber anwenden, so muß man in den oben gefundenen Formeln  $h' - H' =$  setzen, und sollte eigentlich nun auch wissen, wie hoch ein niedrigerer Ort über dem Meere läge; da es indess gar

nicht nöthig ist, diese letztere Höhe genau zu kennen, so man nur obenhin sagen, einer Barometerhöhe von 27",1 spricht ungefähr eine Höhe von 800 Fufs, also ist

$$H' + h' \text{ ungefähr} = 9600 \text{ Fufs.}$$

Da  $r = 19600000$ , so ist

$$\frac{H' + h'}{r} = 0,000489.$$

$$\text{und } \frac{0,868 \cdot (h' - H')}{r} = 0,000354.$$

Nach dem Vorigen hätten wir nun nicht mit  $\log. h$  sondern mit

$$\log. \text{ br. } \frac{P''}{P} + \frac{0,868 \cdot (h' - H')}{r}$$

multipliciren sollen, wir müssen also unsern gefundenen  $\log. \text{ br. } \frac{P''}{P}$

da  $\log. \text{ br. } \frac{P''}{P} = 0,1357$  war, zuerst noch um

$$\frac{0,000354}{0,1357} = 0,00261$$

erhöhen, also statt 7984,7, jetzt  $7984,7 \cdot 1,00261 = 8008,0$  setzen; dann aber mit

$$1 + \frac{H' + h'}{r} = 1,00049 \text{ multipliciren,}$$

woraus  $8005,5 \cdot 1,00049 = 8009,4$  folgen würde.

6. Endlich ist dann noch zu berücksichtigen, da die in unserm Beispiele vorkommenden Orte  $\varphi = 45^\circ$   $1 - 0,0026 \cdot \cos. 2\varphi = 0,99982$ , so daſs noch  $8009,4 \cdot 0,99982 = 8008,0$  von 8009,4 subtrahirt werden muſs, und 8008,0 würde nach allen bisherigen Regeln als die wahre Höhe der Bigore über Tarbes gefunden werden. Die in Nr. 5 angegebenen Correctionen lassen sich in eine einzige verdeln. Da nämlich  $u(1+a)(1+b)(1-c)$  sehr  $= u(1+a+b-c)$  ist, für kleine Werthe von  $a, b, c$ ,  $7984,7 \cdot (1,00261 \cdot 1,00049 \cdot 0,99982) = 7984,7 \cdot 1,00049 = 8008,0$ .

7. Die trigonometrische Bestimmung gab 8044 Fufs immer noch erheblich von unserm Resultate abweichend. Allerdings sollte auch noch eine Correction wegen der Feuchte der Luft eingeführt werden; aber diese habe ich hiera

ist erwähnt, weil die Bestimmungen für sie noch nicht  
t von Sicherheit haben, den die übrigen Correctionen  
und weil noch andre Unsicherheiten, namentlich über  
siche Abnehmen der Wärme in der Höhe statt finden,  
in unsre Berechnung kleine Fehler kommen können.  
sen Unsicherheiten werde ich in der Folge noch mehr

**re Bemühungen, die bei den Höhen-  
sungen vorkommenden constanten  
Zahlen zu bestimmen.**

dem jetzigen Zustande unserer Kenntnisse, wo die  
der Berechnung schon mit großer Vollkommenheit be-  
ind, ist es wohl nicht mehr angemessen, die richtigen  
jener constanten Zahlen aus der Vergleichung der baro-  
nen Höhenmessung mit den trigonometrisch erhaltenen Be-  
ngen der wahren Höhe herzuleiten. Vielmehr dürfen  
hl mit einem hohen Grade von Sicherheit sagen: da wir  
sische Gewicht der Luft bei bestimmtem Drucke und bei  
nter Wärme genau kennen, da die Ausdehnung des  
ilbers durch die Wärme genau bekannt ist, da wir die  
he Einwirkung der Schwere so genau kennen, so ist es  
dafs bei gleichmäfsiger Wärme der ganzen Luftsäule, bei  
trockener Luft, bei ganz stiller Luft, und bei absoluter  
nmenheit der Beobachtung, die Höhe nach unsern Re-  
hr genau müfste gefunden werden.

iemals, als man die Dichtigkeit der Luft bei verschiede-  
emperaturen noch nicht so genau kannte, schien es noth-  
, die constanten Gröfsen aus den barometrischen Höhen-  
nungen selbst kennen zu lernen, und daraus sind, vor-  
da man zuweilen fehlerhafte und nicht oft wiederholte  
htungen zum Grunde legte, die ungleichen Bestimmun-  
standen, deren Kenntnifs mir jetzt nur einen sehr geringen  
zu haben scheint, die ich indess, der Vollständigkeit we-  
nd um zu zeigen, wie mühsam man erst nach und nach  
gekommen ist, hier erwähnen will.

ner barometrische Höhen - Coefficient, den wir für trok-  
luft von 0 Grad Wärme, am Meere, in 45 Grad Breite

= 56385,5 Pariser Fufs gesetzt haben, wurde aus den Beobachtungen um so weniger genau bestimmt, da man auf Gleichheit der Wärme keine Rücksicht nahm, wohl nicht ein ganz luftfreie Barometer besafs, und in der Kunst, sehr gute Instrumente zu machen, noch so wenig fortgeschritten war.

MARIOTTE's unrichtige Bestimmung, nach welcher das Barometer schon an einem 63 Fufs höhern Puncte um eine Linie niedriger stehen sollte, gab die Dichtigkeit der Luft =, in Vergleichung gegen das Quecksilber an, und hätte 9072 als den Coefficienten für natürliche Logarithmen, 9072  $\cdot$  2,30258 = 48740 Fufs für briggische Logarithmen angegeben. Er hatte beobachtet, dafs auf 84 Fufs das Quecksilber  $\frac{1}{4}$  L. fiel <sup>1</sup>. In seiner Schichtenrechnung nimmt er nur 60 Fufs die einer Linie entsprechende Höhe an.

DE LA HIRE <sup>2</sup> und HORREBOW <sup>3</sup> nehmen richtiger 75 als die Höhe an, bei welcher das Barometer von 336 Linien 335 Linien fällt, und so würde unser Coefficient

$$= 10800 \cdot 2\frac{1}{4} \cdot 2,30258 = 58025 \text{ Fufs.}$$

Eben die Zahl gilt auch beinahe für HALLEY's Bestimmungen <sup>4</sup>, jedoch da er 30 Engl. Zoll = 337,5 Paris. Linien diese Normalhöhe rechnet, so sind es

$$10800 \cdot 2\frac{1}{4} \cdot 2,30258 = 62170 \text{ Engl. F.}$$

$$10800 \cdot 2,34375 \cdot 2,30258 = 58284 \text{ Paris. F.}$$

BOUGUER <sup>5</sup> hatte wohl hauptsächlich nur den Zweck die leichte Rechnungsmethode anzugeben, als er jenen Coefficienten auf 10000  $\left(1 - \frac{1}{30}\right)$  Toisen = 58000 Fufs setzte. Diese Regel ist richtig für eine Wärme von etwa 6 Réaum. Grad und so lange, als man auf die Wärme noch nicht genau Rücksicht nahm, konnte sie in vielen Fällen richtige Resultate geben.

<sup>1</sup> De la nature de l'air; in den Oeuvres de Mariotte. Tome I. pag. 174.

<sup>2</sup> Mém. de l'acad. de Paris 1709. p. 176.

<sup>3</sup> Elem. phil. nat. Hafn. 1748.

<sup>4</sup> A Discourse of the rule of the decrease of the height of mercury in the barometer, in den Miscell. curios. London 1750. Tr. 1686. p. 104.

<sup>5</sup> Voyage au Perou, die dem Werke la figure de la terre gefügt ist.

niemal aber zur Rechnung war TOB. MAYERS Regel<sup>1</sup>,  
 $\log. \frac{P''}{P}$  gradezu mit 10000 multipliciren solle, um die  
 Toisen zu haben. Diese Regel gilt für 13½ Gr. R.  
 oder eine Correction für andere Temperaturen.

Bestimmungen von SCHEUCHZEN, die Formeln von  
 LI, CASSINI und LAMBERT, ebenso die achtungswer-  
 thungen von CELSIUS und SCHÖNER kann ich wohl  
 rgehen, da sie theils völlig verfehlt sind, theils hinter  
 estimmungen doch weit zurückstehen<sup>2</sup>.

wichtiger sind DE LÜC's Bemühung für diesen Gegen-  
 and obgleich wir jetzt vielleicht Veranlassung finden, die  
 ctem Wege gesuchten Bestimmungen als allzu mühsam  
 anzusehen, so müssen wir doch nicht bloß das gefun-  
 ultat mit Dank, als sehr nahe richtig annehmen, son-  
 nen auch der Methode keinesweges unsern Beifall ver-  
 Man hatte bis zu seiner Zeit die Ausdehnung des Queck-  
 urch die Wärme, obgleich AMONTONS schon auf die Be-  
 igung derselben aufmerksam gemacht hatte, als ganz  
 end bei Seite gesetzt<sup>3</sup>, und wie DE LÜC<sup>4</sup> bemerkt,  
 t Unrecht, weil Barometer, in denen das Quecksilber nicht  
 ht ist, bei der Wärme eine ganz unregelmäßige, von  
 lehnung der mehr oder minder, im obern Raume ent-  
 Luft, abhängige Veränderung zeigen. DE LÜC gelangte  
 Ueberzeugung, daß in luftleeren Barometern allerdings  
 : Einfluß, welchen die Ausdehnung durch die Wärme  
 ringt, genau bestimmen lasse und nothwendig beachtet  
 müsse; er bestimmte die Ausdehnung des Quecksilbers  
 spuncte bis zum Siedepuncte auf 6 Linien für 324 Linien,  
 auf  $\frac{1}{4}$  für 80 Grade, also auf  $\frac{1}{324}$  für 1 Grad; dieses  
 ch nicht genau, aber doch der Wahrheit sehr nahe kom-  
 und es liefs sich nun eine regelmäßige Correction ein-

---

LÄSTNER'S Anm. über die Markscheidekunst, nebst einer Abh.  
 Höhenmessen mit dem Barometer. S. 320.

LÄSTNER giebt an angeführtem Orte fast von allem was damals  
 war, umständliche Nachricht und Prüfung.

DE LÜC Untersuchung über die Atmosphäre, Leipz. 1776. I. Th.

Auch auf die in Röhren von größerm Durchmesser als in engen Röhren einwirkende Capillarität nahm er Rücksicht, begnügte sich aber, Heberöhren an überall genutzten Durchmesser zu empfehlen, und auf die Größe der Fehler der Resultaten, die selbst aus geringen Beobachtungsfehlern vorgehen, aufmerksam zu machen. Eben diesen Fleiß, welchem er die Verfertigung der Barometer verbesserte, wandte er auch auf die Thermometer, und erst nach diesen langwierigen Vorarbeiten ging er an die Vergleichen, hier eigentlich den Hauptgegenstand unserer Betrachtung zu machen.

Sollte der barometrische Coefficient genau bestimmt werden, so mußte zugleich auch auf die Wärme der Luft Rücksicht genommen werden; diese Betrachtung bewog ihn die aus verschiedenen Beobachtungen hergeleiteten Bestimmungen nach der Wärme, die als Mittelwärme der Luftsäule gefunden war, zu ordnen, und dann zu untersuchen, theils welcher Coefficient einer bestimmten Temperatur entspricht, theils welche Aenderungen eine verschiedene Temperatur hervorbringe. Er glaubte sich zu überzeugen, daß der Coefficient = 60000 Fuß = 10000 Toisen zu  $16\frac{1}{2}$  Graden der zügtheiligen Quecksilberthermometers gehöre, und dieser Coefficient mit jedem Grade sich um  $\frac{1}{15}$  ändere<sup>1</sup>. Beides ist nicht genau richtig, aber wenn man den nach der Luft bestimmten Coefficienten sucht, so ist die Uebereinstimmung mit der Wahrheit wenigstens schon viel größer, als die frühern Angaben, und sie würde noch besser seyn, wenn man das Thermometer der Sonne ausgesetzt beobachtet, die Wärme immer etwas zu groß gefunden hätte. Obgleich die Zusammenstellung der Beobachtungen sehr mühsam und häufig ist, so ist sie doch ein schönes Beispiel, wie wo directe Beobachtungen uns noch nicht gegeben sind, directem Wege die einwirkenden Umstände annähernd kennen lernen kann. Er erkannte auch die noch übrig bleibenden Ungenauigkeiten sehr gut, und einige derselben sind noch immer

1 Um ganz genau zu vergleichen, müßte man noch den Druck, bei welchem der Siedepunct des Thermometers bestimmt in Betrachtung ziehen, was aber hier unzweckmäßige Weitläufigkeit herbeiführen würde.

als damals überwunden<sup>1</sup>. Seine Thermometerscalen, welche die Rechnung erleichtert werden sollte, haben uns so wenig Werth, daß ich sie nicht zu erklären nöthig habe.

KELLY wandte DE LÜC's Formeln auf englisches Maas Einheitische Grade an<sup>2</sup>. Eben das that HORSLEY, welcher sie zu bequemerer Berechnung beifügt<sup>3</sup>. Weit wichtiger sind SHUCKBURGH's Bemühungen<sup>4</sup>. Er stellte eine große Anzahl barometrischer Höhenmessungen an, aus denen er eine Ver-  
gütung der Formel DE LÜC's glaubte ableiten zu können, und seine Correction für die Wärme, nämlich =  $\frac{1}{112}$  bei Thermometergrade, gewiß zu groß ist, so verdienen seine Bemühungen allen Dank.

Zu dem ähnlichen Zweck haben ROY's Untersuchungen<sup>5</sup>, aber seine Zahlenbestimmungen haben sich nicht bewährt, und LAYER rieth (noch 1786) bei DE LÜC's Correction um zu bleiben<sup>6</sup>.

Die Bemühungen ROSENTHAL's, HENNERT's und WÜNSCH's habe ich ganz<sup>7</sup>. Dagegen verdient TREMBLEY, der DE LÜC's Formeln an wirklichen Messungen prüfte, eher erwähnt zu werden.

Aus diesen Vergleichen schließt er, daß der Werth der Coefficienten = 60000 zu der Normaltemperatur =  $11\frac{1}{2}^{\circ}$  R., und daß man für jeden von dieser Temperatur abweichenden Wärmegrad um  $\frac{1}{112}$  corrigiren müsse; das würde für 0° der Coefficienten = 56406 allerdings näher richtig geben, als DE LÜC's Regel ihn giebt. Er glaubt, DE LÜC sey bei seinen

II. Th. S. 258.

Ph. Tr. 1774. Nr. 64. p. 160.

Ph. Tr. 1774. p. 220.

Ph. Tr. 1777. p. 513.

Ph. Tr. 1777. Nr. 29. 1778. Nr. 32.

Abhandlung über das Ausmessen der Wärme, in Rücksicht auf Höhenmessen. Leipzig 1786.

ROSENTHAL's Beiträge zur Verfertigung und Gebrauch meteorologischer Instrumente Gotha 1782. HENNERT comment. de mensurat. altit. et barometri. Ultraj. 1786. WÜNSCH neue Theorie von der Atmosphäre und dem Höhenmessen mit dem Barometer Leipz. 1782.

In DE SAUSSURE voyages dans les Alpes Tome II. p. 616. Genève 1786.

Bestimmungen durch nicht genau richtige geometrische Bestimmungen der Höhe irre geleitet worden.

KRAMP's Bestimmungen<sup>1</sup>, die sich nur auf fremde Beobachtungen gründen, und ehemals nur weil sie den Gegenstand befriedigend darstellten, wichtig schienen, haben für uns eben keinen erheblichen Werth. Er untersucht sorgfältig den Einfluß der Voraussetzung einer regelmäÙig in der Höhe abnehmenden specifischen Elasticität der Luft auf die Höhenbestimmungen haben würde; aber da das Gesetz, nach welchem die Wärmegrad in der Höhe abnimmt, zu verschiedenen Zeiten so sehr ungleich ist, so wird der Theorie der Höhenbestimmung damit wenig helfen. Er sowohl als GERSTNER glaubte, durch unmittelbare Bestimmung der Dichtigkeit der Luft mittelst eines Manometers mehr Sicherheit in die Bestimmungen zu bringen<sup>2</sup>.

LAPLACE, der in seinen Untersuchungen auf alle Umstände Rücksicht nahm, und die Berichtigung wegen ungleicher Wirkung der Schwere so, wie es oben angegeben ist, in die Rechnung brachte<sup>3</sup>, wählte denjenigen Werth des barometrischen Coefficienten, den RAMOND aus zahlreichen Beobachtungen in den Pyrenäen abgeleitet hatte<sup>4</sup>, und seine Formeln nachher, als die am vollkommensten berichtigten, in seine Werke aufgenommen.

RAMOND's Untersuchungen<sup>5</sup> waren durch LAPLACE, in der ersten Ausgabe seiner Exposition du système du monde zu Beobachtungen aufgefordert hatte, veranlaßt, und verdient etwas umständlicher dargestellt zu werden. Er wählte zu seinen Beobachtungen den Pic du Midi de Bigorre, der frei von Schnee entfernt genug von andern hohen Bergen, sich über die Ebene

1 Die er in seiner Geschichte der Aerostatik. Straßburg und Analyse des refractions. chap. I. angiebt.

2 Beob. auf Reisen in das Riesengebirge von IRASEK, H. GRUBER und GERSTNER. Dresden 1791.

3 Nach von LINDENAU hatte PLAYFAIR schon hierauf Rücksicht genommen, und auch für verschiedene Hypothesen der Wärme-Abnahme in der Höhe die Rechnung geführt. Transact of the Soc. of Edinburgh. Vol. I.

4 Mécan. céleste Tome IV. Livre 10. PUISSANT traité de Géométrie. Livre VI. Chap. 5.

5 Mémoires sur la formule barométrique de la Mécan. céleste. RAMOND. (Clermont-Ferrand. 1811.)



er Tarbes liegt, erhebt, und ein sehr sorgfältiges Nivellement hatte seine Höhe = 7964 Fufs über dem Punkte in gegeben, wo die gleichzeitigen Beobachtungen vorzgestellt wurden. Sowohl diese, als andere an verschiedenen angestellte Beobachtungen vergleicht RAMOND mit verschiedenen Formeln, wobei er jedoch die von DE LÜC, die Höhen etwa um  $\frac{1}{11}$  zu klein angebe, minder berücksichtigen Coefficienten, den LAPLACE bei seinen ersten Untersuchungen auf 17972, 1 Meter = 55325 Fufs, beinahe den Bestimmungen gemäß, gesetzt hatte, nahm er sogleich 1 Meter = 56622 Fufs an, und fand, daß dieser Werth, in ihn, nach LAPLACE's Vorschrift um  $\frac{1}{100}$  für jeden Grad corrigirt, allen Temperaturen besser entspricht, als HUCKBURGH's und TREMBLEY's Formeln der Fall ist; TREMBLEY'sche Formel gebe nämlich bei hohen Temperaturen Höhe zu groß, bei niedrigen zu klein, und seine aufgetzte Correction für jeden Grad sey also zu groß; dagegen man entgegengesetzte Fehler, wenn man bei DE LÜC bleibe. Ist die Temperatur nicht viel von 8° R., so stimmen alle Formeln, die von SHUCKBURGH, ROY, LÜSSAC, und TREMBLEY, mit der von LAPLACE nahe überein, selbst für die Höhe von 6978 Meter, bis zu welcher LÜSSAC sich mit dem Luftballon erhob, nach der Bestimmung von ROY nur 0,9 Meter zu wenig, nach LÜSSAC 8,7 Meter zu viel gefunden wird; bei einer Wärme von 8° R. dagegen gab TREMBLEY's Formel  $\frac{1}{11}$  zu viel, ROY's  $\frac{1}{11}$  zu viel. Jener aus Beobachtungen in den Pyrenäen bestimmte Coefficient mußte nun auf die Oberfläche des Meeres auf die geogr. Breite von 45 Graden reducirt werden, ist da 18336 Meters = 56446 Fufs.

RAMOND führt die Regeln der Berechnung darauf zurück, in erstlich die Quecksilberhöhe um  $\frac{1}{110}$  für jeden Grad theil. Scale ( $\frac{1}{112}$  für jeden Centes. Grad) corrigiren, dann zweitens die Differenz der Logarithmen mit 18336 multipliciren, und drittens für jeden Grad der Lufttemperatur als Correction anbringen, ( $\frac{1}{10}$  für jeden Centes. Grad). Correction wegen ungleicher Einwirkung der Schwere in verschiedenen Höhen könne man sich ersparen, wenn man für

---

Der sich fast an TREMBLEY's Bestimmungen gehalten hat.

Höhen von etwa 3000 Meter den Coefficienten 18393 beibehalten, die Correction wegen der geographischen Breite dürfte aber noch nicht vernachlässigt werden. Er zeigt an einer Reihe von Beispielen, wie gut der Coefficient 18393 die Correction der Schwere mit in sich einschliesse, indem selbst die Höhe, welcher GAY-LÜSSAC sich erhob, nur um  $17\frac{1}{4}$  zu kleiner ist, in Vergleichung gegen die genaue Regel, angegeben wird.

Die Frage, ob RAMOND's Coefficient = 56446 Fufs der aus Experimenten geschlossene = 56385 F. der richtigere ist, will ich in der Folge noch näher zu beantworten suchen.

So sehr diese Bemühungen RAMOND's Beifall fanden, machte doch VON LINDENAU<sup>1</sup> die gegründete Bemerkung, dass RAMOND's für die Beobachtungen in den Pyrenäen so bestimmter Coefficient doch vielleicht anderen Gegenden weniger angemessen seyn könne. Die astronomische Strahlung sey am Aequator geringer, als in hoher Breite, und dieselbe Ursache, die dieses bewirke, müsse auch auf jene Coefficienten Einfluss haben; daher sey es besser bei der Bestimmung des Coefficienten Beobachtungen aus ganz verschiedenen geographischen Breiten zum Grunde zu legen. Die Vergleichung dieser Beobachtungen gab den Coefficienten = 56652 Fufs. Auf diese veränderte VON LINDENAU die Correction wegen der ungleichen Wärme in verschiedenen Luftschichten, da die Voraussetzung man dürfe die Mittelwärme zwischen beiden Stationen setzen, als ob sie die Wärme der ganzen Luftmasse bestimme, nicht der Wahrheit zu entsprechen scheint. Aber so gegen die Bemerkung ist, dass jenes einfache Gesetz der Natur nicht völlig entspricht, so muß man doch gestehen, dass der Wechsel, welchem das Gesetz der Wärme-Abnahme der Höhe unterworfen ist, uns kaum erlaubt, eine für alle Zeiten und Jahreszeiten gültige Regel aufzustellen.

Unter den Beobachtern, welche auf eigene Beobachtungen gestützt den Coefficienten zu bestimmen gesucht haben, wird auch D'AUBUISSON genannt zu werden. Seine Beobachtungen betrafen die Höhe des St. Bernhard über Turin und Monte Gregorio, und obgleich seine Vergleichung der Be-

---

<sup>1</sup> Tables barométriques pour faciliter le calcul des mesures de hauteurs. Gotha 1809.

eigt<sup>1</sup>, daß man zu verschiedenen Tageszeiten einen Werth des Coefficienten erhält, so nimmt er doch als ndsten 18317 Meter = 56387,8 Fufs an<sup>2</sup>, setzt statt er<sup>3</sup>, um die eine Correction wegen Abnahme der Schwer- sparen, 18365 Meter; oder auch, wenn man die zweite n wegen Abnahme der Schwere mit darin begreifen 375<sup>4</sup>.

J. SCHMIDT setzt nach eignen Beobachtungen den Coef- = 56262 bei 0° Wärme und die Correction =  $\frac{1}{117}$  Wärmegrad<sup>5</sup>.

VILLEFOSSE, der übrigens DE LÜC's Formel beibehält, ie Berichtigung wegen der Wärme nicht  $\frac{1}{117}$ , son-

$\frac{1}{182,4}$  an, ohne jedoch zu behaupten, daß diese aus eobachtungen auf dem Harze abgeleitete Bestimmung a gültig sey<sup>6</sup>. Die Untersuchungen von TRALLER<sup>7</sup>, EIDE<sup>8</sup>, haben nicht den Zweck, die beständigen Grö- Formeln zu berichtigen. GREATORIX<sup>9</sup> hat zwar dahin le Vergleichenngen angestellt, aber ohne sie zu einem ten Resultate zu führen. VERNI's Untersuchungen<sup>10</sup> i nicht nachsehen können.

gegen muß ich doch noch etwas aus DANIELL's theoreti- ntersuchungen<sup>11</sup> erwähnen. Er sucht in dem ersten Ab- seiner Abhandlung über die Constitution der Atmosphäre, ick und die Strömungen in einer ganz dunstfreien At- re zu bestimmen. Er nimmt den barometrischen Coeffi- = 26250 . 2,302585 engl. Fufs = 56665 franz. Fufs

Journal de Physique Tome. LXXI. 6.

Traité de Géodésie. Tome I. (übers. v. Wildemann. Dresden . 489).

n. a. O. S. 442.

Vgl. G. XXXVIII. 270. LXVII. 287.

G. G. Schmidt Lehrbuch der Naturlehre. Gießen 1826 S. 187.

G. XXVI. 205. XXVIII. 58.

G. XXVII. 400.

G. LXII. 300.

Phil. Transact. for 1818.

Mem. de Bologna Tome. II.

Meteorological Essays and Observations. London 1823.

an, bei der Temperatur = 0, indem er bei 30 engl. Zoll die Dichtigkeit der Luft =  $\frac{1}{10100}$  setzt, welches bei 336

Paris. Lin. oder 0,76 Meter  $\frac{1}{10418,5}$  giebt. Hieraus würd

die Höhe leicht zu berechnen seyn, wenn nicht die Temp in der Höhe abnähme; aber diese Abnahme glaubt er durch die Regel bestimmen zu können<sup>1</sup>. Wenn in 0 Höl Barometer 30 Zoll, in 5000 F. Höhe dagegen 24,797 ste

soll man  $\frac{30}{24,797} - \frac{24,797}{30} = 1,21 - 0,826 = 0,38$

45 multipliciren, um die Wärme - Abnahme in 5000 F. in Fahrh. Grade zu erhalten, oder mit 20, um sie in R Graden zu erhalten. Darnach wäre nun

in 5000 F. Höhe die Wärme = — 7,7 R. = + 14,

in 10000 F. . . . . = — 15,6 = — 3

in 20000 F. . . . . = — 33,6 = — 43,

Wegen dieser mindern Wärme stehe das Barometer nun

für jeden Fahrh. oder um  $\frac{1}{213,3}$  für jeden Réaum. Grad mi

ger als es sollte, und er setzt daher die in 5000 Fufs Höl

fundene Barometerhöhe = 24,797, um  $\frac{17,2}{480} \cdot 24,797 =$

herab; die auf 10000 Fufs gefundene = 20,499, um

$$\frac{35,1}{480} \cdot 20,499 = 1,497$$

herab, und so ferner<sup>2</sup>.

DANIELL sucht dann die Frage zu beantworten, wie diese Barometerstände ändern würden, wenn in der unteren die Wärme von 32° auf 48° Fahrh. stiege. Auf 0 Höhe, wo noch immer die ganze Atmosphäre lastet, bleibt Druck = 30 Zoll; aber die untere wegen erhöhter Wärme: tere Luft giebt bei 5000 Fufs keine so starke Abnahme der ometerhöhe<sup>3</sup>, und das Barometer steht in 5000 Fufs nun l

1 Die auch im Art. *Erde*. Th. III. S. 1018. angeführt ist.

2 Ich verstehe den Grund dieser Rechnung nicht ganz. E hat DANIELL statt der von mir berechneten Abzüge 0,848 und zweitens müßte man nach meiner Meinung nur die Mittelwärn ganzen Luftsäule nehmen, also nur etwa halb so viel subtrahir

3 Nach meiner Ansicht sollte man das Gewicht der zwis

ch diesen Ueberlegungen und unter der Voraussetzung, daß die Wärme an der Erde = 0° F. am Aequator sey, berechnet er die in gleichen Höhen un-

Barometerstände am Pole und am Aequator,

5000 F. Höhe =	23,597	bei — 18,5 Wärme.
20000 F. . .	11,411	.. — 82,1
5000 F. . .	24,342	.. + 64,4
20000 F. . .	13,043	.. + 12,8

entstehen nun Luftströmungen, deren Berechnung ich umger weiter verfolge, da mir schon bei dem bisher Ange-

manche Zweifel aufgestoßen sind. dlich gehört hierher doch auch noch DALTON's Ansicht Mischung verschiedener Luftarten. Nach dieser Ansicht e vier Stoffe, die sich in der Atmosphäre finden, Sauer-, Stickgas, kohlensaures Gas und Wasserdämpfe so aus-, wie sie es seyn würden, wenn jeder dieser Stoffe alwäre, und einer nicht auf den andern wirkte. BENZEWat theils aus DALTON's Angaben, theils aus daran geknüpflüssen Folgendes hergeleitet<sup>1</sup>.

ch den in unserer Atmosphäre vorhandenen Quantitätenrschiedenen Luftarten kann man für mittelmäßig feuchte nnehmen, daß unter dem Drucke jeder einzelnen dieser tmosphären das Barometer am Meere folgende Höhen zeird

Stickluft	21,2336 Zoll
Sauerstoffluft	6,4986
Kohlens. Luft	0,0278
Wasserdämpfe	0,4200
	<hr/> 28,18 Zoll.

arometrische Höhen - Coefficient würde für diese vier Atären in eben der Ordnung seyn

000 liegende Säulen, welches = 30 — 23,949 nach DANIELL'sang war, um  $\frac{16}{450}$  herabsetzen, also die Barometerhöhe um

$\frac{1}{30} = 0,202$  erhöhen, wodurch sie 23,949 + 0,202 = 24,151

; DANIELL hat aber nur 24,072. Die Wärme - Abnahme müßte

hier  $\frac{30}{24,072} - \frac{24,072}{30} = 0,444$  mult. mit 45 seyn = 19,98;

DANIELL hat dafür nur 16,6 statt vorhin 17,2.

G. XLII. 164.

Bd.

U

58186; 50579;

37592; 80565;

und hieraus berechnet BENZENBERG eine Tafel, woraus ich einige Zahlen entlehne.

Barometerstände in verschiedenen Höhen.

Höhe über d. Meere	Stick- luft.	Sauerst. Luft.	Koh- lensäur. Luft	Dämpfe.	Summe nach Dalton.	nach d. gewöhnl. Theor.	Dä
0	21,234	6,498	0,028	0,420	28,180	28,180	0,00
10000	14,294	4,122	0,015	0,316	18,747	18,767	0,02
20000	9,623	2,614	0,008	0,237	12,482	12,498	0,02

Hier zeigt sich also ein Unterschied von 0,02 Zoll = 0,24", welches allerdings in einer Höhe, wo das Barometer nur 30 Fufs hoch steht, 30 Fufs betrüge. Aber wir werden bald sehen, daß die Höhenbestimmungen noch nicht so genau sind, und wir aus Vergleichung der Beobachtungen entdecken könnten, diese, der Dalton'schen Theorie gemäß Abweichung von der gewöhnlichen Berechnung statt fände, und es scheint mir da völlig überflüssig, die Frage, ob DALTON Recht habe oder nicht<sup>1</sup>, weiter zu erörtern.

### Untersuchungen über einige noch erforderliche Correctionen bei den berechneten Höhen.

Unsere Theorie der Höhenmessungen setzte voraus, daß die Luft vollkommen trocken sey, daß die Wärme entweder überall gleich oder wenigstens so ausgetheilt sey, daß man die Mittelwärme als überall herrschend ansehen könne, und daß keine zufälligen Ungleichheiten, kein Wind, kein Steigen oder Fallen des Barometers an einem Orte statt finde. Alle diese Umstände sind aber in der Natur nicht so vollkommen, wie Bequemlichkeit der Rechnung es wünschen liefse, vorhanden.

1. Was zuerst die in der Luft enthaltenen Dämpfe betrifft, so würde sich darüber, wenn nur der hygrometrische Zustand

---

<sup>1</sup> Eben der Meinung ist TRALLES, der übrigens sehr nahe die Differenz, wie BENZENBERG findet. G. XXVII. 446. Vergl. *Atmosphäre*. Th. I. S. 488.

zen Luftsküle genau bekannt wäre, eine regelmäßige  
ng führen lassen. Allemal ist der gesammte Druck = P,  
die Luft ausübt, der Summe der elastischen Kraft der  
n Luft, und der in ihr enthaltenen Dämpfe gleich, und  
er letztere = F heißt, so ist der erstere = P — F; die  
keit der aus Luft und Dämpfen gemischten Masse wird  
folgende Weise berechnet. Heißt D die Dichtigkeit  
er Luft, wenn sie von dem Gewichte P comprimirt ist,

$$D \cdot \frac{P-F}{P} = D \left(1 - \frac{F}{P}\right) \text{ die Dichtigkeit der in der}$$

nen Mischung enthaltenen Luft; die Dämpfe dagegen ha-  
emal, wenn sie ihre größte Dichtigkeit besitzen, eine  
keit =  $\frac{1}{8}$  der gleichen Druck ausübenden Luft. Neh-  
ir also zuerst an, die Dämpfe in der Luft besäßen den  
in Grad der Dichtigkeit, =  $\frac{1}{8} \cdot D \cdot \frac{F}{P}$ , so wäre statt D

en

$$D \left(1 - \frac{F}{P} + \frac{1}{8} \cdot \frac{F}{P}\right) = D \left(1 - \frac{7}{8} \frac{F}{P}\right),$$

müßte aus Beobachtung gegeben seyn. Wir wollen, da  
sre Rechnungen den Nullgrad der Temperatur als Nor-  
stand voraussetzen, F so groß ansetzen, wie es einem  
fe angemessen ist, der eine mittlere Dichtigkeit hätte, oder  
dichteste Dampf bei 0° R. einen Druck = 0,1282 Zoll  
; hier F = 0,0641 setzen; dann hätten wir statt D nun  
 $\left(1 - \frac{7}{8} \cdot \frac{0,0641}{28}\right) = D (1 - 0,000858)$  und der barometri-  
Coefficient ginge aus 56385,5 in 56385,5 (1 + 0,000858)  
433,9 Fufs = 18332 Meter über. So würde man ihn also  
nchen können, wenn man Luft von mittlerer Feuchtigkeit  
° R. voraussetzte <sup>1</sup>, und bei Beobachtungen, wo keine hy-

Bior setzt die Dichtigkeit des Dampfs =  $\frac{1}{8}$ , also statt D,  
 $-\frac{F}{P} + \frac{1}{8} \frac{F}{P} = D \left(1 - \frac{7}{8} \frac{F}{P}\right)$ , er setzt ferner F = 0,005122 Me-  
ir Dampf von größter Dichtigkeit bei 0° R., also F = 0,002561  
mittelmäßig feuchte Luft, und demnach

$$D \left(1 + \frac{1}{8} \cdot \frac{0,002561}{0,76}\right) = D (1 + 0,0009628);$$

nach der Coefficient aus 18316,22 Meter in 18338,86 Meter über-  
das ist in 56440 Fufs; und Bior bemerkt nun, da RAMOND aus

grömetrische Bestimmung gegeben ist, verdient dieser Coefficient den Vorzug, ja man dürfte ihn noch um etwas erhöhen, weil der Mittelzustand der Luft sich gewiss mehr zur größten Feuchtigkeit, als zur größten Trockenheit hinneigt, und so währt sich RAMOND's aus Vergleichen barometrisch berechneter und wirklich gemessener Höhen hergeleiteter Coefficient, = 56 Par. Fufs, als sehr wohl dem mittlern Feuchtigkeitszustande der Luft entsprechend.

Aber nicht blofs für die Temperatur = 0, müssen wir eine Berücksichtigung der Dämpfe anbringen, sondern auch jeder andern Wärme. Da nun die Elasticität des Dampfes der größten Dichtigkeit von 0,1282 Zoll bis auf 0,8500 Zoll für die nächsten 20 Grade über Null wächst, so hätte man ungefähr für jede Wärme =  $t$ ;  $0,1282 + t \cdot 0,03609$  oder bei mittlerer Dichtigkeit =  $0,0641 + t \cdot 0,01804$ . Darnach also müßte für irgend einer Wärme das für trockne Luft geltende  $D'$  in

$$D' \left( 1 - \frac{F}{P} \right) = D' \left( 1 - \frac{0,0641}{28} - \frac{t \cdot 0,01804}{28} \right)$$

$$= D' (1 - 0,000858 - t \cdot 0,000242)$$

übergehen, oder da  $D'$  auch für trockne Luft schon

$$= D (1 - t \cdot 0,004688) = D \left( 1 - \frac{t}{213,3} \right) \text{ war, in}$$

$$D (1 - 0,000858 - t (0,004688 + 0,000242))$$

übergehen, wofür man  $D (1 - 0,000858) (1 - t \cdot 0,004930)$  setzen darf<sup>2</sup>. Will man also bei jeder Höhenmessung die Feuchtigkeit der Luft als ungefähr in der Mitte zwischen Trockenheit und größter Feuchtigkeit stehend ansehen, so müßte die oben angegebene, auf trockene Luft bezogene Formel

$$h - H = 56385 \cdot K \cdot \left( 1 + \frac{1}{213,3} \cdot \left( \frac{T' + t'}{2} \right) \right) \log. \frac{P''}{P'}$$

barometrischen Höhenmessungen 18336 Meter finde, so diene die zum Beweise für die Richtigkeit der Angaben, welche der theoreti- schen Rechnung zum Grunde liegen.

1 S. Th. II. S. 351.

2 Bior findet, indem er andre Experimente zum Grunde  $D' (1 - 0,0009628) (1 - 0,0001627 \cdot t')$  für Centesimalgrade,  $D' (1 - 0,0009628) (1 - 0,000203 \cdot t')$  für Réaumur'sche Grade. habe mich hier, da eine vollendete Genauigkeit doch noch nicht erreicht ist, an die im Art. Dampf Th. II. S. 351. angegebenen Zahlen gehalten.



$$-H = 56434 \cdot K \left( 1 + 0,00493 \cdot \left( \frac{T' + t'}{2} \right) \right) \log. \frac{P''}{P},$$

delt werden, und dafür setzt man genau genug

$$-H = 56434 \cdot K \left( 1 + 0,005 \cdot \left( \frac{T' + t'}{2} \right) \right) \log. \frac{P''}{P},$$

nnte auch den Ramond'schen Coefficienten 56446 bein-  
n, da eine Unsicherheit, die mehr als 12 Fufs beträgt, aus  
hvwankenden Feuchtigkeitszustande der Luft hervorgeht<sup>1</sup>.

gleich es immer schwer bleiben wird, die Feuchtigkeit  
nzeln Theile der zwischen beiden Stationen liegenden  
de zu bestimmen, so scheint mir doch die Beantwortung  
age, wie man die Angabe des Hygrometers hier in Be-  
ng ziehen könne, noch einen Platz zu verdienen. Ich  
daher an, man habe in beiden Stationen den Thaupunct,  
ist diejenige Wärme, bei welcher die Dämpfe sich an  
Körpern niederschlagen, beobachtet, und sehe das aus  
Beobachtungen genommene Mittel als für die ganze Luft-  
eltend an. In diesem Falle wäre es am angemessensten,  
chnung zuerst ganz so zu führen, wie sie für vollkommen  
e Luft geführt werden müßte, und dann den nöthigen  
tionsfactor beizufügen. Es sey also bei der vorhin be-  
ten Messung die Wärme = 9,25 R., und die Wärme,  
nasser Niederschlag entstand, der Condensationspunct der  
e = 6° R. Für Dämpfe von 6° Wärme ist bei größter  
gkeit die Elasticität = 0,234 Zoll, und da bei jener Beob-  
g der Druck im Mittel zwischen beiden = 23,485 Zoll  
, so müßten wir davon 23,251 der trocknen Luft zu-  
ben und ihre Dichtigkeit = D', die Dichtigkeit der Däm-

Wenn man diese Rücksicht bei dem oben berechneten Exem-  
Pic de Bigorre anwendet, so hätte man  $(T' + t')$  0,0025 =

$$56446 \cdot 0,04625 = 2610,63,$$

$$56446 \cdot \left( 1 + \left( \frac{T' + t'}{2} \right) 0,005 \right) = 59056,6, \text{ und}$$

$$\log. \frac{P''}{P} = 8015,3; \text{ diese Zahl erhält, wie oben gezeigt ist,}$$

nen additiven Theil = 23 Fufs, wenn man auf den verän-  
in Werth der Schwerkraft sieht, und die ganze Höhe ist also

berechnet = 8038 Fufs,

trigonom. gemess. = 8044 Fufs.

pfe  $= \frac{1}{4} \cdot \frac{0,234}{23,251} D$  setzen, und  $\left(1 + \frac{1}{4} \cdot \frac{0,234}{23,251}\right) D$  we-

Coefficient für die berichtigte Dichtigkeit oder

$$\left(1 + \frac{1}{4} \cdot \frac{0,234}{23,25}\right) = 1,00377$$

oder wenn die Beobachtung wirklich auf dem Pro n<sup>o</sup> Bar ganz so statt gefunden hätte, so müßte man die für trocken gefundene Höhe = 8008, noch mit 1,00377 multipliciren, in 8033 verwandeln. Das stimmt genau mit der so eben mittlere Feuchtigkeit berechneten Höhe überein. Hätte d<sup>ie</sup> gegen der Condensationspunct bei 9 Grad gelegen, oder w<sup>äre</sup> Luft fast im höchsten Grade feucht gewesen, so hätte man

$$\left(1 + \frac{1}{4} \cdot \frac{0,31}{23,25}\right) = 1,005 \text{ setzen, also } 8008 \text{ in } 8048 \text{ ver-}$$

deln müssen. — Dieses zeigt ungefähr, wie viel bei nicht hoher Temperatur die Unsicherheit wegen des Einflusses Feuchtigkeit betragen kann, und wiefern man, vorzüglich hohen Temperaturen und starken Abweichungen von dem normalen Feuchtigkeitszustande das Hygrometer zu berücksichtigen Ursache hat.

Die Untersuchung, wie man auf die Feuchtigkeit Rücksicht nehmen solle, hat in der neuesten Zeit mehrere Physiker beschäftigt. Aus DANIELL's oben genannter Schrift muß ich wenigstens etwas ausheben. DANIELL sucht im zweiten Abschnitte seiner schon oben angeführten Abhandlung die Untersuchung über den Barometerstand so zu führen, wie sie einer Dampf-Atmosphäre entspräche. Er nimmt bei 32° F. die Dichtigkeit des Wasserdampfes von 0,200 Zoll engl. Span-

$$= \frac{1}{240,8} \text{ an, die Dichtigkeit trockner Luft} = 1 \text{ gesetzt.}$$

barometrische Coefficient müsse also, da die Dichtigkeit des Dampfes  $= \frac{1}{111400}$  der Dichtigkeit des Quecksilbers um 1 Zoll der Druck ist,

$$= 10500 \cdot 240,8 \cdot 0,2 \text{ Zoll} = 505680 \text{ Zoll}$$

$$= 42140 \text{ Fufs}$$

seyn, und so finde man in 5000 Fufs Höhe den Druck der reinen Dampf-Atmosphäre, = 0,177 Zoll; aber diese Elasticität des Dampfes entspreche der Temperatur von 28,5 Grad<sup>en</sup> F., d

Höhe angehören werde. Auf ähnliche Art rechnet er die Wärmegrade und giebt, indem er jedem Breitengrade eine messene mittlere Wärme beilegt, den Zustand der Atmosphäre in verschiedenen Breiten. Dieser hypothetische und stimmt indess zu wenig mit der Wirklichkeit überein, da bei zu verweilen. Seine Untersuchungen im dritten Theile, wo eine aus Luft und Dampf gemischte Atmosphäre gesetzt wird, gehören mehr hieher. Wenn die Luft allein die Erde umgäbe, nun aber aus dem die Oberfläche umgebenden Wasser Dämpfe aufnähme, so würde LAPLACE's Angabe folgende Aenderung statt finden, wo auf englisches Mafs und Fahrh. Grade bezieht. Die Temperatur war in 0 F. Höhe 77°.

Temperatur.	Barom. ohne Dämpfe	Barom. nach Eintr. d. Dämpfe.	Thaupunct.
76,8	30,000	30,139	65
61,1	25,214	25,348	52
44,9	21,193	21,318	32
9,3	14,970	15,079	0

lisse, worauf diese Tafel beruht, sind zu zusammengekommen hier Platz zu finden<sup>1</sup>.

Es man sich nicht begnügen darf, nach mittlern Feuchtigkeitsgraden zu rechnen, wie BENZENBERG es angiebt<sup>2</sup>, brauche kaum zu erwähnen. Es ist nämlich ganz gewiss, daß Juli und August trockne Tage und im Januar und Februar Tage geben kann, und daß an jenen, der Wärme unternimmt, die Berichtigung wegen der Feuchtigkeit viel weniger nöthig kann, als BENZENBERG findet.

Ich komme jetzt zu einem Umstande, um dessen willen eine sehr bedeutende Correction nöthig seyn würde, wenn nicht so schwer wäre, die Data durch Beobachtung zu erhalten, deren wir bedürften, um diese Correction anzubringen. Dieser Umstand ist die ungleiche und auf eine sehr

Hierher gehörige Bemerkungen finden sich in Annals of Philosophy Vol. X. p. 48. und im Edinb. philos. Journal. T. XI. II. 224.

BENZENBERG. höhere Rechenkunst und Trigonometrie. (Düsseldorf. 1804. 514.

mannichfaltige Weise wechselnde Abnahme der Wärme in der Höhe. Wenn auch die beiden Beobachtungspuncte als in der verticalen Säule über einander liegend angesehen werden könnten, so ist es doch selten richtig, daß die ganze Luftsäule so zu sehen sey, als ob ihre Wärme der Mittelwärme zwischen in beiden Endpuncten beobachteten Temperaturen gleich und es läßt sich in Beziehung hierauf gar keine feste Regel geben, weil die Wärmeabnahme in der Höhe nach den Jahreszeiten und nach den Tageszeiten, selbst an einerlei Orte, gleich ist. Wir besitzen hierüber noch nicht Beobachtungen genug; können aber doch Folgendes als gewiß festsetzen.

Man nimmt gewöhnlich an, daß die Wärme in der ziemlich gleichförmig abnimmt, und obgleich die im Art. 1 angeführten Erfahrungen schon zeigen, daß die Größe der Wärmeabnahme in verschiedenen Jahreszeiten und an verschiedenen Orten ungleich ist, so würde doch dieses, wenn man Beobachtungen im höchsten und tiefsten Puncte vor sich hat, keine feste Unsicherheit in der Bestimmung der Höhe geben. Eine mehr Abweichung von der Wahrheit würde die angenommene Mittelwärme schon geben, wenn D'AUBOISSON'S<sup>2</sup> Bestimmung der Wärmeabnahme richtig wäre; denn wenn von 0 bis 3000 Fufs Höhe die Wärme auf jede 522 Fufs um 1 Centes. C. abnimmt, von 3000 bis 6000 Fufs auf jede 905 Fufs, von 6000 bis 9000 Fufs Höhe auf jede 714 Fufs, von 9000 bis 12000 Fufs Höhe auf jede 403 Fufs, ebenso viel abnimmt, so hätte man

in 0 Fufs Höhe,	F. Wärme = a
3000 F. Höhe . . . . .	= a — 5,75 Grad.
6000 F. Höhe . . . . .	= a — 9,06
9000 F. Höhe . . . . .	= a — 13,26
12000 F. Höhe . . . . .	= a — 20,70

Hier ist leicht zu übersehen, daß man für die Mittelwärme =  
 — 10,35 den Correctionsfactor =  $1 + \frac{a - 10,35}{266,6}$ , (weil  $\frac{1}{213,3}$

für 1° R. giebt  $\frac{1}{266,6}$  für 1° C.) setzen müßte, statt daß richtiger, wenn man Stationenweise die Mittelwärme

1 Th. III. S. 1008.

2 Th. III. S. 1017.

$$\begin{array}{ll} a - 2,87, & a - 7,40, \\ a - 11,16, & a - 16,98 \end{array}$$

aus diesen das Mittel nähme,  $= 1 + \frac{a-9,6}{266,6}$  seyn

iese Ungleichheit betrüge auf 12000 Fuß Höhe etwa  
 Aber diese Ungleichheit, die aus Voraussetzung einer  
 g abnehmenden, und einer nach d'AUBUISSON's An-  
 ichtſtärkig abnehmenden Wärme hervorgeht, ist noch  
 heblichste, sondern eine viel größere geht dadurch  
 fs die Wärme der untern Schichten so sehr wechselnd  
 den theils von mir selbst angestellten, theils von PR-  
 SIX schon früher bekannt gemachten Beobachtungen,  
 Wärme nicht immer von der Erde an in den näch-  
 der Erde liegenden Schichten ab, sondern oft sind  
 chten wärmer, als die untern, und daraus eigentlich  
 ch SAUSSÜRE's Beobachtungen über die nach den Ta-  
 wechselnden Ungleichheiten der Wärmeabnahme<sup>1</sup>. In  
 stunden ist die Erdoberfläche in der Ebene sehr erhitzt, in  
 he dagegen, z. B. in 10000 Fuß Höhe hat die Luft  
 eichem Maße an Wärme zugenommen, die Wärme-  
 ist also größer, und die Höhe, welche 1 Grade  
 ferenz zugehört, ist kleiner als zu jeder andern Zeit.  
 nenuntergang dagegen und während der Nacht kühlt  
 bene stark ab, und bringt die Wärme der benachbar-  
 hichten sehr herab, statt daß in höhern Gegenden der  
 ed der Temperatur nicht so groß ist. Diese Ungleich-  
 Temperatur findet aber vorzüglich in den Schichten  
 nicht sehr hoch über der Ebene liegen, und bringt in  
 omung des Gewichts der ganzen Luftsäule eine Unge-  
 über welche die Beobachtungen in dem höchsten und  
 unkte nichts entscheiden. Ist zum Beispiel, wie es bei  
 obachtungen im Winter einmal statt fand<sup>2</sup>, die Wärme  
 in 3 Fuß Höhe über dem Boden 14° F. in 220 F.  
 : 25° F., und nehmen wir nun für eine größere Höhe,  
 10 Fuß die Wärme so an, wie sie im Winter bei einer  
 ng von 1 Centes. Grad auf 95 Toisen Höhe<sup>3</sup> etwa seyn

rt. *Erde* Th. III. S. 1011.

RANDES Beob. über die Strahlenbrechung. S. 37.

rt. *Erde* Th. III. S. 1013.

müßte, =  $2^{\circ}$  F. so ergäbe beim gewöhnlichen Hösen mit dem Barometer, die Beobachtung im tiefsten höchsten Punkte die Mittelwärme der ganzen Luftsäule  $8^{\circ}$  F. =  $-10\frac{2}{3}^{\circ}$  R., und man würde sich berechnen, anzunehmen, daß diese Luftsäule von 4020 Fuß ebenso viel wiege, als eine von 4020  $\left(1 + \frac{10,7}{213,3}\right) =$

Fuß hoch bei  $0^{\circ}$  Gr. Wärme. Aber nehmen wir die auf 2 angestellte Beobachtung hinzu, und, setzen auch voraus, nicht einmal richtig seyn kann, daß gerade bis hierher die me zunahm, und dann abnahm, so erhalten wir die m Temperatur des untern Theils =  $19\frac{1}{2}$  Gr. F. =  $-5\frac{1}{3}$  R. obern Theils =  $13\frac{1}{4}$  F. =  $-8\frac{2}{3}$  R., und das Gewicht ganzen Luftsäule so groß als das einer

$$220 \left(1 + \frac{5\frac{1}{3}}{213,3}\right) + 3800 \left(1 + \frac{8\frac{2}{3}}{213,3}\right) = 4172 \text{ Fuß}$$

hen Luftsäule von  $0^{\circ}$  Temperatur. Und diese um  $\frac{1}{8}$  vom gen abweichende Angabe muß doch noch erheblich von Wahrheit entfernt seyn; denn da die Wärme in 9 Fuß schon 16 Grad war, so können wir mit großer Wahrscheinlichkeit annehmen, daß sie in 30 Fuß Höhe 19 Grad war, die Mittelwärme für die unteren 220 Fuß mochte vielleicht Gr. Fahrenheit. oder  $-4^{\circ}$  R. betragen. Die Correction en sich noch mehr abweichend, wenn man annimmt, wozu wohl berechtigt ist, daß jene größere Wärme sich noch 220 Fuß hinaus erstreckte.

Schon de Lüc<sup>1</sup> hat die Unrichtigkeit bemerkt, die ausser Ungleichheit der Temperatur bei Beobachtungen vorzüglich zur Zeit des Sonnenaufgangs entsteht; er schreibt aber diesen Fehler dem zur Zeit des Sonnenaufgangs statt findenden Ostwinde zu, und bemerkt, daß wenn ein anderer Wind diese Unrichtigkeit geringer ausfällt. Bei trübem Wetter er keine Beobachtungen angestellt, sonst würde er wahrscheinlich gefunden haben, daß bei trübem Himmel und ein Winde keine so erhebliche Abweichungen um die Zeit des Sonnenaufgangs statt finden, indem dann die höhern Luftschichten nicht so erheblich wärmer sind als die unteren.

---

<sup>1</sup> Untersuchungen über die Atmosphäre. (Leipzig. 1778). S. 69. 132.

ähnliche, aber entgegengesetzte Unrichtigkeit geben  
 ic, die Beobachtungen in den mittlern Tagesstunden,  
 die Höhe zu groß angeben. Hier ist nämlich<sup>2</sup> die  
 he an der Erde zu groß, und man braucht nur um  
 ise aufzusteigen, um eine geringere Temperatur zu  
 mmt man also zwischen der in 3 Fuß Höhe und in  
 Höhe beobachteten Wärme das Mittel, so ist dieses  
 die wahre mittlere Wärme der Luftsäule. Meine  
 egen zeigen, daß diese mittägliche Differenz der Wär-  
 so groß ist als an heitern stillen Tagen die Differenz  
 ie in verschiedenen Höhen nach Sonnenuntergang.  
 ren Beobachtungen nämlich ist kurz nach Sonnenunter-  
 Differenz in den untern Luftschichten am größten,  
 rdierte die nähere Bestimmung des ganzen Fortganges  
 nderungen wohl durch eine eigne Reihe von Beobach-  
 tersucht zu werden<sup>3</sup>.

OND, DELCROS und D'AUBUISSON haben auf diesen  
 id sehr geachtet, aber keine sichere Regel, um dieser  
 eit auszuweichen, angeben können. RAMOND fand<sup>4</sup>  
 eobachtungen sein Beobachtungszimmer zu Barèges über  
 DANGOS in Tarbes am kleinsten = 907 Meter um 10  
 ids, am größten = 936 Meter um Mittag und noch etwas  
 ürde die Höhe in den dem Mittag folgenden heißesten  
 seyn. RAMOND schreibt diese Variation vorzüglich dem  
 nden und absteigenden Winde zu; aber man kann, glau-  
 mit Sicherheit behaupten, daß die unregelmäßige Wär-  
 me den wichtigsten Einfluß hat. In den Pyrenäen fand  
 die Beobachtungen ungefähr um  $\frac{1}{4}$  der ganzen Höhe  
 nder abweichend, und glaubt daher, wenn man Abend-  
 tungen oder Morgenbeobachtungen benutzen wolle, so  
 nan den Coefficienten um  $\frac{1}{4}$  ändern, dagegen um  $\frac{1}{4}$   
 egegengesetzten Sinne, wenn man Beobachtungen in den

. a. O. S. 131.

ergl. BRANDES Beoh. über die Strahlenbrechung. S. 34. D'Au-  
 m Journ. de Phys. LXXI. 26.

Daß auch die in den Mannheimer Sammlungen mitgetheilten  
 ungen auf dem Gotthard und in Genf eben diese Ungleich-  
 en, habe ich in meinen *Beiträgen zur Witterungskunde*. S.  
 rkt.

Mémoires sur la formule barométrique. pag. 41. 96.

heißesten Tagesstunden der Berechnung unterworfen. Die Resultate scheinen für große Höhen geringer, als für kleine, und allerdings muß sie in großen Höhen geringer, weil die Unregelmäßigkeit am größten ist in den niedrigsten Theilen der Atmosphäre.

D'AUVISSON hat über die ungleichen Resultate in verschiedenen Tagesstunden eine ganze Reihe von Bestimmungen gemacht, deren die täglich angestellten Beobachtungen, großen St. Bernhard und in Genf zum Grunde liegen, zeigen, daß er den trüben und kalten Monaten November, December die Differenz zwischen den Morgenbeobachtungen und Mittagsbeobachtungen klein, dagegen in den heißen Monaten groß ist; und es läßt sich daher wohl vermuthen, daß die Tage, an welchen die Morgenwärme und Mittagswärme verschieden sind, die größten Differenzen geben.

Berechnete Höhe aus 3 Beobachtungen bei Sonnenaufgang um 2 Uhr.

Januar	—	2058	—	2091
Februar	—	2065	—	2104
März	—	2093	—	2130
April	—	2058	—	2119
Mai	—	2080	—	2132
Juni	—	2074	—	2147
Juli	—	2084	—	2119
August	—	2075	—	2137
September	—	2068	—	2117
October	—	2071	—	2095
November	—	2061	—	2076
December	—	2062	—	2081
Mittel		2071		2112

EYNARD'S Berechnung aus vier Jahrgängen von Beobachtungen ergeben fast genau dieselben Mittelzahlen.

Ähnliche Untersuchungen von DELCROS<sup>2</sup>, geben z

1. Géognosie, am Ende des ersten Theils. Die im 71. des Journ. de Phys. mitgetheilten Beobachtungen, die ein solches Resultat geben, übergehe ich.

2. Annales de Ch. et Phys. VIII. 95. und Biblioth. univers.



Beobachtungen und denen von 8 Uhr früh eine Differenz von 3 Meter auf 264 Meter, also  $\frac{1}{87}$  des Ganzen bei so hohen und diesen im November, wo der Einfluss der Höhe nicht der größte ist.

Mursson's Rath<sup>1</sup>, die Beobachtungen zur Höhenmessung um 8 Uhr und Nachmittags um 4 Uhr anzustellen, ist sehr angemessen; dieses ist so ziemlich die Zeit, da die Elasticität der Wärmescale am unbedeutendsten ist. Der Coefficient = 18312, für die Mittagsbeobachtung angesetzt sey, so müsse man ihn um 0,011 vermehren und setzen, damit er für solche Beobachtungen passe. Um dagegen einen für alle Tageszeiten nicht zu verändernden Coefficienten zu haben, sey  $18312 \cdot 1,0044$  zu nehmen.

Wie aus meinen Beobachtungen der Strahlenbrechung in den stillen Sommerabenden, welche heitern Tagen die Wärme in den der Erde nahen Schichten oft fast in Augenblicke eine andre ist, so müssen zu dieser Zeit die Beobachtungen am allermeisten unsicher werden. Ja sie müssen mehr seyn, wenn sich solche ungemein warme Luft in der Höhe befinden, wie sie ohne Zweifel dann seyn müssen, wenn die ungewöhnlichen Luftspiegelstände finden<sup>2</sup>. An diese Verbindung der Wechsel in der

Ann. de Phys. LXXI. 6.

Da die oberwärts wiederholten Bilder eine große Wärme der Luftschichten andeuten, glaube ich in den Beobachtungen über die Strahlenbrechung S. 122. hinreichend gezeigt zu haben; aber es hat auch solche heiße Luftschichten in der Höhe beobachtet, wie man im Mistkorbe brennend heiß empfand, während Verdeck die Wärme mäßig war. Diese Beobachtung ward zuerst von Korea angestellt. Vielleicht muß hieraus auch die Beobachtung (S. 53.) erklärt werden, daß man bei Gewittern als

die Höhe zu klein und 20 bis 40 Meter zu klein findet. Giebt es Gewittern, (eigentlich wohl vor ihrem Ausbruche, wie ich aus den Beobachtungen der Strahlenbrechung schliesse) heiße Luftschichten in der Höhe, so ist die Luftsäule leichter, als unsere unten und auf den beobachteten Temperaturen sie angeben; wir berechnen die Höhe zu klein. RAMOND scheint selbst hierauf hinzudeuten, les agitations secrètes de l'atmosphère, qui invertissent à l'ordre dans lequel décroissent de bas en haut la chaleur et la densité de l'air, als die größte Ursache der ungleichen Bewegung. (S. 54.) Vergl. Art. Hagel.

Staubenbrechung in den Wechsellin in der Wärme- der äthern Luftschichten, ließe sich durch Beobachtungen prüfen, die für die Lehre vom barometrischen Höhenmessen nicht ohne Nutzen seyn würde, da die eigentlichen bisherigen Gesetze bestätigen oder widerlegen könnten, und nützlich Beobachtungen des Barometers (unter einer Regen- von Stunde zu Stunde stattfindende) in einem Standpunkte Beobachtungen der indischen Seehöhe etwa so angeordnet, wie es meine Beobachtungen vor binden. Kannte man die wahre Höhe des Gegenstandes, die man in letzter Beziehung sein Augenmerk gehabt so würde man die Zeit der Beobachtungen abgeben wo der Lichtstrahl gerade zum Auge kommt, oder so viel höhern Gegenständen kommende Lichtstrahl so zum Auge gelangt, wie es einer regelmäßigen Abnahme Wärme und Dichtigkeit der Luft gemäß ist, und diese Ziffern dann, abgesehen von andern Fehlern, diejenige wo Rechnung und Beobachtung am besten übereinstimmen lassen sich dann wohl an diese verbundenen Beobachtungen Untersuchungen über die in jedem Zeitpunkte Höhe statt findende Wärme anstellen. Solche Beobachtungen sind freilich nicht ohne Schwierigkeit seyn; aber auch vielstellige Aufschlüsse, wenn sie gut und mit Ausgeführt werden.

Man würde dabei wohl thun, auch das Hygromet berücksichtigen; denn da auch der Feuchtigkeitszustand obere und untere Luft im Laufe des Tages regelmäßiger unterworfen ist, so ist einiger Einfluss dieser Verhältnisse wohl zu vermuthen, indess scheint dieser nicht die Sache zu seyn.

3. Zu diesen Schwierigkeiten, die einer genaueren Messung im Wege stehen, kommen nun noch andre, dem horizontalen Abstände der Orte von einander selbst wenn die beiden Orte auch nur einige Meilen voneinander entfernt sind, so sind doch die Aenderungen des Bestandes nicht so gleichzeitig, daß man nicht beim Steigen des Barometers eine Ungleichheit bemerken sollte. und ENGELHARDT fanden bei ihrem zu Bestimmung des Cassinischen Meeres angestellten Nivellement eine aus Ursachen beruhende Abweichung ihrer zweiten Messung

, welche bei nicht vollen 4 Meilen Entfernung eine von 18,8 Toisen betrug<sup>1</sup>.

ARD und FAVRE fanden bei ihren in Genf und Rolle n Beobachtungen sehr große Ungleichheiten, obgleich fast in gleicher Höhe, nämlich der eine nur 15,7 er als der andre, lagen und die Entfernung nur 99600 g. Selbst die Mittel aus den Mittagsbeobachtungen onate schwanken zwischen 2 Meter und 33 Meter<sup>2</sup>. Hier sehr der Mühe werth, die genauen Umstände jeder Beobachtung zu kennen. Ähnliche Beispiele ließen len in Cork und nahe bei Cork in Irland angestellten ingen<sup>3</sup> hernehmen, vorausgesetzt, daß man sich auf die it derselben verlassen kann. Daß diese Differenzen Richtung des Windes in Verbindung stehen, scheint seinen Beobachtungen in Mühlheim im Breisgau zu rkt zu haben, indem er diese mit Beobachtungen in in Carlsruhe verglich. Wenn der Wind aus den Rich- zwischen Süden und Westen wehete, so ergab sich die südlich liegenden höheren Ortes zu klein, und um- bei nördlichen und nordwestlichen Winden zu groß, also, das Barometer stand an dem Orte, von welchem Vind kam, höher, als es nach Maßgabe der Beobach- dem Orte, wohin er ging, hätte stehen sollen; dieses viel, daß jene zwischen 880 und 909 Fuß, diese zwie- 7 und 984 Fuß schwankte<sup>4</sup>. Ich selbst habe, ohne iese Beobachtungen von WILD zu kennen, eine große on Beobachtungen berechnet, die auf dem St. Gotthard, und in Padua angestellt worden, und die in den Mann- meteorologischen Ephemeriden mitgetheilt sind<sup>5</sup>. Sie auf eine gar keinem Zweifel unterworfenen Weise, daß e zu klein ist, wenn der Wind von dem höhern Orte

ARROT's und ENGELHARDT's Reisen nach dem Caucasus. II. Th. iblioth. univers. 1818. Eine ähnliche Ungleichheit, deren cht erhellet, findet SCHUMACHER. (Astr. Nachr. IV. 193.)

HOMSON's Annals of Philos. 1819. Febr.

Allg. geogr. Eph. 1799. Nov. S. 385.

BRANDES Beiträge zur Witterungskunde S. 216. Was D'AURUIS- eziehung auf die Differenzen zwischen Beobachtungen an sehr n Orten sagt, Journ. de Phys. LXXI. 20. scheint mir nicht

herkömmt, oder dafs das Barometer im Allgemeinen an Orte zu hoch steht, wo der Wind herkommt. Bei westl und nordwestlichen Winden fand sich der Gotthard höher Genf, weniger hoch über Padua, als es der Fall seyn. Die Mittel aus sieben Monaten, wo jedoch nur die Tage genommen wurden, an welchen der Wind eine beständige Richtung behielt, geben:

80 Tage NW. die Höhe über Genf 88 F. zu groß  
über Padua 48 F. zu klein

37 Tage SO. die Höhe über Genf 9 F. zu groß  
über Padua 23 F. zu groß

30 Tage SW. und S. über Genf 29 F. zu klein  
über Padua 11 F. zu groß

40 Tage stürmischer Nordwestwind

über Genf 98 F. zu groß,  
über Padua 74 F. zu klein.

die selten (vielleicht auch schwächern) Südwinde geben so genügendes Resultat als die Nordostwinde; aber die sämtlichen Nordwestwinde eine Differenz von 136, die gemischten Nordwestwinde eine Differenz von 172 Fufs geben, dem angegebenen Sinne ergeben, statt dafs die Südost — 14 Fufs, die Süd- und Südwestwinde — 40 Fufs geben, gewifs entscheidend genug, um diesen Einfluss des Windes sicher bewiesen, anzusehen. Eine Menge anderer Beobachtungen, die ich in den Beiträgen zur Witterungsurkunde gelegentlich angeführt habe, zeigen eben dasselbe.

RAMOND's Zusammenstellungen scheinen mir eben das ergeben, obgleich er diesen Einfluss der Winde blofs aus Ungleichheit ihrer Temperatur erklärt. Clermont-Ferrand beinahe genau südlich von Paris und etwa 340 Meter höher Paris. Nach meinen eben erklärten Ueberzeugungen muß der Nordwind bei einem in Paris etwas höheren Barometerstand statt finden, und die Höhe muß bei Nordwinden zu groß gehalten werden. Aus 356 einzelnen Beobachtungen findet RAMOND diese Höhe

bei Nordwinde = 363 Meter.

bei Ostwinde = 351 —

bei Westwinde = 330 —

bei Südwinde = 313. —

sich bei Höhenmessungen eine auf diesen Umstand Correction anbringen lasse, wie diese von der Richtung des Windes und von der Entfernung der Orte von abhängen müsse, das erhellet zwar hieraus noch nicht; sehen wenigstens, daß schon dieses Umstandes wegen auf einzelne Fulse gehende Höhenbestimmung nach den Regeln ganz unmöglich ist, und nur durch Zufall eine Uebereinstimmung zwischen der barometrisch bestimmten und der wahren Höhe statt finden kann.

RAMOND legt den von der horizontalen Richtung abweichenden Luftströmungen und den Winden, die an Berg-Abhängen herabgehen, einen bedeutenden Einfluß obgleich ich nicht geneigt bin, alles das daraus zu etwas RAMOND daraus erklärt, so ist doch diese Einwirkung nicht abzuleugnen. Nach RAMOND'S Meinung<sup>1</sup> bewirkt während der heißen Tagesstunden ein aufwärts gerichteter Luftstrom, aus welchem er die täglichen Oscillationen des Barometers ableiten zu können, dessen Einfluß auf das Höhenbestimmen aber erst dann genauer sich wird bestimmen lassen, wenn der Wechsel der Wärme in verschiedenen Höhen genau beobachtet wird. Daß dieser Strom bei den Höhenbestimmungen als diese ungleiche Temperatur in Betrachtung kommt, schon daraus deutlich hervorzugehen, daß die Höhenbestimmungen zu verschiedenen Tageszeiten auffallender sind bei verschiedenen Höhen, wo der Luftstrom doch minder verschieden ist. Auch glaube ich mich doch nicht zu irren, wenn es scheint, als ob dieser aufwärts gehende Strom unten stärker ob oben seyn, und folglich den entgegengesetzten Fehler bei Höhenbestimmungen hervorbringen müßte.

gegen mögen bei gewissen örtlichen Verhältnissen diesen Höhen Horizont geneigten Winde einen merklichen Einfluß haben.

RAMOND<sup>2</sup> beobachtete längere Zeit in dem 1290 Meter über dem Meere liegenden Thale von Barèges, welches als sehr enger Zwischenraum zwischen Bergen liegt, die noch 1200

---

Sur la formule Bar. p. 89. Andere Betrachtungen, die er über die Winde anstellt, scheinen mir nicht gegründet. Das Verhalten des Barometers soll bei stürmischem Wetter von einer bestimmten Richtung der Winde abhängen; aber oft fällt das Barometer in den Orten am meisten, wo kein Sturm beobachtet wird.

a. a. O. p. 47.

d.

bis 1400 Meter höher sind. Hier müssen daher fast immer abwärts gehende Winde statt finden, und das um so mehr, da die kalte Luft der beschneiten Gipfel an den Abhängen fließt. Die Höhe der Beobachtungs-Orte über Tarbes war ein Nivellement genau bekannt, und es schien der Mühe mehr als vierhundert in jenem Thale und in Tarbes ang Beobachtungen zu berechnen. Die Beobachtungen gaben höchst bedeutende Differenzen, die hier wohl zu erwarten waren; aber gab die wahre Höhe, selbst das Mittel aus allen *Mittags*-achtungen gab die Höhe um 20 Meter zu klein. Hier also das Barometer in dem eingeeengten, hoch liegenden zu hoch, wie es der niederwärts gehende Wind forderte. Dieses Resultat war um so entscheidender, da die *Mittags*wind diesem eingeeengten Thale gewiss größer war, als in den hohen frei liegenden Luftschichten, und aus diesem Grund Rechnung, auf eine zu große Mittelwärme eingerichtet, die Höhe eher zu groß hätte geben sollen. Und ein directer Versuch bestätigte jene Meinung vollkommen. Der Pic ist 1654 Meter über jenem Punkte des Thales von Barège die von 10 bis 1 Uhr angestellte Beobachtung gab im Mittel die *Mittags*beobachtung 1670, also fast eben so viel zu wenig, wie es seyn mußte. RAMOND bemerkt, daß freie Berghöhen am richtigsten durch das Barometer bestimmt werden.

Bei Orten, die sehr weit von einander entfernt liegen, die Unsicherheit der Bestimmung wegen der nicht gleichmäßigen Aenderung des Barometerstandes ungemein groß. Am 2. Dec. 1821 um 9 Uhr Abends stand das Barometer in Zürich 10 Linien niedriger als in La Chapelle bei Dieppe, obgleiche Differenz 10 Linien betragen mußte; man würde die Höhe Zürich über Dieppe also um ganze  $\frac{1}{2}$  zu klein gefunden. Am 25. Dec. 1821 gegen Mittag stand in Petersburg das Barometer 17 Linien höher als in Harlem, obgleich beide Orte gut wie genau gleich hoch liegen<sup>1</sup>. Damit hängen unstreitig die starken Wechsel zusammen, die man bei stürmischeren in den Höhenbestimmungen minder entfernter Orte

<sup>1</sup> BRANDES de repentinis variationibus in press. aëris ob  
Lips. Schwickert. 1826.

ezu geben meine Beiträge zur Witterungskunde<sup>1</sup> Bei-  
dem unter andern im März 1783 bei stürmischem Wet-  
ter die Höhe des Gotthard über Genf folgendermaßen bestimmt  
am 4. März 5250, am 5. März 4820, am 6. März 5280,  
am 7. März 5280, am 8. März 5450, am 9. März 5330, also um  
etwas verschieden. Bei so unruhigem Zustande der Atmo-  
sphäre wird man wohl nicht leicht Höhenbestimmungen machen  
können, aber gleichwohl ist es wichtig zu wissen, welche grofse  
Ungleichheiten statt finden können, um darnach auf die auch bei  
starken Winden und bei geringerem Steigen und Fallen des  
Barometers eintretenden Ungleichheiten zu schliessen.  
Wenn man die Tiefe von Bergwerksschachten bestimmt, so  
mufs man zu den bisher erwähnten Ursachen ungleicher Höhen-  
bestimmungen noch eine andre gesellen. In der freien Atmo-  
sphäre haben wir, in eudiometrischem Sinne, doch immer nur  
eine dieselbe Luftart oder Luftmischung, in Höhlen und  
in Bergwerken dagegen kann die atmosphärische Luft mit andern  
Gasen gemischt seyn, und ist es gewifs sehr oft. Dafs dann  
das Barometer einen andern Coefficient gewählt werden mufste,  
ist klar, man will nicht dabei, sondern nur bei einigen andern hier-  
hergehörigen Bemerkungen verweilen. Wenn das Barometer  
schnell sinkt, und vorzüglich, wenn es sehr plötzlich fällt, so müs-  
sen wohl diejenigen Luftarten, die sich aus den Spalten  
ausströmen oder wo sonsther entwickeln, am reichlichsten entwik-  
keln, so wie unter der Luftpumpe bei aufgehobenem Drücke  
Luft aus Wasser und andern Körpern hervordringt. Man  
mufs also bei tiefem Barometerstande am meisten hierauf zu ach-  
ten; man wird bei tiefem Barometerstande wahrscheinlich  
am meisten das Verlöschen der Lichter wegen fremder Luftar-  
ten merken.

### Bestimmung der Höhen aus ganzen Rei- hen von Beobachtungen, und von der Be- stimmung der Höhe eines Ortes über dem Meere.

Wenn man den eben bemerkten Unsicherheiten bei der Hö-  
henbestimmung ausweichen will, so mufs man die Beobachtungs-

puncte nicht zu weit von einander entfernt wählen; man muß die Tage, wo das Barometer starke Aenderungen seiner Höhe erleidet, vermeiden, oder darf wenigstens an solchen Tagen die Beobachtungen keinen hohen Grad von Sicherheit beilegen. Die Beobachtungen müssen so viel als möglich, gleichzeitig angestellt werden, und um die täglichen Variationen in der Abnahme der Wärme bei verschiedenen Höhen minder schädlich zu machen, ist es gut, an heitern, stillen Tagen in den mittlern Stunden Vormittags und Nachmittags, also etwa um 9 Uhr und 4 Uhr zu beobachten, und dagegen die Mittagsstunden, noch mehr als die Abendstunden, die Nachtbeobachtungen und die um Sonnenaufgang angestellten Beobachtungen auszuschließen. Am besten aber ist es, an mehrern Tagen die Beobachtungen zu wiederholen, dabei aber immer die eben erwähnten Stunden zu wählen, und dann das Mittel aus den berechneten Höhen zu nehmen.

Diese Vergleichung mehrerer Beobachtungen ist vorzüglich dann wichtig, wenn die Orte weit von einander entfernt sind. Da hier die Einwirkung jener Umstände, welche die Höhenrechnung unsicher machen, fast gar nicht zu vermeiden ist, muß man derselben durch zahlreiche, unter ganz verschiedenen Umständen angestellte Beobachtungen auszuweichen suchen, indem da die ganz zufälligen Einflüsse eines ungleichzeitigen Steigens und Fallens des Barometers sich aller Wahrscheinlichkeit nach aufheben werden, und der Einfluß des Windes nur allenfalls dadurch, daß ein Wind mehr als der andre herrschend gewesen ist, noch in einigem Grade merklich bleiben kann. Am besten ist es, eine solche Reihe zahlreicher Beobachtungen einzeln zu berechnen; indess kann man sich allenfalls auch begnügen, die beobachtete Mittelhöhe des Barometers in Verbindung mit der mittlern Wärme so in Rechnung zu nehmen, wie man es bei einzelnen Beobachtungen thut. Daß diese Mittelzahl aus *allen* gut angestellten Beobachtungen hergeleitet werden müssen, und daß man ja nicht das Mittel zwischen dem höchsten und tiefsten Barometerstande dafür annehmen darf, habe ich wohl nicht erst nöthig zu erwähnen; das letztere Verfahren würde um so unrichtiger seyn, da das Barometer an einigen Orten viel tiefer unter die Mittelhöhe sinkt als an andern Orten, und deshalb das Mittel zwischen den Extremen nicht allein nicht die Mittelhöhe ist, sondern auch nicht einmal eine an beiden



orten gleich viel von der Mittelhöhe abweichende Bestimmung abt<sup>1</sup>.

Hierin liegt auch die Regel, wie man die Höhe über dem Meere für Orte findet, die entfernt vom Meere liegen. Es ist bei nöthig, die genaue mittlere Barometerhöhe an der Meeresoberfläche zu kennen, deren Bestimmung nicht ohne Schwierigkeit ist<sup>2</sup>. Nur in der heilsen Zone ist es, wegen der großen Unregelmäßigkeit der Aenderungen des Barometerstandes möglich, aus einzelnen Beobachtungen die Höhe über dem Meere zu berechnen, wie OLTMAANS es aus VON HUMBOLDT's Beobachtungen gethan hat<sup>3</sup>.

### Unvermeidliche Fehler.

Die Frage, welche Sicherheit die barometrischen Höhenmessungen gewähren, wenn alle theoretischen Schwierigkeiten glücklich besiegt wären, verdient noch eine kurze Beantwortung, um so mehr da einige Beobachtungsregeln sich daran anlehnen.

Ich halte es zwar für überflüssig, die Regeln zu wiederholen, die bei Beobachtung des Barometers allemal zu beobachten sind; ich übergehe auch die Wärme-Correction<sup>4</sup> und die Correction wegen der Capillarität<sup>5</sup>, und bemerke nur Folgendes, was unserm Gegenstande besonders angehörend.

Nach D'AUBUISSON, der die sorgfältigsten Bemühungen auf diesen Gegenstand gewandt hat, kann man, 1. bei der genauesten Beobachtung des Barometers eine unvermeidliche Unsicherheit von 0,1 bis 0,2 Millimeter oder von 0,04 bis 0,09 Linien an-

Nach SCHÖN's Witterungskunde ist auf dem St. Gotthard, die Mittelhöhe = 21'' 9'',47, das Mittel zwischen der äußersten Höhe = 28'' 8'',7, das Mittel zwischen den Extremen mehrerer Jahre = 26'' 10'',0. Dagegen in Genf das wahre Mittel = 26'' 10'',96, Mittel zwischen den höchsten und tiefsten Stunden = 26'' 7'',85, Mittel zwischen den Extremen mehrerer Jahre = 26'' 9'',02. In Mittelburg Mittelhöhe = 28'' 0'',38, Mittelhöhe aus den Extremen = 27'' 9'',25, Mittel aus den Extremen mehrerer Jahre = 27'' 10'',57.

<sup>2</sup> Vergl. Art. *Barometer* Th. I. S. 914. RAMOND S. 69. 187.

<sup>3</sup> v. HUMBOLDT nivellement barométrique. in dem 4. Theile der *Reise de Humb. et Bonpl. Astronomie*. I. p. 286. 289.

<sup>4</sup> S. Art. *Barometer* Th. I. S. 900.

<sup>5</sup> S. *Capillarität* Th. II. S. 907.

nehmen und dieser Irrthum bringt 4 bis 9 Fuß Fehler in die Höhenbestimmung. 2. Sehr leicht kann man in der Bestimmung der Temperatur des Quecksilbers um 1 Grad fehlen, da, wenn die Kugel des Thermometers nicht in das Quecksilber des Barometers selbst eingetaucht ist, leicht das Thermometer eine etwas andre Wärme haben kann; 1 Grad Fehler bringt aber bei 9 Zoll Barometerhöhe eine Differenz von 0,067 Linien oder in der Höhenbestimmung etwa 5 Fuß hervor. Diese Fehler können bei kleinen Höhen-Unterschieden eben so gut, als bei großen vorkommen, und da sie bei beiden Beobachtungen summiren einwirken können, so kann der Fehler von 9 bis 12 Fuß sich verdoppeln. 3. Auch die Temperatur der Luft kann um 1 Grad fehlerhaft gefunden werden, indem ein unbedeutender Wind oder das Vortreten einer Wolke vor die Sonne und viele andre Umstände ein Schwanken des Thermometers hervorbringen, wodurch die Bestimmung der wahren Wärme bis auf 1 Grad unrichtiger werden kann. Ein solcher Fehler von 1 Grade bringt aber wenigstens 2 oder 3 Tausendtel der ganzen Höhe als Fehler in das Resultat. Diese Umstände zusammen können also, wenn sich die Fehler anhäufen, die Höhen, die auch nur 5000 Fuß betragen, um mehr als 30 Fuß fehlerhaft angeben.

Wenn man sich in dem Falle befindet, Höhen bestimmen zu wollen, ohne an einem nahen Orte einen Gehülfen zu haben, der die correspondirenden Beobachtungen macht, so muß man den bedeutenden Fehler, der aus dem Steigen und Fallen des Barometers in der Zwischenzeit von einer Beobachtung zur andern entstehen kann, dadurch zu vermeiden suchen, daß man an jeder Station lange genug verweilt, um die stündliche Aenderung des Barometers wahrzunehmen. Findet man am zweiten Orte eben die stündliche Aenderung wie am ersten, so kann man bei nicht zu großer Zwischenzeit mit einiger Wahrscheinlichkeit annehmen, daß diese Aenderung stetig fortgedauert habe, indess bleibt man immer Unsicherheiten ausgesetzt, die, einmal bei nicht bedeutenden Höhen-Unterschieden, die ganze Arbeit untauglich machen können<sup>1</sup>.

Zum Schlusse muß ich doch noch erwähnen, daß da

---

<sup>1</sup> Am Schlusse des oft angeführten Werkes von RAMOND findet sich eine: *Instruction élémentaire et pratique sur l'application du baromètre à la mesure des hauteurs.*

Differential-Barometer zu Höhenbestimmungen gebraucht werden kann, daß mir aber noch keine wirklichen mit demselben angestellten Messungen bekannt sind, und daß bei sehr genauen Messungen es schwerlich den Vorzug vor dem gewöhnlichen Barometer verdienen möchte, da hingegen, wo eine sehr große Genauigkeit nicht verlangt wird, wohl einige Bequemlichkeit führen mag.

### Abgekürzte Berechnung und Tafeln.

Da die Correctionen, welche man bei den Höhenmessungen wegen der ungleichen Schwerkraft anzubringen hat, wenig betragen, so kann man sich oft begnügen, die Rechnung ohne Rücksicht auf diese zu führen, und dann lassen sich die Regeln der Rechnung so angeben.

1. Man drücke die in beiden Stationen beobachteten Barometerhöhen in einerlei Maß aus, und füge der im untern Standpunkte angestellten diejenige Correction bei, welche (nach der Tafel *Barometer* Th. I. S. 903. gegebenen Tafel) der Differenz der Wärme des Quecksilbers gemäß ist; — diese Correction ist fast immer subtractiv, weil fast immer die Wärme im obern Standpunkte geringer ist.
2. Man suche die Briggischen Logarithmen der corrigirten Barometerhöhe des untern Standpunctes und der beobachteten Barometerhöhe des obern Standpunctes, und subtrahire den Logarithmus von dem ersteren.
3. Diese Differenz multiplicire man mit dem barometrischen Höhen-Coefficienten, den man nach D'AUBUISSON 18375 oder um mit den gleich zu erwähnenden Gaussischen Tafeln übereinzustimmen = 18382 Meter = 56587 Fuß setzen kann.
4. Die so gefundene Zahl gäbe die Höhe richtig bei Null Wärme; ist aber die Mittelwärme der Luft in beiden Stationen höher, so muß man zu jener Höhe so viel Zweihunderttheile zulegen, als die Mittelwärme Réaumur'sche Grade über Null beträgt. Will man genauer rechnen, so findet man alle nöthigen Correctionen im Vorigen, und ich kann daher die weitem Verbesserungen übergehen.

Da es aber bei einer Rechnung, die oft sehr wiederholt angewandt werden muß, angenehm ist, Hülftafeln zu ihrer Er-

leichterung anzuwenden, so setze ich hier noch die kleinen aischen Tafeln her, deren Berechnung auf folgenden Grä beruht, und deren Gebrauch ich nachher zeigen will.

Setzen wir den barometrischen Coefficienten = 18389 ter, und nehmen wir an, daß er sich um  $\frac{1}{100}$  für jeden Réaumur'schen Wärmegrad ändert, so ist sein Briggscher Logari

$$\text{für } 0^\circ = 4,26430$$

$$\text{für } + 1^\circ = 4,26656$$

also wenn die Summen der Thermometerstände im Fra 2°, folglich die Mittelwärme = 1° ist, hätte man den L rithmen = 4,26656; GAUSS hat dafür 4,26658 gesetzt. A klärt sich die Entstehung der ersten Tafel, wo A der Loga des jeder Wärme entsprechenden barometrischen Coeffie ist. Ich habe noch A' für Pariser Fulse beigelegt. Di gilt für 45 Grad Breite; es wird etwas größer für kleiner höhen und kleiner für größere; die zweite Tafel giebt wie viel man die fünfte Decimalstelle von A bei jeder P ändern muß.

Die dritte Tafel giebt an, wie viel der Logarithmen fundenen Höhe in der fünften Decimale geändert werden um der Abnahme der Schwere in der Höhe Genüge zu Diese beiden Correctionen lassen sich aus den obigen Fon leicht finden. GAUSS bringt nun zuerst die Correction w der Wärme des Quecksilbers dadurch an, daß er von dem arithmen der beobachteten Barometerhöhe in der fünften lmalstelle zehnmal so viel Einheiten abzieht, als das Therme ter Réaumur'sche Grade zeigt. Eigentlich ist

$$\begin{aligned} \log P &= \log P' \left( 1 - \frac{T}{4440} \right) \\ &= \log P + \log \left( 1 - \frac{T}{4440} \right) \\ &= \log P - \frac{T \cdot 0,43429}{4440} \end{aligned}$$

also nahe genug =  $\log. P - T \cdot 0,0001$ , und das gera die Gaussische Correction, die wegen der geringen Wärme renzen ausreicht.

## GAUSS'S Tafeln.

## Erste Tafel.

ist die Summe der in beiden Stationen beobachteten  
Wärme der Luft.

A für Meter.	A' für Par. Fußs.	t + t'	A für Meter.	A' für Par. Fußs.
4,25337	4,74170	+ 21°	4,28067	4,77500
4,25448	4,74281	22	4,28770	4,77603
4,25560	4,74393	23	4,28874	4,77707
4,25671	4,74504	24	4,28976	4,77809
4,25781	4,74614	25	4,29079	4,77912
4,25892	4,74725	26	4,29181	4,78014
4,26002	4,74835	27	4,29283	4,78116
4,26111	4,74944	28	4,29385	4,78218
4,26220	4,75053	29	4,29487	4,78320
4,26330	4,75163	30	4,29588	4,78421
4,26439	4,75272	31	4,29689	4,78522
4,26548	4,75381	32	4,29790	4,78623
4,26658	4,75491	33	4,29891	4,78724
4,26765	4,75598	34	4,29991	4,78824
4,26872	4,75705	35	4,30092	4,78925
4,26980	4,75813	36	4,30192	4,79025
4,27087	4,75920	37	4,30291	4,79124
4,27195	4,76028	38	4,30391	4,79224
4,27301	4,76134	39	4,30490	4,79323
4,27408	4,76241	40	4,30589	4,79422
4,27514	4,76347	41	4,30688	4,79521
4,27620	4,76453	42	4,30787	4,79620
4,27726	4,76559	43	4,30885	4,79718
4,27832	4,76665	44	4,30984	4,79817
4,27937	4,76770	45	4,31082	4,79915
4,28042	4,76875	46	4,31179	4,80012
4,28147	4,76980	47	4,31277	4,80110
4,28251	4,77084	48	4,31374	4,80207
4,28356	4,77189	49	4,31471	4,80304
4,28460	4,77293	50	4,31568	4,80401
4,28564	4,77397			

## Zweite Tafel.

Correction von A.

Polhöhe.	+		Polhöhe.	+	
0°	0,00124	90°	23°	0,00080	67°
1	123	89	24	83	66
2	123	88	25	79	65
3	123	87	26	76	64
4	122	86	27	73	63
5	122	85	28	69	62
6	121	84	29	65	61
7	120	83	30	62	60
8	119	82	31	58	59
9	118	81	32	54	58
10	116	80	33	50	57
11	115	79	34	46	56
12	113	78	35	42	55
13	111	77	36	38	54
14	109	76	37	34	53
15	107	75	38	30	52
16	105	74	39	26	51
17	102	73	40	21	50
18	100	72	41	17	49
19	97	71	42	13	48
20	95	70	43	9	47
21	92	69	44	4	46
22	89	68	45	0	45
23	86	67			
	—	Polhöhe		—	Polhöhe

## Dritte Tafel.

Correction des berechneten Logarithmen V.

V	+	V'	V	+	V'
1,9	0,00001	2,4	3,1	0,00009	3,6
2,3	1	2,8	3,2	11	3,7
2,4	2	2,9	3,3	14	3,8
2,5	2	3,0	3,4	17	3,9
2,6	3	3,1	3,5	22	4,0
2,7	3	3,2	3,6	27	4,1
2,8	4	3,3	3,7	34	4,2
2,9	5	3,4	3,8	43	4,3
3,0	7	3,5	3,9	54	4,4

Die Rechnung nach diesen Tafeln wird so geführt. Nach-  
 man beide beobachtete Barometerstände in gleichem Maße =  
 und =  $b'$ , die zugehörige Wärme des Quecksilbers =  $T$   
 =  $T'$  in Réaum. Graden ausgedrückt und die Summe der  $T$

Luft in beiden Stationen  $= t + t'$  bestimmt hat; zuerst die Briggischen Logarithmen beider Barometer und schreibt hinter jeder das Zehnfache T oder T'; die Differenz der Logarithmen und die Differenzen ihnen aufgezeichneten Zahlen; die letzte subtrahirt die Differenz der Logarithmen. Die so erhaltene Zahl setzet man in den Logarithmentafeln auf, und schreibt zu diesem addirt man das der Temperatur gemäße, der Polhöhe aus Tafel 2. corrigirte A; die Summe giebt die Höhe nachdem man A oder A' aus der ersten Tafel ansetzt; man fügt den aus der dritten Tafel hervorgehenden Werth hinzu, und hat dann die Logarithmen der Höhe in Fulsen oder Metern ausgedrückt, je nachdem man A' oder A angewandt hat.

Das voriges Beispiel würde hiernach so berechnet:

$$\begin{aligned}
 &= 27'',17 ; T = 14,9 ; t = 15,3 \\
 &= 19,845 ; T' = 7,6 ; t' = 3,2 ; \\
 &\quad t + t' = 18,5. \\
 &1,43409 \quad . . . . . - 0,00149 \\
 &1,29765 \quad . . . . . - 0,00076 \\
 &\hline
 &0,13644 \quad . . . . . - 0,00073 \\
 &\quad - 73 \\
 &\hline
 &0,13571
 \end{aligned}$$

Man darf hier wegen der Polhöhe keiner Correction, da die Station fast unter 45° Breite angestellt wurde; daher

$$\begin{aligned}
 \log. u &= 9,13261 \\
 A' &= 4,77241 \\
 \text{Corr.} &= 0 \\
 \hline
 V' &= 3,90502 \\
 \text{In dritten Tafel} &= 17 \\
 \hline
 V &= 3,90519
 \end{aligned}$$

$$\text{aber } 3,90519 = \log. 8038,8$$

Es wäre die Höhe in Par. Fulsen.

Ich setze andere Tafeln, welche die Höhenberechnung erleichtern, hier umständlich beurtheile, wird man wohl nicht; selbst die Angabe ihrer Einrichtung würde zu viel rauben; ich setze indeß die Titel derer, die mir bekannt sind:

Les barométriques pour faciliter le calcul des hauteurs des mesures des hauteurs par le baromètre, par B. DE

LINDENAU. Gotha. 1809. HORNER hat aus diesen Tafeln Nöthigste auf wenige Seiten zusammengedrängt mitgetheilt G. XXXIX. 470.

BENZENBERG's Beschreibung eines einfachen Reisebarometers, nebst einer Anleitung zur leichtern Berechnung der Höhen. (Düsseldorf. 1810.)

Tables barométriques portatives donnans les différences de niveau par une simple soustraction, par BIOT. (Paris. 1811. Auch in *Traité élémentaire d'astronomie physique* par BIOT. tome troisième.

Tabellen für barometrische Höhenmessungen von GANZ (Giessen. 1817 in Sedez.)

Tables hypsométriques portatives par J. OLTMANN. P. 1811. Sie stehen auch in v. HUMBOLDT's *Voyage Paris* Vol. I. p. 325. Ein Auszug daraus in G. XXXVIII. 278.

Tafeln am Schlusse von RAMOND's *Mémoires*.

Nuove Tavole barometriche e logarithmiche per facilità de' calcoli delle Altezze per mezzo del Barometro. Seconda Edizione. Genova. 1818.

E. M. HAHN, barometrische Tafeln, mit einer Anleitung zum Kenntniß der meteorol. Werkzeuge u. s. w. (Breslau. 1823.

LITTRON über Höhenmessungen durch das Barometer (Wien. 1825.)

Tables hypsométriques pour le baromètre, divisé en parties et lignes du pied français et pour le thermomètre octogésimal. Zurich. 1828. B.

## H ö h e n m e s s u n g ,

thermometrische; *mensuratio altitudinis opethermometri*. Auch das Thermometer kann zur Bestimmung der Höhen gebraucht werden. Da nämlich das Wasser früher, bei geringerer Wärme, siedet, wenn der Druck der Luft schwächer ist, so kann die Wärme, bei welcher das Wasser zum Sieden kommt, zur Bestimmung des Luftdrucks dienen. Die frühern Bemühungen DE LÜC's und anderer, welche diesen umgekehrten Zweck hatten, auszumitteln, bei welcher Wärme das Wasser an Standpunkten von gegebener Höhe kochte, übergehe ich hier, und verweile bloß bei WOLLASTON



das Thermometer geradezu als Werkzeug zur Höhenanwendung<sup>2</sup>.

WOLLASTON leitet aus URE's Versuchen<sup>3</sup> folgende Bestimmung ab:

Wenn das Fahrenheit'sche Thermometer so genau sein Siedepunct oder die Wärme = 212 Gr. bei 30 engl. Zolle angemessen ist, so siede das Wasser bei 192 Graden, wenn der Luftdruck =  $\frac{30}{1,23}$ , bei 192°

$\frac{30}{1,23}$  sey. Dieses gäbe die zu 202° gehörige Wärme = 24,399; die zu 192° gehörige = 19,676. weicht indeß ein wenig von dieser Bestimmung ab: statt 1,23; 1,231, wonach er dann die Austheilung der einzelnen Grade so vornimmt.

$\frac{1,24}{1,23} = 0,0003907$  ist, so ist dieses die Differenz, die man zu addirenden Logarithmen und WOLLASTON's Tafel, worin die zweite Differenz der Logarithmen die Zahl ist.

Barometerhöhe.	Log. d. Bar.	Differenz.
31,2395	1,4947043	87720
30,6149	1,4859323	88110
30,0000	1,4771213	88501
29,3949	1,4682712	88892
28,7993	1,4593820	89282
28,2133	1,4504538	89673
27,6367	1,4414865	90063
27,0695	1,4324802	90454
26,5115	1,4234348	90844
25,9627	1,4143504	91234
25,4230	1,4052270	91625
24,8923	1,3960645	92015
24,3704	1,3868630	

sich nun leicht eine Tafel der zu jedem Siedepuncte gehörigen Höhe über dem Puncte angeben, wo das Barometer steht; diese Tafel ist nach WOLLASTON folgende:

<sup>2</sup> r. for 1817. for 1820. p. 295.  
<sup>3</sup> schon viel früher (Ph. Tr. XXXIII. 179. u. LXXI. 524.)  
 WOLLASTON geäußert sey, bemerkt WOLLASTON selbst.  
 1818. p. 338.

Wärme.	Höhe.	Wärme.	Höhe.	Wärme.	H.
213°	— 528	209	1600	205	3
212	0	208	2438	204	4
211	+ 531	207	2678	203	4
210	1064	206	3221	202	5

WOLLASTON giebt einige Beispiele von wirklich so hohen Höhen, bei der einen gab

die thermometr. Messung 3546,2

die barometrische — 3548,9

Roy's — 3555,4

bei der andern die thermometr. — 2350,5

die barometrische — 2391,8

Roy's — 2371

Er bediente sich hierbei eines so großen Thermometers, jeder Grad beinahe 4 Zoll betrug und daher noch  $\frac{1}{10}$  Grad gelesen werden konnte. Er fand es aber schwierig, das Wasser, auf welches das Wasser zum Kochen kam, gegen den Wind zu schützen, und glaubt, der Fehler der letzten Messung sei einem starken Winde zuzuschreiben, der doch wohl, die Lampe und Wassergefäß von einem kupfernen Gefäß zu trennen, den Wasserdampf um  $\frac{1}{10}$  Grad mehr als das Thermometer abkühlte.

Es scheint daher nicht, daß man mit dieser Messung weiter käme, zumal da die Temperatur der Luft eben so zu berücksichtigen ist, als die Temperatur des Wassers. Es achtet und alles das in Rechnung gezogen werden muß, als Correction bei den barometrischen Messungen vorkommt. Ich stelle deshalb auch keine weiteren Untersuchungen über die Abweichungen an, welche WOLLASTON'S Tafel erleiden, wenn man ihr andre Bestimmungen zum Grunde legte, und merke nur, daß Beispiele zur Vergleichung sich bei mir finden, wo man aber daran denken muß, daß seine Thermometer ihren Siedepunct bei einem andern Barometer zeigten.

Ueber die Vorsichten, die man bei Verfertigung der Thermometer zu nehmen hat, um sie zu dem Zwecke tauglichen großen Thermometer anzuwenden, verweise ich auf WOLLASTON'S eigne Anleitung. Da die Röhre nicht lang zu seyn brauche, läßt er das Thermometer so einrichten, daß an die aus starkem Glase gemachte Kugel

h weiter Theil der Röhre grenzt, in welchen sich das r bei denjenigen Temperaturen, die selbst in den uncten, welche man zu messen gedenkt, nicht hin- m das Wasser zum Kochen zu bringen, zurückzieht. also die Scale und die enge Röhre, in welcher die sdehnung des Quecksilbers gemessen werden soll, nur igen Raum und nur die Temperaturunterschiede, die ie in verschiedenen Höhen statt findende Kochhitze

B.

## H ö h e n p u n c t e.

ittelst des Nivellirens, der trigonometrischen Messungen, ich aber, der Kürze und Leichtigkeit des Verfahrens rmittelst der Barometerbeobachtungen hat man allmä- röße Menge Höhenpunkte auf unserer Erde bestimmt, an auf verschiedene Weise zusammengestellt findet. eils werden dieselben nach den Ländern geordnet, oder eltttheilen, wenn weniger Bestimmungen bekannt sind raum eine größere Zahl derselben aufzunehmen ver- weilen nach dem Zusammenhange der Bergketten, sel- nur für einzelne Erdtheile habe ich eine alphabetische stellung gefunden. Unter den reichhaltigern Tabellen t können diejenigen genannt werden, welche KANT<sup>1</sup>, MIDT<sup>2</sup>, G. F. PARROT<sup>3</sup>, MILTENBERG<sup>4</sup>, F. FÖRSTER<sup>5</sup> elbst<sup>6</sup> früher zusammengestellt haben. Inzwischen sind lich erst in dem jetzigen, etwas weniger in dem nächst- enden Jahrzehend, eine sehr große Menge neuer oder er Höhenbestimmungen der Mehrzahl nach in den ten zerstreut bekannt geworden, so daß es bei noch den Bemühungen dieser Art bald sehr wohl möglich l, barometrische Nivellements fast aller bekannten Län- Erde aus ihnen zusammenzustellen. Die neuesten Ta-

ysische Geographie. Hamb. 1817. II Tom. 8. II. 2. S. 109.

ndbuch der Naturlehre Gießen 1813. H. 672.

undriß der theoretischen Physik. Riga und Leipzig 1815.

Höhen der Erde. Frankf. 1815.

leitung in die allgemeine Erdkunde. Berl. 1818. 4. 8. 50.

fangsgründe der Naturlehre. Heidelb. 1820. II. 86. 8.

bellens dieser Art, welche indeß der Natur der Sache nach absolute Vollständigkeit keine Ansprüche machen, sind **HALLASCHKA**<sup>1</sup>, eine sehr reichhaltige von **BAUMGARTNER**<sup>2</sup> in einem eigenen diesem Gegenstande gewidmeten Werke, **PERROT**<sup>3</sup>. Belehrend und zugleich interessant sind ferner graphischen Darstellungen der Berghöhen, welche auf den genannten Höhen-Charten gegeben werden<sup>4</sup>, bei der jetzt handenen großen Fülle von Bestimmungen aber nicht für anders als von beschränktem Umfange seyn können.

So interessant es übrigens in mehrfacher Hinsicht ist, die Hülfsmittel dieser Art sofort die Höhen der verschiednen Orte nach Verlangen kennen zu lernen, so stehen doch die wünschenswerthen Zuverlässigkeit dieser Bestimmungen manche Schwierigkeiten entgegen. Abgesehen von den Mängeln solcher Messungen im Allgemeinen ist schon die Menge einer vollständigen Tabelle aufzunehmenden Bestimmungen mächtig groß, und die Grenze nicht leicht anzugeben, wo man sich doch nothwendig stecken muß. Außerdem ist es dem Sammler ganz unmöglich, alle einzelne Oerter der Erde kennen, und da namentlich so manche Berge ganz verschiedene Namen haben, je nachdem man sie von der einen oder andern Seite besteigt, so ist es fast unmöglich zu vermeiden, nicht einzelne Angaben doppelt vorkommen sollten. Endlich aber ist es in vielen Fällen außerordentlich schwer, die größt oder geringere Genauigkeit der verschiedenen Bestimmungen zu prüfen, und man muß sich hierbei lediglich auf die Autorität derjenigen verlassen, von denen sie herrühren. Sehr große Fehler lassen sich zwar nach den gegenwärtig zu Gebote stehenden Hülfsmitteln nicht erwarten, wenn es sich aber um Orte handelt, welche nicht weit von einander entfernt und rückwärts ihrer Höhe nicht sehr verschieden sind, so kann es leicht ereignen, daß aus den verschiedenen Angaben W

1 Handbuch der Naturlehre. Prag 1825. III. 175.

2 Die Naturlehre nach ihrem gegenwärtigen Zustande. u. s. w. Wien 1826. S. 705.

3 Tableau comparatif des hauteurs des principales Montagnes remarquables du globe et. Par A. M. PERROT. Par. 1826.

4 Z. B. die Höhencharte von MACHEL. Berlin 1807.

mentlich in Beziehung auf den Lauf der Flüsse und hervorgehen.

In nachfolgenden Tabellen habe ich die besten mir zu rührenden Quellen benutzt, und sie so weit geprüft als möglich war. Unter den Autoritäten nenne ich als die ersten RAMOND<sup>1</sup>, CHARPENTIER<sup>2</sup>, REBOUL<sup>3</sup>, GAUTIER<sup>4</sup>, BERTRAND ROUX<sup>5</sup>, KARSTEN<sup>7</sup>, v. HORNBONNER<sup>8</sup>, WILD<sup>9</sup> und SCHÜBLER<sup>9</sup>, J. F. MEMMINGER<sup>11</sup>, MARTIUS<sup>12</sup>, F. PARROT<sup>13</sup>, NÖGGERCHULTES<sup>16</sup>, FALLON<sup>16</sup>, welcher theils seine eigenen, theils auch diejenigen schätzbaren Bestimmungen macht hat, welche ihm durch Se. Kais. Hoheit, den RAINER<sup>17</sup> mitgetheilt wurden. Eine Menge Bestimmungen der Höhen in England findet man bei BAKEWELL<sup>18</sup>,

. de l'Inst. IV. 14. XIV. 1. Mémoires sur la formation de la Mécanique céleste. cet. à Clermont-Ferrand. 1811. 4.

. Cor. XXVIII. 175. Ueberhaupt finden sich in vielen Bänden Zeitschrift eine Menge von Bestimmungen.

. de Chim. et de Phys. V. 234.

ad. XVIII. 433.

. univ. VII und XVII. 97 u. a. a. O.

cription géognostique des Environs du Pay en Velay. p. 216. XX. 193.

BOHNENBERGER und VON LINDENAU Zeitschr. für Astronomie

inger Blätter von VON Bohnenberger und VON AUTENRIETH.

dbaierns Oberfläche nach ihrer äußern Gestalt u. s. w. 820.

schreibung von Württemberg. Stuttg. 1823.

ysiognomie der Pflanzen. 1824. S. 23.

ICELHARDT und PARROT Reise in den Caucasus; desgleichen Reise in den Pyrenäen. In naturwissenschaftlichen Abhandlungen. Dorpat. Berlin 1823. S. 189.

as Gebirge im Rheinlande Westphalen. IV. 822.

on. Cor. XI. 515. Dessen Reise auf den Glockner. S. 309.

on. Cor. XII. 507. Hauptsächlich Archiv der astronomisch-physikalischen Vermessung der K. K. Oesterreichischen Staaten. k.

on. Cor. XI. 307.

einleitung in die Geologie. S. 267.

W. PHILLIPS<sup>1</sup> und in den englischen Zeitschriften<sup>2</sup>; sehr verdanken wir dem unermüdlichen Forschungsgeiste LAMONT<sup>3</sup>, den stärksten Antrieb zu den Höhenmessungen im Allgemeinen und den barometrischen insbesondere gaben die ausnehmend zahlreichen, welche A. VON HUMBOLDT gelehrten Welt von America mitgetheilt hat. Ueber die interessantesten Höhen des Asiatischen Hochlandes haben unter andern die Messungen von HOEDSON und HERBERT, desgleichen den Gebrüdern GERARD<sup>4</sup> Auskunft gegeben; eine ausserordentlich große Menge von Höhenbestimmungen, theils eigene, theils fremde von den verschiedensten inländischen und ausländischen Gelehrten findet man in der durch BERGHAUS und HORN herausgegebenen Zeitschrift<sup>5</sup>, andere minder reichhaltigen len nicht zu erwähnen<sup>7</sup>.

Die von mir gewählte alphabetische Form der Tabelle zur Begrenzung des Raumes nothwendig, und eben deswegen konnten auch die Quellen nicht angegeben werden. Sie hat bei den Vortheil, dass man jeden gesuchten Ort leicht finden kann, bringt aber den Nachtheil mit sich, dass man keinen Überblick der Höhenzüge erhält, indem die Oerter, selbst in verschiedenen Welttheilen lexicographisch neben einander stehen. Nur in einigen Fällen, wo es besonderes Interesse haben könnte,

1 Outlines of Mineralogy and Geology. fourth ed. 1826.

2 Z. B. Ann. of Phil. LXXII. 448. Edinb. Phil. Journ. and Edinb. Journ. of science. XVIII. 312. Phil. Mag. LXV. 467.

3 In dessen Norwegischer Reise und in Physikal. Beschreibung der Canarischen Inseln. Berlin 1825.

4 Nivellement barométrique fait dans les régions équinoxiales du nouveau Continent. cet. 3me. Liv.

5 An Account of trigonometrical and astronomical observations, cet. by HOEDSON and HERBERT in Asiatic Researches. XIV. Calcutta. In den folgenden Bänden ist die Reisebeschreibung der Gebrüder GERARD.

6 Hertha. Zeitschrift für Erd - Völker - und Staaten - Kunde. Stuttg. 1825 bis 1828. zusammen X Bde. Wird fortgesetzt.

7 Z. B. Annuaire présenté au Roi in mehreren Jahrg. namely 1823. Nouvelles annales des Voyages. z. B. 1823. Mars. Journ. Minér. z. B. XVIII. 321. D'AUBOISSON in Journ. de Phys. LXVIII. BERGER ebend. LXV. 27. MOROZZO in Mém. de l'Acad. de Turin. p. 1. H. RENOVANZ und PAUSNER die Höhenpuncte in Sibirien. in Ann. des Voyages. 1823. Mars. p. 353.

zt, ob der Name einen Berg, Dorf, See oder Fluß  
nd die trigonometrisch bestimmten Höhen sind mei-  
ein beigesetztes t kenntlich gemacht; die Höhen  
n Par. Fuß vom Spiegel des Meeres an gerechnet.

ocher)	1314	Ahrweiler	272
)	1548	Aidat, Dorf	2627
	1140	Aiguille d'Argentier	12464
	1721	Aiguilles de Baulmès	4814
	221	Aiguille de Goutte	11442
	74	— Dru	11682
schweiz) t.	5630	— du Midi	12054
	7850	— Noire	9744
	1188	Airola	3502
Meierei	2024	Aix	498
f	6828	Akka-Solki	3186
	2180	Ala, Dorf	3154
orf	2880	Alagna, Dorf	3637
öhe	2580	Alais	431
	2369	Àlaska, Pic	7050
f	6264	Alausi, Stadt	7488
	10950	Albacete	2046
eilon)	5772	Albengo Monte	4398
(bei Kandy)	6099	Alberca de Pelangeo	5530
linav.)	4858	Albergharia velha	413
	4170	Albis Hochwacht	2581
	1401	Albon	6294
	2159	Albrechtsdorf	528
	923	Albristhorn t.	8530
	1789	Albujarras	8700
lofs	940	Albula Scheideck	1185
.	8460	Alcobaça, praça	299
	2700	Alcula de Henarez	2228
	10484	Aldingen	2039
	4304	Allarmont	1052
	1947	Allee blanche	7494
	3821	Alleghany, Berg.	2826
	947	Allendorf a. d. Sorne	951
	1304	Allerheiligen b. Tübingen	1939
asaltkuppe	1972	Allevert (Franken)	1356

Allier, Quelle	4383	Andreas San
Almaguer, Stadt	6024	Anger (in Oestreich)
Almajalosjegna	5200	Angheri (Ital.)
Almenspitz	8086	Angustura
Almuradiel	3252	Ankogel
Almuradil	2292	Anna - Kirche. St.
Alpöchelen t.	6864	Anna, St. (Dorf in Krain)
Alpsteig (Steiermark)	3297	Annaberg
Alsbach	343	— Stadt
Alphthal	3055	— (in Oberschles.)
Altai, kleine	9120	Anna - Dodici
Altanka, Dorf	4400	Annenur (Stadt Caucas.)
Alt - Els	11432	Anns - Hill. St.
Altenau	1752	Anspach
Altenberg, Stadt	2247	Antioquia
Akenburg	350	Antisana, Berg
Altenmarkt (Steiermark)	1351	— Höhle
Altenstein, Schloß	1112	— Meierei
Altkönig	2400	Antonio San de Cucuta
Alto de las Cachones	3510	— San (America)
— de las Sepulturas	8262	Aosta
— del Noble	8328	Apiai
— del Proble	5802	Aporthorn
— de Val certo	3297	Appenzell
— do Pitre	1224	Aranda Altode
Altura de S. Cornely	2869	Aranjuez
Altwalldorf (Ungarn)	2215	Ararat (Armenien)
Amaga	4166	Aarau
Ambert, Stadt	1678	Arber
Ambin Glacier de	10384	Arberg
Ambokitsmene	10796	Arbesan (Posthaus)
Ameca, Dorf	8216	Arbizon, Pic
Amertenhorn t.	8108	Arburg - Hill
Amiens	138	Arche
Amoeneburg	1165	Arequipa, Vulcan
Amstag (Schweiz)	1579	Areskuten
Ander St. (Graubünden)	3042	Arete de Tablahuma
Andermatt	4452	Argenkogel
Andex, Bad	2288	Argenthal
Andreasberg	1852	Argual



barometrische.

341

rbergw.	2121	Auerbacher Quelle	497
	3116	Auersberg (Schloß im	
America)	5964	Würzb.)	1693
	9959	Auersberg (Schloß in	
	1062	Krain)	3186
	1856	Aufhalt	262
	2322	Angsburg	1464
hrspiegel	560	Augustusberg	992
	849	Aulnay	351
cape	953	Auronze	8604
	720	Ausserardens	6169
Dorf	7776	Aussee, (Steiermark)	2082
ly	2773	— Stadt	638
rer	9024	Aussig, Elbspiegel	372
terer	8910	Ausspann	1240
	2636	Autane	9029
	2823	Aux	1202
f	3694	Auxerre	266
	2108	Avalon	829
	3433	Avern	668
Dorf	6270	Avignon, Stadt	85
	1160	— (Jura-Berg)	2832
	1905	Avio	476
	3133	Awatscha	9006
	1682	Ax	2300
	7896	Axedge	1645
	757	Ayavaca, Dorf	8442
	14568		
	2536	B.	
	2385	Bacharach	266
u	2519	Backnang	780
	2436	Badany	4164
	227	Baden-Baden, Quelle	543
	291	— Schloßberg	1476
nte Santo	6360	Baden (bei Wien)	638
ene	10800	Badenweiler, Stadt	1296
rg	7200	— Schloß	1421
	13200	Badrinath höchster Pic	21996
	7296	— niedrigster	20369
	5239	Baenzlauistock t.	7810

Bärenkopf, (Hessen)	2028	Barcellona
— (Vogesen)	2874	Barcellona (Savoyen)
Baffaud, Dorf	3612	Barchi Col di
Bagborough	800	Bardon - Hill
Bagneux	375	Barsaul, Hammerw.
Bahlingen	1564	Barnaby - Moor
Baiersbronn	1560	Baroude, Pic
Baigory, St. Etienne de	499	Barozo, Altura de
Baikal - See	1715	Barquisimeto
Baillardspitze	2904	Bartenheim
Bairat	7150	Barthelemi, St. Pic d'Appi
Baireuth	1105	Bartolomeo, S. (Can. Ina.)
Balaspoor	1375	Barton - Hill
Balding	20091	Baruschowitz
Baldiassero, Dorf	1311	Basel, Stadt
— Berg	1698	— Rheinspiegel
Baldo	6768	Basredon, Dorf
Balgheim	2150	Bassano
Ballenstedt	539	Bast - Berg
Ballon, Mont	4220	Bastei (bei Dresden)
— d'Alsace	3870	Battenderg, Warte
— de Lure	3492	Battok, Mount
— de Servance	3726	Bautzen
Ballrechten	1028	Bayard, Mont
Balme, Dorf	4420	Bayerbach
Balm La	2598	Beachy - Head
Balmhorn	11415	Beacons of Brecknock
Balmont	1116	Beacon - Hill
Bamsaru, Pafs	14494	Béat St., Dorf
Banneza La	2184	Beaumont
Banio	2098	Bebra
Banstead	540	Beckhur
Baou de Bretagne	3252	Beckingen
Bara - Debi	6571	Bedinam - brav
Bar - le Duc	569	Beeler Stösschen
Baranco - Hondo	1232	Beerenberg (Insel Mayen)
Barancas de Johannes		Beeston Castle
(Amer.)	9840	Beggingen
Barasson	9180	Begnins
Barbosa	4385	Beidara, Stadt

barometrische.

343

	2316	Bernhard, Grofse	8460
	4313	— — Pafs	7476
	1080	— — Hospitz	7668
	831	— — kleine, Hospitz	6750
(Sibirien)	5643	Bernkastel	315
	1135	Bernstein, Dorf	1948
	2398	Besançon	755
	9666	Beseno	1415
	7642	Besigheim	525
	1921	Besse	3191
	790	Betschan	4380
adt	723	Bettichen	1192
	1281	Betzberg	6212
	2570	Betzdorf	2205
i Pilnitz)	1013	Beuscer, Monte	3852
	3288	Bex	1328
	3766	— Salinen	2354
	3059	Bezières	358
	3637	Bhadrai	7038
	4378	Biberach	1652
	7386	Bickenbach, Schlofs	722
anien)	1980	Biedenkopf, Schlofs	1136
	829	Biédoux Pic	9396
	5130	Biesnitz, klein	806
	2814	Bielenhörn t.	8
	2822	Bilarkenstein	5860
	2527	Bilbao	69
	12198	Bildstocker Höhe	1267
	8090	Billeta	3498
l	920	Billstein, Berg	2000
Staufen)	3165	Bilstein, Stadt	908
	4302	Bingres	1368
t.	2742	Binsdorf	1071
adt	1342	Binzen	853
	115	Birbronnen	2253
	3358	Birikulskaia	496
Bemont	2940	Birkendorf	2432
	1792	Birkenfeld	1228
	2832	Birken - Kogl t.	8687
	1224	Birs, Quelle	2348

Bisbino	4144	Boersten	
Bischoffingen	732	Boetzberg	
Bischofsheim	564	Böttzingen	
Bischweiler	415	Boffalora	
Biscota, Alpe	4451	Bogota, Sta. Fe de	
Bispingen	676	Bogshal Heath	
Bistrouv	3849	Bockeveld Plateau	
Bitz	2765	Boladore	
Black - Comb (Cumb.) t.	1801	Bolça, Burgo di	
Blackhouse - Height's	2223	Bolgario Monte	
Black-Hambleton-Dawn		Boll	
(Yorks.) t.	1169	Boll, Schwefelbad	
Black-larg	2710	Bollendorf, Berg bei	
Blaitter	7092	Boller, Berg	
Blankenburg	724	Bollersberg	
Blasien St.	2369	Bollingen	
— St., Abtei	2277	Bollschwoll	
Blassenberg	5511	Bologna	
Blattenhorn t.	8729	Bondorf	
Blauie Berge (Jamaica)	6828	Bonn Rhein	
Blauen Berg	3586	Bonnamäs	
Bleasdale Forest (Lancas.) t.	1604	Bonneville (Arvesp.)	
Blechlütte (Harz)	619	Bonvoisin	
Bleiberg	2256	Boppard	
— (Kärnth.)	2832	Bopser	
Blessberg, Grofse	2791	Borgomanero	
— Kleine	2146	Borkenkrug	
Blössling, Berg	4019	Borna	
Bloskilb	1781	Bornum	
Blümle - Berg	1611	Boscolengo	
Blümlis alp	11393	Bossenheimer Berg	
Blue - Ridge	2047	Botley Hill	
Bober, Quelle	1234	Botton Head (Yorks.) t.	
Bocza	2840	Botzen	
Bodenburg	476	Boudières	
Bodensee, Wasserspiegel	1164	Bouchel, See von	
Bodewin	5880	Boulquera	
Bodmen t.	2420	Boulsworth Hill (Lancas.) t.	
Böllerfelden	2863	Bous, Pic	
Börsel, Berg	552	Bow - Fell t.	

# barometrische.

345

	659	Brixen	1903
t (Yorks.) t.	1169	Broadlaw	2632
(Sommers.)t.	913	Broadway Beacon (Glo-	
	6619	cesters.) t.	1019
	2502	Brocken	3633
t.	3358	Brockenkrug	2452
	1295	Brogau, Wirthshaus	2732
	2391	Brogen, Dorf	2732
Berg	531	Bronveau	646
rz)	1812	Brosen	8262
	7423	Broterode	1708
	3208	Brown Clee Hill t.	1694
rankr.)	78	Brown Willy (Cornw.)t.	1284
bei Aalen	2182	Brozzo, Dorf	2546
	1697	Bruchberg	2739
	292	Brucheca	3856
Berg	510	Bruck, a. d. Muhr	1393
	728	Brückenberg, Dorf	2293
	3173	Brünig, Pafs	3196
	2331	Brüssel	262
	11691	Brüx	628
	6463	Schlofsberg bei Brüx,	
	1467	(Böhmen)	1192
	2774	Bruménil	948
(Pembro-		Brumpt	446
	1206	Brunate	2256
haus	4374	Brunnecken	2610
darüber	4114	Brunnholz	2941
	9000	Brunone-Monte	9426
	400	Bruyères	1488
	1938	Bryg	2114
	3840	Bubenberg	1772
	108	Bubendorf, Bad	1141
	1913	Bucharische Steppe	1116
dorf)	6177	Buchau	2065
	7836	Buchberg	638
	4026	Buchberg, Schlesien	2410
	419	Buchenhübel (Sudeten)	2540
f	4050	Buchhalde, Berg ti	2679
own	606	Buchholz	1919

Buchstein (Schelterwald)	1787	Bwlch Mawr (Caernar-
Buchtorma	808	vons.) t.
Buckhill	2229	Bykle
Buckow Groß	379	C.
Budislau	6886	Cabezo di Maria
Budissin	669	Cabo do Mondego
Budosch	9000	Cacadogne
Budrai (Badrai)	7040	Cader Ferwyn (Merio-
Budweis	1152	nets.) t.
Bühlhubel t.	3630	Cader-Idris t.
Bühnert, Berg	238	Cänisfluhe t.
Buenavista, Berg	5010	Caermorthen-Vau t.
Bündihorn t.	7832	Cairgorm
Bürgelen, Probstei	2083	Cairnferg
Büsletenhorn t.	10563	Cairn - Kinnow
Büssen	810	Cala, Dörfchen
Buet	9468	Calaboro, Stadt
Buga, Stadt	2994	Calais
Bugarach	3903	Calbega
Buggenried	2779	Caldas
Buitrago	3126	Caldera, (Canar. Inseln)
Bukhtarminsk, Fort	840	Calf Hill t.
Bulle, Stadt	2400	Callado de Plata
Bunzlau	737	Callao
Buoch	1583	Calmot
Burendo-Pals	14235	Calpi, Dorf
Burgbühl (Obernheim)	3002	Calvazione
Burgfelden	2820	Camanacoa, Stadt
Burgos	2694	Cameron, Berg
Burkardsrode	779	Cambridge (America)
Burtigni	2266	Camentz
Busca	1290	Cameragh - Riedge
Bussen	2364	Campiam
Buster Hill (Hamps.) t.	860	Campodolcino
Buticas	1519	Canald
Butserhill	859	Canazei
Butte de Sers	5111	Canigou
Buttenhausen	1881	Cannstadt
Butterton Hill (Devons) t.	1129	Canoas
Buxweiler	677	

barometrische.

347.

	714	Castelas (bei Marseille) t.	2371
	5713	Castellamonte, Stadt	1153
	16380	Castellaun	1224
	7058	Castle King	827
knoks.) t.	2246	Casueletta	2696
(Oestr.)	2047	Cat - Law	2123
Jaernar-		Catlenburg	373
	981	Catocache	15420
	4198	Catuaro, Dorf	1134
ik. t.	3815	Cavarère	6906
ei	6450	Cawsand Beacon (De-	
	4552	vons.) t.	1681
)	5757	Caxamarca	8792
	2496	Cayambe	18168
	8100	Cembra	1816
llyn	3252	Cenis Mont	11058
	4847	— Pafs daselbst	6363
	30	Cerajon de Martas	4620
	177	Ceramede Monte	5110
	2472	Cerf	1010
.)	511	Cergue	3212
	2064	Cermetta Collo della	3958
.	3215	Cerny Brain Mountain t.	1742
llyn t.	3255	Cero, Dorf.	2282
	8432	Cerra de St. Pallonia	9192
ca)	5581	Cerro Axusco	11310
nien)	1700	Cerro de Cocollar	2448
	7080	Cerro de la Cruce	9882
	1133	Cerro de la Giganto	4619
	169	Cerro de Macultepée	4734
America)	2964	Cerro de Sitzan	11622
	738	Cerro de Xolucar	2502
	637	Cerro pelado	1894
	4614	Cerro ventoso	8772
	235	Certa del Porta Chuelo	5736
	4110	Certon	1815
	483	Cervello (Corsica)	5622
io	6722	Cervin (Mont Chervin)	7438
	75	Chabauspitze	2658
	2842	Chaberton t.	9624

Chabrières	9093	Chatrat, Dorf
Chahorra	9276	Chaumes Les
Chaillot petit	7379	Chaumont
Chaillot de Vieux	10224	Chaux, Schlucht von
Chalanges	8200	Chaver Praça
Chalet Gobet, Pafs	2665	Chaveli
Chalons sur Marne	338	Cheirkumim, Quelle
Chamalièves (Loires.)	1555	Chenaletta
Chambery	822	Cheviot Hill t.
Chambon, Dorf	2750	Chiavasso
Chamechande	6437	Chiavenna
Chamouni, Priorei	3144	Chilpansingo, Stadt
Champagny	1164	Chimborazo, Spitze
Champeleon	6437	— beob. Ort
Champleon Puy	7545	Chinama
Champs du Feu	3320	Chingasa, Capelle
Chamvens	3696	Chiquinquira
Chanctonburg - Ring	764	Chiracibery
Chandpur	8033	Chironico, Dorf
Changrezhing, Dorf	11730	Chocs, Alpe. (Karth.)
Chantouzet	4378	Cholsum, Gebirge
Chapelle de Vassivières	4016	Cholula, Stadt
Chapoltepec, Meierei	6432	Chongba, Pafs
Charance	4799	Chonzin Ben
Charang, Pafs	16578	Choor
— Dorf	11260	Chrenoisspitze
Charang - Kama, Pafs	11823	Chrischona
Charbres	4618	Christianenberg (Böhmen)
Charo, Stadt	5868	Christo (Stanco)
Charvey Mont	2376	Christoval San
Charwendelspitzen	7322	Christophthal
	7306	Chur
Chasserale	4666	Chur, Berg (Ostind.) 1
Chasseron	4957	Chur (Himlaya) 1
Chasna, Dorf	4013	Cicon Mont
Chastreix	3257	Cima del Craste
Chateau de Murat le Quayre	3212	Cime del Impossibile
Chateau de Bousson	1270	Cima de Toringa
Chatellon	522	Cima di Doccia
Chatillon	1653	Cima di Vernina



# barometrische.

545

	7189	Col de la Mer	9990
	6645	Col de Lanière	9990
orf	5808	Col de la Seigne	7578
Pico de		Col de Maleutra	5113
	16302	Col de Menté	4238
	417	Col de Noyer	5091
	1383	Col d'Ournon	2549
teier)	1534	Col de Pracles	5938
(Glow-		Col de Saix	10338
	1064	Col de Seigne	7578
nd	1262	Col de Servières	7182
	2269	Col de Siclaire	9093
	1012	Col de Siolane	9069
	541	Col de Souffle	9744
	2049	Col de Tende	5526
	419	Col de Terret	7146
	2063	Col de Tressera	5326
	3696	Col de Turbat	9957
	1583	Col di Barchi	4322
	2429	Col di Four	8376
	130	Col du Braun	3013
	12588	Col du Brois	2520
	281	Col du Galibier	8593
r Mon-		Col d'Urtis	5664
	2458	Col Grande (Kärnthen)	4979
	1824	Collado de Plata	4170
	2472	Colleda	654
	7824	Collenberg	1285
	6748	Collier Saw (Durham) t.	1574
ne	7530	Colmar, Stadt	577
ei Nizza)	3013	Colmar, Berg	1080
tyrol)	4727	Colombier	4453
	2518	Colombier Grand	5200
	5202	Col Tarat	7146
	3888	Combin	13252
	6953	Comer See	772
	4668	Comi	1050
	10578	Condeira	393
	6437	Confinale t.	10392
	9986	Coniston Fell (Lancas.) t.	2418

## Höhenpunkte,

stanz	1182	Cronau, Dorf
ateaux, Berg	9618	Crontite
traviesa	8700	Crofs - Fell t.
reras	1830	Crouagh
Corail	1612	Crowborough - Beacon
Corasson	14988	Cruce di Muraglia
Corbon	2886	Crustolo
Coreovado (Brasil.)	1970	Csuk t.
Cordes, Dorf	2754	Chuchilla de Guandisava
Cordoba	748	Cuença
Corley	695	Cuernavaca, Stadt
Cornée la	3512	Cueva
Corneille, Berg	2331	Cuevas, Dorf
Corno di Canzo t.	4230	Culmberg (Vogtland)
Corona La (Canar.)	1837	Cumana, Hafen
Corravilliers	1428	Cumanacon
Cortina	3775	Cumbe, Dorf
Costa bona	7578	Cumbre de Mulhazein
Coste Loupet	7470	Cunnersdorf
Côte de Delme	1142	Cuptana
Cotopaxi	17712	Czerwa - Gora
Cottbus	262	
Courlarde	5076	D.
Courroux	2466	Daba, Hochgebirge
Court	2029	Dachberg
Courtelain	2136	Dachsehen
Crabère	8124	Dachstein bei Hallstadt
Crabicules Pic de	9900	Dadelishorn t.
Cradle Mountain t.	2388	Daeumel
Crammont	8424	Dammersfeld
Cravanche	1260	Dankar, Fort
Crespadore, Dorf	1171	Dannenfels (Donnersb.)
Cret de Chalem	3414	Danzewelle - Kopf t.
Cret de la Goutte	4992	Darmstadt
Cret de Locle	3185	Darney
Cret Moniot	3312	Datmar
Cristol St.	2526	Dattenreit
Croag - Patrik	2500	Daubitz, Dorf
Crodo	1650	Dauphin Mont
Croisée de Gimel	3370	Davos, Dorf

# barometrische.

311

ocke	5046	Diey Saint	1062
	506	Dijon	856
	2223	Dillingen	1262
f	3127	Dillinger Berg	1412
	2570	Dinario	7000
	3329	Dinkelshäuserberg	1095
	2706	Disentis, Abtei	3549
	1386	Ditchling Beacon	805
enreit	1128	Diumbier Alpe	6170
,	1142	Dobratsch (Kärnthen)	7375
	2295	Dobritz Groß	443
i)	2155	Dodeinaz	12571
piegel	340	Doeblen	563
	2712	Dörenberg bei Osnabrück	1096
	820	Dörfl, Altglashütte	3056
	9156	Dogne, Quelle der	5212
	6789	Dohna	425
n	4572	Doldenhorn, t.	11182
	11388	Dole Mont	5176
	9805	Dollaburn	2663
berl.) t.	1046	Dolmar	2403
lle	3360	Dolzlig	348
	20000	Domo d'Ossola	1017
	3271	Donau (bei Sigmaringen)	1692
	116	Donqueschingen	2124
öhe	1640	Donauwerth	1953
Stadt	2126	Done, Berg	2544
f	4387	Donnersberg bei Trier, t.	2090
	2219	Donnersberg, (Böhmen)	2513
	1160	Donnersberg (Böhmen)	2064
	23214	Donnon	3230
	26340	Donnon - Grand,	3138
	24166	Dornach, Schloß	1494
	23999	Dornborner Kopf	2083
elena)	2692	Dortmund	440
	1472	Dossen	5196
Rhein)	1189	Dossoledo, Dorf	3853
	619	Dottingen	2329

vor in Nivellement Barom.

# Höhenpuncte,

, Quelle	2856	E.
field, Pafs nach	1454	Ebernburg
ontheim		Ebersberg (Harz)
enfels (Dürkheim)	4285	Ebersdorf (Grafsch. Reuss)
enkopf am Rhein	1767	Ebingen t.
rchen	1010	Ebnet
Quelle	544	Echatz, Quelle
u	3680	Echlerdingen
arrenstein	308	Echternach
tz t.	2191	Eclüse Fort
berg	7790	Edelmannskopf
elz	3798	Edelsberg t.
n, Stadt	2092	Edelschrot, Berg
horn t.	306	Ederquelle
tz	8629	Eger
veyre	9005	Eggischwand t.
namautre	6437	Egmont (Neuseeland)
wehir	23925	Egna Col de
wino, Spiegel des	24156	Egnard St.
		Ehingen
	189	Ehrenbreitstein
Dumpelfeld	655	Ehrenfriedersdorf
Dündenhorn. t.	8730	Eibenberg
Düngelfeld	855	Eichelberg (Harz)
Düngenheim	1420	Eichelberg bei Rothen-
Düinkirchen	28	fels (Schwaben)
Dürande la, Berg	3985	Eichelspitze
Dürrheim	2150	Eierhauk
Dürrwangen	1810	Eiger t.
Düsseldorf (Rhein)	120	Eimeldingen
Duida	7938	Einkorn, Berg (Schwaben)
Dundroigh	1968	Einsiedeln
Dunkery Beacon (Som-		Eisenach
mers.) t.	1565	Eisenbach
Dunnose	743	Eisenerz (Oestr.)
Durlberg	5586	Eisleben
Duttweiler	677	Eitersberg
Dwggan (Brecknoks.) t.	1943	Elbebrun
Dyhrnfurt	338	Elberfeld
		Elbersweiler

# barometrische.

333

	1414	Erbach	632
	17388	Ereslids, Ebene	5471
naguer	2160	Erfurt	585
	1380	Erlangen	997
	1678	Erlebrück	2920
	1222	Erneralda	1062
)	1808	Erndtebrück, Dorf	1550
)	591	Erndthalden	1641
	1745	Ernstberg	2080
r.)	16974	Ert - berg t.	2481
)	3400	Erwitte, Dorf	339
lam.) t.	16758	Erzberg (Oestr.)	4693
s)	2361	Erzeck t.	6762
	1978	Erzkasten	3982
	3055	Eschhölzmatt	2675
	2683	Escorial	3408
	693	Escoubous, See	6313
lols	1331	Eselshöhe	1600
	1206	Esmeralda	1062
	2186	Espadan Pico de	3394
	829	Esperanza (Canar. Ins)	2563
	626	Esperou, Dorf	3716
,	2976	Espinasse	3251
en	1604	Espitalette	4489
	582	Essenberg	1305
	2540	Esslingen	703
	3185	Estables, Dorf	4161
	8769	Estanzia de las Vacas	8669
Olpe	1799	Estobon	1638
	1580	Estrella	5305
lfs -	2112	Etang	2508
	5723	Etoges	449
	6001	Ettrick - Pen	2092
	2406	Ettlingen	375
	1341	Eula	730
	677	Eulenstein (Harz)	1302
lols	2240	Evillers - Geländes	2832
	903	Eyafjelds - Yökul	5394
	2364	Ezel	6554

Z

# Höhenpunkte,

F.		Fells Pfarrthurm t.
Fähnern, Alpe	4676	Feltra
Fälknifs	7825	Fenatz
Fahid	2313	Fenisberg
Fahlen, Dorf	2697	Ferenberg
Fairlight Down	562	Ferner, Grofse
Fairwether (Nordam.)	13824	Feuerbacher Heide
Falkenberge	2037	Feuerkogel
Falkenberg, Stadt	240	Feuerstädter Berg t.
Falkenstein	1020	Fibia
Fallerhorn	7863	Fichtelberg
Fanaserberg	6338	Fiendo
Faraux	7542	Filisur, Dorf
Fargusone	4910	Finestra
Farnleiten	3316	Finestre, Dorf
Farnsberg	2358	Finndals Brücke
Farrenberg	2537	Finsterhorn t.
Farrenkapf	2335	Finstermünz (Oestr.)
Fastenberg	2861	First t.
Faucille	4093	Fisistock t.
Faugerolle - l'Eglise	914	Fiume
Faulhorn t.	8250	Fix, Dorf
Faulkogel	8100	Fizer t.
Fauverge	2976	Flachau
Faxeifeld	4002	Fläſcherberg
Fechinger - Berg	1070	Flaunsen, Grofse
Feistelberg	1258	Flinsberger Bad
Fekenberg	2651	Flirsch, Pfarrthurm t.
Feldberg gr. bei Frankf.	2606	Flitscher, Klause
— kleiner	2379	— Schlofs
Feldberg, Dorf, (Schwarzw.)	1159	Florenz
Feldberg t. (Schwarzw.)	4597	Florenzberg
Feldberg - See	3417	Fluberig
Feldsee	3401	Fogstue
Feldstädten	2405	Fohren
Felipe San	5892	Fohrenbühl
Fellbach	874	Folgaria, Plateau
Fell - Horn t.	5388	Folgaria, Stadt
Felsberg	1578	— Berg
Felshorn t.	8600	Folgefond, Gletscher t.

barometrische.		855
	4035 Friedrichsfelde	148
	559 Friesensteine	2888
	406 Frischbrunnen, Dörfchen	2281
, Dorf	2337 Frölsen	1696
ic de	8682 Frutigen t.	2127
orf	2942 Frutigen, Dorf	2534
ristophthal)	1970 Fuente de la Cuchilla	4842
	3817 Fürkli-Scheideck	7251
de	5820 Fürth	578
ier de	8180 Fiüssen	2455
	4854 Fulda	838
	5659 Fundl-Kopf t.	7371
	3751 Furca (Pafs)	7788
	1212 Furca di Betta	8106
	3224 Furca di Bosca	7213
	5700 Furtwangen	2691
ic	9414 Fusagasuga, Dorf	5640
	14232	
	1266 G.	
Höhe	1300 Gabel (Böhmen)	750
Hardtgeb.)	724 Gablenz	445
chlofs	1090 Gaderiolhorn	8725
.	228 Gadmen t.	3707
O.	116 Gadria-Berg	9036
	968 Gänsehals (am Rhein)	1587
	1417 Gaggenau	433
dberg t.	5010 Gahma	1839
pitze	10896 Gais (Schweiz)	2938
essen)	1241 Galanda	8360
hön)	1118 Galfinstein	1597
	5431 Galiegos Los	8292
	6492 Gallen St.	2086
	7043 Gallenstok	11323
	1146 Gams (Schweiz)	1413
	871 Gamshaag	6570
	1096 Gandersheim	397
	1030 Gandstock	6985
lle	3336 Gangautri	9684
	2175 Ganges, Quelle	12141
in Steierm.	1755 Gangtang, Pafs	17167

Gans (am Rhein)	947	George St.
Gant-Kosel t.	5725	Geradmer
Gap	2306	Gerberstein
Garandie, Dorf	3155	Gerbier de Jones
Garde d'Eycenac	2969	Gerbizon
Gardon, Quelle d.	2877	Gerihorn t.
Gariach	2814	Gerloswand
Gario	11028	Gerlosstein, Alpe
Gasave, Meierei	7392	Germada-berg t.
Gasas Alto de	5448	Geronimo San
Gasterenholz t.	4153	Gersbach
Gastein (Oestreich)	6298	Gerstenhorn t.
Gaube, See	5492	Gerwyn Goch t.
Gavarnie	4438	Geseke, Stadt
Gavernu	7182	Geyrenspitze
Geba	2442	Geyerskopf
Gebrannte Stein	2682	Gex
Gede	8611	Ghuhsul, Pafs
Gefrees	1697	Giandola
Geiersberg (b. Aschaffenb.)	1900	Gibraltar, Felsen
Geisberg (Salzburg)	3852	Giesleflue
Geisberg (bei Heidelberg)	1120	Giefsen
Geisfluh (bei Oltingen)	2961	Gifhorn, Allerspiegel
Geishöhe	1670	Gilmshügel
Geishorn höchst. Punct t.	6900	Gilotepec
Geifsberg (Schwarzw.)	2179	Gilserts-berg t.
Geißelstein	2185	Gimbreter Höhe
Geißlingen	1220	Gimpel-berg t.
Gellihorn t.	6980	Ginesio, Monte St.
Geltsch	2018	Giornico, Schlofs
Gelterkinden	1228	Giramina
Gemmi, Pafs	6985	Girecour
Gempenfluh	2331	Giri, Quelle
Genestous, Dorf	2937	Giromagny
Genevre, Mont	5960	Gittelde
Genf	1252	Glarus
Genfer-See	1150	Glaserberg
Gengenbach	567	Glaswaldsee
Genkingen	2400	Glatz (Böhmen)
Gennaro	3924	Gleichberg, Grofse



# barometrische.

357

leine	2116	Gotha	878
	6000	Gottesberg, Stadt	1729
	1108	Gotthard t.	8587
	7176	— Hospitz	6440
-	11982	Gounong-Pasaman	12732
te daselbst	6625	Gousta	6080
	1324	Gozzano	1050
	10294	Grabenstädten	2260
	3493	Gradiaberg	9036
	5827	Graditzberg	1255
	212	Grätz	1206
, t.	8216	Grafenhausen	2684
ch)	2588	Graieck	1857
	2097	Granada, Hochebene	2180
reich)	2114	Grande Replan	3222
nd.)	1566	Grand Mont	3222
	249	Grangeberg	4368
	2762	Granter Mont	5917
	3300	Grasmere-Fell	2590
h	7428	Grassenberg	8381
	6714	Grassoney, Schloß	4138
	1502	Gray-Stock	8816
	7812	Greene	362
	1430	Greenwich, Observ.	100
	1632	Greialper Höhe	6177
	287	Greiner	6554
	660	Grenier	5968
	246	Grenoble	746
	412	Grenzacher Horn	1157
ssien)	631	Gressonay	4254
Jrmund)	1920	Grevenmachern, Mosel	392
reich)	8233	Gridone di Spocchia	6666
hmen)	1946	— — Brisago	6744
	5948	Gries, Fußsteig	7338
	112	Griesbach	1501
ich)	1319	Griesberg, Pafs	7338
	1483	Grieshorn	9460
rf	6438	Grigna, Monte della t.	7428
	4344	Grigos, Montanno de	8000
	700	Grijo	1434

Grimma	398	Gualtaquillo, Dorf	1
Grimming	1877	Guamang, Dorf	
Grimsel	9104	Guanacas, Pafs	1
Grimsel, Hospital	5757	Guanaguana	
— Pafs	6638	Guanami, Pafs	1
Grindelwald t.	3507	Guanapalo	
Gringley	332	Guanaxuato	
Gripliu	12000	Guancabamba, Dorf	
Grödner Joch	6608	Guangamarca, Dorf	
Grofse Rad	4707	Guarita del Paramo	1
Grosenhain	324	Guaroman	
Grofse Teich	3786	Guasintlan, Dorf	
Grossingberg	6078	Guayaval El	
Grofs Rettenstein t.	6767	Guchilaque Dorf	
Grofs Schlagendorf (Un- garn)	1997	Guckenberg	
Großswald	3554	Gümmelwald t.	
Grubenstetten t.	2260	Günthersthal	
Grüllenburg	1155	Gündelwängen	
Grün-Berg (Baireuth)	2071	Guensberry-Hill	
Grünenplan	744	Guia	
Grünlals, Dorf	1269	Guichicovi Pueblo	
Grünwald (Schwarzwald)	2853	Guimar, Vulcan (Teneriffa)	
Grund	978	Guimar	
Grundlsee	2031	Guique, Dorf	
Grugères, Schlofs	2482	Guiterritz	
G'schasi-Kopf	3204	Guler	
Gspaltenhorn t.	10874	Gumgrath t.	
Guacara, Dorf	1614	Gunas, Pafs	1
Guacharo, Höhle	3036	Gunong Dampo	1
Guachucal, Dorf	9684	Gunong Kasambru	1
Guadalaxara	2254	Gurtis-Spitz t.	
Guadaloupe, Solfatara	4790	Guscheralp	
Guadarama, Gebirge	8002	Gutach (Wutach)	
Guadarama, Pafs	4526	Guttannen t.	
Guadarrama	3000	Guttenstein, Marktflecken	
Guaduas	3540	H.	
Guaira La, Hafen	24	Haarte, Berg	
Guaiteira (St. Miguel)	2812	Habelschwerd	
Guallabamba, Dorf	6888	Hachenburg, Schlofs	

barometrische.

359

Farifa .	810	Haspel, Berg	1338
a Chivela	738	Haslach	662
	5860	Hathersedge (Derbya.) t.	1298
	4135	Haloviejo	4466
	8150	Hatseroe-wand	9783
	2306	Hatzfeld	1039
	2713	Hauberg	1412
	340	Haukogel	8964
	443	Hausach	739
	2295	Hausberg bei Butzbach	1350
	1364	Hausen (am Thann)	2269
	397	Haut d'Honec	4128
	303	Haut de Fresse	2232
	1453	Haut-du-Rhau	2982
	1208	Haut du Thann	3060
tr.	1467	Haut-Pierre	2748
	2544	Hautschel	2628
	1228	Heas, Dorf	4512
	189	Heas, Aiguillon de	9138
	8310	Heather'sedge	1419
House	81	Hechingen	1671
	10697	Hecla	4790
	10166	Hedgehope (Northumb.) t.	2204
	216	Heidelberg in Thüringen	1161
rhorn	10070	Heidelberg, akad. Inst.	313
	10761	Heidelberg (Böhmen)	3517
s	13987	Heidenheim (a. d. Brenz)	1628
	202	Heidenkopf	2142
	2440	Heilbron	515
	136	Heilbronner Warte	936
	452	Heiligenblat	4206
	4297	Heiligenbrunn (Schwarz-	
	1296	wald)	2049
	5224	Heiligenberg. (bei Heidel-	
	3099	berg)	1148
	1270	Heiligenstock (Harz)	1752
	640	Heimberg (Rhön)	1327
utig.)	1436	Heimsheim	1234
ura)	4476	Heinersdorf	2010
	1576	Heinrichsgrün	2090

Heinrichshöhe	3159	Hinter-Sonnenwend-Joch	6071
Heitersheim	1036	Hircey	2134
Helmsgrün	1819	Hirschberg, Stadt	1032
Helmstedt	429	Hirschberg, Stadt (Graf. Reufs)	1503
Helvelling (Cumberl.) t.	2867	Hirschberg, Berg (Oestr.)	6008
Hempelsbaude	3839	Hirschegg (Steierm.)	2147
Hemsdorf	405	Hirschensprung (bei Karlsbad)	1538
Hensbarrow Beacon t.	970	Hirschfangsberg t.	584
Heppenheim	362	Hirschkogel	6796
Herault, Quelle	4337	Hirschstetten	2314
Herbia Grofse	9921	Hirzli	507
Herbitzheim	647	Hirzwald	3065
Herbrechtingen	1416	Hisselau, Dorf	1440
Herchenheimer Höhe	1974	Hitterdals Kirke	290
Herins	4847	Hoch-Ach (Eifel)	2225
Hermant, Stadt	2545	Hochberg (Schles.)	1900
Hermittans, Pio	9324	Hochblauen, Berg	3307
Hernsdorf	336	Hochdorf (bei Nagold)	1731
Herrenberg	1300	Hochederberg	830
Herrenwies	2340	Hochfelden	53
Herrnhut	944	Hochfilzen (Oestreich)	2982
Herzberg (Sachs.)	220	Hochfürst	3717
Herzberg (am Harz)	745	Hochgadmenstock	9525
Herzog Ernst	9096	Hochgailing	9798
Herzogenweiler	2708	Hochgerach oder Apilla Spitz t.	6027
Hessenberg	1316	Hochhorn	10633
Heuberg t. (Schweiz)	8418	Hochhut	838
Heuchelberger Warte	930	Hochkopf (Schwarzw.)	3932
Heuscheuer (Rieseng.)	2893	Hochrütti	3943
Hienerspill	8335	Hochsalven-berg t.	5602
Hierdals Gkytsgaard	481	Hochsat	1397
Hierlaz (Salzburg)	5772	Hoch-Simmern	1835
Heighclere	844	Hochstetten, Dorf	2382
High Pike (Cumberl.) t.	1971	Hochstollen	7665
Hildesheim	148	Hochstrassenberg t.	6071
Hillseleng	1968	Hoch-Tschernowand	11645
Hils	1135	Hochyogel t.	7948
Hind-Head	866		
Hindu-Kuh	19230		
Hinteralp (Salzburg)	5070		

3ömmeran)	2985	Hohenstein (Lausitz)	1282
lesien)	2699	Hohenstein (bei Dresden)	867
	6535	Hohenstollen t.	7688
	1800	Hohentwiel	2150
l	3126	Hohenwartshöhe	10393
weiz)	5906	Hohenzollern t.	2621
	1598	Hoher-Fürst t.	10463
Virthshaus		Hohe Thron	7245
	4461	Hohmatt t.	6392
	1119	Hoierswerda	285
iburg)	2646	Hollage	215
hle beim		Hollan - Hill	593
	2038	Hollenburg, Draubücke	1314
	5711	Hollenstein, Dorf	1368
ich)	2849	Holm Moß (Derbys.) t.	1749
	1621	Holzeberg (bei Zöfen)	2301
	1086	Holzminden, Wesers.	273
s.)	274	Homburg vor d. Höhe	533
	2767	Homburg, Schloß	908
	1412	Homburg (Schwarzw.)	713
t.	4503	Homest, Berg	2027
	3036	Hommelhunde	989
rz)	1893	Honda	1088
rnsbach)	2960	Honrubia	3246
	3242	Horben	1897
	1025	Horgen, Schloß	1247
lvedere das.	1128	Horheim	1155
nf (Oestr.)	1519	Hornberg, Gutachspiegel	1079
bscheid	2502	Hornburg, Illespiegel	388
ei Schwäb.		Hornisgrinde	3616
	1699	Horquetta La	5568
	1488	Horsterkopf	1227
lorf	1959	Horstmar, Stadt	346
	2068	Hové	357
rg	2266	Hoya la, Dorf	6432
(Salzb.)	5408	Hradeck	431
(Würt.) t.	2253	Hrazz	1848
	5520	Huancavelica	11010
lseck	1609	Hube, Wirthsh.	784
	1360	Hube, Regenborn	942

Hückeswagen	920	Ida
Huehuetoca, Dorf	7068	Idarkopf
Hühnerthalistock	9930	Idria
Hünerseddel	2302	Jecoplee
Huerlas las, Meierei	2970	Jegno - Apo
Hüttau	2058	Jerkin
Hütliberg	2686	Jewahir, Pic
Hüttenbühl	842	Jfinger Spitze t.
Hüttgeswasen	2034	Igrija de Bom Jesus
Hultegg	3252	Ihringen
Hukeo - Pafs	14812	Ilanz, Dorf
Hummels	2402	Ildefonso San
Hunau, Berg	2484	Ildefonso St.
Hundskopf	2897	— Pafs
Hundsücken (Schwarzw.)	3815	Ilefeld
Hundstein	1223	Ilguantla
Huásoco	4994	Illenitze
Huttberg (Böhmen)	1462	Ilsenburg
Hayseburg	917	Illiniza
		Imberg
Jacal, El	9618	Immenrode (Weddesp)
Jackson's Mountain höchst.	2350	Imnau
— nied.	2019	Impfingen
Jako, Berg	7619	Imst, Pfarrthurm t.
Jägerthal	605	Incarajo
Jauer (Böhmen)	663	Inciensal El
Jauersberg	3000	Infernay
Javirac	9612	Ingatambo, Meierei
Javita	996	Ingbers St.
Jaxt (bei Ellwangen)	1346	Ingleborough, höchster
Ibach Unter-	3015	Punct
— Ober-	3207	Ingolstadt
Ibague, Stadt	4218	Inkpin Beacon t.
Ibarra, Villa de	7104	Innsbruck t.
Ibbenbüren	231	Inselsberg
Iberg	1767	Interlaken
Iburg	338	Joachimsthal
Ichubamba, Wasserfall	8250	Joaó Altura de San
Icononzo, natürl. Brücke	2754	Joares Llano
Ictaccihuatl	14736	Joch, Pafs

barometrische.

363

	13002	Ivrea, Stadt	739
	6735	Jyteck	4554
	3500		
Berg bei		K.	
	947	Kadelburg (Rhein)	967
enstadt	2392	Kämpfenberg	1254
bei Aschaf-		Kärfenstock	8405
	1411	Käsberg	5215
	2252	Käsmark	1050
ächtere	8028	Käsmarkerspitze	7974
	8233	Kohlbacher Grat	5269
	4002	Kahlenberg (Trier)	1324
	7252	Kahlenberg (Oestreich)	1530
	8052	Kahlwang, Marktflecken	2202
	3000	Kajesk	531
	412	Kaiserjoch t.	9569
	1355	Kaiserau, Schloß	3330
	8019	Kaiser Ferdinandsberg	4163
	1333	Kaiserslautern	759
	1997	Kaiserstuhl (bei Freiburg)	1733
	8185	Kalinuskaja	1104
er	12455	Kalisberg t.	3364
cken	7956	Kallenfluh (b. Waldenburg)	3177
	2901	Kallerberg	7877
	5400	Kalmanka	364
tai)	10068	Kalmberg	5434
)	5590	Kalmuk (Hardtgeb.)	2048
lofs	226	Kalte Herberge (bei Neu-	
	8094	kirch)	3174
bei Wein-		Kaltenberg	992
	682	Kaltenberg - Ferner t.	8912
	2268	Kaltenborn (am Rhein)	1422
	210	Kamberg (Africa)	5300
	3444	Kameniak	1660
	6070	Kamerstock	6340
(Sachs.)	1269	Kamillenberg (Coblenz)	1165
	12850	Kammkoppel	4004
	12870	Kamor	5437
s)	3124	Kampffeld	1613
her	5736	Kampong (Malabar)	6213

Kampong (Mavaion)	2848	Kellberg	
— (Nenkellen)	3511	— Dorf	
Kanazai	4582	Kellenberg	
Kandelberg	3909	Kempel (od. Zeires)	
Kandern (Schwarzw.)	1103	Kempton	
Kandersteg t.	3543	Kennfuss	
Kanoom, Dorf	8443	Kergen, Dorf (Caucasus)	
Kanzensteig	3845	Kerki (Samos)	
Kapellenberg (bei Reinlich)	1043	Kesselberg	
Karlsberg	6030	Kéubrang, Pafs	1
Karlovitx t.	2361	Khair - Kumin, Quelle	
Karlsbad höchst. Punct	1248	Kholzure (Sibir.)	
Karlsbad	1176	Kiachta	
— Sprudel	1161	Kierringfall	
Karlsberg Riesengeb.	2542	Kifhäuser	
Karlshafen, Wesers.	291	Kilhope Law (Durham) t.	
Karlsöhnen	292	Kill	
Karlsruhe	380	Killington	
Karlstein (Schwarzw.)	3012	Kindersteg (Schweiz)	
Karstberg	1486	Kings - Arbour	
Kasan	580	Kinzig Klein -	
Kasbeck	14400	Kinzig Kulm	
Kaschino	372	Kirchberg, Dorf	
Kaschiew	312	Kirchspitze (bei Marb.)	
Kascaiva	4500	Kirn	
Kastelberg	1368	Kirnberg	
Kasten Hohe	5540	Kislowodskaja	
Katharinen - Linde	1349	Kistenberg	1
Katschberger Pafs	4895	Kit Hill (Cornw.) t.	
Katscher Pafs	4896	Kittisvara	
Katzbach, Quelle bei		Kitzelberg	
Ketschdorf	1388	Klachau	
Katzenbuckel (Odenwald)	1880	Klackberg	
Katzenstein (Schwarzw.)	1695	Klagenfurt	
Kaulberg (Harz)	1572	Klappersteine	
Kaulsdorf	128	Klaridenberg	1
Kautokamo	784	Klein - Kreutz - Spitz t.	
Kedar - Kama	11906	Kleitschberg	
Kedarnath, Tempel	11246	Klek	
Kelleberg	996	Klinge, Weg darüber	



# barometrische.

383

	473	Korkogel	5827
	2223	Korkotjokko	4400
	258	Kornbühl t.	2732
	2560	Koschenberg	486
	4825	Kosel	510
wn	2532	Kosorkze	1039
lca)	3329	Kothbach-Spitze t.	7904
	876	Krähenbach, Jägerhaus	2690
	230	Krainburg	1177
sen)	1176	Krakau	669
in)	1666	Krappitz	444
ine	225	Krasnoiarsk	490
. Brenz)	1542	Krasnojarskoj	684
-	865	Krasnoretshinskow	504
lofs	750	Kraubat	1705
	549	Krautskainpafs	6704
isen)	1120	Krehberg (Odenwald)	1650
Frankf.)	1191	Kreineck	1006
ber Ursel)	2600	Kreuzberg (Hessen)	2800
urpathen)	2244	Kreuzberg (zwischen Ve-	
Heidelb.)	1752	nedig und Tyrol)	5102
	11871	Kreuzberg (Franken)	1962
	1552	Kreuzberg (Sachsen)	2996
	6796	Kreuzberg (Schweiz)	5860
ener)	757	Kreuzburg (Schles.)	651
alder)	748	Kreuzjoch	7646
rf	2187	Kreuznach	315
	2046	Kreuznach (Hardt)	970
	572	Kreuzspitz Klein	7738
	1392	Kreuzstein, Dorf(Baireuth)	1501
erwerk	1345	Krieglach, Dorf	1614
	5427	Kriepenstein	5721
	953	Krippenstein	6002
	15020	Krol	15915
	2760	Kroneberg	5190
	82	Krozingen Nieder-	740
	1475	Kyrwan Groß-	7538
rf	1844	Kschees (Caucasus)	5370
	1913	Kubanj (Böhmen)	4219
	1676	Kublis	2448

## Höhenpunkte,

674	Lahnberg (Riesengeb.)
1531	Lahr
1964	Lairo
2064	Laken, Dorf
2442	Lakh, Dorf
7795	Lamark
970	Lamba - Thath
1098	Lamerhorn t.
4680	Lampertsloch
691	Landeck, Bad
1294	Landoz
2039	Landser
2600	Landshut (in Schles.)
1580	Laudshuter Berg (Schles.)
1330	Landskrone (bei Görlitz)
818	Landskrone (am Rhein)
665	Landskrone, Belvedere
672	Landwehrgrund, Stadt
552	Langeck
1812	Langenau
607	Langenbrück (Schweiz)
	Langenfeld, Dorf (Krain)
	Langensalza
9503	Langensteinbach
2956	Langgescheid
3035	Langogne
850	Langres
6120	Langsee
5154	Lanoux, Pic de
14412	Lanzo
3297	La Pata Creuse
3589	Larba, Mont
2599	Larsda
655	Lasenberg
761	Laser Spitz
8040	Lassosse, Dorf
3484	Latschberg
606	Lauba, Elbspiegel
1720	Laubach
1197	Lauban

barometrische		867
	7708 Lerma, Rio de	8046
	1382 Lessard, Dorf	3430
	1711 Leutmeritz	353
	1341 Leuk, Bad	4337
lein)	888 Leubus	282
	2364 Lengelstock	5314
	11880 Libanon, Spitze	8946
he Alp.)	6157 Lichtenberg	1278
	9096 Lichtenbrunn	1727
	1533 Lichtenstein, Schloß	2540
	6449 Lichtenow	141
	1308 Liconcio t.	10221
warzw.)	1841 Liddes	4194
	2503 Liebau	1493
	2309 Liebenstein, Bad	1017
	3786 — Altes Schloß	1472
	3766 Lie, Berg	1387
	1286 Liebkowitz	1330
	3726 Liegnitz	365
	7242 Lietzen	1892
	5325 Lieou, See	6196
	8070 Lilienstein	1183
t.	8640 Lima	534
	687 Limburg (Schwarzw.)	857
	306 Limon	2948
	225 Limpach	766
	932 Lind (a. d. Ahr)	1475
p.	405 Lindau	2967
	6450 Lindau t. (im Bodensee)	1196
e de la	4110 Lindenberg (bei Lahr)	878
	1038 Lindembuck	2770
te	4025 Linz	689
	1568 Lippivara	1800
	918 Lissatz t.	2882
te	1408 Lisser	5134
	2134 Livres	919
	1290 Llactacunga	8882
se	1863 Llandinan Mountain t.	1781
	2142 Llanelian Mountain t.	1041
	2664 Llangeinor Mountain t.	1744

## Höhenpunkte,

Los	8665	Lorenzone
o de la Venta de		Loucyra
icapa	342	Loupilon
de Tetrinpa	7404	Lourdes
o de Verdecuchu	13044	Lowositz
de Altarcuchu	13536	Lowthershill
	630	Loxa, Stadt
stein	1405	Lubine
stein, Schloßberg	1644	Luboechna
orn t.	7915	Lubst, Quelle
arno (Schweiz)	708	Lucendro-Spitze
enhof	2702	Lucern
enstein	2980	Lucia S. (Canar.)
gen	2478	Lucia, Monte St.
ch	922	Lübben
n (Stadt in Schles.)	480	Lübens
enberg (am Rhein)	1434	Lücelle, Abtei
enberg (Stdt. in Schles.)	775	Lücira
enberger Hof (Rhein)	1110	Lüneville
kopf (Cap)	2166	Lützelhausen
stein, Jagdhaus	1657	Lützel, Dorf
Lohacker	2367	Lützerath
Lohmen	522	Ludwigsburg
Lohnsfeld	836	Lugano, See
Loibl, Pafs	4030	Luklum
Loire, Quelle	4312	Lulumbaba, S. Antonio
Lomijauer-See	2123	de, Dorf
Lomnitzer Spitze	8100	Lung, Pafs
Longirad	2793	Lungern
London	162	Luntz, Dorf
Long Mountain (Mont- gomerys.) t.	1248	Lust, Dorf
Long Mount Forest (Shrops.) t.	1571	Lustenau t.
Lonrms-Eggen	6245	Lutter, am Barenberge
Lons le Saulnier	730	Luxeuil
Loosdorf	925	Luxenburg
Loosehoe (Yorks.) t.	1317	Luz
Lorch (Schwaben)	879	Lyon
Lord's Seat (Yorks.) t.	1609	M.
		Maca, Dorf
		Macaluba

**barometrische.**

**389**

's Reeks	3193	Mannskopf	2822
	3018	Manosque	1200
	462	Manten	2214
arethen-		Mantes	75
	2052	Manzanares	1934
	4500	Maquibor (America)	1056
	4842	Maracay (America)	1337
	2012	Marang, Stadt	7976
	8000	Maravatio, Dorf	6300
	7270	Marayal	547
	9039	Marbach	1330
	2801	Marboré, Tour de la	9354
f	709	Marboré	10260
Dorf	4140	Marburg, Schloß	951
de)	128	Marcchairu Col de	4498
	2554	Marchand Grand	3186
	394	Marcello St. (Italien)	1875
f	108	Maria Sta. (Schweiz)	5609
benz	2400	Mariahülfe	2496
	10192	Mariazell	2455
	2244	Marienbad (Böhmen)	1863
	2118	Marienberg (Sachsen)	1863
ro	8000	Marienberg, Stadt	1903
	1023	Marine, Berg	4278
	7537	Marinilla	6356
	2050	Markirchen	1190
ig	1056	Marksuhl	707
ecke	5652	Marseille Observ.	144
ch)	3105	Marsizzo	6774
	492	Martin St.	2364
.	1355	Martin St., Schloß	2107
lochebene	8826	Martin St., Dorf (Thal	
	758	Aosta)	1073
	2467	Marzialo, Alturas de	673
	17464	Masatlan, Dorf	3912
	11166	Maschairn	5386
	2349	Martigny	1466
	258	Masveaux	1242
	524	Mataro	162
	1145	Matheo St. (Canar.)	2406

## Höhenpunkte,

is Don-	6582	Melun
hen	1855	Memmingen
ice St.	1772	Mengibar (Quadalquivir)
rin	5855	Meran (Tyrol)
iro Mont St.	4727	Menil Montant
, Berg	10014	Mercuriusberg (gr. Stau-
en	670	fenberg)
na Koah (O-Why-		Merida (Amer.)
ee)	13080	Merzig
wna-Roah (O-Why-		Merzla Vodice
ee)	14894	Mescala, Dorf
na - Wororay (O -		Mesenille, Dorf
yhee)	10122	Mesmer Hohe
n (Schweiz)	3160	Metelicha
pures, Dorf	558	Metma
- Fourvoug	2879	Metz
lades	193	Metzingen
ax	135	Meudon
tellin	4549	Meyringen
lina del Campo	1980	Mexico
vreza (Ungarn)	2732	Mezen, Montagne de
neffersdorf	1336	Mezenc
Megamendon	4548	Mezene
Meggiserhorn t.	6812	Mezières
Meglisalpe	4667	Miage - Gletscher
Mehlis, Dorf	1373	Miaune
Meinungen	831	Michael St. (Oestr.)
Meisner	2481	Michel St.
Meisperach	1170	Michelsberg
Meilsen	258	Michelsberg (Bruchsal) t
Melans (Schweiz)	1800	Micnipampa
Melderskyn	4558	Micnipampa, Pafs
Meleitschaya, Dorf	1188	Middelburg
Malibocus t.	1677	Midtskoug
Me-Lin	7692	Miguel San. el Solda-
Malischauer	2645	do, Dorf
Melkerrikopf	3155	Mijoux
Melnischnoi	996	Mikola
Melone Rocca	10752	Miltenberg (Main)
Melon Roche	10855	Millwood - Fell

**barometrische.**

**371**

	2516	Moja (Canar. Ins.)	1338
	2328	Môle	5748
as	6828	Mohrenkopf (Trier)	1275
lo	7026	Molkenberg	2884
	6696	Monaco	1658
pando	7892	Monadnoc	3051
lenciana	7164	Moncal, Pic de	10008
	2244	Mondalindo	5622
II	1876	Mondberg	7396
s.	88	Monderone, Dorf	3783
	2382	Mondragon	660
Sierra	3732	Monetier de Mauray	7564
oro	1416	Monpox, Stadt	396
	637	Mont St.	2094
au de	2159	Montabaurer Höhe?	1403
	2958	Montagne de l'Ours	6563
, Dorf	8023	Montagne de l'Oursine	5585
	6995	Montaigü	7155
	3570	Montalon	2762
	7221	Montals	4218
	11679	Montanna de Paraguay	8838
Kärnthen)	6462	Montaña del Fuego (Lan-	
	4245	cerote)	1471
	6433	Montau, Meierei	8040
seng.)	3666	Montanvert, Hospitz	5724
	2326	Mont-Bärre	1428
	2461	Mont-Blanc	14800
	8520	Mont-Cervin	13860
	201	— Pafs darüber	10284
	1486	Mont de beau temps	
	3017	(America)	14004
	2371	Mont de Lyre	5478
t.	1731	Mont d'Ore, Pay de	
	973	Sancy t.	5831
t.	1658	Mont de St. Cyr	1996
	12663	Mont du Chat	4980
	1340	Monte-Baldo t.	6762
	881	Monte-Bondon t.	6702
	1434	Monte-Bouscer	3810
re	1535	Monte Cacume -	3285

## Höhenpunkte,

Monte - Calvo	4800	Mont Genevre, Dorf da-
Monte - Capreo	4480	selbst
Monte - Caren t.	6012	Mont Grenier t.
Monte - Cavo	2920	Mont Louis
Monte - Corno del Fre-		Mont Martre
rone t.	8226	Montmirail
Monte - Croce	5102	Montoset
Monte della disgrazie t.	11316	Montoulion, Pic de
Monte della Sybilla	7038	Mont Perdu
Monte de Treconñio	3860	— — See
Monte di Fato	3192	Montredon
Monte di Madonia	3528	Montredon, Schloß
Monte d'Oro	8163	Montrivel
Monte - Figo	1876	Mont Rosa
Monte - Gazza t.	6408	Montrouge
Monte generoso t.	5356	Montserre
Monte - Grabri t.	2836	Mont terrible
Monte grosso	6888	Mont tourné
Monte Jovet t.	7848	Montrachat
Monte Maggiore t.	4291	Mont Venne
Monte Maro	10005	Mont Vergy
Montendre	5178	Monvallier Pic de
Monte - Ossero (auf der		Monzelfeld
Insel Rossini)	1794	Moosberg
Monte Primo	4914	Mooswald
Monte Schiena di Asino	4537	Moral El
Monte - Pasubio t.	6886	Morales
Mont Erix	3654	More, Ben
Monte rotondo	8225	Morgan Dawn t.
Monte Santo (Athos)	6360	Morgenberg t.
Monte Selva piana t.	2966	Morgenberghorn
Monte Sissol t.	2560	Moritz, Dorf
Monte Sizzog t.	6721	Morlac
Monte - Skanupia t.	6561	Morni, Fort
Monte S. Primo	5214	Morteaux
Monte Sus (auf d. Insel-		Mortigny
Cherso) t.	1962	Moschelandsberg, Schloß
Monte Viso	11808	Moschelandsberg
Montferrat	2559	Moscow
		Mosel, Quelle



**barometrische. 373**

	7416	Munten (Schweiz)	1344
	1480	Munzenberg	2216
	4633	Münzingen	616
	3570	Murch (am Einfluss der	
1	655	Forbach)	1564
	3509	Murcia	462
	3905	Mure La	2714
	2345	Murliberg	5315
ss.) t.	1024	Muscau, Neilsespiegel	275
	8067	Muscau	285
	1916	Musinet	3505
	1658	Mussa	5159
	8544	— Alpe della	5464
ne	10218	Mutlenz	901
Gipfel	12990	Mutta	1929
Köpenik	342	Mutten - Joch t.	7631
spieg.	1414	Muzo	2687
	1447		
	229	N.	
ashütte	929	Nabon, Dorf	8544
	7074	Nachtstein	4677
	832	Nad Mlina	5366
orf	210	Naegelis grätli t.	8608
	1658	Naessen, Schloß	2047
	2494	Nagi Fort	8264
	2209	Nago, Berg (in Tyrol)	6395
	193	Nahan	3009
	159	Nakle, Dorf	11236
am Rhein)	277	Nako, Dorf	11265
adt	622	Namaany Cooly Kandy	
arktifl.	2090	(Ceilon)	5206
	8520	Nalgun, Pafs	13973
	1170	Nancy	608
öpenik)	343	Nanganeo, Dorf	6475
	10944	Nanos - Berg t.	3988
i	9552	Nantes	75
	10956	Narbonne	204
	2532	Nassefeld	7924
	3186	Nauders (Oestreich)	3908
	10902	Nauscheberg	1535

Nauweiler Höhe	1052	Neu-Thann	1
Neapel	26	Neu Valencia (America)	1
Neckar (bei Cannstadt)	588	Nevado de Huila	16
Neckar (bei Eberbach)	393	Nevado de Toluca	14
Neckar (bei Tübingen)	978	— — — Hirten-	
Neckarquelle (bei Schwen-		wohnung	11
ningen)	2084	New Inn Hill (Caermar-	
Neifse, Stadt	592	thens.) t.	1
Neifse, Quelle bei Neifs-		Nibrang, Pals	13
bach	2708	Nicolai St.	1
Neouville	9714	Nicolas San, Dorf	8
Nepäl, Thal	3840	Niederbron	
Nephin	2476	Niederhofen	1
Neron	4060	Nieder Nowgorod	1
Nertschinsk	1730	Niedermennig	
Nesselblösse	4371	Niederschöffelsheim	
Nesselgrunder Forst	2112	Niederhaslach	
Nethou Pic	10722	Nierstein t.	
Netratich	1642	Niesen	7
Neuberg, Dorf (Oestreich)	2106	Niesky	
Neuburgalp	4260	Nieuweveld'sberge	9
Neudorf	2290	Nikolaiew, Bergwerke	
Neudorf (Böhmen)	1108	Nikolajewskoy	
Neuenkirchen (am Rhein)	785	Nillkapf	2
Neuenweg	2221	Niloon	4
Neufang, Berg	1937	Nilquelle	9
Neufchatel	1348	Nine Barrow Down	
Neuhaus (bei Allmüt)	2140	Nine Staudarts (West-	
Neuhaus (bei Saarbrück)	1192	morel.) t.	2
Neumarkt (Ungarn)	1735	Niti, Pals	15
Neumarktl	1442	Nizza	
Neundorf (Voigtland)	2054	Nocera (Neapel)	1
Neunkirchen (bei Wien)	1062	Noeften, Dorf	
Neunkircher Höhe	1624	Nogales Los	1
Neuntelberg	1781	Noirmont	3
Neurode, Stadt	1182	Nollendorf, Kirche	3
Neusalz	190	Nollenkopf	3
Neustadt (Schwarzwald)	2546	Nonnensteine	
Neustadt	2435	Nonnenweiher	3
— (Höhe bei Neustadt)	2859	Noomja, Dorf	3

# barometrische

375

	527	Obioux	8964
	337	Obyr	6842
nspitze		Ocambaro, Stadt	5742
	1200	Ocaña	2370
s. Man) t.	1693	Ochsenkopf (Erzgeb.)	2744
	7570	Ochsenkopf (Franken)	3219
	432	Ochsenstock	7373
	648	Odenspiel	1286
	4960	Oderbrück (Hann.)	2367
	1080	Oe, Pafs	9972
	2151	Oedsland	3147
	1404	Oechringen	692
	2494	Oelberg (Schriesheim)	1342
shaus	2543	Oelberg am Rhein	1440
		Oellache	2856
		Oelscher	5990
	2613	Oertler Spitz t.	12019
	6199	Oex, Schloß	3009
	6557	Ofen - Scheideck	6486
	10248	Ofenfluh	7900
er Grofs-		Offenau	467
rm.)	6096	Offenburg	508
)	4803	Ofterdingen	1300
	632	Ohlaw, Quelle (bei Alt-	
el)	381	mannsdorf)	904
,, Dorf	2293	Oignon, Quelle	2136
	3220	Oiset	2078
	2351	Olan	2308
	1808	Olbrück	1139
	3452	Oldenhorn	9630
reich)	2472	Old - Sarum	249
varzw.)	1595	Olen, Pafs	8628
	2774	Olpe, Stadt	964
	1360	Oltingen	1836
	764	Olymp (Lachna)	6120
	950	Olymp (Malacca)	11400
rm.)	2986	Olymp oder Elias (My-	
	2353	tilene)	3041
	2281	Olzheim	1511
	2250	Omegna, Stadt	1214

# Höhenpunkte,

Dorf	7578	Owir (Kärnthen)	
f	7560	Oybin	
	7100	Oyskavelenfield	
gen t.	2428	Ozon	1
he (am Rhein)	1983		
umatra)	12160	P.	
u	875	Paber, Quelle	1
Yökul	5850	Pablo, Dorf	
Quelle	3616	Pabststein (Sachsen)	
	1441	Pacote	
	9000	Padauner-Kogl. t.	
	1612	Padua	
h-Berg t.	3391	Pädneck	
	360	Paesana	
gen	1303	Pak-Berg	
	2684	Paluzzo, Dorf	
	1086	Pamilla	
la (Canar. Ins.)	1027	Pamplona (America)	
	1055	Pandi oder Mereadillo,	
	2731	Dorf	
	9944	Pangi, Dorf	
	197	Panir	
Ussone	970	Pansache	1
Osterberg (bei Tübingen)	1365	Pansitara, Dorf	
Osterode	627	Paraguay Monte de	
Osterwiek	404	Paramo, Berg	
Ostraer Berg	709	Paramo de Chulucanas	
Ostrich t.	2134	— de Guamani	1
Otaheiti-Berg	10230	Paramo de Guanacas, Pals	
Otschalaroo Pic	13420	Paramo del Poliche	
Ottenstein	2618	Paramo de Yamoca	
Otter Pic	3752	Parapara, Dorf	
Ottewalder Grund	599	Parapluie, Berg	
Ottilien-Berg	2466	Pardieiros	
Ottmachau	628	Paredones los, Ruine	
Ottoschwanden	1385	Paris	
Ottweiler	810	Paris Observ.	
Otzberg	1150	Paris, Plattform	
Our, Quelle	2710	Parmesa Banca	
Ovaro	1627	Parchwitz	

**barometrische.**

**387.**

	266 Penipe, Dorf	7812
	3678 Penmaen Maur t.	1445
	8384 Pennigant Hill t.	2130
	789 Peñal El-	5798
	2256 Penzen - Graben - Spitze	6624
ulla	3070 Peregrino Alto de	1074
	3701 Perles, Dorf	1850
	8052 Permont	1848
	1481 Perote, Stadt	7248
	6950 Perron des Encombres	8685
t.	6343 Perpignan	222
	638 Pertuis	3166
	6906 Passade, Dorf	3673
	3702 Pessy Le, Dorf	3023
	1397 Pesth	216
	6780 Petapa Pueblo	762
	2154 Petellerie	3698
	7048 Peterhill	2532
orf (Süd-	Petersalpe (Steierm.)	5430
	3504 Petersberg (Böhmen)	1086
	8940 Petersberg (Coblenz)	290
	250 Petersberg (bei Odernheim)	879
	8562 Petersberg (am Rhein)	4045
	3145 Petersberg (Rhön)	1320
ue)	4416 Petersburg	106
	3192 Peterakopf (bei Dürkheim)	1423
	7902 Peter St. (Schwarzwald)	2224
	1270 Petersthal	1218
	1486 Peterswald, Posthaus	1687
Mület t.	9342 Petscha - Hamar <sup>1)</sup>	19716
	12612 Peyredeyre (Loiresp.)	1589
	965 Peyrolle	690
	2268 Pey - Veuy	3588
	7716 Pezzen	6435
	7392 Pfaffenhoven	498
ancas.) t.	1692 Pfaffenwald	2519
onets.) t.	1417 Pfalzburg	1087
ts.) t.	2106 Pfandstock	7960

not in Tableau compar. u. s. w.

Pfeffelsbad	2110	Pichincha Huahua	1
Pfeffingen, Schloß	1516	— Rucu	1
Pfender-Berg t.	3264	Pic long	091
Pfingskopf	821	Pico de Itabira	
Pfinz, Quelle	1145	Pico de la Cruz	
Pflasterkaute	880	Pico del Cedro	
Pflim-Spitz t.	9558	Pico de los Muchacos	
Pforzheim	800	Pico del Pozzo (Gran	
Pfullingen	1313	Canaria)	
Piacenza	246	Pico de la Virgara	
Pian, Wirthsh.	4894	Pico de Orizaba od. Cit-	
Piave, Quelle	3978	lalteptl t.	
Piazzette, Dorf	3844	Pico de Vandama	
Picade	7458	Pico de Teneriffa	
Picago de la Veletta	6924	Pico di Teyda	
Pic Cambielli	9960	Pico Ruivo <sup>1</sup> . (Madeira)	
Pic (auf Cuptana)	9000	Piedra del Lagarto	
Pic (auf St. Carlos de		Piesberg	
Chiloe	11700	Pilatusberg	
Pic d. Azoren	7554	Pillar t.	
Pic de Bergons	6504	Pilnitz	
Pic de la Cascade	10086	Pilon du Roi t.	
Pic de la Pez	10151	Pilon St. t.	
Pic de Lauzon	6772	Piming, Pals	1
Pic de neige vielle	9696	Pinède	
Pic de Salfares	4062	Pinheiro	
Pic de Servières	9026	Pino del Dornajito	
Pic de Mulera	1014	Pino Monte di	
Pic du Chevalier	8163	Pinzgauer Höhe	
Pic Duida	7800	Piota, Dorf	
Pic du Midi	8958	Pipi, Dorf	
Pic Manend	7319	Pirkendorf	
Pic Moira	21386	Pirmasens	
Pic St. Andreas	20430	Pisa	
Pic St. David	20060	Pissa la	
Pic St. George	20866	Pitatumba Alto de	
Pic St. Patric	21004	Piter-Boot (Isle de France)	

<sup>1</sup> Nach Sabine beträgt seine Höhe nur 5103 F. S. Jour-  
the Roy. Inst. 1823 Apr.

# **barometrische.**

**379**

	4259	Poeylouvic	6552.
	4230	Pomallacta	8994
	8427	Pombal	308
	8660	Pontains les	3377
	10220	Pontarlier	2548
	8595	Ponte grande	1670
	12600	Pontjak - karang	2636
	9565	Ponto	4176
	7746	Pontop Pike (Durham) t.	955
	8970	Ponzione de Mezzegra	5224
	8174	Poorie, Dorf	5788
	6972	Popayan	5466
	7191	Popocatepetl	17884
Monte	3011	Porce, Quelle des	8658
.	10248	Porrentruy	1188
ablanc	3867	Porselberg	1155
it	1530	Porsil	2630
	1116	Port de Pineta	7746
t	4665	Port de Siguer, Pic de	9024
	9748	Portia, Alpe de la	6162
	1412	Portillo de San Miguel	908
	4244	Porto Chuelo	5736
sbaden)	1500	Portstown Hill	419
	3100	Posada ob Zornosa	207
	1048	— de Durango	393
kuppe	594	Poschau	1638
	1618	Poseto	10560
l. Else	590	Posetz Pic	10584
	2357	Potsdamm, Havel	98
	1296	Pottiga	1558
	7680	Potzberg	1684
	8748	Pouillat	2190
digans.) t.	2311	Poupet, Berg	2616
	6008	Pouzene	7827
haus	7266	Pozuellos, Berg	1380
t	949	Pradelles	3496
	2852	Pradt, Chateau de	2115
f	372	Präg	2033
	630	Prästekonen	1998
	3151	Prag	592

## Höhenpuncte,

Pragel-Pafs	5159	Puy de Brousson
Preber (im Lungau)	8610	Puy de Charmont
Precellx Top t.	1646	Puy de Chatrat
Predazzo	3198	Puy de Chomont
döl (Kärnth.)	3591	Puy de Come
Inbühel	3734	Puy d'Enfer
Prendil, Pafs	3592	Puy de Dome t.
Prenioux Le, Dorf	3094	— petit
Prepihel, Pafs	2623	Puy de la Grange
Pres - Haut	2852	Puy de l'Aiguillier
Presitie-Berg t.	2284	Puy de Fraisse
solana	7698	Puy de la Langle
Presburg	312	Puy de la Nugère
ald	1704	Puy de la Tache
ous, Neifsespiegel	357	Puy de Manson
d	6565	Puy de Mary
to Monte St.	5250	Puy de Montchalme
ano	727	Puy de Montchar
Probencio	2124	Puy de Monteynard
Proble Alto del	5802	Puy de Montgy
Pucaguaica	13920	Puy d'Olloix
Pucara Alto de	9756	Puy de la Vache
Puderberg	1756	Puy de Pariou
Puebla La de los Angeles	6756	Puy de Pasredon
Puebla Rio	7446	Puy de Prudelle
Puech d'Aujou	2513	Puy - Ferrand
Puerto de Almansa	2238	Puy Mary
Puerto del Rey	2142	Puy Prigue
Puerta Grande	8088	Puy Rodos
Puerta Manzanak	3402	Puy Violan
Pulla, Berg	9390	
Pullingi	932	Q.
Purace, Vulcan	13650	Quaderberg (Böhmen)
Puracé, Dorf	8136	Quairat
Puripi	4028	Quanaxato
Purkgul	21101	Quebrada de Boquia
Puy de Lassola	3708	Quebrada de Tochacito
Puy de Salomon	3597	Quedlinburg
Puy Le	1925	Quegrières, Schlofs
Puy de Barme	3366	Quereilh, Dorf



barometrische.

381

	5970	Rauris	2811
	2848	Rauschenberg (Hessen)	907
f	3390	— Schloß	1076
de	6030	Ravensberg (bei Potsdamm)	293
	10794	Ravil	7532
	732	Rayas (America)	6699
	2868	Razbor - berg t.	3962
Orden	2106	Real del Monte, Dorf	8562
	6415	Real de Pachuka, Stadt	7638
	8943	Realp	4782
		Recület	5361
		Regeleskapf	2773
	258	Regelsburg	2304
in)	2317	Regensburg	950
)	4432	Reichenau, Dorf	1878
opf	1625	Reichenau (in Oestreich)	1437
	6569	Reichenbach a. d. Murch,	
	2030	Wirthshaus	1548
	5575	Reichenberg	1002
	2037	Reichenfels (Kärnth.)	1967
)	2408	Reichenstein, Schloß	1183
ern Pafs	5083	Reiche - Spitz t.	9089
	9853	Reifträger	4280
ire	1180	Reifweg	2274
queria	10784	Reigoldswyl	1631
	3804	Reinbellen	1175
	1927	Reinerz, Bad	1678
	3188	Reinfelden	805
fs	3494	Reingrafenstein	945
colato	1096	Remi St.	4936
	2675	Remm - Spitz t.	9863
	902	Remscheid	1095
berg t.	3319	Rennberg	1495
	400	Rennweg	3314
	7758	Repi - hibbu	6025
	8126	Resegnone de Lecco	5825
	2719	Reuenthaler Höhe	1311
	1836	Reulissen	5400
:	6942	Reuthen	365
	1163	Reutlingen	1142

## Höhenpunkte,

neaia - Sopka	3265	Ritzlihorn
wilds - Eggen	4220	Rixheim
na (Sibir.)	495	Riva
ein (bei Düsseldorf)	100	Rivel Mountain t.
i (bei Königswinter)	170	Rivington Hill t.
in (bei Mainz)	200	Rizougspitze
nein (bei Basel)	755	Rocca corva
in (bei Ragatz)	1608	Rocca di Papa
aine, Emsspiegel	89	Roc blanc
fall (Schafh.)	1013	Rocca la, Dorf
felden	823	Roc de Nievre
grafenstein	654	Roche d'or
w Mountain t.	950	Rochelle
ne, Quelle	5418	Rocher de la Fleche
ndern	2150	Roche d'Antre
iz, Quelle	4871	Roche - Melon bei Susa
gel	603	Rochemolon
i	5529	Rocher de Frene t.
irst	5141	Rockfish Gap
ulm	5542	Rodaz do Maraô
tafel	4866	Rodney's Pillar t.
Rigolet Haut -	3637	Roen - berg t.
Rigolet, Pafs	3293	Roethikluh
Rikenbach	2267	Rötiberg
Rimsingen Ober -	638	Rogi, Dorf
Rinnberg (Hessen)	1570	Rohatz
Rinteln	202	Rohr, Dorf
Riobamba nuevo	8898	Rohracker
Rio Frio, Pächtere	7188	Rohrberg
Rio Nare, Mündung	628	Rohrhardsberg
Rio Negro	6452	Rohrkopf
Rious Pic de	9054	Rohrer, Berg
Rippin Tor (Devons.) t.	1453	Rolandsbreche
Rippoldsau	1711	Rom, Capit.
Riesenkoppe	4950	Rongella, Pafs
— kleine Koppe	4331	Rooocks - hill
— schwarze Koppe	4302	Roonong, Pafs
Risond	4168	Rosa Monte <sup>1</sup> .

<sup>1</sup> Diese Bestimmung von Vincent in Mem. della Reale

**barometrische.****383**

	14310	Rudolstadt	1015
	7952	Rückenberg	652
	342	Rueras	4311
ng t.	959	Rüttihof	2667
e	5778	Ruhberg	803
	1357	Ruhland (Sachs.)	256
nen)	1813	Ruhstein	2834
ien)	888	Ruldung	19802
	2900	Rumbles Moor t.	1227
rmst.)	666	Ruhmer - Joch t.	7082
chingen)	2681	Runang, Pals	13606
	4836	Rupberg	2567
	8735	Ruppersdorf	1687
	2960	Rupin, Pals	14525
	2925	Ruppi - Vara	2494
	3549	Ruthingi, Pals	13735
	1575	Ruvigado	4862
	2291	Rysfwyl	1996
	7758	S.	
	7700	Saarbrück, Spiegel	575
	1452	Saargemünd	620
	1964	Saarlouis	524
(Schwa-	1089	Saas	3060
	1078	Saatz	727
	2039	Sabhate - math	4181
	8301	Sabhatu	3945
	9036	Sachselsn	1539
	3738	Sackpfeife	2103
	8828	Saddlebock t.	2619
	5038	Säckingen	909
	5607	Sährichen, Dorf	370
	6735	Säkkok	3000
ofs	3074	Särstein	5901
	3495	Sagan (Schlesien)	509
	9359	Sagan (Bobergegend)	305
	966	Saifnitz	2412

arino XXV. 230 macht den Monte Rosa zum höch-  
pa, ist aber ohne Zweifel unrichtig.

## Höhenpunkte,

-Berg t.	7883	Santa, Stadt
Sailerberg	6813	Sant Jago de las Tunas,
Saint-Front	3754	Dorf
Saint-Michel (in Velay)	2128	Saone, Quelle
Saint-Rambert	1178	— (bei Vismenil)
Sairsoch	3189	— (bei Darney)
Salak (Java)	6674	— (bei Jussy)
Salamanca, Stadt (Amer.)	5412	— (bei Gray)
Salamonde	1518	Sapada, Dorf (Venet.)
Salaze (Bourbon)	10200	Sapeau
Salbert Grand	1992	Saraj-Gurgh
Salève kleiner Jura	2730	Sarcena
Salève, Mont	4257	Sarcoui Grand
Salmonsweil	1474	Sardaô
Salmshöhe	8358	Sasbach
Salüces	1042	Sasso Cimone
Saluzzo	763	Sasso del Ferro
Salvi, Mont	2338	Sasso Gran
Salzach, Quelle	4439	Sattel
Salzberg (bei Hallein)	3232	Sattelalpe
Salzburg	1408	Sattelsberg t. (Tyrol)
Salzuffeln	254	Sau, Quelle
Samern, Dorf	122	Saulkogel
San Antonio, Dorf (Amer.)	1296	Saulo
San Carlos del Rio Negro	762	Saungla, Dorf
Sandhöhe, Dorf	2082	Saurot
Sandoux St., Schlofs	1935	Saurem
Sandthurm	1642	Sausheim t.
San Fernando de Apure	204	Sanzet le Froid
San Fernando de Atabapo	732	Sauveur St.
Sangay (America)	16080	Saverne
San Juan, Dorf (America)	1164	Sbeoniza t.
San Juan del Rivo, Dorf	6090	Scaletta-Scheideck
San Martin (Amer.)	1307	Scarene
Santa Cruz, Dorf (in Cu-		Scarpignano
mana)	960	Scesa plana
Santa Maria de Cubo	2121	Schabnik t.
Santarem	216	Schacken, Dorf
Santa Rosa	8034	Schäfler, Alpe
Santa Rosalia	437	Schaerhorn

**barometrische.**

**385**

vanden)	3121	Schleierberg t.	6798
.)	5351	Schlern - Berg t.	7876
haffburg t.	8233	Schlettstadt	538
inbrücke	1163	Schliengen	766
	2803	Schliereck	2121
en).	342	Schlingen	635
	350	Schloßberg (bei Baden)	1476
ofs	1576	Schlügen, Pafs	6170
	3309	Schmalbach	1268
	828	Schmallenberg, Stadt	1215
	14595	Schmelzboden, Bergwerk	
d. Saar	1780	(Schweiz)	4206
chlofs	1854	Schmiedeberg, Stadt	1388
tadt	2056	Schnabelhorn	3413
	7625	Schnarcher, Felsklippen	2079
	5672	Schneeberg (Böhmen)	4007
	1684	Schneeberg, Dorf (Böh-	
,	6089	men)	1758
	5996	Schneeberg (Böhmen)	2150
	5462	Schneeberg (Fichtelgeb.)	3071
	978	Schneeberg (Franken)	3289
	705	Schneeberg (Oestreich)	6444
	1380	Schneeberg, große (Riesengeb.)	4300
	2172	—, kleine	3876
azig)	1074	Schneeberg (Tyrol)	7764
	488	Schneeberg, Stadt (Sachs.)	1464
	1559	Schneeegrube, (Riesengeb.)	4488
	6950	Schneekopf	3141
	2100	Schneidhöhe	1137
	1906	Schneifel (bei Schlau-	
	6736	senbach	2069
	661	— (bei Cerf)	2320
	1094	Schneit - Berg	1681
us	2401	Schnudelhöhe	2618
	7405	Schockl	4778
	14420	Schodwien	1604
	1430	Schömburg	2100
ibir.)	1548	Schönau (Schlesien)	846
	9030	Schönau (Schwarzw.)	1675
h)	1919	Schoenberg (Rhein)	912

**B b**

Schönberger Höhe (Rhein)	1453	Schwenger - Berg
Schönecker	1039	Schwenningen
Schöneseifel	1830	Schweighausen
Schönemünzach	1360	Schwesterkorn (Schweiz)
Schönpriesen, Elbspiegel	359	Schwyz
Schoepfheim, Dorf	2270	Scopa, Dorf
Schöppinger Berg	490	Sea Fell (Cumberl.) t.
Schopfheim	1144	Seben
Schorborn, Glashütte	779	Seeberg
Schorndorf	755	Seeberg, Sternw.
Schornen	2392	Seeberg, Grofs -
Schott - Wien	1788	Seebruck
Schramberg	1346	See - Ebene
Schreckhorn	12558	Seefelder
Schreibendorf	1476	Seekopf
Schröf - wand t.	8881	Seegruben - Spitz t.
Schroot, Quelle	485	Seelbach
Schünberg	2001	Seemoos
Schutzenstein	2245	Seesen
Schuzgast	440	Seewangen
Schwaningen	1705	Seffern
Schwäbisch - Hall	804	Segnes
Schwamberg, Dorf (Steier-		Segnes, Pals
mark)	729	Segovia
Schwanden (Schweiz)	1623	Seifenberg
Schwarze Berg (Rieseng.)	3605	Seiffertshain
Schwarze Bühl	2543	Seimberg (bei Broterode
Schwarzenberg, Stadt	1335	Seine, Quelle
Schwarze Spitze (Spitz-		Seissel
bergen)	4224	Seissen
Schwarzhorn t.	7562	Seixos, Castell
Schwarzwald (Böhmen)	5870	Sektiniskaia
Schwarzwalter Sennhütte	4480	Seleginsk
Schwaz (Oestreich)	1630	Semlanspitz
Schwedenschanze (Schwa-		Semmering, Berg
ben)	2915	Semmering - Pals
Schweidnitz	778	Sempacher See
Schweighof	1325	Semulujeoe
Schweinfer - Joch t.	11521	Sentis - Höhe
Schwelm, Stadt	517	Septlaux

# barometrische.

387

g	5160	Sierra de Picdade	5460
t	1534	Sierra (im Puorta del Rey)	2142
	1613	Sierra Morena	2291
	6061	Sierra Nevada de Sta	
hique	3594	Marta	18024
anto	2045	Sigismundsberg	2338
sal	1575	Sigmaringen	1795
tonio	8680	Sila Monte	4634
a	821	Silberberg, Stadt (Schle-	
	1117	sien)	2295
ia	600	Silberbrunnen, Bad	819
	9048	Silla de Caracas	8100
)	844	Sillejord	332
	9090	Similaun Spitz t.	11117
	2473	Simmern	997
	1528	Simonside Hill t.	1320
	6295	Simplon t.	10830
	204	Simplon, Höchste Stralse t.	6174
	1494	Simplon, Dorf	4552
	3342	Sinai	7200
)	9762	Sinapa Sopka	2814
	9809	Sinaja-Sopka	3631
	9943	Singalang	11260
	418	Singer	1356
orks.) t.	2185	Sinzheim	473
	3810	Siraberg	7230
)	2775	Sirenz	789
	8675	Sirniz - Alp	7318
	3300	Sirnitz (Schwarzw.)	3313
	2802	Sissach	1201
	2023	Sissacher Fluh	2261
	827	Sitten	1246
	420	Sixmadun	9113
	2198	Skalingsfield	2040
	1762	Skiddow t.	2835
(Amer.)	9930	Skirri - Porri	2680
	5233	Skollen	2500
adura	5227	Skrad	1970
	3386	Slaunig-Berg t.	3152
	5957	Sleap Dorin	2954

Sligstul	1940	Sorau
Sludianaja - Gora	2724	Sorles
Snea - Fell t.	1880	Sospello
Sneehättan	7082	Souto redondo
Snisnik	6300	Spandan, Spree
Snöfjals Yökul	4424	Spannort, Grofse
Snowdon t.	3355	Spaskoe
Sobernheim	429	Speer ob Weser
Soboli	936	Speier
Sochauda - Berge	11928	Speikkogel
Söller oder Dreithor Spitze	8061	Sperberheier Dammhaus
Sohlberg	2324	Spian - Joch t.
Soissons	486	Spiegelberg (Sudeten)
Sokolich t.	2318	Spietz, Dorf
Soleil Bian	6132	Spigni-urch t.
Solferino, Spitze des al-		Spital
ten Thurms daselbst t.	713	Spitzberg
Solitüde	1530	Spitzberg (Böhmen)
Sollstein-Berg, Klein- t.	7802	Spitzenberg (bei Wetzlar)
Solothurn	1284	Spitzenstein
Solstein Grofser t.	9106	Spitzkopf (Hardtgeb.)
Solothurn, Aarsp.	1310	Spitzliberg
Som Grand	6463	Spitzmauer
Somma	3509	Spitzmeilenberg
Sommerau	2727	Spitzmer - Joch t.
Somesierra	4634	Spitz - Stein t.
Sonderillo, Dorf	6030	Splügen, Pals
Sonne Hohe, Forsthaus		Splügen, Dorf
(Thüringen)	1333	Splügen, Wirthshaus
Sonneberg (Elsas)	1950	Spremberg, Stadt
Sonn-Joch t.	4549	Sprottau
Sonnenkoppe	2840	Spydberg
Sonnsteinspitz	2638	Sri - Kanta
Sonntagsberg	2076	Stadtoldendorf
Sonntheim	2400	Stahlberg (am Rhein)
Soongnam, Dorf	8463	Stahlberg (bei Moschel)
Soorahun, Stadt	7248	Staika
Soorkanda - Berg	8700	Stainach, Dorf (Oestr.)
Sopak	2530	Stangalpe
Soracte	2129	St. Anna (Steiermark)



barometrische.

389

Spitz	5761	St. Gertraud (Kärnthen)	937
t.	8464	St. Guillaume	6169
	1338	St. Johann Höchst t.	1352,20
ppenheim)	874	St. Julien, Dorf	2983
Trarbach)	990	St. Leonhard (Kärnth.)	1611
	683	St. Georgen	2672
	2770	St.-Marie-aux-Mines	1179
	889	St. Martin, Dorf (Ambr.)	7236
	1285	St. Michael (Schwarzw.)	802
uine	1080	Stoch	4878
	1227	Stockberg	3338
	722	Stockholm	300
rn)	4847	Stocksberger Jagdhaus	1657
	1531	Stoffelskuppe	1225
	450	Stollberg	897
	1036	Stollberg, Schloß	1066
	3389	Stoppelberg	1150
	1463	Stoppelsberg (Rhön)	1688
	2297	Stopselberg	2039
Schweiz)	1443	Storvansfield	3330
en)	250	Stow Hill (Harefords.) t.	1330
arzw.)	3516	St. Polo t.	238,80
l)	7988	Strada t.	2441
	1428	Strahlenburg	580
	1045	Stranda - Fiallet	3005
	2598	Strascha t.	2320
	1568	Straßsburg	450
a)	2025	Strauchhan	1517
	7426	Strausdorf	454
	10485	Strehlen	472
	2613	Streifling	1588
	1135	Stresa	733
	2614	Strömkümpen	2689
ich)	2920	Strohhaube (Schlesien)	2275
	1545	Stromberg	658
	8610	Stromboli	2520
	7426	Stühli, Pafs	3225
	6355	Stühlingen, Wuttach-	
	5899	spiegel	1385
	3030	Sturmhaube	4540

Stuttgart	837	Tagliamento, Quelle	4
Suacha	8046	Taillon	9
Sublieres	2400	Talefre	8
Suchet Grand	3846	Talsarn (Cardigans,) t.	1
Suchet Petit	3738	Tamaimo	1
Sudline Alp	6384	Tambello El	1
Suharunpur	1025	Tambo de Burcay	1
Sukhi	8322	Tambo de Guamote	1
Sule - Tind	5524	Tamisas	1
Sulitelma Süd Gipf.	5173	Tancitaro Pico de	1
— Nord Gipf.	5796	Tandaja Hacienda de	1
Sulz, Neckarbr.	1343	Tangermünde, Kirche	1
Sulzberg t.	3110	Tanglieg	1
Sulzburg	1033	Tannenberg, Schloß	1
Sumberg	1308	Tara	1
Sumdo, Dorf	11729	Taranda, Dorf	1
Summerau	2706	Tarascon	1
Sunigaicu Alto di	13578	Tarbes	1
Superga	488	Tarnowitz	1
Suppingen	2381	Tartas, Berg	1
Suran, Dorf	6802	Tarvis, Marktl. (Kärnth.)	1
Sarkunda	8699	Tasco, Stadt	1
Surul	9000	Tasdorf	1
Sustenhorn	10904	Tashgeng	1
Sutton	695	Taudain	1
Svuku Fiäll	4145	Tauern	1
Syllia len	2787	Tauern Heiligenbluter	1
Syllfiell	5460	Taußen - Joch	1
Sylltoppen	6652	Taufstein (bei Frankf.)	1
Szohova t.	2327	Taurer - Joch t.	1
Szalatin	3947	Tegernau	1
		Tegernsee	1
		Teguize Villa	1
T.			
Tablahuma	14336	Tehuantepec	1
Tachtlacuaya, kl. Dorf	6678	Tehuilotepic, Silbermine	1
Tafelberg (Cap) t.	4182	Teiaskaia	1
Tafelberg (v. Diemensland)	6000	Telegraphenberg (bei Metz)	1
Tafelfichte	3379		1
Tafelstein (Thüringen)	2456	Telenka Draga	1
Tagliaferro	9133	Temascal, Eishöhle	1

**barometrische.**

**391**

af	5574	Thomasset t.	3185
	1980	Thor, Hohe	8058
	5526	Thumel-Mezereb, Li-	
	11260	banon	8946
Dorf	3114	Thun	1749
	725	Thuner-See	1780
	2172	Thurner Der	3211
öhe des		Tiegereck (Tobolsk)	4613
	7596	Tigerskoy	1291
ten	6570	Tjitarum, Quelle	4359
	9648	Tjiwedny	3352
	4453	Tiloe, nördlich	5090
	4939	— südlich	5662
	4296	Tinaxos, Ebene	8364
	6786	Tintohill	2281
	457	Tiri, Stadt	2184
	338	Titiribi	3709
	880	Tittlis	10296
ica Cap.)	3100	Tivoli	595
warzw.)	1124	Tlalpujahua	7262
	8717	Toblach	3902
(Carpat.)	3696	Tobol	400
	2945	Tocupo	1932
	1878	Todtmoos	2494
	1026	Todtnau	2035
haus	2340	Tödiberg	11153
	701	Tönnigstein	292
	1357	Tönset	3100
	1043	Töplitz	700
s)	1130	Tofte	1825
utrand	4270	Toiri	5290
ene	14003	Toledo	1734
	705	Toluca	8274
	706	Toulouse	446
	1238	Tomba Monte	5590
	1680	Tombak Raeijong	5903
	1044	Tombenhorn	9795
el	484	Tomependa, Dorf	1242
	6301	Tomokeu, Pafs	12574
	1187	Tomsk	246

Tonai	10296	Tronchats
Tordesillas	1986	Tronchy
Toresby	2700	Trons
Torgan	262	Troumouse
Tormatrask	1200	Truchtersheim
Tornello	8244	Trunson Trans
Torres Vedras	361	Truxillo
Totonileo, Dorf	6762	Truxillo (Amar.)
Toul	596	Tryberg
Toulouse	545	Tsandra-Badani
Tour	4472	Tsandra-Bhayanai
Tour La, Stadt	3108	Tscharer Pals
Tourget	2010	Tschernai Sopka
Tourmalet, Pals	6746	Tschernitz
Tourne	10098	Tscheroiwand Hoch-
Tournette	7068	Tspeln, Dorf
Tournoelle, Chateau de	1881	Tuchitan
Toximilco, Dorf	6930	Tübingen, Sternw.
Trarbach	353	— Neckar
Treun, Quelle	1464	Tula
Traundorf	1477	Tuladinskoy
Traunsee	1254	Tulan calco
Traunstein	4050	Tulcan
Traversello, Dorf	2732	Tulna
Trefauer-Kaiser t.	7123	Tulpaiegna
Tregarron Dawn t.	1639	Tumiriquiri
Trelley Beacon t.	949	Tunel-Makseb
Trelod	6694	Tungrang, Pals
Tresero-Monte t.	11136	Tungurahua
Triebenbergr	1066	Tuque de Cieyo
Trient t.	754	Tuque del Maoupas
Trier	485	Turbaco, Dorf
Trier Mosel	385	Turin
Triest t.	265	Turin, Sternw.
Trinité, Alpdorf	5088	Tusa, Dorf
Trins, Dorf	2641	Tusis
Trittlingen	2124	Tuttlingen
Troeberg	2150	Tuttlinger Höhe
Troglou	9378	Tuzheegung
Trompeter (bei Wiesbaden)	1560	Twengg

# barometrische.

393

	2060	Vallier Mont	8731
		Vallispiken	4100
		Vallongo	366
	7956	Vallorbe	2367
	13420	Valorbe, Dorf	2283
	366	Vals	3828
	1942	Valser, Bergpafs	7714
	7392	Valsoragletscher	7728
	390	Vandeix, Dörfchen	3427
	1130	Vanne Mont de	2154
	523	Varallo, Stadt	1458
genfurth)	3072	Varens	7200
lofs	1867	Varese-See	800
	2018	Varrona-Monte	7848
	5180	Vastingauer-See	1700
	342	Vauchuse, Schlofs	444
	1668	Vauchuse, Berg	1916
	1167	Vauchuse, Quelle	336
	4206	Vaulion Dent de	4470
	5516	Vedretta Marmolato?	10800
	3170	Vega de S. Lorenzo, Dorf	6858
	2895	Veglia oder Stampalie	1490
	2238	Velan Mont	10391
	6846	Velez (America)	8764
	1477	Velha de Maraô	815
	1680	Velica Viscobicza	4338
	3297	Velinie Stratistie t.	2248
	692	Veliki-Stol	6878
	293	Velino	7366
		Veli-planik t.	3903
		Velo Burgo di	3978
	11260	Velvic, Stadt	1582
	1902	Venda	1710
	2064	Venda Figueira	37
)	1485	Venda nova	1690
ermine	7164	Venel	1102
	551	Venta de Almarez	2316
r.)	6006	Venta de Juanilla	3636
	2461	Venta del Pagador de Ca-	
	1300	stro	2880

Venta del Rinçon	2748	Vincent St., Vulkan
Venta de Moxente	990	Vincente San
Venta de Pindamon	6078	Vinpach
Venta grande	3636	Viola Monte
Venta la Rancheria (Amer.)	4743	Viso
Ventoux Mont	6032	Vittoria
Ventozelo	1850	Vittoria (Canar. Ins.)
Veran St., Dorf	6279	Viü
Verdoppia	7686	Vizille
Verdun	528	Vitznauerstock
Vergara	663	Vodemiak, Berg
Vernum Spitz t.	8661	Voshrenbach
Verona t.	157	Vogelberg (Schweiz)
Vertatscha	6018	Vogelberg
Vesuv t.	3695	Vogelheide (Thüringen)
Vetschau	201	Vogelsdorf
Veyseire la, Dorf	3303	Vogtsburg
Vic	594	Void
Vich	1392	Voirlich Ben
Vico Soprano	3378	Voiron
Victor St. Mont	2780	Voiron
Victoria la, Stadt	1614	Voisaco
Vierwaldstädter See	1387	Voit-Sommern
Viescherhörner	12500	Volasell
Vietach	3840	Volcan de agua (Guatemala)
Viegas Las, Dorf	7338	Volcano
Vignemale	10332	Volzeinerberg
Vilan (Angstenberg)	3756	Vorberge
Vilanders-Berg t.	7712	Vorderberg
Vilaret	2009	Vorie-Duder
Villach	1812	Vos
Villa de Cura, Stadt	1596	W.
Villalpando	1920	Wacheberg
Villafranca	1302	Wachinik Zello
Villa verde	2131	Wachsenburg
Villeneuve sur Yonne	325	Wachthübel
Villeta, Stadt	3342	Wachtkuppel
Viller	828	Wadern
Villingen, Chaussee	2398	Wagenberg, Große (Thüringen)
Villingen t.	2132	ringen

barometrische.

395

	1080	Waschenegg	7902
	6028	Washington, Berg	9370
amer.)	7316	Wasserberg	7335
	10181	Wasserburg	1241
	1159	Waldkopf (bei Ettlingen)	1029
	1473	Water-Cragg (Yorks.) t.	2051
	4273	Watzmann (Tyrol)	9058
	1076	Watzmann (Baiern)	7929
	1063	Waxenstein	7109
dt (Schle-		Waxriegel	5712
	1359	Weaver Hill (Stafford) t.	1083
lofs	1562	Wechsel	5332
	1359	Weggir, Burg	1345
	2526	Wehr	1085
	1467	Weichselboden, Dorf	1950
	822	Weilerburg t.	1710
bei Tü-		Weimar	650
	1515	Weifsegg	8155
	1929	Weisselberg	1778
	5491	Weissenberg kleine (Thü-	
	693	ringen	2282
t.	8341	— — —	2216
	1161	Weissenburg	564
	1036	Weissenstadt	1978
	954	Weissenstein, Wirthsh.	
e	1356	- (Schweiz)	6372
	4700	Weisse Wand (Carpaten)	3427
a	1896	Weisfeld	10118
	1750	Weiskeißel, Dorf	417
	6487	Weifstannenhöhe	3714
	7656	Weitenau	1163
	2142	Weitersbach	1292
	3980	Wellendingen	2312
	1077	Wendel, Stadt	831
	983	Wengern, Alp	6345
	1110	Werang, Pals	12198
	1601	Werffen	1532
	745	Werne, Stadt	186
	1702	Werningerode	730
	10015	Welsingen	1640

Westex-Yökul	4424	Winterberg, Kleiner
Westhofen Ruhrbrücke	237	Winterhalde (Lothring.)
Wetterhorn	11454	Winterlingen
Wetterschroffen	8814	Winterstaude-Berg t.
Wetterstein	7619	Wipperfurth Kirche
Wetzlar	390	Wirijauer-See
Wewis Ben	3489	Witgenstein, Schloß
Whartu (Hutloo)	10000	Wittenberg, Elbe
Whernside t.	2240	Wittenberg
Widspitz-Ferner t.	11591	Wittichenau
Wiebersweiler	737	Witle Hill (Lancast.) t.
Wieden	2543	Wittnau
Wiedersberger Horn t.	6525	Wochodna (Ungarn)
Wiederstein	7786	Wörgel
Wiedesheim	486	Wörner
Wieladinger Höhe	2217	Wörtschacht
Wien, Donau	420	Wörzelspitz t.
Wien	451	Wolfach
Wiesenberg (Schweiz)	3091	Wolfenbüttel (Okers.)
Wiesbachenhorn	11000	Wolferweiler
Wildegard-Kogl t.	9133	Wolfsberg, Stadt (Kärn- then)
Wildemann	1299	Wolkenstein, Schloß
Wildenburg	2099	Wolkenstein, Stadt
Wildenkogel	6352	Wollhausen
Wilder-See	2843	Wormser Joch t. (Alpen)
Wildhaus	3413	Wrekin (Shrops.) t.
Wilferdingen	569	Württemberg, Schloß
Willmandingen	2617	Wünschelburg, Stadt
Wilmarderberg	795	Würzburg
Wilsberg (d. Gleichen)	3351	Wüschelburg
Wimpfen	460	Wurzbach
Windberg (Sachsen)	1027	Wurzelberg
Windeck (bei Weinheim)	620	
Windfels	6879	X.
Windlocher Berg	1262	Xalapa, Burg
Wingreen	883	Xalapa, Stadt
Winterberg (bei Schwelm)	906	Xama Monte
Winterberg (Hessen)	1958	
Winterberg, Großer (Sach- sen)	1599	Y.
		Yamunavatari



barometrische.		397
	6939 Zinchin	15241
	2522 Zinsweiler	527
	2470 Ziolmcaure	2100
Sipon	14898 Zipaquira	8207
	6920 Zittau	664
	Zitters, Dorf	1710
	2623 Zmeinogorsk, Grube	1052
	4598 Zobtenberg	2318
	7658 Zöblitz	1871
	3233 Zollmijaur	2100
	351 Zongchen	13794
	4086 Zorge, Dorf	1050
spitzet.	11516 Zschopau	961
	1711 Zuckerhut	8796
	11516 Zürich	1251
	5646 Zürcher See	1284
n)	2844 Zuger See	1303
n)	1328 Zugspitze	9099
rsbach)	676 Zumpango, Dorf	3366
	1420 Zurder-Kopf t.	5317
	1769 Zuschendorf	862
	2504 Zwei-Simmern, Dorf	2939
	2587 Zwiselberg (Harz)	1302
	497 Zwodau	1233
	1995 Zwölferkogel	5731
	7984 Zyrainow, Bergw.	983
shen, nicht über dem Meeresspiegel, sondern		
rechnet, lassen sich hier anreihen:		
e	449,7 Thurm Asinelli in Bologna	330,0
pen	443,5 Thurm der Invalidenkir-	
sburg	437,5 che in Paris	323,4
i Wien	425,0 Dom in Magdeburg	313,0
andshut	422,0 Pantheon in Paris	243,3
Rom	407,0 Balustrade des Thurms	
in Ham-	Notre Dame	203,3
	402,0 Colonne des Platzes Ven-	
id.	367,0 dome	129,0
ondon	338,0 Plaforme des Observato-	
	337,0 riums	81,0
	336,0	M.

Höhenrauch, S. Nebel, trockener.

## H ö h l e.

Grotte; *Caverna*; Caverne, grotte; *Cave*,  
*vern*, *hole*.

Die in das Gebiet der physischen Geographie gehörenden Höhlen sind die zahlreichen unterirdischen Räume, welche durch ihre unglaubliche Weite, interessante Tropfsteine, viele und mannigfaltige Reste urweltlicher Geschöpfe und andere Merkwürdigkeiten auszeichnen. Sie lassen sich abtheilen in natürliche und künstliche, und die ersteren sind dann meistens wieder entweder vulcanische oder nicht vulcanische, obgleich in einzelnen Fällen nicht bestimmt zu entscheiden ist, durch welche wirkende Ursachen, entweder einzelne oder mehrere, sie entstanden seyn mögen.

Einige ältere Geologen waren nicht abgeneigt, große unterirdische Höhlen anzunehmen, welche bei der frühesten Gestaltung der Erde entstanden seyn, und zum Theil das Wasser aufgenommen haben sollten, wodurch ein ursprünglicher flüssiger Zustand der Erde bedingt wurde; allein man ist inzwischen sehr allgemein zu der Ueberzeugung gekommen, daß diese Hypothese eines wässerigen Flüssigkeitszustandes der Erde zu viele überwiegende Gründe gegen sich habe, als daß sie recht zu erhalten wäre. Aber auch nach der Theorie der Tonisten ist es mindestens wahrscheinlich, daß durch das Absinken der Bergmassen bei der Urbildung der Erde eine beträchtliche Menge sehr geräumiger unterirdischer Höhlen entstanden sind. In welchem Zustande sich dieselben aber gegenwärtig befinden, darüber kann man keine andere Untersuchung anstellen, als welche sich sogleich in das Gebiet der bloßen Hypothese verliert, und daher am besten ganz unterbleibt<sup>1</sup>. Ungleich leichter läßt sich darthun, daß die Herde der noch jetzt thätigen Vulcane sich in unermesslichen Höhlen befinden oder mit denselben zusammenhängen, deren innere Structur uns aber unbekannt ist, und ihre Untersuchung wird daher am zweckvollsten mit der Betrachtung der Vulcane verbunden.

1. Vergl. *Geologie*. Th. IV. S. 1284 n. a. a. O.

in die Mehrzahl der zugänglichen und bekannten Höhlen die allmälige Wirkung des Wassers auf kalkigere Gesteine in einiger Tiefe der Berge entstanden, und man noch gegenwärtig wahrnehmen, daß die durch Lösung und Auswaschung weicher Kalk- und Gipsmittelst stets fließenden Wassers vergrößert worden ist nämlich bei allen denen der Fall, worin größere Bäche fließen oder aus ihnen hervorkommen. Die Höhlen dagegen sind offenbar durch Einsenkungen, deren Ursache nicht mit Gewißheit nachzuweisen ist, deren Zahl scheint durch Ueberstürzung großer Berge einander mit Zurücklassung hohler Räume genug ähnliche Weise haben auch die vulcanischen ausgedehnten Decken von Lava ihren Ursprung genommen. Auch sind ohne Zweifel viele Höhlen nach v. BREISLAK<sup>3</sup> und andere durch Hebungen entstanden die zu verschiedenen Zeiten entwickelten elastischen Kräfte verursachten. Die meisten derselben sind wegen ihrer unglaublich großen Räume, der schönsten und mitunter äußerst zarten Tropfsteingebilde, selten die verschiedenartigsten Gegenstände darinnen, aber hauptsächlich wegen der unglaublichen Menge enthaltenen Versteinerungen; in der Regel aber wegen der engen und unangenehm und beschwerlich, weil man auf-, bald hinab-steigen, zuweilen durch engen, durch Wasser waten oder schauerliche Felsenmalen natürlichen oder künstlichen Brücken überfließen, und außerdem in der feuchten und kalten Umkleidung Schmutze und dem herabträufelnden Wasser ausströmen. Dessen ungeachtet reizt aber die Neugierde zum Besuche dieser oft unermesslich großen und wunderbaren Wölbungen.

Die Menge großer und interessanter Höhlen ist vermuthlich nicht bekannt, denn mehrere sind erst in neueren Zeiten entdeckt; eine große Zahl ist nicht beschrieben,

<sup>3</sup> Die Briefe über die Geschichte der Erde und die Menschen. T. I. liv. 3.

geol. I. 206.

weil noch keine Naturforscher sie untersucht haben. Da aber ist die Zahl der bereits genauer bekannten unglaublich und eine Aufzählung und ins Einzelne gehende Beschreibung aller würde theils zu viel Raum erfordern, theils bei zunehmender Uebereinstimmung in den meisten Stücken nicht einmal ein gewisses Interesse gewähren.

Die bekanntesten und interessantesten derselben sind folgende<sup>1</sup>: 1. Die wegen ihrer zahlreichen darin gefundenen Petrefacten berühmte *Baumannshöhle* am Harze, mit vielen Lactiten, aus 6 einzelnen Grotten bestehend, welche an 1000 Fuß in den Berg hineingehen, und durch die wachsenden Leistensteine stets mehr verengt werden<sup>2</sup>. 2. Die *Bielefeldshöhle*, welche erst 1788 zufällig entdeckt, gleichfalls am Harze, enthält keine Petrefacten, wie die Baumannshöhle. 3. Die *Schwarzfelderhöhle*, gleichfalls am Harze, war in früheren Zeiten wegen ihrer zahlreichen Petrefacten bekannt<sup>3</sup>. 4. Die *Klutert* in der Grafschaft Mark hat Schritte vom Eingange einen Brunnen und nicht weit davon einen wohlgeschmeckenden Wasserfall. In tiefer Ferne hört man das Geräusch eines Wasserfalles<sup>4</sup>. 5. Die *Sundwig*- oder *Pöhlshöhle* (von einem Besuche des Kronprinzen von Preußen genannt) gleichfalls in der Mark, durch schöne Tropfsteine und viele interessante Petrefacten ausgezeichnet. In dieser Höhle fand man früher eine Muschel mit einem förmlichen Mundstück, welches geblasen einen starken Ton giebt, und die man nützen gleich, deren sich die Maron-Neger als Kriegstrompeten bedienen. Da sie durchbohrt ist, um an einem Bande ge-

1 Vergl. Beschreibung merkwürdiger Höhlen. Ein Beitrag zur physikal. Geschichte der Erde. Herausgegeben von Dr. ROSEN und Dr. TILESUS. Leipzig 1799. und 1805. II Vol. 8. mit 10 K. Beschreibung der größten und merkwürdigsten Höhlen v. von RITTER. Hamburg 1801. KANT phys. Geogr. II. 122. Bei physikal. Beschreib. der Erdkugel übers. durch RÖHL. Greifsw. 8. I. Cap. 7. BUCKLAND Reliquiae diluvianae; cet. 2d ed. Lond. 1 Vol. 4. ein sehr gelehrtes, mit vielen schönen und instructiven Tafeln gezieres Werk.

2 Buckland p. 117.

3 Ebend. p. 113. LEIBNITZ Protogaea ex edit. Scheidii 1749. 4. T. 1. §. 36.

4 Siehe Mannigfaltigkeiten 3. Jahrg. S. 49 bis 59.

so deutet dieses auf einen früheren Gebrauch durch  
 6. Eine nicht uninteressante Höhle ist bei *Glücks-*  
 Meinungen im thüringer Walde; 7. desgleichen  
 unweit Putzig in Preussen, mit stark kieselhalti-  
 ine<sup>2</sup>. 8. Im Baireuthischen unweit *Muggendorf*  
 a Thale verschiedene Höhlen, welche sich durch  
 he Menge der in ihnen vergrabenen Ueberreste ur-  
 iere auszeichnen<sup>3</sup>. Die *Gailenreuther* besteht aus  
 iten Abtheilungen, welche meistens durch enge  
 verbunden sind. In der vorderen Abtheilung findet  
 von Kohlen, Trümmer von Urnen und eine große  
 tens zerbrochener Thierknochen. Die Erde ist  
 aus verweseten thierischen Theilen entstanden, und  
 1 Abtheilung empfindet man einen eigentlichen Mo-  
 9. Die *Rosenmüllers - Höhle* ebendasselbst (von  
 eiber so genannt) gehört gleichfalls von den vielen  
 r die bedeutenderen. Sie enthält außer interessanten  
 ilden gleichfalls viele Petrefacten, namentlich Köpfe  
 ären (*ursus spelaeus*)<sup>5</sup>. 10. Die *Mixtnitzer-Höhle*  
 k enthält gleichfalls eine Menge Petrefacten<sup>6</sup>.  
 ch in Schwaben befindet sich eine Höhle, deren  
 inem weißem Sande bestreuet ist. Wenn der Schnee  
 n schmilzt, so füllt sie sich ganz mit Wasser. Man  
 re halbe Meile in ihr vorgedrungen, kennt sie aber

perus Heft XXVIII. 63. NÖGGERATH Gebirge Rheinland  
 I. 28. III. 15.

ndl. d. Gesellschaft naturf. Freunde I. 184.

1. Trans. 1794. II. 402. Die Umgebungen von Muggen-  
 schenbuch von G. A. GOLDFUSS. Erlangen 1810. KÖPPEL  
 der Rosenmüller's und anderer Höhlen bei Muggendorf  
 Erlangen 1795. m. K. 4. Außer den im Text genannten  
 och die Höhlennamen *Möckas*, *Zahnloch*, *Zewig*, *Ra-*  
*meiderloch*, *Kühloch*, *Forsters - Höhle* und vielleicht

ausführl. Nachricht von neuentdeckten Zoolithen u. s. w.  
 74. Fol. Ders. in Schriften d. Berl. Ges. Naturf. Freunde  
 AND a. a. O. S. 133.

MÜLLER Diss. de ossibus fossil. animalis cuiusdam etc.  
 4. BUCKLAND S. 99.

RI Naturwunder des Oeströich. Kaiserthums.

noch nicht ganz<sup>1</sup>. 12. Im Canton Bern befindet sich nannte *Krystall-Höhle*, worin viele sehr helle Be- von großer Reinheit und außerordentlicher Größe lie- nige derselben sollen 4 bis 5, ja einer sogar 8 Centne 13. Eine der größten, vielleicht die größte aller bekann- len ist die *Adelsberger*, 6 Meilen von Triest. Sie hat einen Eingange einen kleinen Fluß, die Piuka auf, welcher Strecke in ihr fließt, hernach versinkt, und erst bei wieder ans Licht kommt, wo er den Laybach bildet. dem strömt noch ein Bach in derselben, über welcher natürliche Brücken von Tropfstein gehen, beinahe 5 von einander. Die eine soll an 80 bis 100 Klafter Wasser in der Tiefe gewölbt seyn. Sie hat eine Menge Gänge, fürchterliche Abgründe, dunkle Risse und Grüfte verhindern, sie bis ans Ende zu untersuchen, eine weitere Ausdehnung ohnehin nicht wohl mögliche Aufgabe. A ist ein Kalksteingebirge und hat eine Menge Petrefacten. dertigen Gebirge sind überhaupt voll von Höhlen, deren mehrere ohne Zweifel mit einander zusammenhängen, als: *Höhle bei Unz*, welche den aus dem Cirknitzer See kommenden Fluß Jesero aufnimmt, und viele große Gewölbe hat. *Kleinhäuslerhöhle*, eine Meile von Adelsberg, aus welcher Fluß Unz kommt, deren weite Gänge noch nicht untersucht sind. 16. Die *Höhle bei Lueg*, vier Meilen von A welche aus drei Stockwerken besteht, deren unteres die Lokna aufnimmt, und stets voll Wasser ist. 17. Die *Petschio-Höhle* in Mittelkrain hat einen geräumigen und ein großes Gewölbe, aus welchem viele Gänge ausgehen, welche aber wegen der vielen und tiefen Teiche in der Höhle unzugänglich sind. 18. Unter die kleineren, aber mit glänzenden Tropfsteingebilden ausgekleideten Höhlen gehören die *Magdalenengrotte* oder die Höhle zu St. Maria M

1 Ueber diese und andere Höhlen der schwäbischen Gebirge. SCHÜBLER in Kastner's Archiv. V. 1.

2 Beim Ausflusse hat die Höhle gleichfalls einen Eingang, heisst dort die von Planina. S. Edinb. Journ. of Sc. XII. 221.

3 S. KEYSSLER's Reis. Br. 78. BERTRAND-GESLIN in *Férellet*, des Sc. nat. 1826. Mai p. 12. Brocchi in *Bib. Ital.* 1826. p. 275.

unde von der Adelsberger entfernt, u. m. a.<sup>1</sup>. ebenen, drei Lieues von Ganges, ist eine durch merkwürdige Höhle, *grotte des demoiselles* oder *te*, auch *Hexenhöhle*, genannt. Man muß 1000 gen, um in dieselbe zu kommen, schätzt ihre Weite als die Stadt Ganges, und die Höhe ihrer Wölbeträchtlich, daß das hellbrennendste Fackellicht, sich auf die höchste Stelle begiebt, die Decke nicht ht. Man findet darin Pyramiden von Tropfstein, men gleichen, und Säulen, welche vier Mann spannen vermögen. Andere Tropfsteingebilde sind die feinste Bildhauer-Arbeit, z. B. der Altar, eine ovale Steinmasse auf regulären Stufen ruhend und afel bedeckt, welche mit Artischockenartigen Blät- ist. Manche dieser Gebilde glänzen so, daß sie scheinen Wasserfällen gleichen. Am auffallendsten ir natürlich gebildete Mutter mit zwei Kindern<sup>2</sup>. , groß, aber wegen ihrer schweren Zugänglichkeit untersucht ist die *grotte de notre Dame de Balme*, on Lyon. Sie hat einen gewölbten Eingang, 60 F. 4 F. weit, und theilt sich in zwei Galerien, deren Eiszapfen hat, die linke dagegen schöne und viele ebilde<sup>3</sup>. 21. Die *grotte de la Berquilla* bei Caracra ist von DON JUAN SANCHEZ CISNEROS im Jahre beschrieben und mit der Jangferngrotte verglichen<sup>4</sup>. g ist 12 Fufs breit und 5 Fufs hoch. Man kommt in großes Zimmer mit einer hohen Säule, dann stets andere Zimmer, deren tiefste 350 bis 400 Tois. tief sollen, und ist in ihr erst bis 2000 Veras vorgedrungen. den wunderbaren Stalaktiten sind einige gigantisch wahrhaft grotesk, andere sehr zierlich, zum Theil und wunderbar gestaltet. 22. Eine *Höhle im Berge* Estremadura, welche sich auf dem Capo de Roca im n Korkkloster endigt, gehört unter die ausgedehnte-

ANTONI Naturwunder d. österr. Kaiserth. I. 229.

esprit des Journaux 1787. Dec. Lichtenb. Mag. V. 1. ff. n. of Science VIII. 216.

n. de Phys. LXXVI. 469.

des de ciencias naturales. Madrid 1803. VI. 177.

sten und merkwürdigsten. 23. Bloß durch ihre Tropfsteinbildung ausgezeichnet ist die Höhle bei *Pedrasa de la* in Altcastilien. 24. Von ungewöhnlicher Größe dagegen die *Michaelishöhle* im Felsen von Gibraltar seyn. 25. Höhle bei *Cartama* unweit Malaga wurde 1750 zufällig Ausgraben eines Kellers entdeckt. Man fand darin höchst interessante Ueberbleibsel einer altrömischen Stadt, namentlich einen Tempel mit vielen Ueberresten der Bildhauerkunst, u. s. w. Im Jahre 1756 wurden indess die weiteren Ausgraben auf Königl. Befehl eingestellt, und das Ganze mußte zugeschüttet werden<sup>1</sup>. 26. Durch ihre ungewöhnliche, ausgezeichnet, aber wenig Tropfstein enthaltend ist die nicht bis in ihre äußersten Wölbungen untersuchte *große im Thale von Alcantara* unweit Lissabon. Sie ist in Kalksteingebirge mit vielem Kalkspat, auch werden die aus derselben zum Bauen und Kalkbrennen benutzt. 27. *Kleine oder gelbe Höhle* in demselben Thale geht bis zu furchtbaren Tiefe hinab, und zeichnet sich durch einen gigantischen Tropfsteinpfeiler aus. Eine derselben reicht Boden bis an die Decke und ist, wie einige andere, von einer Farbe, wovon die Höhle den Namen erhalten hat. In ihr man viele versteinerte Seethiere<sup>2</sup>.

Großbritannien hat eine Menge merkwürdiger Höhlen, denen 28. die *Castleton's-Höhle* (vom gemeinen Volke *Devils-arse* genannt) in Derbyshire unter die sieben merkwürdigkeiten dieser Provinz gezählt wird. Den Eingang zu derselben bildet ein enges, bloß nach Westen geöffnetes Thal, worin ein kleines Dorf mit ärmlichen Bewohnern wohnt, die zugleich als Führer in die Höhle dienen. Das Innere derselben bietet des wahrhaft Romantischen eine Menge dar. Nach dem Eingange kommt man zuerst durch ein sehr geräumiges Gewölbe, dann über einen beträchtlichen Fluß, nächst durch mehrere Gewölbe abermals an einen Fluß. In diesen wird der Reisende in einem Nachen gefahren, in welchem er aber liegen muß, während der Führer den Kahn der tief herabhängenden Decke wegzieht, indem er selbst das Wasser wadet. Nachdem man hierauf eine bedeutende

1 S. ROSENMÜLLER's und TILESIIUS Beschreib. u. s. w. II. 11

2 a. a. O. I. 140.



das großartige Gewölbe zurückgelegt hat, hört man eine Musik in der Entfernung tönen, welche durch die der Decke in einen Bach herabfallende Wassergeräusche wird, in denen ein dagegen gehaltenes Licht Regenbogenfarben hervorbringt. Indem man in das das furchtbare Rauschen eines Wasserfalles hört, geht man am Ufer eines über Kiessand hinfließenden klaren Baches, welcher jedoch zuletzt zu Klippen und Abgründen, und daher nicht weiter verfolgt werden kann. Der Gang führt zurück, welcher sich so verengt, daß man kriechen muß, bis man in einem ungeheuren Abgrunde, in dessen Mitte sich ein Hügel befindet. Auf demselben pflegt dann der Führer mit seiner Fackel, welche in der Höhe gesehen einem Sterne gleicht. In diesem weiten Raume wundersame Echo's. In einem geeigneten Zeitpunkte die Ausgangsthüre gewährt der Glanz der in Westen untergehenden Sonne, welcher in der Dunkelheit einen höchst imposanten Anblick<sup>1</sup>. Die *Elshöhle*, ebendasselbst, wird ihrer schönen Tropfsteinwegen gleichfalls zu den sieben Naturwundern der Gegend erzählt. Man ist etwa 2000 F. weit in ihr gekommen, wo ein stark rauschender Bach fließt mitten hindurch, und unter eben einem großen, wie Alabaster klaren, mit vielen umgebenen Pfeilern in den Abgrund. Man hat dem Königin Maria gegeben. 30. Die *Eldonhöhle*, welche ebenfalls in Derbyshire galt früher für einen unerschöpflichen Schlund, wozu ein etwa 60 F. langer und 20 F. hoher Gang führt. Cotton ließ von dort aus ein Senkblei hängen, glaubte auf 1600 F. Tiefe noch keinen Grund zu finden, dagegen will sie befahren, und nur etwa 200 F. tief haben, wo sich dann die Räume, wie gewöhnliche Höhlen, bedeutend erweitern<sup>2</sup>. Man glaubt, daß diese Höhlen zusammenhänge. 31. Die *Ochi - Höhle* ist durch ihre Tropfsteingebilde sehr ausgezeichnet.

<sup>1</sup> z. Reise eines Deutschen in England. Berlin 1794. 8.  
<sup>2</sup> FORD Reise durch England, Schottland und die Hebriden. Fr. von Wiedemann 1799.  
 in Act. Erud. Lips. 1701. Nov. p. 517. Phil. Trans.  
 CXL. N. 31.

net<sup>2</sup>, 32. die *Wokey-Höhle* ebendasselbst aber besteht aus einer Menge an Höhe und Breite sehr verschiedenen Gängen ihrem innersten Busen fließt ein Bach, welcher sich durch die Menge der darin lebenden Aale auszeichnet.

Verschiedene Höhlen sind neuerdings durch Buckland wegen ihres reichen Inhalts an Ueberresten einer früheren Welt genau beschrieben, als 33. die *Höhle von Kilkenny* ohngefähr 25 engl. Meilen von York, in einem aus Oolith bestehenden Gebirge, deren höchste Wölbung etwa 80 F. hoch ist. Sie wurde 1821 zufällig entdeckt, und hat eine sehr reiche Ausbeute an Petrefacten gegeben. 34. Die Höhlen bei *Moorside* erhalten aus dem nämlichen Grunde ein Interesse sind überhaupt der bei Kirkdale sehr ähnlich, meistens sehr klein, z. B. die *Hustonhöhle* in den Mendip-Hügeln, die *Dordham Down* bei Clifton, die *Dream-Cave* bei Worth, die *Höhle der Crawley-Rocks* bei Swansea, die *Paviland* u. a. 35. Die *Kilkenny-Höhle* in Irland ist im Winter stets trocken, im Sommer aber fließt aus ihr drei bis vier eine solche Menge Wasser, daß binnen 24 Stunden die umliegenden Felder auf 20 Fufs hoch unter Wasser zu stehen kommen. Letzteres soll fruchtbaren Schlamm mit sich führen, welcher sich wieder in die Höhle zurückziehen.

In Herroe auf dem Sundmeere in Norwegen liegt 36. die *Höhle Dolsteen*, von einem mäfsig grofsen Eingange, der dann aber in gröfsere Hallen erweitert, welche der Sage nach unter dem Meere hin bis Schottland gehen sollen. Einige Geistliche, welche 1750 weit darin fortgingen, wollten das Ende des Meeres über sich gehört haben, kamen aber nicht ans Ende. An einem Abgrunde wollen sie einen Stein hergerollt haben, und den Schall eine ganze Minute lang hören haben, was offenbar übertrieben ist. 37. Im Berge Limestone findet sich gleichfalls eine Höhle, welche eigentlich ein Gang über einem Boden von Kalkstein gleicht. Unter

---

<sup>2</sup> J. BROME Travels over England, Scotland and Wales. 1707. 8.

<sup>2</sup> Reliquiae diluvianae, Ausserdem findet man Beschreibungen der Höhlen Englands in CONYBEARE and PHILLIPS Geology of England and Wales. pag. 353. desgleichen in FAREY's Survey of Derbyshire pag. 64. und 292.

ein Fluß, welchen man an einigen Stellen sieht, schon hört. Würde dieser sich einen neuen Weg über das jetzige Bette wieder einen solchen höhlen-

38. Die *Höhle bei Friedrichshall* (gleichfalls in nahe ich in den neueren Reisebeschreibungen nicht finden, und die älteren erhalten Nachrichten, welche glaublich sind<sup>1</sup>. In einem Felsen gehen nämlich hinab, etwa 4 F. im Umkreise haltend, deren zweites, das dritte aber soll unergründlich seyn, indem es eines hineingeworfenen Steines nach 1,5 bis 2 Sekunden gehört wurde, welches nach den Gesetzen der Schallfortpflanzung (den Widerstand der Luft des Körpers vernachlässigt) gegen 38 bis 58 Tausend Fuß beträgt.

Sibirischen Gebirgen sind eine Menge Höhlen. Einen beschreibt PALLAS<sup>2</sup>, als 39. Die *Petrowerhöhle*, am Bache Kutra allmählig ausgehöhlten Gyps-felsen, die Höhlen 40. von Samara, 41. von *Kostytschi* und 42. von *Pustilnoi-Buierak* an der Wolga, welche gleiches Wasser ausgewaschene Räume zu seyn scheinen. Höhlen 43. von *Owsianka* und 44. von *Birjusi* beschreibt GMELIN<sup>3</sup>; und außerdem läßt sich

Wahrscheinlichkeit annehmen, daß jene nordasiatische noch eine große Menge interessanter Höhlen welche größtentheils noch gar nicht beschrieben sind. den schon erwähnten Höhlen in Krain finden sich edene interessante in den Oestreichischen Staaten. Ist hauptsächlich 45. die *Veteranische Höhle* im Bannat am linken Ufer der Donau unweit Orsowa. Den Namen vom General, Grafen VETERANI, welcher Oesterreichischen Truppen besetzt hielt; vorher hieß sie *Ador Biscabara*. Im Jahre 1788 vertheidigte sich GEMIN abermals mit Oestreichischen Truppen in der Schlacht gegen die Türken, und sie ist in dieser Hinsicht wichtig, weil sie die dort nur 140 Klafter breite Schlucht über deren Spiegel sie etwa 12 F. erhaben

<sup>1</sup> PPIDAN Versuch einer natürl. Historie Norwegens. I. 101.

<sup>2</sup> Th. I.

<sup>3</sup> Th. IV. 873. der Göttinger Sammlung neuer Reisen.

ist. Sie ist 16 Klafter lang, 12 breit und 10 hoch, ist r  
 ner Küche, Cisterne u. s. w. versehen, und kann 700  
 aufnehmen. Am entgegengesetzten Ufer steht eine Taf  
 einer römischen Inschrift, aus den Zeiten TRAJAN's. I  
 und aus sonstigen verschiedenen Alterthümern hat man ges  
 sen, sie sey von den Römern ausgegraben, was aber d  
 genschein widerlegen soll<sup>1</sup>. 46. Die *Höhlen bei Aggte*  
 ungemein geräumig, so dafs man bereits mehr als eine  
 weit darin vorgedrungen ist, ohne das Ende derselben  
 reichen. Einen Fluß, einen See, viele Tropfsteingebilde  
 Wölbungen, enge Gänge u. s. w. hat sie mit den meiste  
 fseren Höhlen gemein, indess findet man auch Menschen  
 darin, und hat die Sage, diese rührten von einem Tr  
 Corps her, welches sich hineingerettet habe, durch den  
 des von den Feinden in den Oeffnungen angezündeten  
 aber erstickt sey. 47. Drei Meilen von Brünn bei Kirn  
 die *Wepustek*, eine Höhle mit vielen geräumigen Wölb  
 zu denen man aber nur durch einen sehr engen Gang g  
 Aus diesem Grunde ist das Besuchen derselben mühs  
 außerdem gefährlich, weil viele Abgründe in ihr blofs m  
 dünnen Decke Tropfstein bedeckt sind. 48. Früher v  
 Zugang zu der *Beziskala* in der Nähe von Josephsthal gle  
 sehr enge, viele herabhängende, den Einsturz drohend  
 stücke machten das Besuchen gefährlich und über einer  
 befindlichen Teich konnte man nur gebückt in einem  
 sitzend hinwegkommen. Im Jahre 1804 besuchte die K  
 sie in Begleitung des Fürsten von LICHTENSTEIN, bei v  
 Gelegenheit sie mit mehr als 1000 Lampen erleuchtet,  
 aber geebnet, mit Stufen versehen und für den Besuchern  
 quem' gemacht wurde. 49. Die *Höhle bei Sloop*, zur  
 schaft Raiz gehörig, ist die größste unter den Mährische  
 hat eine geräumige und bequeme Vorhalle, weiterhin a  
 den meisten Höhlen gemeinen Abwechselungen großer C  
 mit engen Gängen, Erhöhungen, Vertiefungen u. s. v  
 schmutzige und unförmlich gestaltete Tropfsteingebilde<sup>2</sup>.

1 S. Zeitschrift für Oest. V. 97. Vergl. J. G. SOMMER  
 der physischen Welt. Prag 1820 ff. VI Vol. 8. II. 234.

2 CHA. K. ANDRÉ Uebersicht der Gebirgsformationen in  
 Brünn 1804. 4.

*Höhle auf Antiparos* zeichnet sich nicht sowohl durch die Grösse als vielmehr durch die Schönheit ihrer Tropfsteine. Sie wird von den alten Schriftstellern nicht erwähnt. 1663 besuchte sie aber der Marquis von NOINTEL, Gesandter bei der Pforte<sup>1</sup>, genau beschrieben und sehr prächtvoll geschildert wurde sie aber von TOURNEFORT, welcher sie im J. 1670 besuchte<sup>2</sup>. Er wurde zwar von L-GOUFFIER, welcher sie ein Jahrhundert später besuchte, für eine Uebertreibung beschuldigt, aber es ist sie im Innern höchst interessant wegen ihrer Tropfsteinfiguren seyn<sup>3</sup>. Sie ist etwa 250 F. tief, vom Grunde gerechnet, 300 F. lang, eben so breit und 80 F. hoch. Tropfsteingebilde stellen Früchte, Blätter, Festons zur täuschendsten Aehnlichkeit vor, und sind von rein weißer Farbe. Insbesondere zeichnet sich ein derselben stehender, schön verzierter Altar aus, bei dem der Marquis von NOINTEL, welcher 1663 mit einer Abtheilung von fast 500 Personen 3 Tage darin verweilte, Messe las. Eine Säule von 7 F. Höhe und 1 Fuß Dicke soll ebenfalls seyn. Der stark durchscheinenden Tafeln giebt es sehr viele, und Traperien, welche den künstlichen gleichen. Es scheint hiernach, daß der Tropfstein aus einem kalkhaltigen Kalkspathe bildet.

Die Höhlen haben eine große Menge und viele von verschiedener Ausdehnung. Die vorzüglichsten und bekanntesten sind 51. *Wäkon - Tibe* oder Wohnung des Königs am Mississippi, mit einem niedrigen und nicht sehr tiefen Eingange, und einem See, dessen Ende noch nicht erreicht ist. 52. Die durch JEFFERSON beschriebene *Maddison's Höhle* ist nur eine von den vielen in jenem Lande. Die größte der größten bekannten Höhlen aber ist 53. die *Livington's Höhle*, bei Livingston in Nordamerika, von ihrem Entdecker, welcher fast mit seiner Familie darin umgekommen ist, als ihm das Licht verlöschte, und er bis zum zweif-

MÜLLER a. a. O. II. 80.

<sup>1</sup> nach der Levante d. Üb. I. 290.

<sup>2</sup> durch Griechenland. Aus den Fr. Gotha 1780. Vergl. O. II. 65.

<sup>3</sup> nach SCHL'S Beiträge zur Länder- und Völkerkunde. VIII. u. IX.

ten Tage darin herumirrte, bis er endlich nur durch einen Fall den Ausgang wieder fand. Sie hat zwei Eingänge, 646 Yards von einander liegen und für Pferde und Wagen gänglich sind. Ihr Gewölbe ist fast flach, auch ist es mit Stalaktiten und nur durch die Weite der Räume und die einander gelagerten Felsenstücke interessant. In der Sommerszeit hört man vernehmlich das Rauschen eines in der Entfernung befindlichen Wasserfalles. Die Temperatur im Inneren ist unverändert 9 bis 10° R., aber an einem etwa 60 Yards vom Eingange befindlichen Platze herrscht stets eine unangenehme Wärme<sup>1</sup>. 54. Eben so groß, wo nicht die größte und bekannteste ist die Höhle im Gebiete Warren County der Kentucky, welche durch WARD besucht und genau beschrieben ist<sup>2</sup>. Sie besteht aus mehreren Abtheilungen, welche ihrer Größe *city's* (Städte) genannt werden. Man geht zuerst 6 engl. Meilen vom Eingange aus durch einen Felsen und kommt dann an die Hauptstadt (*chief city*), einen heueren Raum, dessen Gewölbe durch keinen Pfeiler gestützt ist. Von hieraus laufen 5 Gänge in die kleineren Abtheilungen, welche insgesamt durch verschiedene andere mit einander verbunden sind, so daß man aus den 5 verschiedenen kleineren Abtheilungen auf verschiedenen Wegen in den Hauptraum gelangt. WARD bedurfte 19 Stunden seiner unausgesetzten Wanderung, ohne daß er dennoch alle Abtheilungen untersuchen konnte. Es wird in derselben Höhle Salpeter gewonnen. Rücksichtlich der in ihr enthaltenen Salze ist schwerlich irgend eine Höhle merkwürdiger. 55. dem BENJAMIN ADAMS zugehörige in Indiana bestehende besteht aus mehreren durch enge Gänge verbundenen Gängen, in deren einem unter andern eine colossale Säule von 20 bis 30 F. Durchmesser und 20 bis 30 F. Höhe die Aufmerksamkeit im höchsten Grade in Anspruch nimmt. Merkwürdiger ist, daß dieselbe, in einem Kalkberge befindlich, eine unermessliche Menge von Salzen darbietet, womit Boden und Felsen geschwängert sind, und die deswegen bis zu sehr dicken effloresciren. Sie bestehen hauptsächlich aus sehr reinem Salze, aus salpetersaurem Kalke und salpetersaurem Thone.

1 Mon. Cor. 1812. Sept. 238.

2. Neue allgem. geogr. Ephemeriden I. 4. S. 504.

Oberfläche befindlichen Lager weggenommen, sich in wenigen Wochen wieder<sup>1</sup>. Von auferse und bei weitem noch nicht ganz untersucht die *Watertown - Höhle*. Sie enthält eine unge Wölbungen, welche fast überall mit den end weissen Tropfsteingebilden geziert sind<sup>2</sup>. bei Quertlavaca in Neuspanien konnte noch nicht untersucht werden. Einzelne Abtheilungen derselbressante Tropfsteingebilde. In vieler Hinsicht würdig ist 58. die durch v. HUMBOLDT<sup>3</sup> beschriebacharo oder Caripe unweit Macarapana. Der Eint durch die üppigste Vegetation geziert, und dasie auf einem weiten, wenig gekrümmten Gange bebis auf 430 F. weit vom Tageslichte erhellt, und streckt sich bis 40 F. weit in dieselbe. Ausgezeichh den Umstand, das Tausende von Nachtvögenannt, den gemeinen Hühnern an Gröfse gleichihrem Aufenthalte gewählt haben, und deren Geschrei einen ungeheuern Lärm verursacht, den Schein der Fackeln beunruhigt werden, s pflegen die Bewohner jener Gegend die Nestangen zu zerstören und Tausende der Vögel, um das Fett derselben zu erhalten, welches den jungen in großer Menge unter dem Baucht, sogleich ausgesotten und in gläsernen Flaiten der Speisen aufbewahrt wird. Das Geögel würde längst ausgerottet seyn, wenn nicht in die entfernteren Räume der Höhle bauten, kommen kann, und wohin zu dringen die Inerglauben abgehalten werden, weil sie dieselenthaltort böser Geister halten. In der Höhle 30 F. breiter Fluß, an dessen Ufern man hinher etwa 2 F. tief in der Richtung der Höhletere bleibt bis auf 1450 F. bei gleichbleibender e derselben von unveränderter Richtung. In g aber steigt man etwas in die Höhe, der Fluß Wasserfall, die Höhle wird enger, und es ist

1. Journ. Nr. XI. pag. 29.

LX. 71.

Ueb. II. 105.

merkwürdig, daß dort die herabgefallenen Früchte, welche Gancharos hineingetragen haben, in der fruchtbaren Erde zwei Fuß hohe Keime treiben. Die Engigkeit der Höhle derte v. HUMBOLDT und BONPLANDT weiter vorzudringen, besonders aber ließen sich die Indianer nicht zum weiten Verfolgen des Ganges bewegen; ein Geistlicher soll ja schon bis 2500 F. gekommen seyn, ohne das Ende zu erreichen.

Verschiedene minder bekannte und noch nicht hinlänglich genau beschriebene Höhlen glaube ich hier übergehen zu können, als die auf den Inseln Elephanta und Salsette in Ostindien letztere die *Höhle von Ambola* genannt, die bei Kiang, mehreren des Berges Tientcho bei der Stadt Hang-Tchen, Phoanga-Höhlen in Junk-Ceylon, die im Sagat-Felsen<sup>1</sup>, *Höhle von Booban* bei Pundnah in den Cossyah-Bergen<sup>2</sup> u.

Die meisten der genannten Höhlen zeichnen sich durch die Tropfsteingebilde aus, über deren Entstehung PARR die deutlichste Auskunft giebt. Das Wasser, welches Tropfstein bildet, ist vollkommen hell, farblos und wässerschmeckend, und zeigt sich in größerer Menge nach nassem als nach trockenem Jahren. Aus demselben fällt nur eine sehr geringe Menge Kalkstein nieder, welche indess hinreicht, in Jahrhunderten bedeutend große, mitunter wahrhaft colossale, Massen zu bilden. In denjenigen Höhlen, über denen keine Vegetation stattfindet, trifft man gar keinen oder nur unbedeutend wenig Tropfstein, theils weil die Vegetabilien eine große Menge Wasser aus der Atmosphäre anziehen, theils und hauptsächlich weil die aus den modernsten organischen Resten gebildete Kohlensäure zur Auflösung der Kalkerde beiträgt. Verdunstet das hiermit gesättigte, unausgesetzt herabtröpfelnde Wasser allmählig, so fällt die Kalkerde nieder, und bildet Tropfstein. Ist die obere Decke der Höhlen locker, so vermischt etwas Farbestoff mit filtrirt, welcher meistens aus etwas Eisenoxydhydrat oder aus Kohlenstoff besteht, und eine röthliche oder schwärzliche Farbe giebt. Weil aber das Wasser zu verschiedenen Zeiten gar keine oder ungleiche Mengen Farbestoff enthält, so entstehen marmorartige Tropfstein

<sup>1</sup> Ueber beide letztere s. Edinb. Journ. of Sc. XIII. 57.

<sup>2</sup> Ebend. XV. 54.

<sup>3</sup> Theoretische Physik. III. 89.



glänzendsten Weiß bis zum dunkelen Grau. Nächstes der Fall bei der *Bredewinder Höhle* in der deren zahlreiche Tropfsteinpfeiler marmorartig

sofern der Basalt ein vulcanisches Product ist, können aus diesem Gesteine gebildeten Höhlen unter die gerechnet werden. Es giebt deren eine nicht geringe, jedoch nicht von so bedeutender Größe als die übrigen, vor allen aber verdient hier nur die *Fingalshöhle* auf der Hebridischen Insel Staffa genannt zu werden, welche von so vielen Reisenden mit größtem Interesse und mit Bewunderung ihrer höchst romantischen gantischen Formen betrachtet und beschrieben ist <sup>1</sup>. In der gälischen Sprache *an-uq-vinc* (Grotte - wohl von dem starken Wiederhalle, welcher in ihr herrscht). Zu ihr über einen Meeresarm, welcher bei bewegtem Brandet und nicht ohne Gefahr beschifft wird, führt sich an den meisten Stellen unmittelbar aus dem Lande in derselben am Eingange 18 F., am Ende der Höhle, besteht aus lothrechten, majestätischen, sechs Fuß hohen Säulen, und ist mit einer starken Lage Dammerde und eingemengten Stücken von Basaltsäulen überdeckt. Bei ruhiger See kann man mit einem Nachen in die Höhle einfahren, und einen auf abgebrochenen Basaltsäulen Fußsteig betreten. Sie ist 250 F. tief, am Eingange 20 F. breit, dort beträgt die Höhe 117,

Sie wurde zuerst 1772 bekannt durch Banks <sup>2</sup>, suchte sie Faujas de St. Fond und gelangte bis in die Mitte <sup>3</sup>, seitdem ist sie von vielen Reisenden besucht worden, und zwar nur selten in ihren Eingängen, dennoch aber durch den Anblick des majestätischen Baues und das Wellenspiel des tobenden und brandernden Meeres bezaubert wurden.

Eine ganz eigentliche vulcanische Höhle ist die *Surt-*

<sup>1</sup> Art. *Erde*. Th. III. S. 1096. Fig. 185.

<sup>2</sup> Tour to Scotland and Voyage to the Hebrides. Chester 1761.

<sup>3</sup> a. a. O. I. 105.

merkwürdig, daß dort die herabgefallenen Früchte, welch Guacharos hineingetragen haben, in der fruchtbaren Erde zwei Fuß hohe Keime treiben. Die Engigkeit der Höhle derte v. HUMBOLDT und BOUILLANDT weiter vorzudringen; besonders aber ließen sich die Indianer nicht zum Verfolgen des Ganges bewegen; ein Geistlicher soll schon bis 2500 F. gekommen seyn, ohne das Ende zu erreichen.

Verschiedene minder bekannte und noch nicht hinlänglich beschriebene Höhlen glaube ich hier übergehen zu können, als die auf den Inseln Elephanta und Salsette in Ostindien; die *Höhle von Ambola* genannt, die bei Kishoree mehreren des Berges Tientcho bei der Stadt Hang-Tche Phoanga-Höhlen in Junk-Ceylon, die im Sagat-Felsen die *Höhle von Booban* bei Punduah in den Cossyah-Bergen<sup>2</sup>.

Die meisten der genannten Höhlen zeichnen sich durch die *Tropfsteingebilde* aus, über deren Entstehung PAULI die deutlichste Auskunft giebt. Das Wasser, welches Tropfstein bildet, ist vollkommen hell, farblos und schmeckend, und zeigt sich in größerer Menge nach nach trocknen Jahren. Aus demselben fällt nur eine geringe Menge Kalkstein nieder, welche indeß hinreicht, in hunderten bedeutend große, mitunter wahrhaft colossale Massen zu bilden. In denjenigen Höhlen, über denen keine Vegetation stattfindet, trifft man gar keinen oder nur unbedeutenden Tropfstein, theils weil die Vegetabilien eine große Menge Wasser aus der Atmosphäre anziehen, theils und hauptsächlich weil die aus den modernsten organischen Resten entwickelte Kohlensäure zur Auflösung der Kalkerde beiträgt. Verdunstet das hiermit gesättigte, unausgesetzt herabtröpfelnde Wasser allmählig, so fällt die Kalkerde nieder, und bildet Tropfstein. Ist die obere Decke der Höhlen locker, und etwas Farbestoff mit filtrirt, welcher meistens aus etwas oxydhydrat oder aus Kohlenstoff besteht, und eine röthliche oder schwärzliche Farbe giebt. Weil aber das Wasser zu verschiedenen Zeiten gar keine oder ungleiche Menge Farbestoff enthält, so entstehen marmorartige Tropf-

1 Ueber beide letztere s. Edinb. Journ. of Sc. XIII. 57.

2 Ebend. XV. 54.

3 Theoretische Physik. III. 89.

glänzendsten Weiß bis zum dunklen Grau. Nächstens der Fall bei der *Bredewinder Höhle* in der deren zahlreiche Tropfsteinfeiler marmorartig

sofern der Basalt ein vulcanisches Product ist, können aus diesem Gesteine gebildeten Höhlen unter die gerechnet werden. Es giebt deren eine nicht geringe, jedoch nicht von so bedeutender GröÙe als die vorhergenannten, vor allen aber verdient hier nur die *Fingalskhöhle* auf der Hebridischen Insel Staffa genannt zu werden, welche von so vielen Reisenden mit größtem Interesse und mit Bewunderung ihrer höchst romantischen und grottenartigen Formen betrachtet und beschrieben ist<sup>1</sup>.

In der gälischen Sprache *an-ua-vinc* (Grotte-wohnen) bedeutet die Höhle, von dem starken Wiederhalle, welcher in ihr herrscht. Von dem Meeresarm, welcher bei bewegtem Wetter brandet und nicht ohne Gefahr beschifft wird, führt eine Treppe zu ihr über einen Meeresarm, welcher bei bewegtem Wetter brandet und nicht ohne Gefahr beschifft wird. Sie liegt sich an den meisten Stellen unmittelbar aus dem Felsen, welches in derselben am Eingange 18 F., am Ende 20 F. beträgt, besteht aus lothrechten, majestätischen, sechs Fuß hohen Säulen, und ist mit einer starken Lage Dammerde und eingemengten Stücken von Basaltsäulen überdeckt. Bei ruhiger See kann man mit einem Nachen in die Höhle einfahren, und einen auf abgebrochenen Basaltsäulen auf Fußsteig betreten. Sie ist 250 F. tief, am Eingange 20 F. breit, dort beträgt die Höhe 117,

Sie wurde zuerst 1772 bekannt durch BANKS<sup>2</sup>, suchte sie FAUJAS DE ST. FOND und gelangte bis in das Ende<sup>3</sup>, seitdem ist sie von vielen Reisenden besucht worden, welche durch die Merkwürdigkeiten jener romantischen Höhle angelockt wurden, und zwar nur selten in ihren Eingängen, dennoch aber durch den Anblick des majestätischen Gebäudes und das Wellenspiel des tobenden und brandenden Meeres bezaubert wurden.

Eine ganz eigentliche vulcanische Höhle ist die *Surt-*

gl. Art. *Erde*. Th. III. S. 1096. Fig. 185.

*Tour to Scotland and Voyage to the Hebrides*. Chester 1791. S. 261.

*Er a. a. O.* I. 105.

Höhle für einen natürlichen Eiskeller zu halten, in: die Kälte im Winter so viel Eis erzeuge, daß die W den Sommermonaten dasselbe wegzuschmelzen nicht. Sehr genau hat später J. A. DE LÜC<sup>1</sup> nicht bloß diese H ihrer ganzen Localität untersucht, sondern auch 65. St. George über Rolles im Canton Vaud, desgleichen 66. Mont Vergi in Faucigny, und jener genaue Beobachter nachgewiesen, daß ein kalter Luftstrom die Erzeugung des nicht bewirken könne, weil ein solcher überall nicht vorhanden sey. Vielmehr sind diese Höhlen durch ihr gegen den Einfluß der Sonnenstrahlen und der warmen Luftströmungen geschützt, und aus diesem Grunde die natürlichen Eiskellern. Unter diese Classe gehört durch PICTET<sup>2</sup> beschriebene *Eishöhle von Hergishwyterwalden*, desgleichen 68. eine dieser ähnliche bei A im Departement der Drôme nördlich von Dié<sup>3</sup>. 69. *Eine Höhle bei Dola* ist wegen ihrer großen und wunderstateten Eispfeiler berühmt, allein mir ist keine so genaue Beschreibung bekannt, als erforderlich wäre, um die Ursache der Eisbildung bestimmt anzugeben, 70. *Die Höhle am steine* in der sogenannten Gerns in Steiermark bin ich gegen Beschreibung nach gleichfalls für eine eigentliche Eishöhle halten<sup>4</sup>. Man steigt auf dem Berge in die hohen und kalten Gängen, kommt dann an einen von dichtem Nadelholze umgebenen Ort, wo ein Schlund zu dieser, mit einer ungläublichen Menge von Eis gefüllten Höhle führt. Das aus dem schmelzenden Eise gebildete Wasser verläuft sich in den Felsspalten des Berges. Wenn die Höhe dieser Höhle nur 1800 F. über der Meeresfläche beträgt, wie SARTORI angiebt, und das Eis selbst im Sommer erzeugt wird, im Winter dagegen schmilzt, so würde sie zu der nachfolgenden Classe zu seyn, allein ob sie bei dem beschwerlichen Zugange in oft genug besucht ist, um hierüber urtheilen zu können

1 Ann. de Chim. et de Phys. XXI. 113.

2 Bibl. univ. XXVII. 287.

3 Edinb. Phil. Journ. N. III. p. 80. Vergl. Journ. d. XXXIII. 157.

4 Neueste Reise durch Oesterreich ob und unter der Donau von SARTORI. Wien. 1811. III Vol. 8. I. 186.

entscheiden, vielmehr scheint sie mir der Beschreibung eigentlicher Eiskeller zu seyn, in welchen so viel Winter zusammengewehet, und bei der wechselnden Schwitterung durch herabträufelndes Wasser wegen der fortdauernden Winterkälte in Eis verwandelt. Die Sommerwärme dasselbe nicht zu schmelzen verhindern, die Temperatur in den weiten und tiefen Höhlen, die Sommerwärme tritt aus leicht begreiflichen Gründen im Spätherbste ein, was bei der Erklärung allerhöchst nicht zu werden muß.

Nach von Vesoul ist eine kleine Höhle mit einem Bache. Das letztere und das herabträufelnde erzeugt in einige Tage so viel Eis, als in 8 warmen kaum geschmolzen, daher ist die Menge desselben in ihr unglaublich. Im Winter soll der Bach von Eise frey seyn, und sie hat also Aehnlichkeit mit der berühmtesten dieser Art, der *Höhle bei Scelicze* in Ungarn. Diese ist in einer unfruchtbaren Gegend gebildet, mit einer Höhle von 9 Klafter breiten, nach Süden gerichteten. Von der Decke derselben tropft stets Wasser herab, das sich auf dem Boden zu einem kleinen, aus der Mitte stehenden Bächelchen. Hierbei findet dann die Eigenthümlichkeit statt, daß dieses Wasser im Sommer zu mehr als 10 Ellen, in viele Zacken sich verästelnden, Eiszapfen gegossen, ja auch daß das auf den Boden tröpfelnde in Eis wird, dessen Menge so groß ist, daß man sie zu 10 Ellen voll anschlägt. Im Winter wenn anderwärts die Kälte zeugt, fängt das in der Höhle befindliche an aufzuwallen, die Luft in derselben wird warm, zieht eine Menge Fledermäuse und Nachtvögel herbei, sogar finden sich ein, welche das am Eingange neben dem Wasser wachsende Gras suchen<sup>1</sup>. Der vordere bekanntere Theil der Höhle ist 30 Lachter tief, die verschiedenen Abtheilungen aber sind nicht einerley Höhe, und außerdem steht sie mit vielen weißen Schlünden in Verbindung, deren Ausdehnung Wiederhohle eines abgeschossenen Gewehrs zu urtheilen seyn muß, bis jetzt aber der großen, mit dem

Herabsteigen auf dem glatten Eise verbundenen Gefahr nicht untersucht werden konnten.

Die allerdings auffallende Eigenthümlichkeit dieser beruht ohne Zweifel auf den nämlichen Gründen, als die Erscheinungen der *Aeolushöhlen* hervorbringen, da eine Menge, hauptsächlich in Italien, giebt, nämlich kleiner oder grössere, meistens durch lockeres Gestein verschlossen mit solchem angefüllte Räume, aus denen im Sommer starker kalter Luftstrom dringt. Die Italiäner erbauen an solchen Grotten, in welche die kalten Luftströme fliessen, und daher in heißen Sommern einen angenehmen kühlen Aufenthalt gewähren.

73. Auf eine interessante Weise zeigt sich dieses Phänomen am *Monte Aeolo* bei Terni im Kirchenstaate. Dort befindet sich eine Höhle, deren Eingang ein altes Thor verdeckt, durch dessen Spalten der Wind stets mit hörbarem Rauschen dringt. Die Höhle erweitert sich, so wie man tiefer in dieselbe dringt, und dort bemerkt man einen Eingang zu einer zweiten Höhle, aus welcher der Luftstrom kommt, welcher nach Beobachtung von MATTHEWS so stark ist, daß er bei jedem vorderen Thore die Fackeln ausbläst. Die Entfernung mit dieser Höhle in Verbindung stehenden Abgründe und senkklüfte sind noch nicht untersucht<sup>1</sup>. Verschiedene *Aeolushöhlen* befinden sich 74. am Monte Testaccio bei Rom, welche schon NOLLET<sup>2</sup> untersuchte, und die Temperatur des Luftstromes im September 1749 = 9°,5 R. fand SAUSSÜRE<sup>3</sup> dagegen im Juli 1773 zwischen 5°,25 und 8°. Weiter hat viele andere in Italien selbst untersucht oder fremde Nachrichten kennen gelernt, als 75. die *Ventaria* bei Ottaiano am Fusse des Vesuvs, die *Ventarola della Funfana* bei Ischia, die kalten Höhlen von St. Marino, von Cesi, die kalten Höhlen von Chiavenna, von Caprinone bei Luganersee, und von Hergishwyl oder Hergisweil in Uri. Von der Art ist auch 76. die Grotte von Rothenburg, welche CHAPTAL<sup>4</sup> beschreibt, und sicher werden in den

1 Vergl. VOLKMANN's hist. krit. Nachrichten von Italien.

2 Mém. de l'Ac. 1749. p. 486.

3 Voyages. V. 342.

4 Ann. de Chim. IV. 31.

en noch viele andere genannt, deren Kunde noch  
 allgemein verbreitet ist. Nach v. SAUSSÜRE liegt  
 dieser im Sommer so kalten und im Winter wär-  
 mungen darin, daß mit den Aeolushöhlen große  
 Räume in Verbindung stehen, in denen die Luft  
 durch den Einfluß der Wärme ausgedehnt wird,  
 nige Grade über ihre sehr niedrige Temperatur, und  
 vermöge der Vergrößerung ihres Volumens aus-  
 aus dann folgt, daß im Winter die Luft wieder ein-  
 d. Die niedrige Temperatur der an sich schon kal-  
 interzeit eingezogenen Luft geht nach seiner Ansicht  
 h mehr herab, daß sie durch die feuchten, locker  
 schichteten Steine der Oeffnungen geblasen wird,  
 ge der bewirkten Verdampfung einen Theil ihrer  
 leibt. DE SAUSSÜRE gründete diese Erklärung auch  
 s Argument, daß die Luft im Anfange des Sommers  
 älter als später am Ende desselben gefunden wurde.  
 1 widerlegt diese Erklärung dadurch, daß sie auf  
 lichen Annahme so großer unterirdischer Räume  
 ren Daseyn noch gar nicht erwiesen sey, und in der  
 Tiefe durch den Einfluß der Sommerwärme nicht  
 solche Veränderung der Temperatur bewirkt werden  
 fserdem müßten diese Höhlen von ganz ungeheurer  
 t, wenn die geringe Vermehrung des Luftvolumens  
 ge Grade der Temperaturerhöhung hinreichen sollte,  
 Sommer hindurch das stete Ausströmen zu unterhal-  
 s Gründe sind allerdings von der Art, daß sie die  
 sehr wankend zu machen vermögen, und wenn es  
 en gäbe, aus denen die kalte Luft in Folge der Aus-  
 ergesamten in ihr enthaltenen, Luftmasse strömte, so  
 Erscheinungen der Eisbildung im Sommer und des  
 s desselben im Winter, wie die Höhle bei Scelice  
 et, hieraus nicht erklärlich, indem die im Winter von  
 gesogne kalte Luft vielmehr gleichfalls Eisbildung ver-  
 nülste. PARROT<sup>2</sup> sucht die Ursache in der Verdun-  
 lem nasse Höhlen stets Wasserdampf bilden und hier-  
 r abgekühlt werden sollen, wobei dann die Vermine-

rn. of Nat. Phil. 1797. N. 5.

oretische Phys. III. 93. Entrée sur la Phys. V. 364.

derung der Temperatur so viel stärker ist, je begünstigtere warme und trockne Luft den gebildeten Wasserdampf nimmt. Es läßt sich hiergegen aber einwenden, daß die Höhlen, auf allen Fall die sämtlichen Tropfsteinhöhlen sehr feucht und mit verschieden gestalteten Oeffnungen sind, dennoch aber haben sie die mittlere Temperatur irgend unveränderlich. Außerdem wird die Luft in solchen stets im Maximum mit Wasserdampf gesättigt, und wenn die Luft in sie dringt, so wird in dieser der Dampf voranstatt daü her erzeugt werden sollte, die eindringende Luft aber kann nur eine geringe Menge Wasserdampf mit sich führen, und daher die Temperatur nicht bedeutend herab sinken. Ein Zuströmen der Luft ist aber nothwendig erforderlich, die mit Wasserdampf gesättigte Luft ausströmen und so schon mit Absorption von Wärme gebildeten Dampf entlassen soll. Mehr möchte ich daher geneigt seyn, mit NICHOLSON'S Phänomen eine stetige Luftströmung zu erklären: man sich nämlich große Lufträume, in denen bei fast Einflusse einer Erwärmung durch die Sonnenstrahlen die Luft sich schon sehr erkaltet ist, und nimmt an, daß sie Oeffnungen haben, aus deren einer die Luft ausfließt, und hiernach an einer anderen Stelle ein Einströmen stattfindet: so wird im Winter die kalte Luft eindringen, vermöge ihres Gewichtes niedersinken, die erwärmte dagegen ausfließen, sie mit der kalten ganz erfüllt ist. NICHOLSON zeigt, daß die Quantität derselben leicht den ganzen Winter hindurch zu bis die angehäuften Menge derselben im Sommer wieder Ausströmen kommt, und dann die Eisbildung bewirkt.

PARRON<sup>2</sup> giebt eine Demonstration dieser Hypothese, Fig. 91. nämlich A und B die beiden Oeffnungen einer solchen Höhle, so ist die Luftsäule AC im Sommer leichter als die im Winter, die Winterschnee sehr erkaltete EGDB; letztere muß daher die Oeffnung A ausströmen, im Winter dagegen muß umgekehrte Strömung eintreten. Bei manchen Aeolischen Höhlen mag allerdings ein solcher Wechsel stattfinden, allein Erscheinungen, welche die Höhle bei Scelicze und ähnliche bieten, sind hieraus nicht erklärlich, weil sie eine stete

1 a. a. O.

2 Theoretische Physik, HL. 98.



, und zwar im Sommer eine kalte, im Winter eine warme. Dieses wäre nur dann möglich, wenn man wollte, die kalte Luft sey im Winter in der Richtung herabsinkend, die wärmere in der Höhle werde und entweiche aus A um so leichter, weil die Höhle die Oeffnung A überbaut ist, stets wärmere Luft gänzlich widerlegen läßt sich eine solche Voraussetzung, da es auch Schornsteine giebt, welche den statischen zuwider stets den warmen Rauch herabsinken lassen. Man sieht aber nicht befriedigend, so ließe sich auch herabfallendes Wasser die in der Höhle befindliche Art einer Wassertrommel stets comprimiren und im Inneren angesammelte warme, im Sommer die kalte Luft. Da es fast unmöglich ist, die Localität solcher Höhlen einzelnen Theilen genau und vollständig kennen zu lernen, so ist jede Hypothese über die Phänomene, welche in, sehr unsicher.

In einigen Höhlen strömen mephitische Gasarten, meistens, deren spec. Gewicht größer ist, als das der atmosphärischen Luft, weswegen sie die niedern Räume jener anfüllen, und für die Respiration gefährlich werden, auch den Thieren, deren Athmungswerkzeuge dem Boden näher sind. Einige solcher Höhlen reihen sich an einander, indem man bei ihnen ein wirkliches Verbrennen des Fels wahrnimmt, oder aus der Menge des entbundene kohlensauren Gases auf einen solchen Proceß schließen kann. 77. *die Schwefelhöhlen Badesch* in Ungarn, zwei Meilen von Obertorja. Sie sind groß, und messen nur wenige Klafter an Breite, Höfe, haben Risse in den Felsen, aus denen heißer, schwefel gemischter Dampf aufsteigt, auch setzt sich derselbe an den Seiten an. Die Gasart im Innern derselben ist hauptsächlich nahe über dem Boden wirkt sehr erstickend, als von solchen, die sich gegen ihren nachtheiligen Einfluß durch Tücher und sonstige Vorsichtsmaasregeln sichern, mittel gegen Haut- und Augen-Krankheiten angewandt, meistens ohne Nutzen. 78. Große Aehnlichkeit mit *der Höhle auf Guadalupe*, welche zuerst PEXSSONELL, HERMINIER untersuchen wollte, allein die Menge des hervordringenden kohlensauren und schwefelsauren Ga-

es ist so groß, daß das Vordringen in ihr die größten bringen würde. In den tieferen Schländen hört man das Geräusch eines brennenden Vulkans. 79. Die große oberste Puzzone in Italien ist unzähllich oft besucht und besucht. Sie ist 10 F. tief, 9 F. hoch und 4 F. breit, und von außen gebückt, stehend die mephitischen Dünste aufsteigen sehen; Packeln und Lichter erlöschen in ihr aber Schießgewehre in ihr nicht kugeln sollen, ist zu widerlegende Ueberzeugung. Menschen empfinden, stehend, nichts, zuweilen auch kein nichts, wenn sie denken, daß Hände darin ersticken, ist nicht zu bezweifeln doch kann es wohl seyn, daß der Hand des Führers, sagt, darauf abgesehen ist, jederzeit wie betäubt niederfallen. 80. Häufig sind die Höhlen auf der Insel *Ribari in Ungarn* und bei *Pymont*. Letztere ist eine Grotte in einem Kalkfelsen. Ich habe in ihr, selbst in der Stellung keine Einwirkung des kohlensauren Gases gesehen, jedoch ist es satzweise erwiesen, daß zuweilen die Menge des aufsteigenden kohlensauren Gases nicht bloß bis zum Ersticken, sondern auch Menschen betäubt. In der Lächer See bei Oberstein ist eine mit mephitischen Gasarten erfüllte Höhle, und noch andere sind in den G. der Eifel, wie es deren überhaupt noch viele giebt, einzeln zu beschreiben nicht der Mühe werth seyn würde überhaupt ist das Aufsteigen mephitischer Gasarten aus dem nicht selten mit dem sprudelnden Wasser der Quellen verbunden, eine keineswegs seltene Erscheinung.

Viele Höhlen von unglaublicher Größe sind durch Eruptionen entstanden. Ohne Zweifel ist dieses nicht der Fall dem seit uralten Zeiten bekannten *Labyrinthe auf Crete Candia*, dessen verschlungenen Gänge zu mancherlei Sagen fabelhaften Zeiten Veranlassung gaben. Es besteht aus einer großen Menge solcher nach verschiedenen Richtungen

1 Journ. de Phys. LXXXI. 209.

2 Unter andern S. Volkmann's historisch-kritische Nachrichten von Italien. III. 221.

3 S. Marquard's Beschreibung von Pymont, II Tom. 85, mit K.

4 S. an Lög Briefe. II, 95.

5 Schweigg. Journ. N. F. XIII. 28.

deren Höhe 7 bis 8 R. bei einer Breite von 6 ft. Einige führen zu einer großen Halle mit eilern, und laufen von hier aus weiter, mehrere hten Felsen, und man muß in ihnen wieder ummum Gang führt zu einer schönen Grötte, welgewölbt ist, und nicht füglich durch Kunst gennt. Nach Pococke ist dasselbe durch das Wegene entstanden, wie die *Latomien* oder Steinacus, wogegen aber *TOURNEFORT* erinnert, daß weich sind, und sich zum Bauen nicht eignen. reibung des letzteren, und einer neueren von einer genauen Zeichnung schließt *BUCKLAND* <sup>2</sup>, ähmte Naturwunder nichts weiter sey, als eine it einander verbundener Höhlen, welche den t sich im Kalksteingebirge befinden, wie denn ere solche in den Cretensischen Bergen vorhandei ist es indess sehr möglich, daß die Kunst eten, und einige der großen Gewölbe durch Gänge abunden hat. Daß übrigans Steinbrüche zu ernen Höhlen werden können, beweisen unter anont-Martre bei Paris, in denen sich einst zwei rt haben und umgekommen seyn sollen, noch Sandsteinbrücke im *Petersberge* bei Maastricht. inen großen stollenartigen Eingang, und einen elcher über eine Stunde lang zu einer anderen sführt. Von diesem aus gehen viele große Nerverschiedenen Seiten, einer nach Tongern, eich u. s. w. Der Stahlberg im Nassau-Siegenr nach einigen 7, nach andern 9 Stockwerke aben soll, liefse sich gleichfalls zu den künstlichehen, vor allen Dingen ist dieses aber der Fall euern Salzgruben von Wiliczka in Pohlen <sup>3</sup>, und ngruben bei Whitehaven. ehören auch die künstlichen Höhlungen, welche ernen zu Begräbnisplätzen dienten, hierher, kön-

<sup>1</sup> Reise in Creta. 1823. Taf. 13.

<sup>2</sup> diluv. p. 5. Anm.

<sup>3</sup> de Th. III. S. 1106. v. Leonhard Taschenbuch für 53.

nen aber als Erzeugnisse der Kunst nur der Vollständigkeit halber kurz erwähnt werden. Dahin gehört das *Labyrinth in Aegypten*, welches aus 3000 Gemächern, zur Hälfte über und zur Hälfte unter der Erde bestanden haben soll<sup>1</sup>, gegenwärtig aber meistens verschüttet ist; die *Katakomben bei Rom*, welche von unglaublicher Ausdehnung sind, meistens aber aus schmalen und niedrigen unterirdischen Gängen mit einer Menge Nischen im tuffartigen Kalksteine ausgehauen bestehen<sup>2</sup>. Oder der ausgedehnt, aber aus geräumigern Gängen bestehend, die *Katakomben bei Neapel*. Auch bei Smolensk befinden sich ungeheuer große und weite Höhlen, die man für künstliche Begräbnisplätze hält<sup>3</sup>, u. a. m.

Diese kurze Uebersicht der vorzüglichsten und bekanntesten Höhlen möge hier als Beitrag zur physischen Geographie genügen. Vollständigkeit kann so viel weniger verlangt werden, als die nämlichen Erscheinungen bei gleichartigen Höhlen sich allezeit wieder erneuern, auch gehören die Untersuchungen über die Arten des Gesteines, worin sie vorkommen und Ursachen ihrer Bildung zunächst in das Gebiet der Geographie und Geologie.

M. J.

## H ö r r o h r .

*Tuba acustica; Cornet acoustique; Head trumpet.* Das Hörrohr ist ein Werkzeug, dessen sich Schalltrichter bedienen, um den Schall zu verstärken. Bei der Construction desselben sucht man im Allgemeinen mehr Schallstrahlen aufzufangen und diese so zu vereinigen, daß daraus eine verstärkte Wirkung auf die Gehörwerkzeuge erhalten wird. CHLADNI<sup>4</sup> nennt es daher ein umgekehrtes Sprachrohr, bei dem dem Ohre eine größere Menge Schallstrahlen zuzuführen, LAMBERT<sup>5</sup> verlangt die parabolische Figur derselben, um sämmtlichen Schallstrahlen in einen einzigen Punkt zu vereinigen, wozu CHLADNI noch die Bedingung setzt, daß der

<sup>1</sup> Herod. II. 148.

<sup>2</sup> S. PAULI ARINGHI Roma subterranea, Rom. 1651. II Tom.

<sup>3</sup> S. HERBINI religionis Kyoviensis cryptae. Jen. 1675.

<sup>4</sup> Traité d'Acoustique Par. 1809. 8. p. 290.

<sup>5</sup> Mém. de l'Acad. de Berlin. 1775.

el im Brennpuncte ein kleines Rohr haben müsse, Strahlen durch dieses in den Gehörgang zu leiten. gefunden haben, daß ein umgekehrtes elliptisch Sprachrohr sich sehr gut zum Hörrohre eigne, er hält die konische Form für die geeignetste, und ngen oder Windungen der gewöhnlichen Hörrohre nur der Bequemlichkeit des Haltens und Anlegens racht zu seyn. Obgleich aber die Meinung, daß zum Auffangen einer größeren Menge Schallstrah- te Oeffnung haben und zur Concentrirung derselben gewölbt seyn müsse, unter den Physikern und Phy- r allgemein herrschend ist<sup>2</sup>, so läßt sich doch die it dieser Voraussetzung sehr leicht nachweisen, nämlich einen hohlen Kegel von willkürlich wei- g, oder einen Trichter, wie weit derselbe auch seyn er Spitze in den Gehörgang bringt, so wird sich indeste Verstärkung des Schalls zeigen, selbst die Hörrohre, welche allerdings den Schall verstärken, eine Wirkung, so lange sie gerade sind, und eins zu beschreibenden Hörrohre verstärkt wirklich den utend, obgleich die auffangende Oeffnung kaum ein r. Quadratzeile beträgt. Die Sprachgewölbe zeigen laß parabolisch gekrümmte Flächen eine Vereinigung auch eine Verstärkung der Schallstrahlen bewirken, s gilt bloß von den parallel mit der Axe einfallenden, iebt sich denn bald die Unmöglichkeit, solche für r bei seinem Gebrauche für die gewöhnliche Unter- erlangen, weswegen sich von dieser Bedingung gar mindestens nicht viel erwarten läßt. Man darf da- cht behaupten, daß es noch keine genügende Theo- rrohrs giebt<sup>3</sup>, auch habe ich Gelegenheit gehabt, die nsten Constructionen der Hörrohre zu prüfen, ohne zu irgend einem genügenden Resultate zu gelangen. ie Construction des Hörrohrs muß hauptsächlich noch nd berücksichtigt werden, daß dasselbe die aus der

---

h CHLADNI a. a. O.

leben Anfangsgründe d. Naturlehre. 6te Aufl. S. 252.

rgl. ITTARD: die Krankheiten des Ohres und des Gehörs.  
2. S. 234.

Fig. 96. Dasselbe besteht aus einer trompetenförmigen Oeffnung i Trommel h, welche cylindrisch seyn kann oder sich nach besser elliptisch gekrümmt wird, und an Zuleitungsthre o zum Einschieben in den äußern Gehl Als einen nicht unwesentlichen Theil desselben betra zwei künstliche Paukenfelle von Goldschlägerhaut a c,

welche in demselben bei der Zusammensetzung ausge werden, und welche den Schall zwar mehr vermindern a stärken, dafür aber weniger verworren machen sollen.

Auf die Construction der schneckenförmigen H führt die Erfahrung, daß bloße Kegel gar keine Verst des Schalles geben, welche sich indess in einem geringen augenblicklich zeigt, sobald man denselben nur eine Krü

Fig. 97. giebt. Weit stärker, und zwar ohne allen Vergleich mit solchen bloßen Krümmung wird die Wirkung, sobald e ches trompetenförmiges Rohr, auch wenn es in seiner lichen geraden Gestalt ganz ohne Effect war, schnecken gewunden wird. Ob und in wie weit die Anzahl der W gen hierbei von Bedeutung seyn mag, ist schwerlich durc suche schon ausgemittelt, wahrscheinlich bleibt dieselb ganz ohne Einfluß, sobald nur eine einzige vollständige dnung vorhanden ist. Bei einigen von mir untersuchten l plaren konnte ich keinen aus der ungleichen Anzahl der dungen hervorgehenden Unterschied wahrnehmen. Dieser fernt ähnlich, aber weder durch Schönheit seiner Form durch größere Wirksamkeit ausgezeichnet, ist ein mit W

Fig. 98. gen versehenes Rohr, welches nach ITTARD'S Angab einem zweimal gewundenen Kegel bestehen soll. Weit reicher dagegen und wahrscheinlich viel zweckmäßiger Vorschlag desselben<sup>1</sup>, den Schall durch Schneckenwin zum Ohre zu führen, und weil diese aus Metall schwer lich zu bereiten sind, natürliche Schneckenhäuser für Zweck einzurichten. Man nimmt hierzu geeignete Exe

Fig. 99. der Schrauben-Trompeten- und Kegelschnecken, so die Spitze so weit ab, bis der Gang sich öffnet, setzt a Oeffnung ein so gebogenes Rohr, daß es sich bequem Gehörgang bringen läßt, und zur Vergrößerung der O auf das weitere Ende des Schneckenhauses eine metall

man auch ein oder zwei Trommelfelle  $\alpha \alpha$ ;  $\beta \beta$ ; lägerhaut anbringen kann, und erhält auf diese erlangten Apparat.

ste Aehnlichkeit mit diesen haben unter den mu- Hörrohren die sogenannten französischen künst- . Man verfertigt sie in Spanien aus wirklichen onst gewöhnlich aus Silber, und trägt sie an einem ügel über den Kopf<sup>1</sup>. Ihre Wirkung ist unbed- d wird wahrscheinlich hauptsächlich nur durch ein dingt, welches von denselben in den äußern Ge- ; übrigens haben sie den Vorzug großer Bequem- r nahe kommen ihnen im Baue die Gehörmuscheln, hfalls an einem über den Kopf gebogenen metalle- efestigt, die in ihren Windungen aufgefangenen n durch eine Röhre in den Gehörgang leiten. Selbst ene Röhrrchen, in den Gehörgang geschoben, noch zusammengedrehte Pfriemen von Baumwolle, über gewunden und vermittelt des letzteren durch das kenfell in die Paukenhöhle gedrückt, bis die schmerz- ndung das Weiterschieben nicht mehr gestattet, sol- r ein wirksames Mittel zur Herstellung des Hörens. Eine Anwendung dieses Vorschlags ist übrigens ge- t selten, und daher die Prüfung desselben höchst

ner, nach dem bloßen Baue zu urtheilen, unerwar- Wirkung ist eine Art Hörrohr, dessen Erfinder gleich- d zu seyn scheint<sup>2</sup>. A A ist der Körper von dünn- Fig. 100. lech oder Messingblech, hohl und etwa von gleicher öhe, welcher so gebogen ist, dafs er ziemlich ge- Kopf des Tragenden pafst, und sich allmählig in die hren  $\alpha \alpha$  verläuft. Auf diesen stecken zwei andere zweimal rechtwinklich gebogene hohle Röhrrchen, gedreht werden können, dafs man ihre Enden  $\beta \beta$

ris Abb. über den gesunden und kranken Zustand des Oh-

ED a. a. O. S. 246.

1. O. S. 246. Die Beschreibung ist nicht wohl verständlich, das Instrument nicht gesehen hat. Eine Zeichnung ist

in die Gehörgänge beider Ohren bringt. In der Mitte des Stüms befindet sich eine Oeffnung *a a*, nicht größer als 1,5 Z. lang und 0,75 Z. breit, durch welche der Schall in die Ohren gelangt. Wie eine so kleine Oeffnung eine so bedeutende Verstärkung des Schalles hervorbringen könne, als durch ein Werkzeug erhalten wird, wäre ganz unbegreiflich, wenn die Wirkung überhaupt von der Größe der Fläche abhinge, durch die Schallwellen aufgefangen werden. Die Verstärkung scheint mir daher nach dieser und den oben mitgetheilten Erfahrungen nicht sowohl hiervon, als vielmehr von den hohl gekrümmten Räumen abzuhängen, worin die Schallwelle geleitet werden, eine Hypothese, welche selbst schon bei Betrachtung des natürlichen äußeren Ohres eine bedeutende Unterstützung erhält. Der ganze Apparat ist dazu bestimmt, von schwerhörigen Damen unter der Haube getragen zu werden, und es thut der Wirkung desselben keinen Abbruch, wenn eine solche leichte Haube darüber gezogen oder die Vorrichtung durch so lockeres Zeug, als zu solchem Putze gewöhnlich wird, verschlossen ist.

Alle Hörrohre, insbesondere auch das letztere, haben eine Wirksamkeit ungemein beschränkenden, für vielen ganz aufhebenden Fehler, nämlich sie erzeugen neben der verstärkten Schalle durch die wiederholte Reflexion der Schallwellen in den Höhlungen, und wahrscheinlich zugleich das Mittönen der Masse, woraus sie verfertigt sind, ein unangenehmes und oft so störendes Brausen und Summen, dieses in manchen Fällen ganz unerträglich wird. Hieraus erklärt sich die von ITTARD gemachte Beobachtung, daß die Hörrohre für diese und einige für andere Personen passen, dem es für manche vortheilhaft seyn mag, durch das Nöthen (wie bei der *peraculis Willisiana*<sup>1</sup>) die Empfänglichkeit des Gehörs für die Eindrücke des Schalles zu wecken. In den meisten oder mindestens in sehr vielen Fällen werden indessen die Hörrohre dadurch ganz unbrauchbar, wenn anders diese Verstärkung nicht durch die in ihnen ausgespannten Membranen abgeleitet wird, worüber ich keine Erfahrungen habe. Es ist daher nach zufällig von mir gemachten und nachher abgewiesenen wiederholten Beobachtungen vermuthlich bei allen, nam-

1 Vergl. *Gehör* Th. IV. S. 1219.



schneckenförmig gewundenen Hörrohren auf ihre keinen merklichen Einfluß, wenn die trompetenung mit einer weichen Substanz, z. B. Baumwolle ausgestopft ist. Endlich aber bemerke ich noch, ht zu sehr eilen darf, zum Gebrauche des Hörrohrs ht zu nehmen, weil hierdurch das Ohr in den meigegen die gewöhnlichen Eindrücke des Schalles umpft wird, und wenn beide Ohren in gleichem erhörig sind, so verliert meistens dasjenige, bei an das Instrument nicht anwendet, die Fähigkeit hzlich oder in einem weit höheren Grade.

die minder bekannten Hörrohre kann auch dasjenige erden, welches ITTARD<sup>1</sup> für den individuellen Zweck um die taubstummen Kinder nach anfangender Wierung des Gehörs ihre eigene Stimme vernehmen zu Es besteht dieses bloß aus einem krummen, wie ein genen Instrumente, dessen weiteres offenes Ende gestnung des Mundes umschließt, indem das andere as Ohr geht. Sein Gebrauch soll sich bloß auf den en Zweck beschränken, indels möchte ich fast bezweiauch in dieser Hinsicht oder überhaupt viel von dem erwarten say. Endlich giebt auch TAUCHET<sup>2</sup> eine liche Art Hörrohr (unrichtig Sprachrohr genannt) an. teht aus einer dem äußern Ohre nachgebildeten Oeffeiner Membrane, welche das Paukenfell ersetzen und ngen der äußern Luft in das innere Ohr verhüten soll, indels wenig oder überhaupt keinen Gebrauch von gemacht.

die bisher beschriebenen und die ihnen ähnlichen sind hohl, das den Schall leitende Medium bei ihnen ft, und der Weg, welchen die Schallwellen bis zu rnerven nehmen, ist das äußere Ohr. Indem der r auch durch feste Körper geleitet wird, und der Zufürhe die Erfahrung herbeiführen mußte, daß der durch die festen Theile des Kopfes, vorzüglich die brgenommen wird, so erwähnen schon INGRASSIA<sup>3</sup>,

a. O. S. 542.

al. Wratislav. Cent. 4. anni 1718. Apr. 5. art. 1. §. 2.

b. Ingrassia de ossibus. cet. Lugd. 1551, 12.

## Hörrohr

ATHANAS. KIRCHER<sup>1</sup> und BOERHAVE<sup>2</sup> einer Vorrichtung mittelst deren man durch die Zähne hören kann. Später JOH. JORISSEN<sup>3</sup> und zwei Jahre später J. H. WINK, letzterer jedoch bloß die Versuche und Angaben des ersten nutzend, hierzu einen hölzernen, einige Fuß langen und ein bis zwei Quadratzolle im Querschnitt haltenden Stab, welchen sowohl der Redende als auch der Hörende zwischen die Zähne nehmen mußte. Wegen der augenfälligen Unquemlichkeit dieser Vorrichtung, namentlich für den Redenden, schlägt ITTARD<sup>4</sup> vor, ein hohles, nach oben verjüngtes Rohr von zolldickem Holze mit einem platten Mundstücke an einem Ende zu wählen, an das andere Ende desselben aber einen Filter zu befestigen, in welchen der Redende den Mund hält. Dafs die Wirkung dieses Instrumentes ungleich schwächer sey, weswegen auch ITTARD selbst, in Fällen grofser Schwerhörigkeit zur Beibehaltung des von JORISSEN vorgeschlagenen festen Filters räth, mit der Verbesserung, dafs das eine Ende desselben in zwei federnde, etwa zwei Zolle von einander abstehende Blätter ausläuft, welche durch ihre Schnelldruckkraft sich bei Berührung mit dem oberen Rande der Zähne des Redenden halten, ohne die Bewegung der Kinnbacken und Lippen, die Articulation der Töne beim Reden aufzuheben. Dafs die Töne hierdurch etwas undeutlich werden müsse, versteht sich von selbst, indess soll das ganze Werkzeug auch nur als Hilfsmittel zur Aufhebung oder Milderung eines bestehenden Uebels dienen<sup>5</sup>. M. :

1. *Musurgia universalis, sive ars magna consoni et dissoni*. X libr. dig. II Tom. Rom. 1650. fol. L. 1. sect. 7.

2. *Institut. rei med. De auditu.*

3. *Dissertat. sistens novae methodi, surdos reddendi audiendique physicas et medicas rationes.* Halae 1757. 4.

4. *De ratione audiendi per dentes.* Lips. 1759. 4.

5. *A. a. O.* S. 245.

6. Hier könnte auch das *Hörrohr* erwähnt werden, welches PASTOREWSKY in *Gilb. Ann.* XXXIX. 150. für den Kriegsgebrauch Vorschlag gebracht hat, eine oben umgebogene Eisenstange, mit einer Schaufel, welche in die Erde gesteckt wird, um die Bewegungen des Militärs auf grofse Entfernungen zu hören. Allein übergehe dessen Beschreibung mit Stillschweigen, weil man zwar Bewegungen hört, aber den Ort derselben nicht unterscheiden kann.

## H o f

## um Sonne oder Mond.

*mond; Halon, couronne; Halo, crown.*

ht oft den Mond von farbigen Ringen umgeben, wesser nur wenigen Durchmessern des Mondes gleich hnliche Ringe zeigen sich auch um die Sonne, wo , wegen des blendenden Lichtes der Sonne, selten men kann. Diese Ringe nennt man *Höfe*, und ich hier mit dem Namen *kleinere Höfe*, auszeichnen. wesentlich verschieden sind die *größeren Höfe*, die von etwa 22 Grad und 44 Grad Halbmesser zu Sonne oder Mond gesehen werden, und welche r, aber doch sehr oft, mit der Erscheinung *einer* (*parhelius; parélie; mocksun*) oder mehrerer Nerverbunden sind, so wie auch beim Monde Nebeneinen. Mit diesen größern Höfen zugleich erscheinere horizontale und verticale oder auch schiefliegende ; mit jenen großen Höfen in so naher Beziehung stehen alle diese Phänomene zusammen betrachten und suchen muß. Da die kleinen Höfe von ganz andnen als die größern abzuhängen scheinen, so trenBetrachtung der erstern völlig von der der letztern.

den kleinen Höfen um Sonne  
und Mond.

i die Luft entweder mit Dünsten so schwach erfüllt as Blau des Himmels davon wenig getrübt wird, und en des Mondes doch nicht zu sehr zurückgehalten oder wenn dünne Wolken vor dem Monde vorbei zieieht man ihn von einem oder mehrern kleinen Höfen

Diese zeigen sich ganz nahe um den leuchtenden nd zwar so, dafs diesen zunächst ein Kreis von grauau umgiebt, welches ganz nahe an dem leuchtenden helleres Weiß übergeht, nach außen aber mit einem d rothen Kreise begrenzt ist; dann folgt eine Farben-Violett, Blau, Grün, Gelb, Roth; eine neue Farvon Grün, verwaschem Gelb und Roth; endlich mat-

tes Grün und mattes Roth<sup>1</sup>. So vollständig zeigen die sich nur selten, da man sie um die Sonne wegen der Helle dieses Himmelskörpers sehr schwer sehen kann. Beim Monde sehr günstige Umstände dazu gehören, um darzustellen. NEWTON hat einmal das im Wasser gespiegelte Sonnenbild mit Ringen, den eben beschriebenen gleichen geben gesehen, und man kann sich theilweise diese Erscheinung leicht verschaffen, wenn Wolken vor der Sonne ziehen und man unterdeß das Sonnenbild im Wasser betrachtet; aber seltner trifft es sich, daß die Höfe gerade dann voll erscheinen<sup>2</sup>.

Um die Erklärung dieses Phänomens herbeizuführen, welchem die Farbenfolge an diejenigen Ringe erinnert, man, vermöge der Biegung des Lichtes, entstehen sieht, man das Licht durch eine sehr kleine Oeffnung fallen lassen, und sich einen andern, leicht anzustellenden Versuch anführen, ein sehr nahe verwandtes Phänomen darstellt. Man nehme ein dünnes Florband, worin die überall gleich dicken Fäden gleichmäßig gewebt sind, halte es so, daß die eine Fadenreihe vertical, die andere horizontal läuft, vor das Auge, und durch dasselbe nach einer entfernten Lichtflamme, so sieht man erstlich neben dem Lichte an beiden Seiten mehrere kleine, zum Theil deckende Lichtflammen, die einen hellen, gegen den Rand hin rothen Raum ganz ausfüllen; dann folgt noch neben diesen Flammen ein dunkler Raum, an dem sich ein schönes farbiges Bild der Lichtflammen, mit der blauen Seite dem Hauptlichte gekehrt, und dann Grün, Gelb, Roth anschließt; neben diesem sieht man wieder einen dunklen und dann ein eben so, wie das vorige, gefärbtes Bild.

1 G. XVIII, 30. XLII. 403. In der Beschreibung, die LIL. 450. gegeben wird, machen die drei ersten Ringe die Farbenfolge aus, der vierte bis siebente bilden die zweite, achte und neunte die dritte Farbenfolge. Vergl. Misc. IV. 64.

2 Bei einem von MESSIER beobachteten schönen Hofe Mond ist die Farbenfolge anders angegeben. Um den Mond einen Monddurchm. breit, ein milchiges Weiß, dann ein nicht so breiter orangefarbener Ring; dann ein dem ersten Ringe gleichlicher tief blaulicher Kreis, endlich ein nicht so breiter purpurner Kreis. Mém. de l'Inst. de France. V. 130.

solte Bilder der Lichtflamme sieht man oberwärts s, wo sie aber wegen der Länge der Lichtflamme ander decken. Entfernt man sich weit vom Lichte, die hellen, den innern Raum ausfüllenden Licht- getrennt, weil ihre scheinbaren Abstände von 1 bleiben, während die scheinbare Größe jeder r wird; die hinaufwärts oder herabwärts einander ler dagegen, die der Hauptflamme am nächsten 1, ihrer größern Länge wegen, auch dann noch Diese vier Reihen wiederholter Lichtbilder liegen ung der Fäden des Bandes, und wenn man die Fäden, und damit auch die verticalen Fäden in Lage bringt, so nehmen die Lichtschweife eben ge an; legt man zwei Theile des Florbands so , daß die Fäden sich unter halbrechten Winkeln , so erhält man acht Lichtschweife; und könnte n nach allen Richtungen gehend anbringen, so 1 den innern lichten Raum, der sich mit Roth ling zeigen, der die ganze Farbenfolge und das en, das Roth nach außen, darböte; dann ein it eben der Farbenfolge, u. s. w. Diese Farben- dels bei leuchtenden Körpern von erheblichem nicht rein erscheinen, da eigentlich jeder leuch- m sich einen runden Hof haben sollte, wo dann arben des einen auf andere Farben des andern fal- Weise, die sich leicht näher untersuchen liesse. scheinung, die jeder leicht selbst sehen kann, ist lem Phänomene der kleineren Höfe so nahe über- daß man die Entstehung dieser aus jener muß en; und diese Erklärung ist auch schon von JOR- vollständiger aber von FRAUNHOFER<sup>2</sup>, angegeben eben erzählten Phänomene beruhen auf der Beu- tes, und wenn gleich die vollständige Erklärung genauern Untersuchungen über die Beugung des orgehen kann, so wird sich doch die Hauptsache lich machen lassen.

II. 21.

der Höfe und Nebensonnen; in Schumacher's astron.

*Inflexion.*

E c 2

Wenn mehrere kugelförmige undurchsichtige Körper von sehr kleinem Durchmesser nahe bei einander schweben, so wird an jedem dieser Kügelchen durch die Beugung des Lichtes eine Zerlegung der Lichtstrahlen so hervorgebracht, daß von dem dicht an c vorbei gehenden Lichtstrahlen ein rother Strahl nach Fig. d; ein zweiter rother Strahl nach f, ein dritter nach g gelangt 101. ein vierter nach h; eben das findet auf der andern Seite statt. Da nun ganz dieselbe Beugung für jedes einzelne Kügelchen eintritt, so erhält das Auge in d, welches von dem directen Lichtstrahle k d getroffen werden sollte, den rothen Lichtstrahl o d, und den mit c e parallelen rothen Lichtstrahl o' d; es sieht also nach den Richtungen d o, d o' rothes Licht, oder vielmehr da eben dieses rund um d k nach allen Seiten statt findet, ein rothen Ring, den ich den ersten rothen Hof nennen will. Genau so erhält das Auge d die mit den zweiten rothen Strahlen o f parallelen Strahlen d m, d m', und sieht in dem scheinbaren Abstände k d m einen zweiten rothen Ring um den leuchtenden Körper; d n, d n', mit dem dritten rothen Strahle c g, c g' parallel, geben einen dritten rothen Ring und so ferner. Nach dem Gesetze der Beugung des Lichtes bleiben die von o herkommenden blauen Strahlen der ersten Ordnung näher als die rothen Strahlen bei ihrer natürlichen Richtung, und das Auge d sieht also die blauen Ringe in geringerem Abstände von dem leuchtenden Körper, als die rothen, und daß die übrigen Farben nach der Ordnung dazwischen fallen, versteht sich von selbst. Da der Mond eine so bedeutende scheinbare Größe hat, so erhellet, daß die Farben sich minder rein darstellen müssen; denn wenn zum Beispiel der rein rothe erste Ring, welcher dem Mittelpuncte entspricht, einen Halbmesser haben sollte, der nur um  $\frac{1}{4}$  Grad von dem des zweiten blauen verschieden wäre, so würde der Ring, der den nächsten Randpunct des Mondes roth umgeben sollte, mit dem zweiten blauen Ringe um den Mittelpunct zusammenfallen, und so kann für andre Farben dieses noch leichter statt finden.

Um die Ueberzeugung, daß die Höfe so entstehen, noch mehr zu unterstützen, hat FRAUNHOFER Glaskügelchen auf ein horizontales Glas gestreuet und den vertical auf sie zurückgeworfenen Sonnenstrahl nach dem Durchgange zwischen ihnen beobachtet. Je kleiner die Kügelchen waren, desto größer waren die Durchmesser der Höfe.

Beobachtungen über die ~~Biegung~~ des Lichtes zeigten a, daß man den Halbmesser  $= r'$  des ersten rothen n Halbmesser  $= r''$ , des zweiten, den Halbmesser dritten, durch

$$\begin{aligned} r' &= \frac{0,0000257}{\gamma}; \\ r'' &= r' + \frac{0,0000214}{\gamma}; \\ r''' &= r'' + \frac{0,0000214}{\gamma} \end{aligned}$$

könne, wenn  $\gamma$  der Durchmesser eines Dunstkügelris. Zollen ist. FRAUNHOFER berechnet darnach drei gen über Höfe und findet, daß bei der einen von gestellten,  $\gamma = 0,00191$  Zoll, bei der zweiten von gestellten  $\gamma = 0,000578$ ; bei der dritten, von NEW-ellten Beobachtung<sup>1</sup>  $\gamma = 0,00113$  Zoll betrug<sup>2</sup>.

Höfe bei ungleicher Größe der Dunstkügelchen so rsfallen, so können sie nur erscheinen, wenn die hyl der Dunstkügelchen von gleicher Größe ist, und

toni Opt. am Ende des 2ten Buches. Noch eine Bestim-usschenbroek findet man in Mém. de Paris. 1785 p. 87. w-ntung vom 14. April hierher gehört. Vgl. v. HUMBOLDT i.

iesen Berechnungen stimmen die von mir gefundenen Zah-anz mit FRAUNHOFER's überein; ich habe aber seine Anga-lten. Die Rechnung ist folgende: Die beobachteten Durch-Ringe sind:

$$2^{\circ} 1' = 0,0351975 = 2 r';$$

$$3^{\circ} 20' = 0,0581776 = 2 r'';$$

$$5^{\circ} 36' = 0,0977384 = 2 r';$$

$$9^{\circ} 52' = 0,1722058 = 2 r'';$$

$$3^{\circ} = 0,05236 = 2 r';$$

$$5^{\circ} 30' = 0,09599, = 2 r''.$$

$$\text{nun } \gamma = \frac{0,0000257}{r'} = \frac{0,0000471}{r''}, \text{ so erhält man aus den}$$

chtungen

$$\gamma = 0,001460; \text{ u. auch } = 0,001618.$$

$$\gamma = 0,000526; \text{ u. auch } = 0,000547.$$

$$\gamma = 0,000982; \text{ u. auch } = 0,000981.$$

fürde man die Durchmesser der Dunstkügelchen auf 0,001539; 0,000982, setzen müssen. FRAUNHOFER muß also andre er als die von ihm S. 48. angegebenen gebraucht haben.

so erhellet, warum nicht immer bei gleicher Dunstbedeckung Höfe erscheinen. Sind nämlich die Dunstkügelchen ungleich, so fallen die durch eine bestimmte GröÙe hervorgebrachten Farben, auf die ungleichen Farben, die einer andern GröÙe entsprechen, und bilden eine weiÙe Erleuchtung um den leuchtenden Körper.

Man kann ein den Höfen um den Mond vollkommen ähnliches Phänomen hervorbringen, wenn man eine reine Glasseibe sehr schwach anhaucht, und dadurch ein entfernt recht helles Licht oder auch den Mond ansieht. Man erblickt dann zunächst um den leuchtenden Körper einen dunkeln Kreis in Blaulich, dann in Weiß übergeht und roth umgrenzt. Dieser Hof ist bei einem recht leisen Hauche am größten, wenn es der dann statt findenden Kleinheit der niedergeschlagenen Dunsttheilchen gemäß ist <sup>1</sup>.

In sichtbaren Wasserdünsten, die vor einem Lichte aufsteigen, sieht man aus ähnlichem Grunde Färbungen, die jedoch wegen der Unregelmäßigkeit solcher Dampfwolken selten deutliche Kreise darstellen. Auch ohne Hülfe eines fremden Mittels zeigen sich farbige Höfe um die Lichter bei krankhafter Affection des Auges, ohne Zweifel, weil feine undurchsichtige Verdichtungen sich auf den Häuten des Auges befinden <sup>2</sup>.

Ein ganz hierher gehöriges Phänomen zeigt sich im Nebel um den Schatten des Beobachters. Ehe ich aber von diesem rede, will ich eine sehr oft beobachtete Erscheinung anführen, die man leicht gewahr wird, wenn man bei niedrigem Stande der Sonne den Schatten seines eignen Kopfes betrachtet. Man sieht diesen dann mit einem hellen Scheine umgeben, der in der gewöhnlich oberwärts ziemlich hoch über den Kopf hinauf erstreckt; er ist nur sichtbar, wenn der Schatten auf Gras, Kies und dergleichen fällt, und er verschwindet, wo der Schatten eine ganz ebene Fläche trifft. Nach v. WINTERFELD's Erklärung <sup>3</sup>, entsteht dieser helle Hof aus Reflexion der Lichtstrahlen

1 Einen Versuch mit dem Dunstbeschlage der Glocke auf der Luftpumpe erklärt GILBERT richtig. Ann. XVIII. 52.

2 BROUCHAM (Ph. Tr. 1796. p. 259) sagt, die durch die Pupille gehenden Strahlen werden gebeugt, indem sie durch die Fasern der Augenhäute gehen.

3 G. XVIII. 64.



Thautropfen, theils an den glatten Grashalmen und Richtung ihrer ganzen Oberfläche. Wäre nämlich in einziger Punct, so würde genau von dem Thau der mit der Sonne und meinem Auge in gerader der Lichtstrahl sowohl von der hinteren als vordere mein Auge zurückgeworfen, wenn nicht gerade an mein Schatten fiele. Jeder in anderer Lage befindropfen kann uns nicht beide reflectirte Strahlen zuwenden. Für Strahlen, die von der Sonne kommen, das, wegen ihres erheblichen Durchmessers noch die Thautropfen den Schatten meines Kopfs nur näher entfernte aber nicht.

kommt, daß wir die undurchsichtigen runden Körner des unregelmäßig zerstreut zurückgeworfenen Lichtes sehen, und nur die erleuchtete Seite derjenigen, die der Sonne gegenüber liegen, ganz sehen, diejenigen, welche weiter seitwärts liegen, bieten uns ein ihrer Schattenseite dar. Daß der Schein sich nach weiter verbreitet, kommt theils davon her, daß die Halme, auch da, wo der obere Theil unseres aufhört, ihre ganz erleuchtete Seite zeigen, theils mag bei niedrigem Sonnenstande nicht unerheblichen Zuzug des Sonnenlichtes von der zwischen dem Beobachter und Sonne liegenden, mit glänzendem Graße und Thau Ebene herrühren; dieser zerstreute Lichtschimmer bietet eine Menge unter der Horizontallinie stehende Sondern nahe bei meinem Kopfe vorbeigehende Strahlen so zu mir reflectirt werden, und die zur Verstärkung Richtung aller gegen die Sonne gekehrten Seiten bei-

zeigt sich diese Glorie um den Schatten des Kopfes wie BOUGUER sie in den Wolken auf den Andes<sup>2</sup>, ESBY auf den dichten Nebeln sah<sup>3</sup>, die in den Polar- oft auf dem Meere ruhen; aber auch auf dünnern Ne-

dem physiologischen Scheine, wo jedes Dunkle sich mit en zeigt, kann hier nicht die Rede seyn, da diese Erscheinung nicht bloß um den Schatten des Kopfes zeigen könnte.

n. de Paris 1744. 262. BOUGUER la figure de la terre.

n. of a Voyage to the northern Whalefishery. p. 276.

## Hof.

... können sie sich zeigen<sup>1</sup>. Ich will hier nur  
 RESI Erzählung mittheilen, und FRAUNHOFERS Erklärung  
 des Phänomens daran anknüpfen. Wenn eine nur bis zu  
 oder 60 Yards hoch sich erstreckende Nebelschicht auf  
 Meere liegt, so sieht man, obgleich die Dicke des Nebel-  
 genstände auf der Erde nicht weit zu sehen gestattet, doch  
 Sonne sehr hell, und ein Beobachter auf der Spitze des M  
 sieht dann im Nebel, um den Schatten seines Kopfes, fa  
 Kreise, die desto schöner sind, je dichter die Nebelschicht  
 welche die Gegenden unter ihm einnimmt. In allen Fällen  
 det der Schatten des Kopfes des Beobachters das Centrum  
 Kreise, und man sieht zugleich den Schatten der umgeben  
 Theile des Schiffs. Der innerste Kreis ist so klein, daß  
 seinem starken Glanze eine Gegen Sonne (*anthelios*) oder  
 Glorie um des Beobachters Kopf bildet. Eine Erscheinung  
 wie sie sich auf der Spitze des Mastes 105 Fuß über dem  
 serspiegel darstellte, beschreibt SCORESBY genauer. Wenn  
 sehr dichtem unten liegendem Nebel die Sonne dennoch  
 schien, so zeigten die zwei innern Kreise, welche bei  
 dichtem Nebel sich in einen einzigen hellen Ring vermisch  
 ganz deutliche Farben, und zwar der erste von innen her  
 rechnet, Weiß oder Gelb und Roth; dann folgte Purpur,  
 Grün, Gelb, Roth als zweite Farbenfolge, und weiter en  
 von der Sonne als dritte Farbenfolge Purpur, Grün, weiß  
 oder schwaches Gelb, Roth, Purpur. Die dritte Farben  
 war nur schwach. Der Halbmesser des äußersten Rande  
 ersten Ringes war nach Schätzung  $1\frac{1}{2}$  bis 2 Grad, die ä  
 Grenze des zweiten Ringes, (wofür SCORESBY das Purpur  
 net, das ich zur dritten Farbenfolge genommen habe),  
 Messung =  $4^{\circ} 45'$ ; der Halbmesser des dritten nach Schät  
 $6^{\circ} 30'$ . Nur diese Höfe sind es, die hierher gehören,  
 muß ich doch, um das Phänomen vollständig zu beschre  
 noch den vierten, viel größeren Kreis erwähnen, der na  
 Beschreibung 4 Grade breit seyn mußte, dessen Mitte ein  
 dius von  $38^{\circ} 50'$  hatte, und der sich bloß als ein weiß-  
 Ring zeigte. Einen fünften noch etwas größern weißen

---

<sup>1</sup> G. XVIII. 68. Auch der von WEIDLER um die Gege  
 beobachtete kleine Hof gehört wohl hierher. Phil. Tr. 173  
 XLI. 221.

zu andrer Zeit mit der Erscheinung verbunden

ie beiden letzten will ich im Artikel *Regenbogen* für die ersteren giebt FRAUNHOFER (auf BOUGUER's bezogen), folgende Erklärung, die ich auf Beobachtung anwenden werde.

die direct von der Sonne auffallenden Strahlen in Kugeln oder Dunstkügelchen nur dann von der vorderen von der inneren hinteren Fläche nach einerlei rückgeworfen werden, wenn sie durch den Mittelkugeln gehen, eben so wird dieses auch mit den gehlen der Fall seyn. Diejenigen gebeugten Strahlen an den, den Kopf des Beobachters zunächst umstungskügelchen gebeugt werden, kommen auf eben zurück, und erreichen das Auge des Beobachters, ermöge eines solchen Strahls einen leuchtenden Punct großem scheinbarem Abstände von dem Schatten seiht, als derjenige ist, wo ihm gegen die Sonne gehof um die Sonne erscheinen sollte. Dafs daraus es rund um den Schatten gebeugte Strahlen giebt, sehen und zwar verschiedenfarbige und Wiederholn elben Farbe, wegen der verschiedenen Beugung, er-

HOFFER rechnet die Gröfse der Dunsttheilchen ebenso orhin, und in Beziehung auf SCORASBY's Beobach- man aus dem dritten Ringe 0,000604, aus dem 00568 finden, und der erste Ring müfste 2° 31' Halb- abt haben, um das Mittel zwischen beiden zu geben.

Erklärung scheint mir zu keinem Einwurfe Veranlas- eben. Der einzige Einwurf, der möglich schieh, ob denn die schon einmal gebeugten Strahlen, wieder an Dunsttheilchen vorbeigehen, nicht aber- igt, und dadurch in unregelmäßige Richtungen ged- en, scheint durch die Ueberlegung, dafs hierdurch Schwächung eintreten, das Phänomen aber nicht ganz n werden kann, hinreichend widerlegt zu seyn.

en Erklärungen, welche von den Physikern früherer er diese Höfe gegeben sind, ist es nicht der Mühe werth,

zu verweilen, zumal da sie sich mehr auf die größern Höfe beziehen<sup>1</sup>.

NEWTON glaubte diese kleinen Höfe aus den beim Durchgange durch dünne Blättchen entstehenden Farbenringen erklären zu können. Wenn nämlich das Licht durch ein kleines Wasserkügelchen gehe, so würden da, wo der Lichtstrahl die hintere Wand des Tropfens erreicht, einige Lichttheilchen in Zustände leichter Durchlassung seyn, andere im Zustande leichter Zurückwerfung. Hätten zum Beispiel die den Durchmesser durchlaufenden rothen Strahlen genau 250 Wechsel des Zustandes erlitten, und andre, die eine kürzere Sehne durchlaufen, 249, noch andre in einer noch kürzern Sehne nur 248, so liegen dazwischen Sehnen, die keinen ganzen Wechsel ausmachen, und sprechen, und nur an jenen Stellen werden die rothen Strahlen durchgelassen; und so wie hier die durch eine Kugel gehenden Strahlen Ringe auf einem dahinter liegenden Papiere darstellen müßten, so muß nach NEWTON's Ansicht auch die mit solchen Kügelchen erfüllte Luft uns Ringe um die Sonne darstellen.

Hätte NEWTON die später aufgestellte Meinung gehabt, daß die sichtbar niedergeschlagenen Dunsttheilchen aus kleinen Bläschen bestünden, so hätte er diese Ansicht wohl noch unterstützen können. Denn gewiß, wenn eine Schicht aus solchen Blasen, überall gleich dick und alle völlig gleich, vor der Sonne schwebte, so müßten solche Ringe um die Sonne gesehen werden. Indefs scheint es doch nicht, daß es der Mühe werth wäre, diese Betrachtung weiter zu verfolgen, theils weil (vielleicht ich einsehe) der Durchgang durch mehrere solche Bläschen eine völlige Mischung der Farben hervorbringen würde, also die Betrachtung einer hohlen Kugel, durch welche die Sonne angesehen würde, hier zu nichts führt, theils weil, wenn die um die Sonne gesehenen Höfe vermöge der durchgelassenen Strahlen gesehen werden, doch wohl die um den Schatten von BOUGUER und SCORESBY gesehenen, vermöge der zurückgeworfenen Strahlen erscheinen und folglich die umgekehrte Farbenfolge haben müßten, was aber nicht der Fall war.

HUYGENS's Theorie bezieht sich nur auf die größern Höfe, und da auch nach T. MAYER's Theorie das Roth an der innern

<sup>1</sup> Vergl. PRIESTLEY's Geschichte der Optik, übers. v. Kl. S. 434.

ges erscheinen muß, welches bei den großen Höfen, nicht aber bei den kleinen, so erwähne ich sie von Wood's Theorie<sup>1</sup> will ich die Hauptsache an-  
 Voraussetzung, daß die Dunsttheilchen hohle Was-  
 sind, und daß die durch die äußere Oberfläche die-  
 chale eindringenden Strahlen an der innern Ober-  
 irtwerden, ehe sie in die Höhlung eindringen, macht  
 e seiner Theorie aus. Wird der einfallende Strahl <sup>Fig.</sup>  
 E gebrochen, in E an der innern Wand der Hülle <sup>102.</sup>  
 urückgeworfen, und nach GO gebrochen, so sieht  
 durch diesen Strahl ein Bild nach der Richtung OG,  
 scheinbare Abstand dieses Punctes G von dem un-  
 erten leuchtenden Puncte M,  $= MOG = HDM$   
 $= 2 \cdot BCE$  ist, BCE aber für minder gebrochene  
 ifser ist, so sieht das Auge O das rothe Bild am wei-  
 ler Sonne entfernt. Wird der Strahl nach dreimali-  
 n so wie BEGLNP, zum Auge hin gebrochen, so  
 and doppelt so groß, und der zweite gleichfarbige  
 doppelt so weit als der erste von der Sonne abstehen.  
 obachtungen diesen Abstand nicht genau doppelt so  
 en, hält Wood für Beobachtungsfehler, gesteht aber  
 laß genaue Beobachtungen erst die Richtigkeit seiner  
 stätigen müßten. Den Zweifel, ob denn die so zum  
 menden Strahlen *wirksame* Strahlen sind, oder ob  
 aus ganz verschiedenen Richtungen solche Strahlen  
 ngen können, das Vorglänzen eines bestimmten Punc-  
 vegfalle, sucht er dadurch zu heben, daß er bemerkt,  
 senkrecht auf den Radius einfalle, so sey BE der  
 gebrochene Strahl, und obgleich zwischen F und E  
 auffallen können, die durch Zurückwerfung zerstreut  
 o gelange doch keiner über E hinaus, und der von  
 kgeworfen ins Auge gelangende bezeichnet also aller-  
 e Grenze, jenseits welcher das Auge kein Licht auf  
 ise mehr erhält.

nd berechnet den Halbmesser des violetten Hofes =  
 wenn der Halbmesser des rothen =  $1^\circ$  ist. Ich will  
 umständlichen Bemerkungen über und gegen diese  
 nicht aufhalten. „Daß die nicht strenge doppelte Grö-

se des zweiten Hofes in Vergleichung gegen den ersten ist, ein bedeutender Einwurf ist, daß eine dreimalige Reflexion, wo drei Farbenfolgen sichtbar sind, stattfinden müßte, und eine so oft wiederholte Reflexion schwerlich noch ein klares Bild geben könnte, und endlich daß jene Grenze der Stellen wohl nicht Grund genug giebt, um einen so sehr dunklen Ring zu erklären, scheint mir sehr gegen diese, nicht ohne Scharfsinn dargestellte Theorie zu zeugen. Ueber die Fraunhofer'sche Theorie ihre Stütze in den übrigen, erwähnten Phänomenen, und die Höfe durch angehauchtes lassen sich gewiß nicht aus Wood's Theorie erklären.

### Von den gröfseren Höfen, welche in Verbindung mit Nebensonnen und anderen Kreisen erscheinen.

#### Beschreibung der Phänomene.

Die Erscheinungen, welche sich hier zeigen, sind so mannigfaltig, daß schon die Beschreibung derselben, und die Unterscheidung dessen, was wesentlich zu dem Phänomene gehört, und was vielleicht nur durch Zufälligkeiten hervorgeht, Schwierigkeiten hat; — die Erklärung hat noch weit größere, und der einzelne Umstand läßt sich schwerlich schon jetzt völlig erklären, jedoch reicht die von VENTURI am besten durchgeführte Erklärung, die ich noch zu vervollständigen mich bemüht habe, schon sehr weit und darf wohl als die der Hauptsache nach richtige angesehen werden.

Ich fange mit der Beschreibung des Phänomens an, so es erscheint, wenn es am vollkommensten ist, und lege LOWITZ's<sup>1</sup> Beschreibung des am 29. Juni 1790 in Petersburg beobachteten Phänomens zum Grunde. In dieser Vollkommenheit sieht man es nur ungemein selten, doch haben VON LAMONT und KRIES in Gotha am 12. Mai 1824<sup>2</sup> und SCHULTZ, LAMONT und SEGELKE am 27. März 1826 in Norwegen sehr hiermit übereinstimmende Erscheinungen gesehen<sup>3</sup>, auf die

1 Nov. Act. Acad. Petrop. Tom. VIII, p. 384.

2 DE ZACH Cor. astron. X. 533.

3 Hansteens Magaz. for Naturvid. 1826. 1 Hft. S. 154.

sicht nehmen will, andre Beobachtungen, wo die mehr oder minder ausgebildet war, erwähne ich

mit Dünsten, gleich einem Nebel, erfüllten At-  
 zeigte sich die in *Petersburg* beobachtete Erschei-  
 enden lang von  $7\frac{1}{2}$  Uhr bis  $12\frac{1}{4}$  Uhr, jedoch nicht  
 vollständig. Die Haupttheile des Phänomens wa-

Ring von ungefähr 22 Grad Halbmesser, welcher  
 giebt. Er zeigt an der inneren Seite Roth und an  
 teite ein ins Bläuliche gehendes Weiß. LOWITZ <sup>Fig. 103.</sup>  
 es gewöhnlich einfachen Kreises zwei sich oben  
 urchschneidende Kreise b d c e, und die Norwegi-  
 hter sahen sogar drei, welches beides ungewöhnlich  
 ERINUS Beobachtungen kommen die seitwärts lie-  
 1, die er als elliptische Bogen ansieht, öfter vor.  
 eis, welcher die Sonne zum Mittelpunkte hatte,  
 nfalls farbig erschien. Aus andern Beobachtungen  
 dafs dieser Kreis reinere Regenbogenfarben zu zeil-  
 ls der erstere, und dafs sein Halbmesser doppelt so  
 der des erstern. Das Roth ist auch hier der Sonne

3. Ein weißer, farbenloser horizontaler Kreis  
 welcher durch die Sonne geht, und den ganzen  
 giebt. 4. Auf diesem standen bei dem Petersbur-  
 ene fünf Nebensonnen. Zwei derselben x und y  
 as aufserhalb des kleinern Ringes, statt dafs man sie  
 r in dem Durchschnitte dieses Ringes mit dem Ho-  
 e sieht; sie waren gefärbt und kehren allemal der  
 othe Seite zu, sie hatten lange glänzende Schweife,  
 h x ξ, y η auf dem Horizontalkreise fort erstreckten;  
 Bogen xi, yk, die LOWITZ als von ihm ausgehend  
 , sind sonst wohl nie gesehen worden. 5. Die  
 isonne oder Gegen Sonne h stand auf dem Horizon-  
 : Sonne gerade gegenüber, sie war weiß und blaß.  
 rte und fünfte Nebensonne f und g waren ebenfalls  
 haben sich auch bei allen über sie vorhandenen Be-

ERINUS hat mehrere gesammelt. Opuscula posth. 1703.

obachtungen so gezeigt, sie sind zwar schon ein seltnerer  
 der Erscheinung, aber doch manches Mal gesehen worden.  
 nach einer ältern Beobachtung scheinen sie da zu stehen,  
 Kreis um die Sonne, von 90 Grad Halbmesser, jenen H  
 talkreis schneidet. 7. Oben am innern Ringe bei d war  
 lebhafter Glanz, daß das Auge ihn kaum zu ertragen ver  
 Hier, genau vertical oberhalb der Sonne ist auch der g  
 lich einfache Ring sehr oft viel glänzender, und man si  
 zuweilen einen gegen die Sonne convexen Bogen, der  
 dem Bogen ganz entsprechend scheint, welchen 8. I  
 in ref am untersten Puncte jenes Ringes sah, und der  
 sehr hell und breit, aber von kleinerm Halbmesser, als  
 einen der andern, beschreibt. 9. Am oberen Punct  
 größern Ringes erschien ein Bogen p z q, der convex ge  
 Sonne war. Merkwürdig ist, daß dieser gegen die Son  
 vexe Bogen mit eben den schönen Regenbogenfarben, w  
 ziemlich oft gesehen wird, wenn auch z z z selbst fehlt,  
 aber auch dann senkrecht über der Sonne in derselben  
 nung steht, die der Ring z z z zu haben pflegt. 10.  
 sah Lowitz zwei Kreisbogen h l d und h m d, die dur  
 Gegensonne gingen und die er als durch d, den oberen  
 des innern Ringes gehend, zeichnet. Sie waren weiß  
 blafs, daß manche Personen sie nicht erkennen konnten.  
 witz sagt, sie begegneten einander in der blendenden H  
 d nahe bei der Sonne; da aber SCHULT sie als durch die  
 selbst gehend zeichnet, so bin ich sehr geneigt, auch bei Lo  
 Beobachtung anzunehmen, daß sie sich erst in der Sonne  
 durchkreuzt haben würden, wenn das Auge sie deutlich  
 hätte verfolgen können, und deswegen stellt die Figur  
 diese Weise dar. So selten diese Kreise sind, so komme  
 Spuren von ihnen auch bei andern Beobachtern vor, un  
 findet die Angabe, daß sie sich unter Winkeln von 60  
 durchkreuzen, was mit Lowitz's Zeichnung und den A  
 der Norwegischen Beobachter, auch mit von HOFF und  
 wohlübereinstimmt. 11. Endlich sah Lowitz noch zweiden  
 Ring berührende Kreise tt, vv, deren Berührungspuncter  
 Zeichnung etwa 60 Grade von dem untern Puncte lagen. Sie  
 an Farbenglanz und an Breite ganz dem Regenbogen. A  
 kommen sehr selten vor; bei den Norwegischen Phän  
 zeichnet SCHULT sie in etwas anderer Stellung, ich glau



ennen, daß sie ganz mit den von Lowitz beobachtungen stimmen.

und das von Lowitz beobachtete Phänomen, wie  
lusse bemerkt, aus 12 Bogen, unter denen 9 farbige  
liche sämmtlich das Roth der Sonne zukehrten, und  
wohl die Behauptung wagen, daß es wenigstens noch  
oder Bogen mehr geben könnte, von denen zwei  
Gelegenheiten wirklich gesehen worden sind.

esse sehr verwickelte Erscheinung, die, wenn man  
en Beobachtungen durchgeht, noch mehr Mannig-  
rbietet, zu erklären, will ich mich zuerst zu zeigen  
daß man drei verschiedene Classen von Kreisen un-  
muß, die allem Anschein nach jede eine eigene  
ordern; zu diesen kommen noch einige andere Kreise  
, die ich in eine vierte Classe bringen will. Es giebt  
tlich hier Kreise, die durch die Sonne gehen, zwei-  
, die eigentlich Höfe um die Sonne heißen könn-  
Centrum die Sonne ist, drittens Kreise oder viel-  
n, die niemals zu vollkommenen Kreisen werden,  
Höfe von außen berühren. Ueber die vierte Classe  
tzt noch gar nichts sagen, da die dahin zu rechnen-  
mene zum Theil von zufälligen Umständen abhängen  
Um die Erscheinungen, die sich bei jeder einzelnen  
ng darbieten, richtig zu übersehen, muß man sie  
ngel aufzeichnen, indem die Zeichnung in einer Ebene  
nie alle in ihrer richtigen gegenseitigen Lage dar-  
n; ein solches Auftragen auf die Kugel hat mir einige  
e gegeben, die ich für neu halte.

den Kreisen, die durch die Sonne gehen, ist der  
lkreis am öftersten zu sehen, und selbst, wenn er zu  
st, um deutlich erkannt zu werden, so deuten doch  
ein oft sichtbaren Nebensonnen in der Gegend von b  
Daseyn an. Zuweilen ist mit ihm zugleich ein ver-  
ch die Sonne gehender Kreis vorhanden, der dann  
bei der Sonne selbst (oder beim Monde, in dessen  
die Erscheinung leichter gewahr wird), oder in h,  
gegenüber, ein aufrechtes weißes Kreuz hervorbringt.  
ise hat man schon lange aus zurückgeworfenen Strah-  
t, und eben so muß man, glaube ich, die seltner  
den Kreise h l a, h m a, erklären, welche, so viel mir

bekannt, noch nicht erklärt sind. Von diesen ist es merkwürdig, daß die meisten Zeichnungen ihnen eine Neigung, man etwa für 60 Grade erkennt, beilegen, und daß auch wirklich in den Fällen, wo man nur Stücke von ihnen in der Gegend h sah, der Winkel  $= 60^\circ$ , bestimmt angegeben. Sie sind ebenfalls weiß, und selbst in den Fällen, wo man deutlich erkannte, ungemein blass erschienen, gewöhnlich merkt man sie gar nicht. Daß sie sich nicht in der Sonne sondern in der Sonne selbst, dafür spricht zuerst die Bezeichnung von LEA<sup>1</sup> und von SCHULT<sup>2</sup>, zweitens die Uebereinstimmung mit den übrigen Theilen der Erscheinung, drittens der Umstand, daß LOWITZ in dem hellen Bögen bei d leicht diesen sehen Schimmer aus den Augen verlieren konnte; er sagt in der Beschreibung bloß, sie hätten sich nahe bei der durchgeschnitten, in dem blendenden Glanze befunden.

Ihre Neigung von 60 Graden scheint mir eine wichtigste Stütze für die Theorie abzugeben, die alles auf Schwebung zurückführt. Ihr farbenloser Glanz, worin sie dem horizontalen, durch die Sonne gehenden Kreise gleichen, ist bloße Spiegelung, ohne Mitwirkung von Brechung des Lichtes zu schliessen.

Die eigentlichen Höfe oder Ringe, deren Mittelpunkt die Sonne ist, scheinen ebenso wieder auf eine gleichmäßige Schwebung erklärt werden zu müssen. Der innerste, in 22 Grad Abstand von der Sonne, der zweite in 44 Gr. Abstand von der Sonne sind oft gesehen worden; ein dritter, 90 Grade von der Sonne ist nur einmal von HEVELIUS gesehen worden, sehr matt ohne Farben; aber die Nebensonnen f und g scheinen es hinzudeuten, daß er öfter in sehr schwachem Lichte vorhanden seyn mag, allein nur da kenntlich wird, wo er sich mit dem Lichte des Horizontalkreises vereinigt oder wo er stärkeres Licht darbieten kann. Diese Kreise müssen wohl alle auf eine ähnliche Weise erklärt werden, doch bietet das farbenlose Licht der Nebensonne f, g, dabei eine Schwierigkeit dar.

Am verwickeltsten wird das Phänomen durch die Breungskreise, die an beiden innern Höfen sich zeigen. Fa- mer, wenn man auch nur den einfachen ersten Ring sieht

1 Poggend. VII. 530.

2 Hansteen's Magazin 1826. I. 154.

gerade über der Sonne bei d heller, als weiter her-  
und nicht ganz selten zeigt sich hier ein eben solcher  
Kreisbogen, wie er in der Zeichnung an dem un-  
dieses Hofes bei e ist. Und ebenso, vertical über  
findet man einen berührenden Bogen am zwei-

Diese berührenden Bögen haben eben die Far-  
lie von ihnen berührten Höfe und zwar auch, so  
das Roth der Sonne am nächsten. Dafs sie alle durch  
tel hervorgebracht werden, ist offenbar. Viele Be-  
n geben das Zenith als Mittelpunkt von p z q an,  
ist wohl nur zufällig, und leitet irre, da offenbar  
entstehen mufs, und gewifs nicht seinen Mittel-  
enith hat.

ganz diesen Berührungskreisen ähnlich scheinen mir  
ie Bogen t t und v v, ja vermuthlich auch x i, y k  
n. Es ist nämlich höchst merkwürdig, dafs die Bo-  
, ihre Berührungspuncte gerade um 60 Grade vom  
cte des zweiten Ringes entfernt hatten, und dafs sie  
wir unsere, nach LOWITZ dargestellte Zeichnung  
gelfläche auftragen, genau eben die Lage gegen h l a,  
, welche ein im tiefsten Puncte an den zweiten Ring  
r Kreis gegen h f z a g h, haben würde. Die unter  
egen einander geneigten Theile der Schneekrystalle  
s also ebenso zu der Erklärung dieser Kreisbogen  
p z q zu findenden leiten, wie sie h l a, h m a auf die  
des Horizontalkreises zurückführen.

auch die Bogen x i, y k, scheinen mir am innern  
z eben das zu seyn. LOWITZ zeichnet sie freilich  
ei i, k, schneidend, aber da k und i gerade auch 60  
n untern Puncte liegen und die Form des nicht sehr  
gens wohl nicht so strenge erkannt werden konnte,  
h die Vermuthung, dafs auch sie zu den Berührungs-  
hörten. Das Verschwinden der Nebensonnen x, y,  
ien Grund für diese Vermuthung.

Einwurf gegen diese Zusammenordnung scheint die  
ing von SCHULT zu enthalten. Die so selten vorkom-  
nicht in den höchsten und tiefsten Puncten der Höfe  
len Kreise sind hier, als den weifsen Horizontalkreis  
n berührend, gezeichnet, und man geräth zuerst in  
ob dieses nicht ein ganz neuer Theil des Phänomens

sey. Aber wenn man für 32 Grade Sonnenhöhe das ganze nomen auf die Kugel zeichnet, so sieht man, daß der I welcher 90 Grade von der Sonne den Horizontalkreis ber ganz wohl eben derselbe seyn konnte, welcher 60 Grad niedrigsten Puncte den zweiten Ring berührte, und da S den zweiten Ring damals gar nicht erkannte, so konnte seiner Zeichnung das nicht andeuten, was ohne Zweifel gefunden hätte, wenn nicht der zweite Ring zufällig so s an Licht gewesen wäre, nämlich eine gleichzeitige Ber beider Kreise.

Diese Uebersicht giebt, wie ich hoffe, wenigsten etwas klarere Anleitung zu Feststellung derjenigen Punct bei der Erklärung müssen ins Auge gefaßt werden.

### Meinungen über die Ursache dies Erscheinungen.

CARTESIUS schreibt den Eissternchen, die in den W vorhanden sind, die Entstehung der Höfe und Nebensonnen. Diese Sternchen sind in der Mitte dicker als an den Seiten je dicker sie sind, desto größer zeigt sich der Durchmesser der Höfe. Der Brechung des auf sie fallenden Lichtes schreibt die Entstehung der leuchtenden Kreise zu, giebt aber keinen Grund an, warum gerade von einer bestimmten Gegend Sonnen genug zu uns gelangen. Nachher nimmt er eine kugelmige Wolke an, die von einem warmen Südwinde und kalten Nordwinde, welche zugleich wehen, gebildet wird, an der Südseite die zerschmelzenden und wieder gefrierenden Schmeltheilchen gleichsam einen Ring aus ununterbrochenem durchsichtigem Eise hervorbringen, der gegen die Sonnenseite dick wird. „*Quibus positis facile intelligitur,*“ (allerdings, wenn man die Hypothesen annimmt, die ganz unglaublich sind, so ist es endlich leicht!), daß die dieses Eis erhellenden Sonnenstrahlen auf den Schnee der Wolke zurückspringen und uns die einen großen weißen Kreis zeigen. Wie da die einzelnen Nebensonnen entstehen, will ich hier nicht weiter angeben. Um die Ringe um die Sonne zu erklären, bedarf er außer dem ununterbrochenen Eise noch kleinerer Eisstücke, die oberhalb und unterhalb vorkommen. Daß die Nebensonnen im Durchschnittspuncte des Hofes und Horizontalkreises lagen, sey nur z

et worden, Beobachter an etwas entfernteren Orten  
wils nicht so gesehn<sup>1</sup>.

Es gab<sup>2</sup> eine unstreitig weit bessere Theorie der  
ebensonnen an, die selbst NEWTON mit Beifall an-  
sich innerhalb des innern Hofes der Himmel etwas  
gt, so glaubte er annehmen zu müssen, die dort  
körper ließen das Licht nicht so gut durch, und die-  
ihn zu der Ueberzeugung, es müßten solche Höfe  
wenn runde Körper innen aus einem minder durch-  
hneekerne bestehend, außen mit Wasser umgeben,  
Luft befänden. Diese möchten wohl klein, wie  
, seyn, und könnten dann leicht in der Luft schwe-  
en werden: hier läßt sich nun allerdings leicht ze-  
ei bestimmtem Verhältnisse der Halbmesser des un-  
gen Kerns und der durchsichtigen Schicht, Höfe  
inter Gröfse erscheinen müßten. HUGENIUS findet  
ogleich zu erwähnenden geometrischen Gründen, daß  
aesser der innern Kugel = 0,48 des ganzen Durch-  
yn müsse, um einen Hof von 22,5 Graden Halbmäs-  
= 0,68 um einen Hof von 45 Gr., Halbmesser hervor-

Was die Nebensonnen betrifft, so legt er dabei  
und CARTESIUS unter dem Namen des römischen Phä-  
schriebene Phänomen der Nebensonnen zum Grunde,  
den concentrischen Ringe um die Sonne, der durch  
gehende Horizontalkreis und auf diesem vier Neben-  
wei in 22 bis 23 Gr. Entfernung von der Sonne, zwei  
von der Sonne (die mit f, g, bezeichneten), beobachtet  
ie längliche Form der Schneenadeln, die man oft wahr-  
reranlaßte ihn, zur Erklärung des weissen Horizon-  
Eiscylinder anzunehmen, die, mit ihrer Axe vertical  
d, das Sonnenlicht, wie verticale Spiegel zurückwer-  
einen hellen horizontalen Ring darstellen. Auch diese  
haben, glaubt er, um die Axe herum einen undurch-  
Kern, der durch Aufthauen an der Sonne mit einer  
tigen Wasserschicht umgeben ist, oder auch, wenn

---

tesii meteora. Cap. IX. §. 4 und Cap. X.  
sertatio de coronis et parheliis in d. opusc. posth. Lug-  
1703.

dieses den schneeligen Kern umgebende Wasser wieder eine durchsichtige Eishülle erhält; und durch die Bred dieser durchsichtigen Hülle kommen Lichtstrahlen an gewissen Abstände von der Sonne zum Auge, wodurch dann die zwei der Sonne nächsten Nebensonnen dargestellt. HUYGENS berechnet regelmäfsig, wo diese Nebensonnen stehen müssen, wenn das Verhältnifs der Halbmesser des undurchsichtigen Cylinders und der durchsichtigen Schicht ein gegebenes ist, und wie die Entfernung von der Sonne mit der Entfernung der Sonne über dem Horizonte zunimmt, und findet allerdinge Uebereinstimmung mit den Beobachtungen. Eine Schwachheit findet HUYGENS in der Frage, warum denn der innere Hof der Sonne allemal durch die Nebensonne gehe. Diese Richtigkeit hätte er vielleicht ganz als unbedeutend angesehen, er gewußt hätte, was spätere Beobachtungen ergeben, daß Nebensonnen wirklich außerhalb des Ringes erscheinen, aber er giebt einen nicht unpassenden Grund an, warum der Ring sich in eben dem Maße vergrößere, wie bei zunehmender Sonnenhöhe der Abstand der Nebensonnen von der Sonne zunimmt. Da man nämlich sehr natürlich aufgedenken geräth, daß die Cylinder sich in eine sphärische Fläche, statt der ebenen Grundfläche endigen müßten, läßt sich leicht übersehn, daß die mit einer solchen Hülle gegebenen undurchsichtigen Cylinder, selbst wenn sie schweben, da, wo sie uns oberhalb der Sonne erscheinen, durch ihren obern kugelförmigen Theil, da, wo sie unterhalb der Sonne liegen, durch ihren untern kugelförmigen Theil uns die Lichtstrahlen ebenso zusenden, wie es kugelförmige Körner thun würden, und daß die horizontal neben dem Ring liegenden uns das Licht nach den für den Cylinder anzuwendenden Gesetzen zusenden; die Gegend des am Ende zunehmenden Cylinders aber, welcher den Uebergang von der ebenen Fläche zur sphärischen bildet, muß offenbar geeignet seyn, die nach der horizontalen Richtung etwas ausgedehnte Gegend des Ringes hervorzubringen. — Man übersieht, daß diese Weise sogar ein doppelter erster Hof erklärt, AERINUS Bemerkung so oft vorkommt<sup>1</sup>, nämlich ein kleinerer in etwa 22 Gr. Abstand von der Sonne, und ein ell-

1 Nov. Comm. acad. Petrop. VIII. 392.

ben und unten berührt, aber in horizontaler Rich-  
 ter, nämlich bis dahin ausdehnt, wo die Neben-  
 sint. Die beiden Nebensonnen endlich, die man  
 n mehr als 90 Grade von der Sonne entfernt sieht,  
 enius ganz nach der Theorie des Regenbogens. Auch  
 idern kann, wenn auch der undurchsichtige Theil  
 hindert, ein zuerst gebrochen eintretender Licht-  
 r Stelle, wo er austreten sollte, reflectirt und dann  
 in gebrochen werden, und eben die Regeln, nach  
 Halbmesser des Regenbogens berechnet wird, kom-  
 hier zur Berechnung des Abstands der Nebensonne  
 ne in Anwendung. Dieser Abstand wächst mit der  
 kann aber nie, selbst wenn die Sonne im Hori-  
 , weniger als 138 Grade betragen. Dieser Abstand  
 rdings zu groß; aber HUGENIUS, der nur wenige  
 gen vor sich hatte, beruhigte sich mit der Auskunft,  
 stanz wohl nicht genau genug beobachtet sey. Auch  
 r Umstand, worin diese Erklärung von der Beobach-  
 cht, bemerkt er, nämlich, daß diese Nebensonne  
 reinen sollte, in der Beobachtung jedoch als weiß  
 werde; aber auch hier begnügt er sich, dieses aus  
 he ihres Lichtes zu erklären, welche nicht gestatte,  
 zu unterscheiden. Er führt dabei auch eine alte Be-  
 an, die eben diese Nebensonne roth angebe; aber die  
 obachtungen geben ihnen sämmtlich einen weißen

onvexen Bogen, welche die Höfe in ihren höchsten  
 rühren, glaubt HUGENIUS aus horizontal schwebenden  
 erklären zu können. So wie nämlich für einen nie-  
 nd der Sonne die verticalen Cylinder genau in der  
 3, welche dem Halbmesser des einen oder andern  
 mäfs ist, Nebensonnen hervorbringen, so bringen auch  
 ntalen Cylinder, wenn sie ihre Axen senkrecht gegen  
 enstrahl haben, genau ebenso Nebensonnen vertical  
 unter der Sonne hervor. Schweben aber horizon-  
 der etwas von der durch die Sonne gehenden Vertical-  
 fernt, so zeigen sich Farbenbilder in ihnen, die wei-  
 r Sonne abstehen, und diese sind es, die, an einander  
 jene Bogen bilden. HUYGENS hat mit der schönen  
 ischen Vollständigkeit, die ihm überall eigen ist, die

Bogen untersucht, die so entstehen müssen; und findet, daß nur nahe um den Berührungspunct Kreisbogen ähnlich können, die ihre convexe Seite gegen die Sonne kehren die allerdings statt findende Unvollkommenheit der Beobachtungen läßt ihn ungewiß, ob dieses Resultat der Theorie etwa nur darum den Beobachtern entgangen sey, weil die fernern Theile dieser Bogen matter erscheinen.

Diese Erklärung ist so vollständig, daß man es da nicht annehmen kann, daß sie lange Zeit sie als dinge ansahen, und darüber den sehr passenden Gedanken MARIOTTE's, daß es Prismen wären, die hier das Licht ganz in Vergessenheit kommen ließen. Doch ehe ich dieser Erklärung des MARIOTTE rede, will ich die Einwürfe gegen HUYGENS's Theorie und MAYER's ganze Erklärung angeben.

Die Einwürfe sind von doppelter Art. Erstlich ist es oft bezweifelt, daß Eispartikelchen in der Luft während der Zeit, da die größern Höfe sich zeigen; denn da man auch im Sommer selbst in unsern Gegenden sieht, und da der schönsten und vollkommensten Erscheinungen sich immer bei hohem Stande der Sonne gezeigt haben, so ist nicht glaublich, daß Eis hier mitwirke, wenn gleich sie leugnen ließe, daß die Nebensonnen besonders den nördlichen Gegenden eigen sind. Aber da alle Versuche, aus bloßen Kugeln, denen man doch die Kugelform beilegen müßte, die Erscheinungen zu erklären, fehlgeschlagen sind, so hat man immer wieder genöthigt gesehn, auf Eisnadeln zurück zu kommen. Zweitens ist es allerdings ein wichtiger Einwurf HUYGENIUS, daß nach seiner Theorie das Verhältniß zwischen dem Durchmesser des undurchsichtigen Kernes und dem Durchmesser der Wasserhülle oder der durchsichtigen Eishülle immer gleiches seyn muß. Mag auch, wie die Beobachtungen allenfalls es anzunehmen gestatten, der Halbmesser der Höfe von 21 bis 24 Graden variiren, so geht er doch gewiß nie hinaus, und es müßte gewöhnlich zwei Arten von Cylindern oder Kugeln geben, um die zwei Höfe zu erklären und außerdem keine mit mehr oder weniger durchsichtiger oder Eise umgebene Körper. Die Größe der Halbmesser beider Ringe, die doch sehr nahe in immer gleicher Größe verkehren, erscheint hier ganz als zufällig, was sie gewiß



Einwurf, daß die Höfe so oft an warmen Tagen zu begegnen, führte MAYER eine der Huygens'-metrischer Hinsicht sehr ähnliche Theorie aus, die jener sich dadurch unterscheidet, daß sie mit der wahrscheinlichen Bemerkung anfängt, daß wohl die wir uns als inwendig hohle Wasserkugeln zu denken, diese in der Mitte minder durchsichtige Kugeln. Allerdings ist es andern Erfahrungen gemäß, daß der Lichtstrahl da die Wasserkugel leichter schwächer durchdringe, wo er, in die Wasserhülle, nicht durch den inneren, leeren Raum zu gehen kann ein Strahl, der in die Wasserhülle eintritt, dann den Raum, wieder in die Wasserhülle und endlich gelangt, erleidet vier Zurückwerfungen, statt daß die Wasserhülle durchlaufende Strahl nur durch zwei Reflexionen geschwächt wird.

Wenn solche in der Mitte minder durchsichtige oder durchsichtige Kugeln vor der Sonne schweben und in dem mittigen Theil bedeutet, so sieht ein Auge B welches <sup>Fig. 104.</sup> Brennpuncte A steht, die Sonne, welche wir hier nicht ansehn, nicht; denn alle neben dem undurchsichtigen vorbeigehenden Strahlen, wie Sa b A C geht nach B. Ein Auge in c dagegen würde, vermöge fallenden, in b ausfallenden Strahlen, Sonnenlicht in b c her empfangen, oder in dieser Richtung ein Sonnenbild sehn. Da alle durch die durchsichtigen Strahlen auf den zwischen C und D liegenden, C also die beiden äußersten Strahlen aus den dazwischen liegenden Kugeln a d e b, a' d' e' b', empfängt, mit e D parallel ist, so stellt e' C n die Breite des sendenden Raumes, dagegen b C S' den scheinbaren inneren Randes vom leuchtenden Puncte, vor.

Es so eben in Beziehung auf Kugeln, die nach einer andern, Gesagte, Anwendung auf alle Richtungen rund um den leuchtenden Punct finden, daß also ein heller Ring, in der Kugel Halbmesser  $= S' C b'$  ist, um den leuchtenden Ring entsteht, ist klar. Ebenso einleuchtend ist es, daß je weiter der Brennpunct A der Kugel näher liegt, also je weiter entfernt von der Sonne erscheinen muß, als dies und dieses ist der Erfahrung gemäß. Aber auch

das ist klar, daß wenn auch der leuchtende Körper nur ein Punct erschiene, dennoch diese Ringe, wenn sie aus demselben Lichte entstünde, keine reinen Farben zeigen; daß zwar das äußerste Roth am einen, das äußerste Blau am andern Rande hervortreten, in der Mitte aber alle sich vermischen würden, und dieses desto mehr, je dicker die durchsichtige Hülle ist.

Hieran knüpft sich eine andere Betrachtung. Wenn ein Strahl  $Sa$  so auffällt, daß er um den Bogen  $ag = \varphi$  durch den Mittelpunct gehenden Strahle entfernt ist, so ist er, wenn  $m$  das Brechungsverhältniß ausdrückt, so ein  $\text{Sin. } Gab = m \cdot \text{Sin. } \varphi$  ist, und weil beim Ausfallen  $Gab$ , und  $\text{Sin. } Gbc = \frac{1}{m} \text{Sin. } Gab = \text{Sin. } \varphi$ ,  $Gbc = \varphi$  ist, so ist  $S''cb = \psi = Gab = \varphi - Agb = (2 \cdot Gab - \varphi) = 2(\varphi - Gab)$ . Dieser Winkel  $\psi$  die Brechung im Wasser, wenn  $\varphi = 45^\circ$  ist, für violette Strahlen  $= 26\frac{1}{2}$  Gr., für rothe Strahlen  $= 25\frac{1}{2}$  Gr. und wenn die Sonne würde, wie NEWTON und MAYER eine Wasserkugel den hellsten Glanz zeigen; so müßte der Abstand seyn, wenn jener Abstand  $= 22\frac{1}{2}$  Gr. betragen sollte; diese Abweichung von der Erfahrung ist nicht die welche sondern als viel wichtigerer Einwurf steht, dieser MAYER'S Theorie das entgegen, daß der Ring nicht so deutlich vortretend vor dem innern Raume sich zeigen könnte, wenn der innere Theil der Kugel undurchsichtig wäre, und die Darstellung immer gleicher Höfe nöthige Verhältnisse der Dicke der Wasserschicht zum Halbmesser der Kugel wie bei Dunstbläschen so statt finden könnte, wie es, um einen Ring darzustellen, nöthig ist, aber doch schwerlich in verschiedenen Arten von Dunstbläschen so, daß es zu verschiedenen entfernten Ringen hervorbringen könnte<sup>1</sup>.

<sup>1</sup> In Beziehung auf die Berechnung jenes Winkels von dem muß ich noch eine Bemerkung beifügen. Den Grund, für  $\varphi = 45^\circ$  das Licht stärker als für jeden andern Werth zu werden, setzt MAYER, der hierin NEWTON folgt, darin, daß die Menge des auf den Bogen  $ad$  fallenden Lichtes dem  $\text{Cos. } \varphi$  proportional ist, zweitens aber die Zerstreuung des Lichtes dem  $\text{Sin. } \varphi$  proportional sey; darnach sey für das Auge die Intensität des Lichtes dem Producte  $\text{Sin. } \varphi \cdot \text{Cos. } \varphi$  prop.

fügt noch eine Erklärung derjenigen Höfe hinzu, Roth außen haben, und glaubt, daß sie aus Strahlen, die im Innern zweimal reflectirt werden; aber auch, daß ein so sehr geschwächtes Licht hinreichend, die Höfe zu zeigen, läßt sich wohl nicht gut annehmen. Ich sogleich die Bemühungen derer an einander zu setzen, die in den Dunstbläschen eine Erklärung zu finden suchte ich eine von mir früher angestellte Untersuchung, welche Brechkraft das Fluidum im innern Raume der Kugel besitzen müßte, um nach eben den Gesetzen, die Wassertropfen beim Regenbogen, einen farbigen Kreis vom Durchmesser des innern Hofes hervorzubringen<sup>1</sup>, aber

zu 45° am größten. Hiergegen scheint mir ein Hauptzu seyn, daß darnach für die bei g einfallenden Strahlensintensität = 0 würde, selbst wenn die Kugel durchsichtig ist. Bei Betrachtung, ob irgendwo das Licht am stärksten werden, müßte man, dünkt mich, fragen: Wenn allemal der Theil = dφ des Kreises g d b dem auffallenden Lichte ausgesetzt, der übrige aber verdeckt wäre, wie groß würde dann die Erleuchtung in B, wenn g γ dem Lichte offen ist, und die in a d dem Lichte offen ist. Es läßt sich leicht übersehen, Fig. 105.  
e Wasserkugel δε = ½ g γ, also B β = ½ . γ g.  $\frac{AB}{A\delta}$ , oder

r, und  $\frac{g\gamma}{r} = d\varphi$  ist, B β = A B . dφ, also die Erleuchtung =  $\frac{r}{AB}$ , wenn in g γ auf dem Bogen r d φ die Erleuchtung = 1. Wenn man nun nach dem Vorigen S A b = 2 φ — 2 σ findet, so wäre CAD = d. S A b — 2 . d σ und

$$CD = AB . d . \text{Tang. } S A b .$$

$$= AB . d . \text{Tang. } (2\varphi - 2\sigma),$$

Wenn a d nur die Lichtmenge r d φ Cos. φ fällt, die Intensität der Erleuchtung =  $\frac{r \text{ Cos. } \varphi . d\varphi}{CD}$

$$\begin{aligned} &= \frac{r d\varphi \text{ Cos. } \varphi}{AB . d . \text{Tang. } (2\varphi - 2\sigma)} \\ &= \frac{r}{AB} \cdot \frac{\text{Cos. } \varphi . \text{Cos. }^2 (2\varphi - 2\sigma)}{2 - \frac{1}{2} \cdot \frac{\text{Cos. } \varphi}{\text{Cos. } \sigma}} \end{aligned}$$

Setzt für φ = 45°, σ = 32° 1' 40"; 2 φ — 2 σ = 25°

den Werth =  $\frac{r}{AB} \cdot 0,7684$ ; kleiner als für φ = 0.

lb. XL 414.

da ich nachher eine bessere Erklärung zu geben hoffe, so es überflüssig, dabei zu verweilen. Dagegen muß ich FRAUNHOFER'S Beurtheilung mehrerer allenfalls möglicher Erklärungs-Arten anführen. Darunter hat so wohl wenn gleich auch sie sich als unrichtig zeigt, doch viel bares.

FRAUNHOFER bemerkt, daß diejenigen Strahlen, bei einem hohlen Wasserkügelchen an der innern Oberfläche der dünnen Wasserschicht theilweise zurückgeworfen werden nichts merkwürdiges darbieten; aber der Fall, da wegen zu bedeutender Größe des Einfallswinkels gar nicht in das dünnere Medium der innern Höhlung eintrete, mehr Aufmerksamkeit zu verdienen. Die Betrachtung dieses Fall, die mit WOOD'S Betrachtungen über die kleine einige Aehnlichkeit hat, mag als letzter Versuch, ob solche Höfe aus bloßen Dunstbläschen erklären lassen, hier stehen.

Fig.  
106.

Es sey  $Ca = r$ , der äußere,  $CF = \rho$  der innere Durchmesser der hohlen Wasserkugel. Ein Lichtstrahl  $Sa$  falle auf, daß der Einfallswinkel  $aCa = \varphi$  ist; er werde gebrochen und es sey  $\sin. Cba = m \sin. \varphi$ . Da  $Cb = \rho$ , so ist  $\sin. Cba = \frac{m r \sin. \varphi}{\rho}$  und für den gebrochenen

Strahl  $\sin. Cbc = \frac{1}{m} \cdot \frac{m r \sin. \varphi}{\rho} = \frac{r}{\rho} \sin. \varphi$ . Bekanntlich kann aber der Strahl bei  $b$  nicht in das dünnere Medium übergehen, wenn  $\frac{r}{\rho} \sin. \varphi$  größer als 1 ist, sondern dann erfolgt die Brechung in gänzliche Zurückwerfung über, und  $\sin. Cba$  ist die Grenze, wo diese einzutreten anfängt. Da  $\sin. Cba = m$  und der zurückgeworfene und dann gebrochene Strahl  $dO$  macht mit  $aS$  einen Winkel, welcher doppelt so groß ist, als der, welchen  $Sa$  mit  $Cb$  macht, oder  $2 \cdot S'Cb = 2(\varphi + 180^\circ - Cba - Cba)$ . Da hier  $m = \frac{3}{4}$  ist, so würde  $\frac{\rho}{r}$  ungefähr zwischen 0,98 und 0,97 liegen.

sen, damit das so entstehende Sonnenbild 22 Grade von der Sonne entfernt erscheine; das violette Sonnenbild würde ungefähr  $\frac{1}{4}$  Grad vom rothen entfernt liegen, oder der rothe

er Sonne näher seyn. Dieses würde der Beobachtung entsprechen; aber die Höfe sind gerade an ihrer mit einem sehr scharfkenttlichen Rande abgeschnittener gegen die Sonne liegende Raum ist dunkler, die Zurückwerfung der Strahlen auf die eben betrachteten solchen dunkeln Raum nicht giebt. Denn die unter dem eben berechneten Winkel einfallenden werden reflectirt, sondern alle die, bei welchen  $\varphi$  größern Werth hat, und diese gelangen in Richtungen, die noch weniger von der Richtung gegen die entfernt sind.

ermuthung, daß vielleicht andere Strahlen, zum Beispiel welche unter einem andern Winkel auffallend, den dunkeln Raum durchdringen, und an der Rückseite zurückgeworfen werden, irgend einen lebhafter glänzenden Ring bilden könnten, läßt sich auch nicht gebrauchen, da kein Maximum statt findet, und daher der auffallende Unterschied der Lichtstärke, wodurch der innere des Ringes sich so deutlich von der umschlossenen äußeren verschieden zeigt, gar nicht erklärt werden kann. Heißt also kein Mittel übrig zu bleiben, um die Höfe, die die Sonne zu ihrem Mittelpunkte haben, aus den bläulichen Dünsten zu erklären, und da Wasserkugeln eben zur Erklärung der mannigfaltigen Phänomene führen so sind wir genöthigt, wieder zu der Betrachtung der Höfe zurück zu kehren.

Beziehung auf diese hat schon MARIOTTE einen sehr neuen Gedanken gehabt, der nur deswegen weniger beachtet worden ist, weil HUGENIUS durch seine, mit so großem Erfolg durchgeführte Theorie, die in einigen auffallenden Punkten genau mit der Erfahrung übereinstimmte, die Meisten Physiker für sich gewann, und dagegen die weniger durchgeführte Theorie des MARIOTTE nicht so sorgfältig gerichtet, als sie verdiente. MARIOTTE bemerkte nämlich <sup>1</sup>, daß sternförmigen Schneeflocken aus dreiseitigen, gleichseitigen zusammengesetzt wären; er betrachtete die beim Hängen anhängenden Nadeln mit dem Mikroskope und fand

---

aité des couleurs in d. Oeuvres I. 272. CASSINI erklärte diese Theorie Mém. de Paris X. 234.

an ihnen drei gleiche Facetten; er nahm daher an, daß in der Luft schwebende Eisprismen das Phänomen der hervorbrächten, und fand mit Recht in dem Halbmesser Höfe eine Bestätigung dieser Meinung; indem er zeigte es auch unter den verschiedenen Stellungen des gegen den Strahl senkrechten Prisma's nur eine gebe, bei welcher parallel einfallenden Strahlen auch wieder parallel an oder wo die Zerstreuung derselben so wenig betrage, daß Strahlen als wirksame Strahlen anzusehen sind. Da nur wirksamen Strahlen bei dem Durchgange durch ein Eis- oder Wasserprisma gerade so gebrochen werden, daß dem ungebrochenen Sonnenstrahle einen Winkel von  $123^\circ$  machen, welches dem so oft beobachteten Halbmessen ersten Ringes fast genau gleich ist, so schließt er sehr, daß man hierin eine Erklärung der Erscheinung dieses finde.

Eben diesen Gedanken, daß die Brechung in drei Eisnadeln die Höfe und Nebensonnen hervorbringe, hat RUMI vollständiger ausgeführt, und einen großen Theil der Erscheinungen daraus sehr glücklich erklärt<sup>1</sup>. Auf seine komme ich nachher zurück.

FRAUNHOFER hat<sup>2</sup>, ohne, wie es scheint, VENTURI zu kennen, ebenfalls den Gedanken, daß Eisprismen Phänomene hervorbringen könnten, verfolgt und seine Anbarkeit gezeigt. Er bleibt aber nicht mit der Einfachheit Gleichmäßigkeit bei diesen Prismen stehen, wie VENTURI, dern, während er den ersten Ring oder Hof um die Sonne so, wie VENTURI erklärt, leitet er für den großen durch Sonne gehenden Horizontalkreis die Erklärung aus der Beschaffenheit des Lichtes her. Wenn man, sagt er, eine Glastafel mit zu weichem Fette so bestreicht, daß man immer nach einer bestimmten Richtung streicht, so erhält man auf dem Glase ziemlich genau parallele, mit Fett bedeckte Linien, zwischen den Glas frei von Fett ist; diese Linien sind in ungleichen Abständen von einander und zeigen daher, beim Durchlass des Lichtes die Phänomene, die sich bei Gittern deren Zwi-

<sup>1</sup> Commentarj sopra la storia e le teorie dell' ottica. Bologna. 1814.

<sup>2</sup> Schumacher's astronom. Abb. 3 Hft. S. 73.

ich sind, darstellen. Die Farbenspectra, die man welche aus parallelen gleich weit von einander entfernten bestehen, erhält, sind desto größer und desto dem leuchtenden Körper entfernt, je kleiner die Entfernung je zweier der Fäden ist, woraus sie bestehen. Entfernungen nun ungleich, so fallen die ungleichen verschiedenen Spectra auf einander, und man sieht, benfolge nur einen lichten Streif von weißer Farbe. Ich sieht man daher auch, wenn man durch jenes mit bezogene Glas nach einem Lichte sieht, und zwar in der Richtung des nach beiden Seiten gehenden Lichtstreifens wenn jene Fettlinien die verticale Richtung haben. Ich sucht nun nachzuweisen, daß die in der Luft enthaltenen Körperchen, Eispartikeln zum Beispiel, ungefähr in verticalen Linien liegen müssen, als lägen sie in verticalen Linien, und in dem Fall ist, so könnte also durch das von ihnen durchgelassene Gitter jener horizontale Lichtkreis erscheinen. In meiner Erklärung glaube ich meine Zustimmung nicht geben zu können; denn erstlich bleibt mir der Grund, warum sie den horizontal zu uns kommenden Strahl ungefähr so liegen lassen, wie in verticalen Linien, dunkel. Zweitens scheint die Erklärung auch für den verticalen Lichtstreifen, den man beobachtet, gelten zu sollen, aber FRAUNHOFER will zugeben, wenn das Phänomen nach verticaler Richtung statt finde, könne es nicht zugleich in horizontaler bemerkt werden<sup>1</sup>, und doch hat man nicht selten dem horizontalen Lichtstreifen mit dem horizontalen zugleich gesehen; ich habe die Venturi'sche Erklärung mit der Vervollständigung ihrer hinzufügen werde, Aufschluß auch über die durch die Sonne gehenden weißen Kreise. Die horizontalen der Sonne in 22 Graden Entfernung stehenden Nebel mit ihren Schweifen, erklärt FRAUNHOFER aus der in Eisprismen fast so wie VENTURI.

Im zweiten Hof erklärt FRAUNHOFER mit Hülfe der Endflächen die man wohl mit Recht jenen Eisprismen beilegen muß. Sie nämlich aus den dreiseitigen Prismen durch Zusammensetzung sechseckige gebildet, und endigen diese sich in sechs Pyramiden, deren Spitzen an der Spitze einander gegen

über liegende Seitenflächen einen Winkel von 88 Grad einander bilden, so geben die durch solche zwei Seitenfl. eindringenden und ausfahrenden Lichtstrahlen einen Ring 45 Graden Halbmesser. Wegen der Kleinheit der Flächen der Pyramiden ist dieser zweite Ring schwächer als der erste und das um so mehr, da auch bei größerem Brechungscoefficient die Intensität des Lichtes geringer ist. Diese Betrachtung aus dem Folgenden noch deutlicher wird, ist ganz richtig, daß scheinen doch in den dreiseitigen Prismen selbst noch die hervorzugehen, die zur Bildung dieses Ringes mitwirken. Wie FRAUNHOFER sich die Entstehung der Berührung erklärt, will ich später da anführen, wo ich von diesem werde, weil allerdings einige Verstärkung derselben auf diese Weise hervorgehen kann, obgleich es mir nicht scheint, daß allein aus dem, was FRAUNHOFER angiebt, ein solcher Farbenbogen entstehen könnte.

### Erklärung der Erscheinungen

Da die ganze folgende Theorie dieser Phänomene Voraussetzung beruht, daß zu der Zeit, wo man sie beobachtet, prismatische Eisnadeln in der Luft schweben, so werde bei der Frage nach der Wahrscheinlichkeit dieser Behauptung etwas länger verweilen.

Man hat schon seit alter Zeit die Bemerkung gemacht, diese Phänomene sich im Winter und in kalten Gegenden häufigsten zeigen, und hierin einen Grund gefunden, sie in der Luft schwebenden Eistheilchen zuzuschreiben. Die Eistheilchen sind im Winter selbst bei heiterm Himmel handen, und VENTURI führt aus MARTEN'S Reise<sup>1</sup> an, zuweilen ein Reif in Form kleiner Schneenadeln ins Meer und daß man diese am besten dann gewahr wurde, wenn Sonnenstrahlen neben einem schattigen Orte vorbeingingen, dem diese Eisparkeln dann, wie Brillanten glänzend, deutlich wahrnehmen ließen, so wie wir ja auch die Staubbüchchen zuweilen das Licht lebhaft reflectiren sehen. Ich selbst habe solche Schneenadeln zuweilen bei heiterm Himmel in der Luft schweben gesehen, und ihr zurückgeworfenes

<sup>1</sup> Voyage au Nord. Vol. II.



ie öfters mit einem sehr gelinden Luftzuge so fortwehen, daß ihre Längendimension horizontal ist, nämlich, wenn sie sich in dem Verticalkreise der den. In dieser Gegend sieht man sie freilich auch am besten, weil man neben der verticalen Wand eine vorbeiziehenden, nur sehr wenig aus dem Verticalsonne heraustretenden Schneenadeln beobachten solchen Zeiten sind diese Schneenadeln oft so spärlich, daß man die, welche dem Auge noch einzeln vorkommen, also in einem sehr begrenzten Gesichtskreise zählen zu können glaubt, aber dennoch kann der Rückwurf oder Brechung des Lichtes hervorgezogen gar wohl uns helle Ringe u. s. w. zeigen, da in Linie vom Auge bis zur Wolkenregion eine hinreichende Anzahl dieser Krystalle vorhanden seyn kann.

richtige Einwurf, daß wir auch im Sommer Nebenhöfe um Sonne und Mond sehen; und daß sich uns Eisnadeln dann doch gewiß nichts zeigt, muß wohl beantwortet werden, daß in den ungemein hohen Gegenständen das Phänomen der Nebensonnen seinen Ursprung hat, in den Jahreszeiten und vielleicht in allen Klimaten sich Eisnadeln erzeugen können, und daß diese im Herabfallen allein längst aufgethaut, sondern sogar auch verdunstet werden, ehe sie noch die tiefern Gegenden der Atmosphäre erreichen.

sehr häufig diese Erscheinungen in den nördlichen Gegenden, zeigen AEPHROS Beobachtungen, der 1758 in fünfzehn und zwanzig Erscheinungen von Höfen aufgetaucht und außerdem noch einige gesehen hatte, die ihm merkwürdig schienen<sup>1</sup>, und ebenso BRAUN's Beobachtungen in Sibirien<sup>2</sup>, wo die Nebensonnen sehr oft vorkommen. erzählt sogar, daß er an der Hudsonsbay die Nebensonnen täglich mit der Sonne aufgehen, und sie den ganzen Tag begleiten sah. Die oberhalb der Sonne liegenden Theile des Himmels um die Sonne wurden schon vor Sonnenaufgang sichtbar und man sah zuerst, etwa 20 Grade von der Stelle,

<sup>1</sup> Comment. Petrop. VIII. 392.

<sup>2</sup> Comment. Petrop. VI. 438. und X. 375.

wo die Sonne aufgehen sollte, sich lichte Streifen über d  
rizont erheben, die, wenn die Sonne die dem Zenith  
Theile derjenigen Schicht, wo das Phänomen entsta  
beleuchten anfang, sich oben immer mehr zu einem voll  
kreise rundeten. Bei Sonnenanfang war der halbe H  
ständig und die zwei in ihm stehenden Nebensonnen gi  
gleich mit der Sonne auf und begleiteten sie den ganzen

Dieses alles spricht für die Mitwirkung der Eis  
und es entstände nun die Frage, welche Gestalt wir ihn  
gen dürfen. Dafs sie wie feine Nadeln erscheinen;  
schon erwähnt, und es ist ja auch bekannt, dafs der Sch  
aus solchen Nadeln zusammensetzt. Diese Nadeln hab  
wahrscheinlich in ihrer einfachsten Bildung die Gest  
gleichseitig dreieitigen oder gleichseitig sechseckigen  
und gewifs ist, dafs wenn sich diese Schneekrystalle an  
der setzen, als vereinigte Schneekrystalle ein Ganzes  
dieses immer unter Winkeln von 60 Graden geschieht,  
ja die mannigfaltigen, aber durchaus diese sechseckig  
darstellenden Schneesternchen entstehen. Man könnte  
theoretisch die Frage verfolgen, welche optische Ersche  
müssen sich uns in solchen Eiskrystallen, die vermuth  
ramidalisch zugespitzt sind, zeigen? — Doch wir wo  
hier lieber an die Erscheinung der Höfe halten, und z  
einzelnen Stücke des Phänomens die Erklärung suchen.

### 1. Die durch die Sonne gehenden fsen Kreise.

Unter den bei diesen Phänomenen sich zeigenden, (i  
Sonne gehenden Kreisen will ich den zuerst betrachte  
cher in verticaler Richtung durch die Sonne geht. ~~W~~  
zuweilen, ohne dafs sich andere Ringe, Kreise oder  
sonnen zeigen, am häufigsten bei aufgehender oder unt  
der Sonne einen verticalen Lichtstreifen, der, wenn d  
sehr niedrig steht, die Feuerfarbe des Abendrothes ze  
höherm Stande der Sonne aber weifs ist. Dieser erst  
von der Sonne hinaufwärts und hinabwärts, zuweilen  
40 oder 50 Graden Entfernung <sup>2</sup>.

1 Phil. Transact. 1770. p. 129.

2 Einige solche Beobachtungen sind an folgenden Orte

erscheinung muß wohl ganz der Hugenischen An-  
 erklärt werden<sup>1</sup>; indem es dabei auf die Gestalt  
 n, ob sie prismatisch oder cylindrisch sind, nicht  
 Schweben nämlich Eisprismen so in der Luft, daß  
 horizontal und senkrecht gegen die Vertical- Ebe-  
 rin die Sonne sich befindet, so werden diese bei  
 en Neigung ihrer Seitenfläche uns ein Sonnenbild  
 elung zeigen. Steht die Sonne im Horizonte und  
 anten des Prisma's senkrecht gegen diesen Vertical-  
 issen die, welche uns ein Sonnenbild nahe über der  
 ze zeigen sollen, ihre untere Fläche nur wenig ge-  
 rizont neigen, diejenigen aber, welche dem Beob-  
 rade über dem Horizonte stehen, müssen eine Nei-  
 ntern Fläche = 30 Gr. haben, diejenigen endlich,  
 im Zenith stehen, müssen diese Ebene 45 Gr. gegen  
 t geneigt haben, um ihm ein Sonnenbild zuzuwerfen.  
 uns also vor, es würden durch einen leisen Luftzug,  
 egen die Vertical- Ebenen durch die Sonne, viele  
 in so fortgeführt, so würden gewiß in jeder vom  
 eobachters aus gezogenen scheinbaren Richtungslinie  
 ele finden, welche die richtige Lage, um dem Be-  
 nen Sonnenstrahl zuzwerfen, hätten, und da die  
 , wenn sie gleich unwirksam in dieser Hinsicht sind,  
 die Wirkung jener nicht hindern, so wird dem Be-  
 n allen Puncten dieses Vertikalkreises ein reflectirtes  
 : zugeworfen, und er sieht den ganzen Vertikalkreis  
 oder wenigstens die Theile desselben, wo sich solche  
 In finden. Wenn in Richtungen, die von dieser  
 bene abwärts liegen, sich Prismen befinden, so kön-  
 sie dem Beobachter reflectirtes Sonnenlicht zuwerfen,  
 Auge sich in der durch die Sonne auf die Spiegelungs-  
 rechten Ebene da befindet; wo der Reflexionswinkel  
 llswinkel gleich ist. Wäre also die Atmosphäre mit  
 n, nach allen Seiten gerichteten Prismen erfüllt, oder

de Paris. X. 90. HEVEL in Phil. Tr. 1674. IX. 26; DER-  
 . Tr. 1707. XXV. 2411. Acta erudit. 1690. 65. und 1714.  
 MANN, den HUGEN. in opp. posth. 341 anführt. SWINTON.  
 37. 94. MESSIER Mém. de Paris. 1771. 434. G. III. 361.  
 gen. p. 340.

auch mit Prismen, die alle mögliche Richtungen wäre wohl kein Grund, warum jener Verticalkreis sich auszeichnen sollte. Es scheint also nöthig, daß zu der Zeit, da der verticale Lichtstreif erstens in einer Gegend der Atmosphäre eine vorzi- Anzahl solcher, gerade mit den Kanten gegen den senkrechter Prismen vorhanden sey. Daß man bei hender Sonne diese Lichtstreifen am besten sieht, bar von dem langen Wege, den der Lichtstrahl Atmosphäre macht, wo er also mehr solche Sp- Diese Lichtsäule ist in der Nähe der Sonne am welches wohl daraus zu erklären ist, daß das unter- nen Winkel auffallende Licht größtentheils zur- dagegen das mehr senkrecht auffallende in größerer- gelassen wird; dazu kommt noch, daß selbst et- eigentlichen Richtung abweichende Prismen, n- Sonne, das Licht des Kreises verstärken.

GILBERT'S Beobachtung, wo zugleich ein ge- tical-Ebene geneigter Lichtstreif erschien<sup>1</sup>, möcht- dem Phänomen des *Wasserziehens der Sonne*, wie- wöhnlich nennt, zugehören; denn da sich dabei- Wolken zeigten, so konnte wohl die Beschattung- und die Erleuchtung einiger derselben da, wo ger- gen in der Wolke vorhanden waren, das Phäno- bringen.

Man hat es zuweilen als merkwürdig angeführt- die Erscheinung sich an mehreren Orten zugleich-, den Entfernungen von einander gezeigt hat. Diese- teorologischer Hinsicht einigermaßen merkwürd- zeigt, daß dieselbe Beschaffenheit der Luft s- erstreckte, in optischer Beziehung ist nichts M- dabei<sup>2</sup>.

---

1 G. III. 361.

2 Daß noch in unsern Tagen einmal die Sicht- Phänomen an zwei entfernten Orten als Beweis für die un- Entfernung desselben angeführt worden ist, verdient n- wohin man gelangen würde, wenn man die mathematis- schung verliefse, erwähnt zu werden. Die von KÄMT- Widerlegung dieses Irrthums (Schweigg. Jahrb. XLV. 19

, oft ohne alle weitere helle Kreise<sup>1</sup> vorkommenden, sind zuweilen auch mit dem horizontalen Kreise, gleich näher betrachten werde, zugleich da. Dann entweder ein Kreuz, in dessen Mitte die Sonne oder steht, oder es zeigt sich ein solches Kreuz der Sonne gegenüber<sup>2</sup>.

Der Kreis ist bei den vollständigen Erscheinungen von den seltener vorhanden, als der zweite durch die erste Kreis, der dagegen nie allein, sondern immer mit der zwei Nebensonnen in Verbindung, gewöhnlich mit mehreren Kreisen, zugleich vorzukommen pflegt. Der horizontale Kreis ist allemal weiß, farbenlos, hat die Breite, deren Durchmesser gleich ist und ist in der Regel so, daß man wenigstens keine Abweichung bemerkt, horizontal. Bei einigen Beobachtungen scheint er wenig von der ersten Lage abweichend zu seyn<sup>3</sup>. FLAUGERGUES sah<sup>4</sup> am 9ten Mai 1796 um 11 Uhr, als die Sonne etwa hoch stand, einen durch die Sonne gehenden Kreis von dem Halbmesser des innern Ringes; dieses Kreispunct mußte, wenn die Angabe genau ist, 4 oder 5 mal Zenith entfernt seyn. Noch weiter vom Zenith ent-

---

den gründlich dar und giebt zugleich Nachricht von andern Erscheinungen. Es ist klar, daß hier nicht zwei Beobachtungselben Punkte im Raume hinsehen, wenn sie dieses Phänomen beobachten, sondern daß das Bemühen, aus zwei correspondirenden Beobachtungen die wahre Entfernung dieses Phänomens zu wollen, ein so ganz verfehltes Unternehmen ist. Wenn man nach der Richtung des Regenbogens, der ihnen diesseits näher Häuser zu erscheinen, aus der correspondirenden Beobachtung der seine Entfernung bestimmen wollten, so fänden sie ihn so, als die Sonne selbst.

zuweilen mit Nebensonnen ganz nahe an der Sonne, die nicht jetzige Betrachtung gehören, s. Art. *Nebensonne*.

Ein oft beobachtetes Phänomen, wovon Beispiele an folgenden kommen: HEVEL und ROTHMANN bei HUGEN. p. 389. BRAUN im. Petrop. VI. 438. FOUCHY Mém. de Paris. 1735. 585. HANAGAZ. 1826. 8. 179. Acta Erud. 1714. 427. Mém. de Paris. X. CVIII. 104.

mil. Tr. I. 219. und XL. 1737. 54.

ém. de l' Inst. I. 107.

Fig.  
107.

fernt lag der Mittelpunkt des durch den Mond gehenden Kreises bei HALL's Beobachtung<sup>1</sup>. Der Mond stand 54 Grade hoch, der gegenüber liegende Punct dieses Kreises nur 14 Grade, so daß der Mittelpunkt dieses Kreises 20 Grade vom Zenith entfernt seyn mußte. Dieser Horizontalkreis, denn so werde ich ihn, der seltenen Abweichungen ungeachtet, nennen, entsteht wohl ohne Zweifel, wie schon HUGENIUS annahm, durch Spiegelung an vertical schwebenden Schneenadeln. Stellen wir uns nämlich verticale Spiegel um uns herum in allerlei Stellungen vor, so sehen wir Sonnenbilder nur in denen, die mit unserer Gesichtslinie  $OA$  eben den Winkel, wie mit dem Sonnenstrahl  $SA$  machen,  $CAO = BAS$ , oder in denen, für welche  $BAS = \frac{1}{2} S'O A$  ist, wenn  $S'O$ , parallel mit  $SA$ , nach der Sonne zu geht. Schwebt also ein großer Theil der prismatischen Eisnadeln vertical, so werden sich unter ihnen in der Richtungslinie  $OA$  immer sehr viele finden, die diese Stellung haben; und da die übrigen von dieser Stellung abweichenden, wenn sie nämlich vertical sind, gar kein durch regelmässige Spiegelung zurückgeworfenes Licht in das Auge senden, so zeichnet der Glanz jener sich merklich aus. Das Bild, welches jeder dieser Verticalspiegel darstellt, liegt mit der Sonne gleich hoch über dem Horizonte, denn da das Einfallslot auf einen Verticalspiegel  $bc$ , die Horizontallinie  $DA$  ist, und das Bild hinter dem Spiegel auf einer durch den leuchtenden Punct, dem Einfallslothe parallel gezogenen Linie eben so weit hinter dem Spiegel liegt als der leuchtende Punct vor demselben, so erhellet leicht, daß das nach diesem Bilde sehende Auge seinen Blick nach einer Richtung, ebenso geneigt als die Richtungslinie nach der Sonne, wenden muß. Da dieses für alle jene spiegelnden Nadeln gilt, so sieht man einen mit dem Horizonte parallelen hellen Kreis, der an manchen Stellen unterbrochen seyn kann, wenn sich gerade dort wenige oder gar keine verticalen Eisnadeln befinden.

Damit dieser Kreis vorglänzend sich zeige, muß es der verticalen Nadeln bedeutend viel mehrere geben, als der in andern Richtungen schwebenden; denn gäbe es ebenso viele, die 1 Grad gegen die Verticallinie geneigt, unter einander parallel, (zum Beispiel alle von Norden nach Süden geneigt) schwebten, so würde sich ein gleichfalls durch die Sonne gehender Kreis

1 Edinb. Ph. Tr. IV. 173 und G. III. 357.

Neigung von 1 Gr. gegen den Horizont hätte, zeig auf diese Weise sich ein weißer Kreis an den an- und ihre ganze Folge den Himmel bedecken würde, iner vorglänzend seyn, sondern der ganze Himmel nen weißen Schimmer zurückwerfen, wenn nicht iner bestimmten Richtung in sehr vorherrschender iren. Hätten diese Nadeln nicht die verticale Richt- en eine andere, so könnten die geneigten Kreise ie FLAUGERGUES und HALL gesehen haben. Dafs tegel die verticalen Nadeln am zahlreichsten vor- läßt sich aus dem Bestreben der Nadeln, so, wie e Widerstand fordert, herabzufallen, wohl erklä- nernen ist indess wohl auch, dafs für die beinahe ng gegen die Sonne zu erscheinenden Nadeln eine chuug von der verticalen Stellung wenig schadet; diese durch Spiegelung entstehenden Kreise durch en würden, und die Breite des Sonnen-Durch- n, so würde bei dem scheinbaren Abstände  $= \varphi$  e, und einer Abweichung des Kreises  $= \alpha$  vom ise, doch noch ein Sonnenbild des untern Sonnen- m Bilde des obern Randes im Horizontalkreise zu- so lange die Kreise sich nicht um mehr als  $\frac{1}{2}$  Grad entfernen. Dieses würde in 30 Grade Entfernung , wenn die Sonne im Horizonte steht,  $\alpha = 1$  Grad; Grade hoch steht,  $\alpha = 10^0$ ; wenn sie 45 Grade  $= 16\frac{1}{2}$  Grad geben, und das Erscheinen des wei- wird daher immer wahrscheinlicher, je höher die da dann auch die nicht genau verticalen Nadeln i helfen.

hzeitige Erscheinen des verticalen und horizonta- dietet einige Schwierigkeit in der Erklärung dar, och das Herabfallen der Nadeln in verticaler Stel- er ganz ruhigen Luft zuschreiben muß, statt dafs e Richtung der Nadeln einen leisen Luftzug zu- t. Vielleicht kann in einer niedrigen Luftschicht iner höhern Luftschicht das andere statt finden.

i durch die Sonne gehenden Kreisen gehören fer- hla, hma. So viel ich weiß, hat man noch <sup>Fig</sup> 103. ng ihrer Entstehung, die mir gleichwohl sehr nahe eint. Bekanntlich fügen sich jene Eisnadeln nie

## Hof.

anders, als unter dem Winkel von 60 Graden, an ein und nicht allein die größeren Krystalle, die wir in den Sternen vereinigt sehen, machen diese Winkel mit einsondern auch die feinen Nadeln, die an jedem größeren stalle sich anhängen, machen mit diesem eben jenen V Sind also sehr viele verticale Eishadeln in der Luft, so mit ihnen viele unter 60 Graden Abweichung von der V linie verbunden seyn. So wie wir nun für die auf den E senkrechten Nadeln einen Horizontalkreis durch die So hielten, so würden wir für alle Schneenadeln, die gegen 60 Grade vom Zenith ab liegenden Punct, der zugleich Grade im Azimuth von der Sonne absteht, gerichtet sind Kreis, durch die Sonne gehend, senkrecht auf diese R durch die Spiegelung der Sonne in diesen Prismen sehen. Stände zum Beispiel die Sonne in Süden, so würde in 30 Graden Höhe in Osten, und ebenso ein 30 Grad in Westen liegender Punct der Mittelpunkt des einen andern der beiden durch die Sonne gehenden Kreise seyn. Es erhellt wohl sehr leicht, aber eine Schwierigkeit mir übrig zu bleiben, nämlich daß jene unter 30 Graden den Horizont geneigten Nadeln doch wohl in allen Azimuthrichtungen vorhanden seyn könnten, und daß diese, welche die unter sich parallel nach einem andern Puncte des H gerichteten zusammen als allein vorhanden betrachtete, Kreise durch die Sonne, deren Pol 30 Grade hoch läge vorbrächten. Wenn also jene durch die Lage der Erde Kreise angedeutete Erklärung die richtige ist, so müßte andere Umstände statt finden, welche das Erscheinen jener Kreise, das ist die genaue, gerade so bestimmte Azimuthlage der unter 60 Graden geneigten Prismen begünstige.

Indeß dieser Einwurf trifft auch die Erklärung der andern Zeiten und nicht selten gesehenen Verticalkreise der Sonne. Wenn die Sonne genau in Osten steht, und alle Nadeln sind horizontal nach Norden und Süden gerichtet, sieht man einen hellen Verticalkreis durch die Sonne, die aber alle nach Südost gerichtet, so müßte man eben einen Halbkreis sehen, der durch die Sonne gehend seinen Mittelpunkt in Süd-Ost des Horizontes hätte; und wäre sie nach Osten gerichtet, so müßte man einen Halbkreis sehen, der seinen Mittelpunkt gerade in dem unter der Sonn



des Horizontes hätte. Solche Kraise sieht man wenigstens ganz gewiß höchst selten. Aber liegt nicht darin auch der Grund, warum man selten anders als bei Auf- oder Untergang der Sonne jenen verticalen Streifen zeichnete auf eine Kugel einen größten Kreis, der die Sonne vorstellt, und nehme in ihm einen Punct an, der die am Horizonte stehende Sonne bedeutet. Zeichnet man nun um die Sonne Kreise, deren Mittelpunkte in verschiedenen Höhen vom Horizonte liegen, so berühren diese sich einander nicht. Wenn man die Bogen Sa, Sb, Sc, können ihre Mittelpunkte schon weit von einander entfernt haben, ehe die Bogen Sa, Sb, Sc in bedeutender Entfernung von der Sonne, erheblich voneinander laufen. Steht dagegen die Sonne S hoch über dem Horizonte, so sind jene Bogen nicht mehr sich berührende Kreise, sondern sie schneiden einander, und tragen keineswegs die Verstärkung des durch die Sonne gehenden Verticalkreises.

Fig.  
108.

Der Analogie müßten wir also schließen, daß jene Kreise, welche von den unter 30 Gr. Neigung gegen den Horizont verticalen Nadeln befestigten Prismen hervorgebracht werden, sich bei 30 Grad Sonnenhöhe am besten zeigen müßten, da die bei etwas abweichender Azimuthalrichtung gezogenen Kreise sich in der Nähe der Sonne berühren. Die vollständiger bis zu dem entgegengesetzten Puncte des Kreises fertlaufender Bogen setzt indeß immer eine große Uebersahl solcher Prismen, deren Kanten im Azimuthgrade von der Sonne liegen, voraus.

Es nun genügend sey, so zu erklären, ob man die Seltenheit dieses Phänomens, als entsprechend der Schwierigkeit die-  
nen Zusammentreffens von Umständen, ansehen dürfe, oder wahrscheinlicher sey, daß diese Umstände, wie bei dem oben erzählten beobachteten Phänomene, längere Zeit, selbst bei veränderter Stellung der Sonne, fortdauern, das wage ich zu behaupten.

Wenigen Beobachtungen, die solche Bogen angeben, verdanke ich die folgende. Eine Beobachtung von BAXTER<sup>1</sup> am Lacus Solis am 22. Jan. 2 Uhr, als die Sonne kaum 20 Grade hoch über dem Horizonte stand, giebt zwei helle Bogen an, die sich einander

und zugleich den Horizontalkreis, der Sonne gerade gegen durchschnitten und ein Andreaskreuz bildeten. Die Zeichnung ist so, daß man ihnen 60 Grad Neigung gegen den Horizont legen darf<sup>1</sup>. Bei der Beobachtung von LOWITZ in Peter am 18. Juni 10 Uhr Vormittags, als die Sonne gegen 4<sup>h</sup> hoch stand, und selbst noch später als sie höher stieg, sah sich diese Bogen, deren genaue Abmessung LOWITZ nicht giebt; er sagt nur, daß auch beim Höhersteigen der Sonne der Durchschnittspunct auf dem Horizontalkreise der Sonne gegenüber blieb.

Mit den Nebensonnen, welche von HOFF am 12. März beobachtete<sup>2</sup>, als die Sonne 25 Grade hoch stand, zeigt zugleich eine, der wahren Sonne gegenüber stehende, welcher zwei weißse Bogen sich durchschnitten, die von HOFF rechte Winkel mit einander bildend, KRIES als sich bezeichnete.

Bei LEA's Beobachtung<sup>3</sup> sind diese Kreise so gezeichnet als ob man sie ganz gesehen hätte. Da ich die genaue Höhe der Beobachtung nicht angegeben finde, so kann ich nicht entscheiden, ob der Zeichner vielleicht über die Höhe der Beobachtung hinausgegangen ist. Sollten sie ganz über dem Horizonte erscheinen, so mußte ihr Centrum etwa so hoch über die Sonne selbst liegen, die damals fast 60 Grade hoch am Himmel zu haben scheint. Vorzüglich gut scheinen diese Kreise sich bei dem von SCHULT am 27. März<sup>4</sup> 1826 in der Höhe beobachteten Phänomene gezeigt zu haben. Die Sonne hatte ungefähr die Höhe von 30 Graden. HANSTEEN sah etwas Weniges von diesen Bogen der Sonne gegenüber von HEVELIUS<sup>5</sup> um 6 Uhr Abends am 6. Sept. 1661 beobachteten, sich ebenso schneidenden, Bogen, die der unter der Sonne gegenüber standen, führe ich zuletzt an, weil sie irides nennt, und ich daher den Zweifel anführen muß.

1 Bei einer Beobachtung von WEINLER wird von diesem ausdrücklich gesagt, daß sie Winkel von 60 Gr. mit einander bilden. Ph. Tr. 1739. XLI. 221.

2 De Zach. Corr. astr. X. 536.

3 Poggendorf, VII. 529.

4 Hansteen Magaz. 1826, I. 154.

5 Mercur. in Sole visus; in appendice.

waren, welches zu meiner Erklärung nicht passen

die Beobachtungen werden, wenn man genaue Aus-  
dieser Kreise versucht, leicht entscheiden, ob ihr  
de hoch, und in einem Azimuthalabstande  $= 90$  Grade  
onne liegt; findet sich das bestätigt; so glaube ich,  
sicher jenen unter  $60$  Grad gegen die Verticalnadeln  
Nadeln die Entstehung des Phänomens zuschreiben,  
einen Grund aufsuchen, warum die Schneesternchen  
ig, daß die durch alle Spitzen gehende Ebene senk-  
n die Sonne ist, vorzugsweise annehmen.

Höfe um die Sonne oder den Mond,  
Mittelpuncte diese leuchtenden  
Körper sind.

n wir annehmen, daß die Atmosphäre mit gleichsei-  
rismen angefüllt sey, so könnten wir nach den ver-  
n Lagen, die diese Prismen haben müßten, um  
e vorzüglich merkwürdige Erscheinungen darzubieten,

wollen zuerst diejenigen Prismen betrachten, deren  
enkrecht gegen die durch die Sonne, das Auge, und  
allspunct des Lichtstrahles auf das Prisma gelegte Ebene  
diesen bleibt der Strahl bei der Brechung in der Ebe-  
Z des gleichseitigen Dreiecks, und gelangt nach der <sup>Fig.</sup>  
Brechung zum Auge. Es sey  $Sap = \varphi$  der Winkel <sup>109.</sup>  
strahls mit dem Einfallslothe, so ist beim Eise für  
von mittlerer Brechbarkeit das Brechungsverhält-  
31, also

$$\text{Cos. } C'ab = \frac{1}{1,31} \text{ Sin. } \varphi;$$

$$C'ba = 120^\circ - C'ab,$$

$$\text{Cos. } ObB' = 1,31 \text{ Cos. } C'ba,$$

, macht mit  $aS$  einen Winkel  $= C'ab - SaA' + C'ba$   
 $B'$ . Die genaue Untersuchung der Brechung im Prisma  
faß dieser Winkel ein kleinster wird, wenn  $C'ab$  ein  
henkliches, hier also zugleich gleichseitiges Dreieck ist,  
nn  $C'ab = C'ba = 60^\circ$ , und hier

$\text{Cos. } S a A' = \text{Cos. } O b B' = 1,31. \text{ Cos. } 60^\circ = 0,655$   
 also  $S a A' = 49^\circ 4' 50''$ . Dann ist das Bild um 2 ( $C a b$   
 $S a A'$ ) = 2. ( $10^\circ 55' 10''$ ) =  $21^\circ 50' 20''$  von dem leuchte  
 den Punkte entfernt,

Diejenige Lage des Prisma's, wobei dieses Minimum  $\sigma$  findet, hat darum etwas ausgezeichnetes, weil das Auge in nicht bloß von dem Prisma, welches genau diese Stellung hat, sondern auch von Prismen, die nicht ganz strenge diese Stellung haben, den Lichtstrahl empfängt. In andern Fällen reicht eine sehr kleine Drehung des Prisma's  $A' B' C'$  hin, um den Lichtstrahl, der auf  $O$  fiel, weit von  $O$  zu entfernen, aber bei dieser Stellung kann diese Drehung mehrere Grade betragen, ehe die Ablenkung von  $O$  erheblich wird, und ein Auge in  $O$  wird nach dieser Richtung aus Punkten, welche  $21^\circ 50'$  von der Sonne ab liegen, weit mehr Licht durch Brechung in diesen Prismen erhalten, als von andern weiter von der Sonne ab liegenden Punkten, weil die auf  $O b$  liegenden Prismen dem Auge auch bei etwas ungleicher Lage den Lichtstrahl zusenden. Von Punkten, welche der Sonne näher liegen, kommt gar kein Lichtstrahl, durch Brechung in den Prismen, zum Auge.

Wenn man für rothe Strahlen das Brechungsverhältniß wie 1 zu 1.306 setzt, so wird jener Abstand  $21^\circ 32'$ , und die rothen Strahlen geben daher ein der Sonne näheres Bild.

Diese Resultate stimmen so genau mit der Erscheinung, welche der innere Hof um die Sonne darbietet, überein, daß man wohl nicht zweifeln darf, dieser Ring stelle sich uns als das Minimum's der Brechung in gleichseitigen Prismen dar<sup>1</sup>. Der innere Raum, welchen dieser erste Hof umschließt, ist dunkler, weil aus den so nahe bei der Sonne liegenden Prismen gar kein Licht durch Brechung in das Auge kommt. Der innere Rand des Hofes tritt schärfer abgegrenzt hervor, weil eben hier die Grenze der zum Auge gelangenden Lichtstrahlen liegt, statt daß der äußere Rand mehr verwischt ist, indem aus entfernteren Punkten zwar nicht unzählreiche, aber doch noch immer viele Lichtstrahlen zum Auge kommen.

---

1 WOLLASTON hat ähnliche Ringe durch einen Versuch, der doch nur unvollkommen gelingt, darzustellen gesucht, indem er durch eine dünne auf einem Glase ausgebreitete Schicht krystallisirten Alaun nach einem Lichte sah.

der Roth liegt an der innern Seite des Ringes und  
hervor, die übrigen Farben sind weißlich  
weil da, wo der grüne oder blaue Ring erschei-  
nend andere Farbenstrahlen zum Auge hin gebro-

messer dieses innern Hofes ist oft abgemessen,  
ungefähr 22 Grade gefunden worden. Die meisten  
sind indess nur oberflächlich, und man bleibt  
die Ungleichheiten, welche sie darbieten, in der  
en waren. Einige genauere Messungen geben  
MUSCHENBROEK<sup>1</sup> an, die ihn  $23\frac{1}{4}^{\circ}$ ;  $23^{\circ} 12'$   
fanden. USHER fand den Halbmesser mit dem  
en  $= 22^{\circ} 24' 2''$ . CASSINI  $22^{\circ} 15' 2''$ . v. HUM-  
ine Messung an, wo der Durchmesser  $42^{\circ} 3'$  als  
Grad hoch stand und  $44^{\circ} 10'$ , als der Mond eine  
Gr. erreicht hatte, betrug. Dagegen hat Mus-  
einmal den Halbmesser bei steigender Sonne bis  
men gesehen. Zwei von mir selbst angestellte  
sind folgende: Am 26 Apr. 1828 stand Abends  
rn  $\vartheta$  des Löwen nicht über  $\frac{1}{4}$  Gr. vom innern Ran-  
um den Mond entfernt; daraus folgt der innere  
 $^{\circ} 17'$ . Um  $9\frac{1}{4}$  Uhr stand eben der Stern fast ge-  
Rande des Ringes und Vindemiatrix  $\frac{1}{4}$  Gr. oder  
Gr. innerhalb des inneren Randes. Die erste An-  
des Rings innern Halbmesser  $= 21^{\circ} 8'$ , die zwei-  
er ein wenig darüber. Also könnte  $21^{\circ} 10'$  als  
elten, oder vielleicht  $21^{\circ} 15'$ . Da der Stern ne-  
en Lichte des Ringes schon unkenntlich werden  
n er auch noch nicht ganz den Ring erreichte.  
ft mit der vorhin berechneten Grenze des rothen  
ahe zusammen, und wenn die rothen Strahlen et-  
gebrochen würden, so daß man 1,3022 statt 1,306  
so wäre die Uebereinstimmung vollkommen genau<sup>5</sup>.

r. XXXI. 212. Mém. de Paris 1735. 87.

st. of the Irish Acad. 1789. 143.

e Paris X. 583.

REWSTER ist man hiezu wohl berechtigt, da er die mitt-  
1,307 setzt. On new phil. Instrum. p. 288.

asserprismen, wenn es dergl. geben könnte, würde der  
 $^{\circ} 50'$  seyn.

Die etwas größern Ringe könnten vielleicht dann entstehen, wenn die Prismen keine genau gegen den Sonnenstrahl senkrecht gestellt haben; aber die starke Abnahme des Halbmessers, welche MÜLLER beobachtet hat, läßt sich nicht erklären; die Prismen, deren einer Winkel bis auf 50 Grade abgenommen hat, anzunehmen, und voranzusetzen, daß dieser Winkel der der brechende Winkel wäre, würde zu gezwungen sein, obgleich sich in der Verbindung mehrerer Prismen zu einer Schneesterne und in dem Abthauen an den vorragenden Spitzen, die hier allein wirksam seyn könnten, nur keinen Grund für diesen geänderten Winkel finden ließe.

Obgleich also für sehr seltne Fälle noch einige Unklarheiten unklärbar bleiben, so glaube ich doch, daß man keine weitere Erklärung dieses Ringes verlangen kann, und dieser Theil der MAROTTE, VERTURE und FRAUENHOFER'schen Beifall versagen darf. Nach ARAGO's Versicherung erhält die Bestätigung, daß das Licht sowohl dieses ersten, als des zweiten Ringes um die Sonne auf diese Weise zum Auge gelangt, durch diejenige Prüfung, die er in Beziehung auf die Bestätigung anstellte, eine Bestätigung; es zeigte sich nämlich, daß das Licht kein zurückgeworfenes, sondern gebrochenes ist.

Die Frage, ob es denn wahrscheinlich sey, daß unter vermuthlich in allen möglichen Lagen schwebenden Prismen eine hinreichende Zahl finden sollte, die den Strahl auf diese Weise zum Auge bringen, muß ich noch beantworten. Unter denen, deren Kante senkrecht gegen die Richtung des Sonnenstrahls und gegen die nach dem Auge zu gehende Linie kommen gewiß, auch in der Linie Ob alle verschiedenen Lagen vor; aber wenn der Einfallswinkel  $SaA'$  der für mittlere Stellen  $49^\circ 5'$  betragen sollte, auch bis  $41^\circ$  abnimmt und bis  $57^\circ$  zunimmt, so wird dadurch der Halbmesser des Ringes nur um  $30'$  größer, und die bei so viel abweichender Stellung zum Auge gelangenden Strahlen tragen noch immer mit bei, um den Glanz des Ringes zu verstärken. Da nun unter den 120 verschiedenen Stellungen, die das Prisma, von Grad zu Grad um seine Axe gedreht, annehmen kann, 16 Stellungen sind, die noch zur Bildung des Ringes beitragen, so kann man unter diesen auf Ob liegenden Prismen, deren Kanten senkrecht auf Ob

chtel als wirksam ansehen, statt daß weiter von der viel kleinere Anzahl in jeder Gegend wirksam ist, um den weißen Schimmer des Himmels hervorzubringen. Die Kanten nicht senkrecht auf den Sonnenstrahl schiebt die Brechung im gleichseitigen Prisma nicht dem gleichseitigen Dreiecke, und der gebrochene Strahl eine etwas mehr von der Sonne abgelenkte Richtung. Auch da kann die Abweichung von der senkrechten der Kanten 10 Grade betragen, ehe der Ring seinen Durchmesser um  $\frac{1}{2}$  Grad vergrößert, und man kann daher anstatt  $\frac{1}{2}$  aller auf Ob liegenden Nadeln, die empfangen gebrochen ins Auge senden, statt daß in jeder anging viel weniger Prismen wirksam sind.

Größere Halbmesser der Ringe kann also statt finden, die Nadeln eine etwas abweichende Richtung haben, welche vielleicht der Mühe werth seyn, bei den Messungen der Ringe theils darauf, ob sie von der Kreisform abtheils auf die Richtung des Windes zu achten. Die Ursache der Ringe kann daraus, daß in einer Gegend Nadeln vorhanden sind, entstehen<sup>1</sup>.

Ich gehe nun zu einer zweiten Lage des Prisma's über, die die Merkwürdigkeit darbietet. Gleichseitige dreieckige Prismen, die zwischen s O, als Richtung nach der Sonne und (wo s O b = 22° ist), können durch Brechung gar keinen Lichtstrahl ins Auge senden; ist s O b > 22°, so kommen Lichtstrahlen ins Auge, aber endlich gelangen wir zu einem Abstände s O f von der Sonne, wo das Prisma, um den Strahl nach O zu senden, die Lage haben muß, entweder der einfallende Strahl 3" e mit der Seite

---

Erscheinung dieser Ringe ist ungemein häufig und ist beschrieben; nur als Beispiele führe ich an: MUSSENBROEK *Philos. Transact.* 1735. p. 87. AEPINUS *nov. comm.* Petrop. VIII. 892.

Tr. 1787. 44. Sehr selten ist die Farbenfolge anders angegeben. B. von BROWN *Philos. Transact.* 1669. IV. 953. und WEIDLER *Philos. Transact.* 1854. 54, aber beide Beobachtungen sind undeutlich und unvollständig beschrieben. Dagegen ist die richtige Farbenfolge auch in Beobachtungen angegeben: FOUCHY *Mém. de Paris* 1735. *Ann. Chim. Phys.* 1737. XL. 52. FOLKES *Philos. Transact.* 1737. XL. 59. *Mém. de Paris* 1721. p. 231. LOWITZ *nov. act. Petr.*

A C des Prisma's, oder der ausfallende Strahl f O mit der c b des Prisma's einen sehr kleinen Winkel macht. Nimm den Winkel s O f noch etwas gröfser, so kann das Prisma Lage mehr erhalten, wobei ein gebrochener Strahl nach langte. Es ist nämlich klar, dafs bei der Lage A C B d ma's S'' e der letzte, diese Seitenfläche noch treffende Strahl dafs bei einer kleinen Drehung des Prisma's diese Seite mehr von Lichtstrahlen getroffen wird, und dafs bei der Lage a b c des Prisma's, f O der letzte ausfallende Strahl ist, bei etwas veränderter Stellung der Strahl nicht mehr in hervordringen, sondern reflectirt werden würde.

Um die scheinbare Entfernung von der Sonne zu wo dieser Fall eintritt, braucht man nur zu überlegen,

wo b f O = 0 ist  $\text{Cos. } g f c = \frac{1}{1,31} = 0,7634$ , also  $g f c = 40^{\circ} 15'$

$f g c = 79^{\circ} 46'$ ,  $\text{Cos. } S' g a = 1,31$ .  $\text{Cos. } 79^{\circ} 46'$ , also  $S' g a = 76^{\circ} 32'$  wird; der Winkel also, den O f mit g S' macht,  $43^{\circ} 28'$ , oder so weit von der Sonne liegen die Prismen, Strahlen von mittlerer Brechbarkeit = 1,31, diese Grenzen. Wenn für rothe Strahlen der Coefficient = 1,306 wird der scheinbare Abstand von der Sonne =  $43^{\circ} 9'$ , also das Roth der Sonne näher. Für das Brechungsverhältnifs hätte man  $44^{\circ} 15'$  gefunden, für 1,3022 aber  $42^{\circ} 51'$ .

Diese Entfernung trifft merkwürdig mit dem Halbmessern des zwar minder oft, aber doch gar nicht selten beobachteten zweiten Ringes um die Sonne zusammen. Alle Beobachtungen seinen Halbmesser nahe doppelt so grofs, als den des ersten Ringes an, also etwa  $42\frac{1}{2}$  bis 43 oder 44 Grade<sup>1</sup>. Diese zeigt immer schöne Regenbogenfarben, das Roth der Sonne am nächsten, und diese Farben sind gewöhnlich reiner als bei dem ersten Hofe.

Aber obgleich der Abstand jener Grenze der Brechbarkeit mit diesem Ringe übereinstimmt und sich leicht überläfst, dafs ein Ring um die Sonne durch jene Prismen hergebracht werden kann, so scheint es doch erstlich, dafs der violetter und blauer Rand in dieser Entfernung sich zeigt

1 Mém. de Paris 1721. 231. 1735. 87. 585. Phil. Tr. 1735. Nov. Comm. Petrop. VIII. 392. Nov. Act. Petrop. VIII. 384. G 105. De Zach Corresp. X. 534. Hansteen Magaz. 1836. I. 15



zweitens, daß auch nur wenige Prismen beitragen um diesen Ring zu zeigen, weil eine, nur um  $\frac{1}{4}$  Grad e Lage des Prisma's schon den Abstand des Bildes ohne um mehrere Grade vermindert. Aber merkwürdig ist sich, daß eine andere Brechung sich genau mit diegt, um den Ring in diesem Abstände zu verstärken. macht nämlich die Bemerkung, daß ja bekanntlich in den Sternchen mehrere solche Prismen vereinigt sind, Fig. hier der Lichtstrahl  $zy$  so auffallen könnte, daß er <sup>110.</sup>  $h y x$  gebrochen, dann bei  $x$  in die Luft übergehend, Spitze in  $w$  so träfe, daß  $q w = q x$  würde; dann  $h$  bei  $v$  eben die Brechung wie bei  $x$ ; bei  $v$  eben die wie bei  $y$  und die austretenden Strahlen  $v u$  wären so die bei  $y$  eintretenden, unter sich parallel. Damit  $v u$  mit  $yz$  einen Winkel von ungefähr 44 Gr. mache, <sup>111.</sup>  $xy$  es nöthig, den Winkel des Prisma's auf 55 bis anzusetzen, und dieses scheint mir unangemessen, da die Prismen von genauen 60 Graden die Grundlage unserer Untersuchung ausmachen. Ich stelle daher lieber auf, unter welchem Winkel  $= w q x$  müssen die eigenen Prismen verbunden seyn, damit  $u v$  mit  $yz$  einen von 44 Graden bilde. Dieser Werth ist sehr nahe 90 wenn ich

$w x q = x w q = 45^\circ$  setze, so ist

$$\cos. rxy = \frac{\cos. 45^\circ}{1,31}; rxy = 57^\circ 19'.$$

$$ryx = 62^\circ 41'; nyz = 53^\circ 3';$$

da  $xw$  macht also mit  $zy$  einen Winkel von  $21^\circ 57'$ , mit  $zy$  einen Winkel von  $43^\circ 54'$ . Das Brechungsverhältniß 1,3022 giebt  $42^\circ 48'$ . Bei den Prismen also, welche auf diese wirksam seyn sollten, müßten die Prismen zu diesen regelmäßigen Sternen verbunden seyn. — Es ist möglich, daß dieses der Fall wäre, aber einen großen Tag ich dennoch nicht auf diese Strahlen setzen, obgleich die Wirksamkeit sehr groß seyn würde, da eine erhebliche Abweichung in der Lage des prismatischen Schneesterns nur wenig Veränderung in die Richtung des hervorgehenden Strahles

es ist nicht nöthig, daß zwei Prismen auf diese Weise verbunden sind, sondern noch bei einem zweiten gegen-

stüßen Stellungswinkel erhält das Auge durch zwei Prismen wirksame Strahlen. Es ist nämlich aus der frühern Betrachtung bekannt, daß  $m v w = 60^\circ$  wird, wenn  $u v p = 49^\circ 5'$  ist; wenn also zwei Prismen so neben einander stehen, daß  $w q x = 81^\circ 50'$  ist, so fällt der Strahl auf das zweite Prisma unter eben dem Winkel auf, unter welchem er aus dem ersten austrat, und die in  $z y$  parallel einfallenden Strahlen sind nicht nur in  $w x$ , sondern auch in  $u v$  wieder unter sich parallel, oder sind wirksame Strahlen, und  $u v$  ist um genau doppelt so viel von  $z y$  abgelenkt, als  $w x$  es war. Dadurch sind aber die Farben viel reiner getrennt, als bei der Bildung des ersten Ringes; denn statt daß beim ersten Ringe die beiden Brechungsverhältnisse 1,306 und 1,31 die Halbmesser der Ringe  $= 21^\circ 32'$  und  $21^\circ 50'$  gaben, erhalten wir hier  $43^\circ 4'$  und  $43^\circ 40'$ , so daß nicht mehr die von einer Seite der Sonnenscheibe kommenden rothen Strahlen sich mit den von der andern Seite kommenden blauen Strahlen vermischen.

Und dieser Ring fällt nun genau mit dem vorher gefundenen blauen Rande zusammen. Es entsteht also wegen dieser doppelten Ursache erstlich ein Ring, in welchem Blau und Violett am schönsten hervortritt, aber zweitens ein mit allen Farben geschmückter Ring, dessen Zusammenfallen mit dem rothen folgende Zahlen genauer angeben. Wenn man für die fünf Brechungsverhältnisse 1,3022, 1,306; 1,31; 1,314; 1,32 rechnet, so entsprechen erstlich diesen Zahlen folgende Abstände als Grenzen der Refraction:

$42^\circ 51'$ ;  $43^\circ 9'$ ;  $43^\circ 28'$ ;  $43^\circ 47'$ ;  $44^\circ 15'$ .

Dagegen erhalten die mit eben jenen Zahlen berechneten, durch Brechung in zwei Prismen hervorgebrachten Kreise, die Halbmesser:  $42^\circ 30'$ ;  $43^\circ 4'$ ;  $43^\circ 40'$ ;  $44^\circ 17'$ ;  $45^\circ 12'$ .

Setze ich also auf BREWSTER's Autorität für die Brechung der mittleren Strahlen im Eise 1,307, was dann für die rothen ungefähr 1,302 und für die violetten 1,312 geben würde, so treffen die violetten Strahlen des ersten Ringes ungefähr auf den blauen des zweiten und müssen den äußeren Rand schön blau geben, wie er auch erscheint, Grün und Gelb würde aus beiden Ringen fast genau zusammenfallen, wenn es im ersten getrennt vorhanden wäre, und kurz das Zusammentreffen beider Ringe könnte nie schöner seyn, so daß selbst Wasserprismen keine solche Vereinigung dieser aus zwei Umständen her-

n-Erscheinung darbieten würden. Wegen der Größendurchmessers findet einige Mischung statt, die noch genauer angeben liefse. Dafs man zuweilen ind Grün sieht<sup>1</sup>, kann davon herrühren, dafs das tztten Ringes mit dem Blau des ersten gemischt wird, au selbst auf dem Blau des heitern Himmels sich nicht uszeichnet.

1 zwölfspitze Schneesterne vorhanden, so würden us ihnen hervorgehenden Strahlen beinahe mit den sammentreffen, jedoch so, dafs die blauen Strahlen ges mit etwas Grün aus den zwölfspitzen Sternen ürdien.

Uebereinstimmung zwischen Theorie und Beobachman, glaube ich, nicht fordern. Und wenn man etoraussetzung, dafs die beiden Prismen, welche die urch sich hindurch lassen, eine so abgemessene Lage sen, zu künstlich fände, so mufs man bedenken, dafs er auf eine ganz strenge Uebereinstimmung nicht anondern selbst 10 Grade Abweichung des einen oder isma's von der genau richtigen Lage noch keinen sehr n Unterschied machen, und dafs unter den zahllosen n eine zum Entstehen des Phänomens hinreichende chtig gestellter Prismen sich immer finden kann. Die der Erscheinung zeigt, dafs es immer von begünstimständen abhängt, wenn diese Erscheinung sich zei-

ich bietet die Betrachtung der Brechung in den Eisuns noch einen dritten merkwürdigen Fall dar. Wenn a von der Stellung  $abc$  so abweicht, dafs der Strahl <sup>Fig. 109.</sup> mehr in die Luft hervordringen kann, so wird er in geworfen, und gelangt etwa nach  $O'$ , und das Auge  $O$  esen reflectirten Strahl aus dem Prisma  $aby$  in der  $nO$ , statt dafs aus den zwischen  $f$  und  $n$  liegenden kein Lichtstrahl zum Auge gelangt. In der Entfernung n der Sonne sieht das Auge  $O$  also wieder einen hellen a das für  $sOn$  geltende nach allen Richtungen rund um e gilt. Wir wissen aus dem Vorigen, dafs da, wo  $40^\circ 14'$  ist, der Strahl aufhört in die Luft hervorzuge-

hen, also nach  $m n O$  zurückgeworfen und gebrochen. Da ist  $S'' l \alpha = 76^\circ 32'$ , und da die Zurückwerfung nach unter einem gleichen Winkel,  $n m \beta = l m \gamma$  geschieht, so  $n O$  doppelt so viel von  $S'' l$ , als  $f O$  von  $S' g$  ab, oder das Prisma, welches dem Auge  $O$  den zurückgeworfenen Strahl sendet, ist um  $86^\circ 56' = s O n$  von der Sonne entfernt. minder brechbaren Strahlen würde dieser Abstand kleiner, demnach müßte der rothe Rand dieser reflectirten Bilder etwa  $86^\circ 20'$  von der Sonne erscheinen. Einen solchen ungefähr 90 Graden Entfernung von der Sonne, hat HEVELIUS gesehen, und es ist mir keine andere Beobachtung desselben bekannt<sup>1</sup>. Dieser Ring war weiß.

Obgleich aber dieser Ring so selten zu Gesichte kommen werden doch die ihm entsprechenden Nebensonnen, von welchen ich bald reden werde, etwas öfter gesehen. Daß sie weiß sind, könnte als Einwurf gegen diese Erklärung dienen werden, indem der Rand eigentlich roth erscheinen und die entfernteren Strahlen sich mit den dort ebenfalls reflectirten Sonnenbildern mischen. Indess muß man wohl diesen wichtigen Umstand mit berücksichtigen. Obgleich erst in dieser hier betrachteten Lage des Prisma's die vollkommene Brechung des Lichtstrahls eintritt, so wird doch bekanntlich von jedem aus Glas, Wasser oder Eis hervortretenden Licht ein sehr bedeutender Theil vor dem Austritte reflectirt, und dieses so reflectirte Licht ist weißes Licht, und kann durch Mischung mit dem rothen und gelben Lichte vielleicht entstehen, um diesen Ring und die ihm entsprechenden Nebensonnen weiß zu zeigen. Der von diesen Nebensonnen zu gebrauchte Ausdruck: silberweiß, läßt freilich den Zweifel, ob diese Erklärung ausreiche, übrig, und ich habe deswegen gesucht, Strahlen, die sich mit diesen vereinigen könnten, um Weiß zu bilden, zu finden, aber ich kann, ohne allzu viele Voraussetzungen, keine andere Brechung auffinden, in 90 Grad Entfernung von der Sonne einen Ring hervorzubringen könnte.

<sup>1</sup> Hevelii mercurius in sole visus App. p. 171.

## 2. Die Nebensonnen.

seint, daß diese keiner besondern Erklärung bedürftig gewöhnlich in den Durchschnittspuncten der Kreise und man sich daher sogleich berechtigt glaubt zu sagen, daß da, wo zwei vereinte Wirkungen ein helleres Licht zeigen, sich eine Nebensonne zeigen könne. Aber nicht selten sie genau auf jenen Durchschnittspuncten, und stand verdient um so mehr eine nähere Betrachtung, der Theorie sehr gut zusammen zu stimmen scheint. Sie hier nur bei den Nebensonnen, die sich in dem Horizontalkreise zeigen, indem diejenigen glänzenden Höfe, welche ihren Glanz den Berührungskreisen verachthet erwähnt werden.

häufigsten, ja in der That ganz ungemein oft, zeigen Nebensonnen horizontal neben der Sonne in ungefähr 22 Entfernung von derselben. Sie zeigen sich, wenn auch der Horizontalkreis sehr schwach oder gar nicht erkannt sind oft recht deutlich sichtbar, wenn man auch von der Sonne nur schwache Spuren entdeckt. Sie zeigen genau die Farben, die der erste Hof zeigt, nur daß sie in den Nebensonnen erscheinen. Sie zeigen mit einem von der Sonne abwärts, dem Horizonte parabolischen weißen Schweife, der sich oft durch eine Anzahl von Graden fort erstreckt, und nicht ganz selten außerhalb jenes Ringes, dessen Entfernung wir 22 ungefähr fanden<sup>1</sup>.

In VENTURI's Bemerkung stehen die Nebensonnen nur innerhalb des ersten Ringes um die Sonne, wenn diese hoch steht, und er sucht daher mit Recht den Grund der Erscheinung in dem Umstande, daß die Brechung in den schwebenden Prismen nicht genau in einer gegen die senkrechten Ebene erfolgt. Da er die Untersuchung

---

Unter den zahlreichen Beobachtungen führe ich nur solche etwas Merkwürdiges haben: Hugen. opp. posth. 362. Miscell. VI. 253. Nov. Comm. Petrop. VI. 438. VIII. 892. Ph. Trans. 19. XXXI. 312. XXXIV. 257. XL. 59. Mém. de Paris X. 1735. p. 87. Die Beob. vom 23. Febr. Mém. de Paris 1721. Zsch Corr. X. 534. Transact. of the Irish Acad. 1787.

nicht genauer führt, so glaube ich ihre Entwicklung hier mittheilen zu müssen.

Wenn die Sonne sehr niedrig steht, so liegen die Kanten der verticalen Prismen, denen wir die Entstehung des weißen Horizontalkreises zuschreiben, fast senkrecht auf die durch die Sonne das Auge und das Prisma gelegte Ebene, und es würde, wenn auch diese verticalen Einnadeln allein vorhanden wären, sich in dem weißen Horizontalkreise in der Entfernung =  $21^\circ 50'$  farbige Nebensonnen zeigen müssen, obgleich der übrige Theil des Ringes um die Sonne dann nicht erschiene. So verhält es sich aber genau genommen nur dann, wenn die Sonne im Horizonte steht, und bei höherem Sonnenstande muß die Rechnung auf folgende Weise angestellt werden.

Fig. 111. Es sey SA ein auf das verticale Prisma fallender Lichtstrahl Aa die durch den Einfallspunct A auf der Oberfläche des Prisma's gezogene Horizontallinie, Ab die horizontale Projection des Strahles. Da das Prisma verschiedene Stellungen haben kann, während es immer vertical bleibt, so ist  $bAc = \varphi$  ein veränderlicher Winkel, die Sonnenhöhe  $BAS = a$  dagegen eine gegebene, beständige Größe, und  $qAS = 90^\circ - a$ , wenn Aq vertical mit den Kanten des Prisma's parallel ist. Ist irgend ein Punct s des Strahles wird durch die drei Coordinaten  $Ac = x$ , parallel mit der Seite der Grundfläche, cb senkrecht auf die Ebene der Seitenfläche  $= x \text{ Tang. } \varphi$ , und  $bs = x \text{ Sec. } \varphi \text{ Tang. } a$ , parallel mit Aq, bestimmt.

Es sey Ad die Projection des Strahles auf die Seitenfläche, und sd senkrecht auf diese Seitenfläche, so ist  $sd = bc$ ,

$$As = x \sqrt{(1 + \text{Tang.}^2 \varphi + \text{Sec.}^2 \varphi \text{Tang.}^2 a)} \\ = x \text{ Sec. } \varphi \text{ Sec. } a$$

$$\text{Sin. } sAd = \frac{sd}{As} = \frac{\text{Tang. } \varphi}{\text{Sec. } \varphi \text{ Sec. } a} = \text{Sin. } \varphi \text{ Cos. } a = \text{Cos. } sAp$$

und sAp ist der Einfallswinkel oder Ap das Einfallslot. Ferner ist auch  $\text{Tang. } dAc = \text{Cotang. } qAd = \text{Sec. } \varphi \text{ Tang. } a$ . Da der gebrochene Strahl AT in derselben, auf die erste Seitenfläche senkrechten Ebene bleibt, und für das Brechungverhältniß  $= m$

$$\text{Cos. } TA'd' = m \text{ Cos. } SA'd \text{ ist,}$$

so ist hiermit die Lage des Strahles völlig bestimmt, da hier  $q'Ad' = qAd$  in der Seitenfläche,  $TA'd'$  in

sie senkrechten Ebene liegt, so ist  $\text{Cos. TA}q' = \text{Cos. TA}d'$

$$= \frac{\text{Sin. } \alpha \cdot m \cdot \sqrt{(1 - \text{Sin.}^2 \varphi \text{ Cos.}^2 \alpha)}}{\sqrt{(\text{Sin.}^2 \alpha + \text{Cos.}^2 \varphi \text{ Cos.}^2 \alpha)}} = m \text{ Sin. } \alpha,$$

$$\Gamma A c' = m \cdot \text{Cos. SA} c.$$

en Winkel  $= \psi$  zu bestimmen, den die Projection  
ebrochenen Strahles auf eine mit der Grundfläche pa-  
ne gezeichnet, mit A C macht, sey  $A c' = y$ ,  $c' d' =$   
 $A d' = y \cdot \text{Sec. } \varphi \cdot \text{Tang. } \alpha$ , und  $d' t = A d' \cdot \text{Tang. TA} d'$ ,  
 $= y \sqrt{(1 + \text{Sec.}^2 \varphi \cdot \text{Tang.}^2 \alpha)} \cdot \frac{\sqrt{(1 - m^2 \text{Cos.}^2 \text{SA} d)}}{m \cdot \text{Cos. SA} d}$

$$\Gamma \text{Cos. SA} d = \sqrt{(1 - \text{Sin.}^2 \varphi \cdot \text{Cos.}^2 \alpha)} =$$

$$\alpha + \text{Cos.}^2 \alpha \cdot \text{Cos.}^2 \varphi$$

$$t = \frac{y \cdot \sqrt{(1 - m^2 + m^2 \cdot \text{Sin.}^2 \varphi \text{ Cos.}^2 \alpha)}}{m \cdot \text{Cos. } \varphi \text{ Cos. } \alpha}$$

$$\text{Tang. } b' A c' = \frac{b' c'}{A c'} = \frac{d' t}{A c'}$$

$$= \frac{\sqrt{(1 - m^2 + m^2 \text{Sin.}^2 \varphi \text{ Cos.}^2 \alpha)}}{m \text{ Cos. } \varphi \text{ Cos. } \alpha}$$

$$b' A c' = \frac{m \text{ Cos. } \varphi \cdot \text{Cos. } \alpha}{\sqrt{(1 - m^2 \text{Sin.}^2 \alpha)}} = \text{Cos. } \psi.$$

ist der Winkel, den die Projection des gebrochenen  
mit der des ungebrochenen macht.

nn nun der bei T heraus fahrende Strahl so gebrochen  
afs seine horizontale Projection mit der der Seitenlinie  
lleen T f den Winkel  $= \varphi'$  macht, und seine Neigung  
en Horizont  $= \alpha'$  ist, so erhellet wohl leicht, dafs für  
C ebenso gut wieder

$$= \frac{m \text{ Cos. } \varphi' \cdot \text{Cos. } \alpha'}{\sqrt{(1 - m^2 \text{Sin.}^2 \alpha')}}.$$

würde. Aber

$$b' A' C = 120^\circ - b' A C$$

$$b' A' C = -\frac{1}{2} \text{Cos. } b' A C + \frac{\sqrt{3}}{2} \text{Sin. } b' A C, \text{ und es}$$

sonne 26 Grade von der wahren Sonne, also 4 Grade südlich des Ringes, was zu der Theorie wohl paßt.

Der Schweif, der sich von den Nebensonnen aus, dem weißem Lichte von der Sonne abwärts erstreckt, entsteht durch, daß auch die zunächst über das Minimum der Brechung hinaus neben der Sonne stehenden verticalen Prismen noch immer viel mehr gebrochene Strahlen als die entferntern zum Auge senden.

Bei den Nebensonnen, die auf dem zweiten Hofe mit der Sonne in seinem Durchschnitte mit dem Horizontalkreise stehen könnten, verweile ich nicht. Sie sind selten gesehen worden<sup>1</sup>, und würden allenfalls zu Betrachtungen, den eben angestellten ähnlich, Anlaß geben.

Auch die Gegensonnen (*Anthelii*) geben mir keine Veranlassungen zu ausführlicheren Untersuchungen. Sie zeigen sich auf dem weißen Horizontalkreise, der Sonne gerade gegenüber, und entstehen entweder aus dem Durchschnitte eines horizontalen und verticalen Kreises, oder aus den Durchschnitten zweier unter Winkeln von 60 Graden gegen einander geneigten Kreise.

Desto merkwürdiger sind diejenigen Nebensonnen, die zuweilen etwa 90 Grade von der Sonne entfernt gesehen werden sind. Diese sind so selten, daß VENTURI nur acht Beobachtungen angeben konnte, wo sie gesehen waren, und wo ich kann nicht viel mehrere mittheilen. Bei der Vergleichung dieser Beobachtungen scheint aber VENTURI in einen Irrthum gefallen zu seyn, indem er den Abstand von der Sonne, der in einigen Beobachtungen als Azimuthalabstand angegeben ist, immer als Abstand, in Bogen eines größten Kreises gemeint ansieht. VENTURI läßt diese Nebensonne ganz unerklärt; er will wenigstens die Frage, ob sie sich aus dem Durchschnitte des so selten gesehenen dritten Ringes mit dem Horizontalkreise erklären lassen, etwas näher betrachten. Die Beobachtungen sind meistens ohne genaue Messung angestellt sind, und

1 Z. B. DOBBS Ph. Tr. 1722. XXXII. 89. MAILLET Abh. d. Schwed. Akad. 1763. S. 45. und einige Beobachtungen bei HUGEN.

2 Die Beobachtungen sind ziemlich zahlreich, zum Beispiel bei HEVELIUS, Hugen. opp. posth. 332 von WEIDLER Phil. Tr. 1739. XII. 221. von SWINTON Ph. Tr. 1737. 94. von HOFF in de Zach Corr. I. 534. SCHULT in Hanst. Mag. 1826. 154.



aus den mitgetheilten Zeichnungen beurtheilt werden und folgende: 1684 am 24. Jan. als der Mond nachung zu urtheilen, nicht volle 30 Grade hoch stand, die Nebenmonde im Azimuth 120 Grade von ihm ent-  
 CHEINER's Beobachtung ist in einer so unvollkommenung dargestellt, daß man den Abstand, auch nur reichlich so groß, als in der vorigen Beobachtung, kann<sup>2</sup>. HEVELIUS giebt diesen Nebensonnen 90 Grade indem er sie auf dem Kreise sah, von dem er an-  
 s er durch den Pol der Ekliptik ging<sup>3</sup>. Bei der Beobachtung eines Ungenannten am 9. April 1666 stand die Sonne hoch, die Nebensonne ist in einem sehr großen Azimude von der wahren Sonne gezeichnet<sup>4</sup>. WHISTON's  
 ung kann gar nichts entscheiden, da er selbst den alsert, daß seine, nach Augenmaße gemachte Zeichnung vielleicht zu groß angebe<sup>5</sup>. MALLETT be-  
 am 5. März 1763 um 10 Uhr in Upsala den Azimuthal-24 Grade, jedoch mit einer auf einige Grade gehenden zeit, weil er das Mefs-Instrument in freier Hand hielt.  
 ags um 2 Uhr fand er diese Winkel nur 100 Grade, so so bei gleicher Sonnenhöhe sehr verschieden auszufal-  
 ne<sup>6</sup>. HAMILTON hat bei einer Beobachtung am 24. Sept. n Abstand mit den Spiegelsextanten  $= 90^\circ$  gefunden, es ist offenbar der Bogen eines größten Kreises<sup>7</sup>. BAX-  
 sie bei etwa 20 Graden Sonnenhöhe mitten zwischen ensonne und der Nebensonne im ersten Ringe. Setze  
 den letzteren Azimuthalabstand beinahe  $= 24^\circ$ , so ter Azimuthalabstand der hier zu betrachtende  $= 102^\circ$ <sup>8</sup>  
 z, welcher aber auch nicht gemessen hat, und überdies giebt, für welchen Zeitpunkt, oder für welche Sonnen-  
 ine Zeichnung gilt, giebt ihm in seiner Zeichnung einen

---

G. XVIII. 105.

Cartes. Meteor. Cap. 10.

Mercur. in sole visus. in Append. und HUGEN. p. 332.

Ph. Tr. I. 219.

Ph. Tr. 1727. XXXIV. 258.

Abb. d. Schwed. Acad. 1763. S. 44.

Transact. of the Irish Acad. 1787.

Phil. Tr. 1787. 44.

möglich, eine sichere Entscheidung über diesen Gegenstand geben.

#### 4. Die Berührungskreise.

Den schwierigsten Theil des Phänomens machen die Berührungskreise aus. Ich will zuerst bei denen verweilen, deren Berührungspunct am ersten oder zweiten Ringe durch die Sonne gehenden Verticalkreise haben, und darf erst bemerken, daß die Erklärung, die man für sie mag, nothwendig sich genau an die Erklärung der Ring schließens muß; denn diese gegen die Sonne convexen Bogen bieten, auch wenn sie allein erscheinen, genau eben, wie die ihnen zugehörigen Ringe, da<sup>2</sup>. Meistens die Berührung so statt zu finden, daß das Roth des Ring dem Roth des Berührungskreises berührt wird, das Blau von dem Blau in diesem, aber zuweilen ist das nicht genau der Fall, sondern MÜSCHELSCHLOß sah einmal, daß der Berührungskreis sich mit dem Blau des zweiten Ringes mischen.

Diese gegen die Sonne convexen Bogen werden

1 Noch eine Vermuthung mag hier erwähnt werden. Wenn man sogleich sehen, daß die Ringe um die Sonne zuweilen in einem Abstand von ihrem höchsten oder tiefsten Puncte von andern berührt werden, und solche Berührungskreise kann es wohl auch diesem dritten Ringe geben. Wäre also  $ASB = 60^\circ$ , und es drei Kreise (der Horizontalkreis, der dritte Ring und der Berührungskreis), die in B das Licht verstärkten. Wenn  $SA = SB = ASB = 60^\circ$ , so wird  $ZB = ZS$ , wenn beide  $= 62^\circ 13'$  sind;  $\cos. ZB = \cos. ZS \cos. 87^\circ + \cos. 60^\circ \sin. ZS \sin. 87^\circ$  also für  $ZS = ZB \text{ Tang. } ZS = \frac{1 - \cos. 87^\circ}{\sin. 87^\circ} = 0,2783$ .

Bei einer Sonnenhöhe von  $27^\circ 47'$ , oder oberflächlich bei Sonnenhöhe von 26 bis 30 Graden findet also diese Verstärkung bei größerer Sonnenhöhe entfernt sich der Berührungspunct am unterhalb des Horizontalkreises und der Berührungs- oder Schnittpunct mit dem Horizontalkreise rückt näher zur Sonne hin.

2 Ausser den schon angeführten sehr vollständigen Erklärungen, vergl. über diese Bogen: Act. Erud. 1726. 223. Ph. Tr. 212. Ph. Tr. 1737. XL. 54. 59. Mém. de Paris. 1721. 231. 1737. Ph. Tr. 1787. 44. G. XVIII. 88. Hansteen's Magazin. 1826. I. 113 Mém. de Paris 1785. 87. die Beobachtung vom 1. Mai.

an Mittelpuncte habend angegeben; aber selbst bei Puncte berührenden Kreisen sieht man aus mehreren, daß dieser Umstand kein constanter ist, die Mittelpuncte dieser Bogen zwar in dem durch den Verticalkreise, aber nicht genau im Zenith der Kreise, die im unteren Puncte der Ringe (3 am innern Ringe zeigt) berühren, findet dieses nicht statt.

Umstand widerlegt eine, sonst ungemein sich empfehlende Bemerkung FRAUNHOFER's über die Entstehung dieser Ringe, die ich hier anführe, weil vielleicht in der Entstehungspuncte einige Verstärkung des Bogens, der entstanden entstehen muß, so hervorgehen kann, macht nämlich die Bemerkung, daß die Strahlen, welche den weißen Horizontalkreis darstellen, wenn sie kommen fallen, ähnlichen Brechungen wie die Sonnenstrahlen unterworfen sind. Kämen also nur aus einer Richtung (von einem kleinen Stücke des Horizontalkreises) solche Lichtstrahlen, so würden sie einen ebenen Kreis darstellen (wenn gleich schwächer), wie wir um ihn herum sahen. Jeder Theil des Horizontalkreises bringt also hervor, und diese bedecken daher den ganzen Kreis zu 22 Grad Entfernung vom Horizontalkreise, bis wir den Rand dieser vereinten Ringe. Und bei 22 Gr. Abstand eintritt, das findet auch in 44 Grad statt. Diese Erklärung hätte sehr viel Ansehen, wenn nicht die Form des untern Berührungskreises spräche.

Man nimmt bei der Erklärung, die wohl ohne Zweifel die Zuspitzung der Eisprismen zu Hülfe, und wählt eine Darstellung wegen sechsseitige Prismen mit pyramidenförmigen Spitzen, deren Ebenen er  $120^\circ$  geneigt gegen die Seitenflächen des Prisma's annimmt. Die Prismen vertical schweben, so ist es allerdings ein Winkel von 60 Graden, welchen die Pyramiden- gegenüber liegenden Seite des Prisma's macht, und näher als 22 Gr. bei der Sonne geben kann, sind, die in größerem Abstände von der Sonne in der Richtung den Strahl dem Auge zusenden, uns auch zeigen können; diese, gewiß nicht unrich-

tige, Behauptung bestätigt er mit einem Versuche, wo ein Wasser gefülltes Prisma, das sich in eine Pyramide endigt, an die Stelle des Eisprisma's vertrat. Aber obgleich solche Prismen Sonnenbilder, vermöge der auf die Spitze auffallenden Strahlen, geben, so scheint mir doch der convexe Bogen damit nicht erklärt zu seyn. Da nämlich dieser Bogen, so viel mir bekannt ist, genau eben die Färbung hat, wie der Ring, an welchem er berührend ist, so muß er, meiner Meinung nach, mit den ersten Ringe als ein Minimum der Brechung erklärt werden, da läßt sich leicht Folgendes übersehen: Wenn alle Pyramidenspitzen unter 60 Graden gegen die Verticallinie sind, und die zugehörigen Seitenflächen sind vertical, so ist es nur eine einzige Azimuthalstellung, bei welcher das Sonnenbild zeigt, das jenem Minimum entspräche, und man dieses Bild bei einer gewissen Lage des Prisma's an der Pyramidenspitze sieht, so darf man das Prisma nicht von diesem Puncte entfernen, ohne es zu verlieren. Soll sich an andern Orten ein solches, dem Minimum der Brechung entsprechendes Bild zeigen, so muß sich mit verändertem Winkel das Prisma's nicht bloß die Azimuthallage der Seite des Bildes ändern, sondern auch die Neigung seiner Seitenfläche; es ist übrigens immer als unter 60 Graden gegen einander gemessen zu sehen. Statt VENTURI's Gedanken weiter zu verfolgen, will ich daher untersuchen, wiefern die horizontal liegende seitigen Prismen selbst solche Berührungsbogen an den Seiten um die Sonne hervorbringen können; denn daß diese Prismen dabei ihre Wirkung zeigen, läßt sich aus der Lage des Berührungspunctes schliessen, der in den gewöhnlichen Fällen entweder der höchste oder der tiefste Punct des Ringes ist.

Fig. 115. Es sey also eine Seite AEFB unter dem Winkel  $\angle AEF = \alpha$  gegen den Horizont geneigt, die Neigung der Ebene ABCD  $= \beta$ . In T treffe der Lichtstrahl ST die erstere, und es sey die Ebene bfc senkrecht auf die Seitenflächen gelegt; die Ebene bfc sey TN horizontal gezogen, dagegen sey STL die Sonnenhöhe, und der horizontale Winkel NTL  $= \varphi$  die Azimuthallage der Ebene bcf in Vergleichung gegen die Azimuth der Sonne an. Jeder Punct S des Strahles ist durch die Coordinaten  $Tv = x$ ,  $Tu = x \cdot \text{Tang. } \varphi$ ,  $us = x \cdot \text{Sec. } \varphi$  bestimmt, und wenn man  $ss'$  senkrecht auf die Ebene bfc senkt, so ist  $Ts'$  die Projection des Strahles auf diese Ebene u

$$s' T v = \text{Sec. } \varphi \text{ Tang. } \alpha;$$

$$s' T f = \beta + s' T v,$$

$$s' T v = \frac{\text{Sin. } \alpha}{\sqrt{(\text{Sin.}^2 \alpha + \text{Cos.}^2 \varphi \text{ Cos.}^2 \alpha)}}$$

$$s' T v = \frac{\text{Cos. } \alpha \text{ Cos. } \varphi}{\sqrt{(\text{Sin.}^2 \alpha + \text{Cos.}^2 \alpha \text{ Cos.}^2 \varphi)}}$$

$$s' T f = \frac{\text{Sin. } \beta \text{ Cos. } \alpha \text{ Cos. } \varphi + \text{Cos. } \beta \text{ Sin. } \alpha}{\sqrt{(\text{Sin.}^2 \alpha + \text{Cos.}^2 \alpha \text{ Cos.}^2 \varphi)}}$$

$$s' T f = \frac{\text{Cos. } \beta \text{ Cos. } \alpha \text{ Cos. } \varphi - \text{Sin. } \beta \text{ Sin. } \alpha}{\sqrt{(\text{Sin.}^2 \alpha + \text{Cos.}^2 \alpha \text{ Cos.}^2 \varphi)}}$$

$$s' T s = \frac{s' s'}{T s'} = \frac{v u}{T s'}$$

$$= \frac{\text{Tang. } \varphi}{\sqrt{(1 + \text{Sec.}^2 \varphi \text{ Tang.}^2 u)}}$$

$$= \frac{\text{Sin. } \varphi \text{ Cos. } \alpha}{\sqrt{(\text{Cos.}^2 \varphi \text{ Cos.}^2 \alpha + \text{Sin.}^2 \alpha)}}$$

$$s' T s = \sqrt{(\text{Sin.}^2 \alpha + \text{Cos.}^2 \alpha \text{ Cos.}^2 \varphi)}$$

Einfallsloth liegt in eben dieser Ebene bfc und ist auf recht; der Winkel, den s'T mit demselben macht, ist  $0^\circ - fTs'$ , und wenn ich dieses Einfallsloth mit Tp, so ist

$$\begin{aligned} \text{Cos. } STp &= \text{Cos. } pTs' \cdot \text{Cos. } sTs' \\ &= \text{Sin. } \beta \text{ Cos. } \alpha \text{ Cos. } \varphi + \text{Cos. } \beta \text{ Sin. } \alpha. \end{aligned}$$

Der Winkel mag  $\omega$  heißen, und es ist bekannt, daß gebrochenen Strahl Tt,

$i' = m \cdot \text{Sin. } \omega$ . Da der gebrochene Strahl in der Ebene liegt, deren Neigung  $= i$  gegen bfc aus dem vorigen wird, so läßt sich die Projection des gebrochenen auf bfc und die Neigung des gebrochenen Strahles gegen Projection angeben. Es ist nämlich

$$i = \text{Sin. } STps' = \frac{\text{Sin. } s'Ts}{\text{Sin. } STp} = \frac{\text{Sin. } \varphi \text{ Cos. } \alpha}{\text{Sin. } \omega}$$

so gut auch

$$i = \frac{\text{Sin. } tTt'}{\text{Sin. } tTp'} = \frac{\text{Sin. } tTt'}{m \cdot \text{Sin. } \omega},$$

$$tTt' = m \cdot \text{Sin. } \varphi \text{ Cos. } \alpha = m \cdot \text{Sin. } s'Ts.$$

$$r \text{ Cos. } tTp' = \frac{\text{Cos. } tTp'}{\text{Cos. } tTt'}$$

$$\begin{aligned}
 &= \frac{m \sqrt{(1 - m^2 \sin^2 \omega)}}{\sqrt{(1 - m^2 \cos^2 \alpha \sin^2 \varphi)}} \\
 \sin. t' T p' &= \frac{m \sqrt{(\sin^2 \omega - \cos^2 \alpha \sin^2 \varphi)}}{\sqrt{(1 - m^2 \cos^2 \alpha \sin^2 \varphi)}} \\
 \text{oder } \sin. t' T p' &= \frac{m (\cos \alpha \cos \beta \cos \varphi - \sin \alpha \sin \beta)}{\sqrt{(1 - m^2 \cos^2 \alpha \sin^2 \varphi)}}
 \end{aligned}$$

Da für den hier zu betrachtenden Fall eines Minimum Brechung gewiß  $t' T$  mit  $c t$  parallel seyn muß, so ist

$$\begin{aligned}
 \sin. t' T p' &= \sin. 30^\circ = \frac{1}{2} \text{ und } \varphi \text{ wird durch die Gleichung} \\
 \frac{1}{2} &= \frac{m^2 (\cos \alpha \cos \beta \cos \varphi - \sin \alpha \sin \beta)^2}{1 - m^2 \cos^2 \alpha \sin^2 \varphi}
 \end{aligned}$$

gefunden, also

$$\begin{aligned}
 1 - m^2 \cos^2 \alpha \sin^2 \varphi &= 4 m^2 \cos^2 \alpha \cos^2 \beta \cos^2 \varphi \\
 - 8 m^2 \sin \alpha \cos \alpha \sin \beta \cos \beta \cos \varphi + 4 m^2 \sin^2 \alpha \sin^2 \beta \\
 1 - m^2 \cos^2 \alpha &= 4 m^2 \sin^2 \alpha \sin^2 \beta \\
 &= m^2 \cos^2 \varphi (4 \cos^2 \beta - 1) \cos^2 \alpha \\
 &= 8 m^2 \cos \varphi \sin \alpha \cos \alpha \sin \beta \cos \beta.
 \end{aligned}$$

Hiedurch ist  $\varphi$  eine gegebene GröÙe, die bei gegebener Sonnenhöhe für jeden Werth von  $\beta$  einen andern Werth hat. Aber durch eben diese Ausdrücke, die hier  $\sin. t' T$  und  $\cos. b' T$  bestimmen, wird auch  $\cos. b' T$  gefunden, was die Neigung des ausfahrenden Strahles gegen den Horizont,  $\varphi$  den Azimuthwinkel bedeutet, den der ausfahrende Strahl mit der Ebene  $bfc$  macht; statt  $\beta$  muß aber dann  $\beta' = 120^\circ - \beta$  gesetzt werden, weil dies die Neigung der zweiten Ebene ist. Man hat also

$$\cos. b' T = \frac{m (\cos \alpha' \cos \beta' \cos \varphi' - \sin \alpha' \sin \beta')}{\sqrt{(1 - m^2 \cos^2 \alpha' \sin^2 \varphi')}}$$

und  $\sin. t' T' = m \sin \varphi' \cos \alpha'$ ; da dieses  $= m \sin \varphi \cos \alpha$  seyn muß, so ist

$$\cos \alpha' = \frac{\sin \varphi \cos \alpha}{\sin \varphi'}$$

und der Nenner in  $\cos. b' T$  ist genau dem in  $\sin. t' T p'$  gleich

$$\begin{aligned}
 &\text{also } \cos \alpha \cos \beta \cos \varphi - \sin \alpha \sin \beta \\
 &= \cos \alpha' \cos \beta' \cos \varphi' - \sin \alpha' \sin \beta'
 \end{aligned}$$

woraus  $\alpha'$  und  $\varphi'$  gefunden werden.

Um hier nur einige Beispiele zu geben, sey erstlich: oder die Sonne im Horizonte; dann gehören folgende Zahlen zusammen:

$\beta$	$\varphi$	$\alpha'$	$\varphi'$
49° 5'	0° 0'	21° 50'	0° 0'
48 0	17 55	22 37	19 23
46 0	28 40	24 20	31 46
43 0	37 34	26 20	42 52
40 0	43 12	27 56	50 47
30 0	53 15	31 13	69 33

sigt sich also ein den Ring oben berührender Bogen, sein horizontaler Kreis ist, sondern in den Azimuthal-  
 $\alpha' - \varphi$

$$\begin{aligned}
 &= 1^\circ 28'; 0^\circ 47' \text{ höher,} \\
 &= 3 \quad 6 \quad 2 \quad 30 \text{ höher,} \\
 &= 5 \quad 18 \quad 4 \quad 30 \text{ höher,} \\
 &= 7 \quad 35 \quad 6 \quad 6 \text{ höher,} \\
 &= 16 \quad 18 \quad 9 \quad 23 \text{ höher liegt,}
 \end{aligned}$$

1 Abstände aber wegen der großen Werthe von  $\varphi$  schon  
 t werden muß.

2 zweitens  $\alpha = 30^\circ$ , so ergeben sich folgende Zahlen.

$\beta$	$\varphi$	$\alpha'$	$\varphi'$
19° 5'	0° 0'	51° 50'	0° 0'
17 0	18 6	51 40	25 48
15 0	24 57	51 44	36 9
13 0	30 1	51 29	44 6
10 0	35 56	51 7	53 26
5 0	43 22	49 41	66 50
0 0	49 4	47 51	77 9

3 Bogen ist hier also beinahe horizontal, indem seine  
 17½ Gr. Azimuthal-Abstand sich erst um 43' geändert hat.  
 4 drittens  $\alpha = 50^\circ$ .

$\beta$	$\varphi$	$\alpha'$	$\varphi'$
— 0° 55'	0° 0'	71° 50'	0° 0'
— 3 0	19 21	70 12	38 58
— 7 0	32 25	67 17	63 16
— 10 0	39 21	65 1	74 47

diesem dritten Falle liegt also, wenn man den Berüh-  
 bogen als einen ungefähren Kreisbogen betrachtet, der  
 unet jenes Bogens ziemlich weit jenseits des Zeniths.  
 in den am untern Punkte berührenden Bogen muß man  
 2 genau eben so rechnen, nur wird jetzt statt  
 d.

$s'Tf$ ;  $s'Tb = \beta - s'Tv$  vorkommen. Als Beispiel habe für die Sonnenhöhe  $\alpha = 30^\circ$  gerechnet, und finde:

$$\alpha = 30^\circ$$

$\beta$	$\varphi$	$\alpha'$	$\varphi'$
100° 55'	0° 0'	8° 10'	0° 0'
100 0	25 15	6 55	21 51
99 0	36 4	5 33	30 49
97 0	50 29	2 58	41 59

Dagegen für  $\alpha = 35^\circ$  werden folgende Werthe statt für

$\beta$	$\varphi$	$\alpha'$	$\varphi'$
84° 5'	0° 0'	13° 10'	0° 0'
85 0	21 16	12 28	17 43
86 0	30 19	11 46	24 59
90 0	50 33	9 40	39 55
95 0	64 18	7 52	48 9
100 0	73 26	7 20	52 20

Bei 30 Grad Sonnenhöhe zeigt sich dieser Bogen also einem Kreisbogen ähnlich, indem in dem Azimuthal-Abstand  $= 3^\circ 24'$  der Bogen um  $1^\circ 15'$ ; in dem Abstände  $= 8^\circ$  der Bogen um  $5^\circ 12'$  herabgegangen, also nach oben convex ist; — eigentlich nicht ganz so viel, als ein Kreisbogen gewesen würde. Aber bei größeren Sonnenhöhen müßte, wie die Tabelle zeigt, die Abweichung vom Kreisbogen gegen die Erde hin merklicher werden, und man sollte wohl den im höchsten Punkte nach oben convexen Bogen weiter hin eine entgegengesetzte Krümmung zeigend wahrnehmen. Bei  $35^\circ$  Höhe geht zusammen:

Azimuthal-Abstand vom höchsten Punkte.	Unterschied der Höhe.
3° 33'	0° 42'
5 20	1 24
10 38	3 30
16 9	5 18
21 6	5 50

Bis zu 10 oder 15 Graden Azimuthal-Abstand bei man diese Hinneigung zu einer entgegengesetzten Krümmung noch nicht sehr; es wäre also näher zu untersuchen, ob Beobachtungen bei größerer Sonnenhöhe eine solche Krümmung andeuten. Sehr glänzend muß der unten angefügte convexe Bogen seyn, besonders da, wo er sich an den Ring anschließt;



30° Sonnenhöhe annehme, und die Strahlen betrachte, die Prismen treffen, bei denen  $\varphi = 0$  bis 25 Grade ist, liegen diese im untern Bogen ihr Licht auf einem Bogen raden, im obern Bogen auf einem Bogen von 11 Gradeses stimmt mit Lowitz, der diesen Bogen sehr glänzt, zusammen; aber sein gezeichneter Kreisbogen wenn die Rechnung richtig ist, nicht ganz so tief sich strecken. — Künftige Beobachtungen werden also hier neuere Bestimmungen ergeben müssen.

1 diese Erklärung müssen wir nun auch auf die Berührung des zweiten Ringes anzuwenden suchen. Wenn Strahl nicht mehr soll hervorgehen können, so müßte  $\alpha'$  und  $\beta'$  angewandte Ausdruck für Sin. STp größer n, und es muß also für die Grenze, Sin.  $\beta' \cos. \alpha' \cos. \varphi' \cos. \beta'$  seyn, indem ich  $\alpha'$  aus leicht erhellenden negativ erhalte, wie es auch bei dem obigen Zahlen sich ergab. Das gäbe

$$\cos. \varphi' = \text{Tang. } \alpha' \cos. \beta'$$

$$\text{auch hier } \sin. \varphi' = \frac{\sin. \varphi \cos. \alpha}{\cos. \alpha'} \text{ ist,}$$

$$\begin{aligned} \text{1 ferner } b'tT &= 120^\circ - bTt' = 30^\circ + p'Tt', \\ \text{ist m } (\cos. \alpha' \cos. \beta' \cos. \varphi' + \sin. \alpha' \sin. \beta') \\ &= \cos. 30^\circ \cos. p'Tt' - \sin. 30^\circ \sin. p'Tt', \\ \text{r } \cos. \alpha' \cos. \beta' \cos. \varphi' + \sin. \alpha' \sin. \beta' \end{aligned}$$

$$30^\circ \sqrt{\left(\frac{1}{m^2} - 1 + (\cos. \alpha \sin. \beta \cos. \varphi + \sin. \alpha \cos. \beta)^2\right)}$$

Sin. 30° (Cos.  $\alpha \cos. \beta \cos. \varphi - \sin. \alpha \sin. \beta$ )  
erste Theil durch den Werth von Cos.  $\varphi'$  in Sin.  $\alpha' \text{ cosec. } \beta'$   
at; aus diesen drei Gleichungen müßten bei gegebenem  
t, die Größen  $\alpha'$ ,  $\varphi$ ,  $\varphi'$  gefunden werden.

$$\begin{aligned} \text{11 } \varphi' = 0 \text{ und } \varphi = 0 \text{ seyn, so ist } \alpha' &= \beta', \text{ wie es} \\ \text{anz richtig ist, und die letzte Gleichung giebt dann} \\ . (\alpha' - \beta') &= \cos. 30^\circ \sqrt{(1 - m^2 \cos.^2 (\alpha + \beta))} \\ &\quad - m \sin. 30^\circ \cos. (\alpha + \beta). \end{aligned}$$

1 in diesem Falle  $\alpha + \beta$  der Winkel des einfallenden mit der Seitenfläche ist, so hat man, wenn  $\sigma$  den Winkel gebrochenen Strahls mit der Seitenfläche bezeichnet,  $m = \cos. (\alpha + \beta)$  und  $m = \cos. 30^\circ \sin. \sigma - \sin. 30^\circ \cos. \sigma$  ( $\sigma - 30^\circ$ ) oder  $m = \cos. (120^\circ - \sigma)$ , wie es da der

einer scheinbaren Höhe  $= 51^{\circ} 50' + 21^{\circ} 50' = 73^{\circ} 40'$   
 e; aber bei anderer Lage, bei einem andern Werthe  
 giebt es ebenfalls einen dem Minimum entsprechenden  
 on  $\beta$ , welchem dann eine in Azimuth und Höhe andere  
 zweimal gebrochenen Strahls entspricht, und so ent-  
 e Zerstreuung, die freilich auch bei dem zweiten Ringe,  
 icht ganz so stark, statt findet. Die Vereinigung die-  
 samen Strahlen nach zwei Brechungen mit jenen vorhin  
 ten letzten hervorgehenden Strahlen kann daher nur  
 wissen Umständen statt finden. Unter den Prismen, die  
 schon gebrochenen Strahle getroffen werden, sind ge-  
 n so viele, die  $\varphi = 0$ , als die  $\varphi = 10^{\circ}$ ,  $\varphi = 20^{\circ}$  und  
 t, geben; aber alle von  $\varphi = 0$  bis  $\varphi = 20^{\circ}$  geben der  
 g des auffallenden Strahles einen gleichen Höhenwinkel  
 ne große Aenderung des Azimuthalwinkels; diese Pris-  
 mmen also vorzugsweise in Betrachtung, und obgleich  
 n  $51^{\circ} 44'$  Höhe kommende Strahl auch durch andere  
 so gebrochen werden kann, daß er als ein wirksamer  
 anzusehen wäre, wenn diese Prismen allein da wären,  
 och für  $\varphi = 0$  bis  $\varphi = 10^{\circ}$  die Lichtstärke viel auffallen-  
 bei andern Werthen. Hiernach, scheint es mir, kann  
 nehmen, daß die dem ersten Berührungsbogen entspre-  
 ren Strahlen nach abermaliger Brechung einen um  $21^{\circ} 50'$   
 lb jenem liegenden zweiten Bogen darstellen könnte, und  
 be folgende Vergleichung, wenn ich hier die vorhin be-  
 ten Höhen im zweiten Bogen mit  $\alpha''$ , das Azimuth mit  
 p bezeichne, und die der jetzigen Betrachtung entspre-  
 n  $= \alpha'''$  und  $= \varphi''' - \varphi = \varphi' - \varphi$  setze:  
 ür  $\alpha = 0^{\circ}$

$\alpha'$	$\varphi' - \varphi$	$\alpha''$	$\varphi'' - \varphi$	$\alpha'''$	$\varphi''' - \varphi$
21° 50'	0° 0'	43° 28'	0° 0'	43° 40'	0° 0'
. . . . .	. . . . .	43 18	3 47		
22 37	1 28	. . . . .	. . . . .	44 27	1 28
. . . . .	. . . . .	42 40	7 43		
24 20	3 6	. . . . .	. . . . .	46 10	3 6
. . . . .	. . . . .	41 45	12 5		
26 20	5 18	. . . . .	. . . . .	48 10	5 18
. . . . .	. . . . .	40 4	17 8		
27 56	7 35				
31 13	16 18				

# Hof.

Hier fände also kein Zusammentreffen statt, und bei sonderer Stellung der Sonne könnten beide Erscheinungen sich gegenseitig verstärken.

Für  $\alpha = 30^\circ$  ist es anders:

$\varphi$	$\alpha'$	$\varphi' - \varphi$	$\alpha''$	$\varphi'' - \varphi$	$\alpha'''$	$\varphi''' - \varphi$
$0^\circ 0'$	$51^\circ 50'$	$0^\circ 0'$	$73^\circ 28'$	$0^\circ 0'$	$73^\circ 40'$	$0^\circ 0'$
4 0	.	.	73 25	8 17	.	.
0	.	.	72 0	19 8	.	.
6 51	50	7 43	.	.	73 40	7 43
0	.	.	68 35	34 12	.	.
.	51 44	11 12	.	.	73 34	11 12
1	51 29	14 5	.	.	73 19	14 5
6	51 7	17 30	.	.	72 57	17 30

Die Azimuthe  $\varphi'' - \varphi = \varphi''' - \varphi$  findet man hierendes.

$\varphi'' - \varphi$	$\alpha''$	$\alpha'''$
0 0	$73^\circ 28'$	$73^\circ 40'$
8 0	73 25	73 40
11 0	73 0	73 34
14 0	72 40	73 19
17 30	72 12	72 57

Also ein viel näheres Zusammentreffen, das vielleicht bei einer veränderter Sonnehöhe noch genauer wird.

Es sey mir jetzt erlaubt, noch etwas über die übrigen Berührungsbogen zu sagen. Ich erinnere mich keiner Beobachtung, wo am innern Ringe an andern Stellen solche Bogen angegeben wären; aber ich vermuthe, daß die von Lowitz beobachteten, in Fig. 103. mit xi, yk bezeichneten Bogen solche Berührungsbogen waren, und daß die Nebensonnen x, y, verschwanden, als bei höherem Steigen der Sonne diese Kreise nicht mehr den Horizontalkreis berührten. Daß die den zweiten Ring berührenden Kreise tt, vv gerade da zu berühren scheinen, wo der Bogen zw  $= 120^\circ$  ist, habe ich schon oben bemerkt, und gezeigt, daß, wie auch diese Berührungskreise erklärt werden mögen, wohl gewiß eben die Erklärung, welche für die oben betrachteten Berührungsbogen statt findet, auch hier anwendbar seyn würde, nämlich mit Hülfe der Eisnadeln, die 60 Gr. gegen die vorigen geneigt sind. Es würde hier eine eben solche Berechnung der Form dieser Bogen zu führen, wie vorhin, und sowohl die Lowitz'sche, als auch die N

beobachtung könnte zur Vergleichung mit der Theorie

Es hier, um nicht allzu weitläufig zu werden, die  
 abbrechen, und bemerke nur, daß Beobachtun-  
 gen möglichst genaue Messungen angestellt wären,  
 sind, um die Richtigkeit der bisher erörterten Theo-  
 rie; da aber das Phänomen bei jeder veränderten Son-  
 nenhöhe anderes wird, so müßte man die Zeiten, wo die  
 Messungen statt fanden, zugleich mit angeben, und  
 die Messungen in Rechnung ziehen, die auch nicht bei  
 Sonnenhöhe angestellt sind.

andere beobachtete Erscheinungen will ich nun noch  
 zum Theil zu erklären suchen.

ERFINUS Erzählung<sup>1</sup> sieht man nicht ganz selten einen  
 elliptischen Bogen  $bdc$ , der den ersten kreisförmigen-  
 Ring umgiebt. Der mondformige Raum zwischen bei-  
 den ist als der innerhalb des Kreises liegende, und auch  
 elliptische, gewöhnlich sehr matte Ring, innen roth,  
 außen weiß. Aehnliche Erscheinungen sind auch von  
 anderen<sup>2</sup>. An diese Beobachtungen schlossen sich die  
 Beobachtungen an, wo ein zweifacher oder dreifacher Kreis  
 ähnlichen einfachen ersten Ringes gesehen ist<sup>3</sup>.

Bei diesen ganzen Kreisen (deren SCHULT einen um die  
 Sonne, einen, dessen Centrum etwas rechts, einen,  
 dessen Centrum etwas links von der Sonne lag, beobachtete),  
 ist es worden, so würde man diese Ellipse auf folgende  
 Weise anstellen. Wir haben gesehen, daß verticale Nadeln bei  
 Sonnenanstande eine Nebensonne aufserhalb des kreisförmigen-  
 Ringes, horizontal neben der Sonne, hervorbringen;  
 wenn man die Nadeln etwas von der verticalen Stellung abweichend  
 der Anzahl vorhanden, so würden diese auch Neben-  
 sonnen an jene angereiht, hervorbringen, und wenn man  
 stehenden Nadeln, allmählig immer mehr von der

Comm. Petrop. VIII. 392.

1. I. 219. Nov. Comm. Petrop. X. 375. Ph. Tr. 1761. 3.  
 308. Hugen. p. 348. Edinb. Journ. of Science IX. 89.

Es führt eine solche von SCHEINER angestellte Beobach-  
 tung. LOWITZ und SCHULT solche Kreise sahen, habe ich

Verticallinie abweichend, annimmt, so erhält man einen elliptischen Ring, in dessen Durchschnitte mit dem Horizontalkreise lebhaften Nebensonnen stehen, weil ohne Zweifel der vertic. Nadeln mehrere, als der übrigen, vorhanden sind.

Auf diese Weise mögen in manchen Fällen diese Ellipsen entstehen, und diese Erklärung scheint mir genügender, als von VENTURI, welcher horizontale Prismen dabei voraussetzt, jedoch keine strenge Untersuchung über den Weg des Lichts in horizontalen Prismen anstellt. Aber auch noch auf eine andere Weise kann ein solcher elliptischer Ring entstehen. Geht der Horizontalkreis wäre in der Nähe der Sonne so glänzend, daß er selbst wieder um jeden seiner Punkte einen ersten Ring zeigen könnte, so würden diese vereinigten Höfe nur einen kleinen Raum, begrenzt an der Stelle, die 22 Grade von dem Equator jenes leuchtenden Bogens ab läge, darstellen, so wie FRAUENHOFER es sich zur Erklärung der Berührungskreise dachte. Es wäre nur eine sehr glänzende Wolke oder ein sehr heller Theil des Horizontalkreises an jeder Seite der Sonne, so entstehen zwei excentrische Kreistringe, so wie SCHULTZ sie beobachtet. Es bleibt dabei nur auffallend, daß sie genau symmetrisch auf beiden Seiten der Sonne liegen<sup>1</sup>.

Eine andere Abweichung von der gewöhnlichen Anordnung des Phänomens besteht darin, daß zuweilen, aber doch selten, der Halbmesser des ersten Ringes kleiner als 22 Grad ist. MUSSCHENBROEK behauptet, daß am 23. Febr. 1734 ein solcher Ring anfangs 23 Gr. Halbmesser gehabt und nach 1<sup>h</sup> 25 bis auf 18 $\frac{1}{2}$  Gr. verkleinert habe<sup>2</sup>.

Solche Kreise, deren Halbmesser andere als die gewöhnlichen Abmessungen hatte, sah auch REYER in Pont-Audain. Es erschienen drei Cirkel, welche die Sonne zum Mittelpunkte hatten; der Durchmesser des kleinsten =  $35^{\circ}$ , des dritten =  $45^{\circ}$ . Ein vierter Kreis hatte sein Centrum im Umfange des ersten, sein Umfang ging durch die Sonne und berührte von innen die größten der drei concentrischen Kreise. Durch den Berüh-

1 Man hat zuweilen ganz nahe über und unter der Sonne Nebensonnen gesehen, die ich, als nicht zu unserm Phänomen gehörend, hier nicht näher betrachte; wenn solche Nebensonnen auch horizontal ihr zur Seite stehen können, so würde die Voraussetzung solcher Nebensonnen diesen symmetrischen Stand erklären.

2 Mém. de Paris 1785. 87.

vierten und dritten gingen zwei Halbkreise, die sich mit den convexen Seiten berührten, so daß ihre Tangente die Sonne gerichtet war; diese sowohl als der vierfarbig, die ersten drei dagegen weiß<sup>1</sup>. — Dieses ist ein ganz andres Phänomen gewesen zu seyn<sup>2</sup>. In einigen sonst regelmäßigen Erscheinungen von Nebensonnen sah noch mehrere Bogen als gewöhnlich gezeigt. HANSTEEN bei dem oft erwähnten schönen Beobachtungen am 27. März 1826 zwei Bogen, die sich, gegen die Tangente, von dem höchsten Punkte des innern Ringes innerwärts bis an diesen erstreckten. In diesem Phänomene sah SCHULTZ zwischen den mit  $h$ ,  $h'$ ,  $h''$  bezeichneten Bogen noch durch  $h$  gehende Bogenstücken, HANSTEEN glaubte ihre Verlängerung oberhalb  $h$  zu sehen. Ganz anders angeordnet muß man wohl das Phänomen betrachten, wo vier Kreise durch die Sonne gingen, und einer die Sonne. Ebenso folgendes<sup>4</sup>: Es erschien erstlich der innere erste Ring und in seinem obern Punkte eine helle Nebensonne; um diese, als Mittelpunkt, ging ein zweiter Hof mit so großem Durchmesser als der erste, in welchem, neben der ersten Nebensonne, zwei Nebensonnen, an jeder Seite eine, standen. Diese letztern waren wieder Mittelpunkte von zwei hellen Kreisen. — Dieser Erscheinung ein wenig ähnlich ist eine von BRAUN in einer Zeichnung dargestellt. Da jeder hinreichend helle Fleck am Himmel wie ein Hof um sich geben kann, so ist eine solche Vervielfachung der Kreise nicht unmöglich aber diese Erscheinungen unvollkommen beschrieben; um eine Erklärung, wie sie entstehen können, zu versuchen.

Schliesse diesen Artikel mit dem Wunsche, daß künftighin uns genaue Ausmessungen der Höfe und andern dergleichen mögen, indem nur so die richtige Theorie entdeckt werden kann, hier angegebene entweder bestätigt oder widerlegt werden.

B.

<sup>1</sup>Crussac bull. de math. 1827. Janv. p. 56.

<sup>2</sup>Leinere Ringe sind auch angegeben in Edinb. phil. Tr. Vol. von Braun in Nov. Comm. Petrop. VI. 425.

<sup>3</sup>Williamson's american Journ. XI. 368.

<sup>4</sup>Edinb. Journ. of science XIII. 113.

## H o h l s p i e g e l.

*Speculum concavum.* Miroir concave. Concave Mirror.

Unter diesem Namen sind alle die Spiegel begriffen, deren krumme Oberfläche dem Gegenstande und folglich auch dem Beobachter die hohle Seite zukehrt. Der parabolische und der sphärische Spiegel kommen vorzüglich im wirklichen Gebrauche vor<sup>1</sup>.

Der parabolische Hohlspiegel. *Speculum parabolicum*, Miroir parabolique; *Parabolical Mirror*.

Seine Form ist die eines parabolischen Konoids, oder sie stimmt mit derjenigen krummen Fläche überein, welche durch Umdrehung einer Parabel um ihre Hauptaxe entstehen würde. Die Axe heißt daher auch die Axe des Spiegels, und alle durch seine gelegte Ebenen bilden mit dem Spiegel parabolische Querschnitte, die einander vollkommen gleich sind.

Wenn auf diesen Spiegel Strahlen mit der Axe parallel auffallen, so werden sie alle genau in einem einzigen, in der Axe des Spiegels liegenden, Punkte vereinigt, welcher der Brennpunkt der Parabel heißt. Die Parabel hat nämlich die Eigenschaft, daß, wenn man von einem Punkte in ihr eine Linie gegen den Brennpunkt zu und eine mit der Hauptaxe parallel zieht, diese beiden Linien gleiche Winkel mit der Tangente machen; da nun jeder auf den Hohlspiegel auffallende Strahl so zurückgeworfen wird, daß der zurückgeworfene Strahl eben den Winkel mit der Tangente einschließt, wie der einfallende Strahl, so wird jeder mit der Axe parallel einfallende Strahl in den Brennpunkt zurückgeworfen. Diese Strahlen bringen also hier ein ganz vollkommenes Bild desjenigen Punktes hervor, welcher in der Axe und zugleich sehr entfernt liegt.

Um von minder entfernten Punkten ein Bild zu erhalten, bedient man sich nicht gerade des parabolischen Spiegels; ich stelle daher darüber keine Untersuchung an. Dagegen ist die Frage wichtiger, ob denn der parabolische Spiegel auch Strah-

<sup>1</sup> Eine Anwendung des elliptischen Spiegels kommt im Art. Mikroskop vor.

e zwar unter sich parallel einfallen, aber mit der kleinen Winkel machen, gut zu einem Bilde vereinigen wir bei Beobachtungen entfernter Gegenstände doch den Punct, welcher genau in der Axe liegt, sondern die benachbarten Puncte deutlich zu sehen verlanmt es auf diese Untersuchung allerdings an.

DP ein solcher Strahl, der unter dem Winkel  $= \alpha$  <sup>Fig. 114.</sup> geneigt einfällt, und UZ sey derjenige mit ihm rahl, welcher die Parabel in Z senkrecht trifft, also ist reflectirt wird, dann können wir die Durchschnittshen, welche die übrigen zurückgeworfenen Strahlen den.

U die unter dem Winkel  $= \alpha$  geneigte Normallinie el seyn soll, und bekanntlich, (wenn eines Punctes abel Abscisse  $= x$ , Ordinate  $= z$  ist, und der Pa-  $= p$ ) der Neigungswinkel  $= \zeta$  der Normallinie gegen urch Tang.  $\zeta = \frac{2z}{p}$  gegeben ist, so sind des Punctes

aten,  $z' = \frac{1}{2} p \cdot \text{Tang. } \alpha$ ;  $x' = \frac{1}{4} p \cdot \text{Tang.}^2 \alpha$  und einen Punct der Linie UZ durch auf einander senkordinaten u und v bestimmt, so ist  $v = (x' + \frac{1}{2} p \cdot \text{Tang. } \alpha = (\frac{1}{2} p + \frac{1}{4} p \cdot \text{Tang.}^2 \alpha - u) \cdot \text{Tang. } \alpha$ . Für lern Strahl DP der mit UZ parallel einfällt, sey PR Einfallspuncte zugehörige Normallinie, also Tang. PR Q

.  $\zeta = \frac{2z}{p}$ ; dann wird der Winkel ASP, unter wel- r zurückgeworfene Strahl die Axe trifft,  $= 2\zeta - \alpha$ , + SQ  $= x + z \cdot \text{Cotang } (2\zeta - \alpha)$ , also giebt die Glei- r jeden Punct dieses Strahles  $v' = (x + z \cdot \text{Cotang } (2\zeta - \alpha) \cdot \text{Tang. } (2\zeta - \alpha) = \text{oder } v' = (x - u') \cdot \text{Tang. } (2\zeta - \alpha) + z$ , er letztere Strahl schneidet den zuerst betrachteten da, : u,  $v' = v$  ist.

diesen Durchschnittspunct für unsern Fall, wo  $\alpha$  so-  $\zeta$ , welches ich  $= \xi \alpha$  nennen will, klein sind, hinrei- nau zu finden, setze ich  $\text{Tang. } (2\zeta - \alpha) = (2\xi - 1) \alpha - 1)^3 \alpha^3$ . und ebenso  $\text{Tang. } \alpha = \alpha + \frac{1}{4} \alpha^3$ . Dann geben ch gesetzten Werthe von  $v = v'$ ,  $\frac{1}{2} p (\alpha + \frac{1}{4} \alpha^3) - u (\alpha + \frac{1}{4} \alpha^3)$ .

$= (2\xi - 1) \alpha^3 - u ((2\xi - 1) \alpha + \frac{1}{2} (2\xi - 1)^3 \alpha^3) + \frac{1}{2} p (\xi \alpha + \frac{1}{4} \xi^3 \alpha^3)$ .



$$\text{also } u = \frac{\frac{1}{2} p (\xi - 1) \alpha + (\frac{1}{2} \xi^2 - \frac{1}{4} \xi^2 - \frac{1}{2}) p \alpha^2}{(2\xi - 2) \alpha + \frac{1}{2} (2\xi - 1)^2 \alpha^2 - \frac{1}{2} \alpha^3}$$

$$\text{oder } u = \frac{1}{4} p + \frac{(3\xi + 1)}{8} p \alpha^2.$$

Für jeden Punct P also, für welchen die Normallinie Winkel  $= \xi \alpha$  mit der Axe einschließt, ist die Lage des Durchschnittspunctes mit dem mittlern Strahle durch

$$u = \frac{1}{4} p + \frac{1}{8} p \alpha^2 + \frac{3}{8} p \xi \alpha^2,$$

$$\text{und } v = (\frac{1}{2} p - u) (\alpha + \frac{1}{2} \alpha^2) + \frac{1}{4} p \alpha^3,$$

$$\text{oder } v = \frac{1}{4} p \alpha + (\frac{1}{2} \xi - \frac{3}{8} \xi) p \alpha^2,$$

bestimmt. Der Vereinigungspunct für die unendlich nahe eintfallenden Strahlen ist also, weil dort  $\xi = 1$  ist, durch

$$u'' = \frac{1}{4} p + \frac{1}{2} p \alpha^2,$$

$$v'' = \frac{1}{4} p \alpha - \frac{1}{8} p \alpha^3,$$

bestimmt. Die Abweichung von diesem Puncte ist es was eine Undeutlichkeit des Bildes hervorbringen kann, diese ist für  $u$ , als Längen - Abweichung  $= \frac{3}{8} (1 - \xi) p \alpha^2$ ,

$$\text{für } v, \text{ als Seiten - Abweichung } = \frac{3}{8} (\xi - 1) p \alpha^2.$$

Beide sind folglich dem Abstände  $= (\xi - 1) \alpha$  von dem recht auffallenden Strahle proportional, fallen aber bei der Kleinheit des  $\alpha$  immer geringe aus.

Der sphärische Hohlspiegel; *Speculum sphaericum concavum*; Miroir sphérique; *Spherical Mirror*, ist ein Theil der hohlen Kugelfläche. Die des Spiegels heißt hier die durch die Mitte des Spiegels und Kugel Mittelpunkt gezogene gerade Linie, indem man den Spiegel als durch einen Kreis begrenzt annimmt, welcher dann auf diese Linie senkrechter Parallelkreis ist.

1. Wir wollen nun den Vereinigungspunct für Strahlen suchen, welche, von einem Puncte in der Axe ausgehend vom Spiegel zurückgeworfen werden. Es sey CB der Halbmesser des Hohlspiegels  $= r$ ; CA  $= a$  der Abstand des fallenden Punctes vom Centro, und BCD  $= \psi$  der Winkel, welcher den Punct des Auffallens bestimmt. Dann ist Tang.

$$= \frac{a \cdot \sin. \psi}{r + a \cos. \psi}, \text{ und da für den zurückgeworfenen Strahl}$$

$$\text{EDC} = \text{ADC}, \text{ so ist } CE = \frac{r \cdot \sin. CDA}{\sin. (\psi + CDA)} = \frac{ar}{r + 2a \cos. \psi}$$

Strahlen, welche sehr nahe an der Axe liegende Punkte  $\psi$  sehr klein, also je kleiner  $\psi$  ist, desto näher

$$CE = \frac{ar}{r + 2a}$$

Druck giebt die Stelle des Bildes. Es läßt sich nämlich, daß wenn gleich die entfernteren Strahlen sich nicht hier vereinigen, dennoch die hier in einem sehr kleinen vereinigten Strahlen so überwiegend sind, daß das Bild des leuchtenden Punktes geben; welches freilich daß die entfernteren Strahlen nicht streng in denselben kommen, ein wenig undeutlich wird. Auf diese Art wegen der Gestalt des Spiegels komme ich nach-

folgendes Bild nimmt einen verschiedenen Platz ein, jeder leuchtende Punkt in der Axe eine andere Stelle erhält. Wenn er ungemein entfernt,  $a = \infty$  ist, oder die Strahlen parallel einfallen, so ist  $CE = \frac{1}{2}r$ , und dieses ist die Mitte des Spiegels, wo nämlich die von unendlich entfernten Gegenständen her kommenden Strahlen, z. B. die von der Sonne, sich vereinigen. 2. Bleibt  $a$  positiv, oder der leuchtende Punkt noch jenseits des Mittelpunktes, so kleiner als  $\frac{1}{2}r$ , oder das Bild rückt gegen den Mittelpunkt, je kleiner  $a$  wird. 3. Ist  $a$  negativ, das heißt, liegt der leuchtende Punkt zwischen dem Mittelpunkt und dem Spiegel, wird  $CE$  negativ, und so lange  $a$  kleiner, als  $\frac{1}{2}r$ , ist, desto noch immer ein Punkt jenseits des Mittelpunktes angeordnet, wo die Strahlen sich sammeln. Offenbar liegt jetzt das Bild da, wo im zweiten Falle der Gegenstand sich befand, jetzt der Gegenstand sich da befindet, wo im zweiten Falle das Bild hin fiel. 4. Für  $a = -\frac{1}{2}r$  ist  $CE = \infty$ , das heißt, die Lichtstrahlen, die aus dem Brennpunkte auffallen, werden parallel zurückgeworfen. 5. Ist  $a = -\frac{r}{2} - b$ , so giebt

$$CE = \frac{-\frac{1}{2}r^2 - br}{-2b} = \frac{1}{2}r + \frac{r^2}{4b}, \text{ also das Bild hin-}$$

ter. Spiegel, und zwar um desto entfernter, je kleiner  $b$  ist. Wenn wir in den Hohlspiegel sehen, so zeigt sich uns das Bild der Gegenstände, und zwar sehen wir Bild und Gegenstand ganz nahe an einander, wenn der Gegenstand die Oberfläche des Spiegels berührt, oder  $a = -r$  ist; zieht man den

Gegenstand vom Spiegel ein wenig zurück, so daß  $b$  etwas kleiner als  $\frac{1}{2}r$  wird, so scheint das Bild sich immer mehr dem Spiegel von uns zu entfernen und wird dabei größte Brennpunkte gehalten, zeigt der Gegenstand, den wir als nur sehr kleinen Raum einnehmend ansehen müssen, kein Bild und wenn er nur wenig vom Brennpunkte gegen den Mittelpunkt zu geht, so sehen wir das hinter uns liegende Bild sicher, ohne ihm einen festen Platz anweisen zu können im Artikel *Bild* gezeigt ist. Rückt der Gegenstand den

Mittelpunkte so nahe, daß  $\frac{ar}{r+2a} + r$  kleiner ist, als die Entfernung des Gegenstandes vom Spiegel, so sehe ich deutlich ein dem Spiegel schwebendes Luftbild, welches sich dem Spiegel nähert, wenn der Gegenstand sich weiter vom Spiegel entfernt. Kommt der Gegenstand im Mittelpunkte des Spiegels an, so trifft er mit dem Bilde zusammen und macht dadurch den Mittelpunkt kenntlich. Hierauf beruht der Schein, als ob die Gegenstände im Bilde gegen uns zu gehen, wenn wir die Wirkungsgegenstände um die Gegend des Kugelmittelpunktes gegen den Spiegel zu bewegen. Die Größe des Bildes werde ich nicht bestimmen, und zugleich erwähnen, warum diese Bestimmung des Bildes nicht im strengsten Sinne ausreichend ist.

3. Für Strahlen, die nicht sehr nahe an der Axe einfallen, findet eine Abweichung von dem eigentlichen Punkte des Bildes statt. Da wir für solche Strahlen  $CE$  allgemein  $= \frac{ar}{r+2a \cos \psi}$

gefunden, so schneiden sie die Axe in einer Entfernung vom Mittelpunkt die  $= \frac{ar}{r+2a \cos \psi} - \frac{ar}{r+2a}$  ist, und dieses wäre die Längen-Abweichung nach der Länge, die für  $a = \infty$  in  $\frac{1}{2}r$  (Sec.  $\psi$ ) übergeht. Die Entfernung des Strahles von der Axe an der Stelle, wo er neben dem Bilde vorbei geht oder die Seiten-Abweichung

ist dagegen  $= ar \left\{ \frac{1}{r+2a \cos \psi} - \frac{1}{r+2a} \right\} \text{Tang. } (CDA)$

und sie geht für  $a = \infty$  in  $\frac{1}{2}r \cdot \text{Tang. } 2\psi$  (Sec.  $\psi - 1$ ) über. Da aber  $\psi$  doch immer nicht sehr erheblich ist, so kann man die von  $\psi$  abhängenden Glieder in Reihen entwickeln und erhält nahe genug,

$$\text{für die Längen-Abweichung} = \frac{a^2 r \psi^2}{(r+2a)^2};$$

$$\text{e Seiten-Abweichung} = \frac{a^2 r \psi^3}{(r + 2a)(r + a)};$$

$$\text{für } a \infty \text{ geht jene in } = \frac{1}{4} r \psi^2,$$

$$\text{diese in } = \frac{1}{4} r \psi^3, \text{ über.}$$

Strahlen, die geneigt gegen die Axe, aber unter sich  
 fallen, ist hier keine neue Betrachtung nöthig; sie  
 fallen dem mit ihrer Richtung parallelen Radius ein Bild  
 wie die vorhin betrachteten in der Axe hervor, und  
 für die Abweichung sind also die eben angeführten.  
 Man wisse, ob ein parabolischer Spiegel für solche von  
 abweichende Strahlen bessere Dienste leiste, als ein  
 r, so müßte man so rechnen. Es sey des parabolischen  
 Brennpunktweite = f, also p = 4f, so war die oben  
 Formel für die Seiten-Abweichung  $\frac{3}{8} p a^3 (\xi - 1)$   
 $\xi - 1$ , die halbe Breite des Spiegels kann hier = 2fξα  
 werden; eigentlich = 2f Tang. ξα, und wenn diese = z  
 ist also die Seiten-Abweichung =  $\frac{3}{8} a^2 (z - 2fa)$ ;

für den sphärischen Spiegel hingegen ist sie =  $f \psi^3 = f \cdot \frac{z^3}{8f^3}$ ,

z = z die Breite des Spiegels nahe genug ausdrückt. Da  
 α sehr klein ist, so wird  $+\frac{3}{8} a^2 (z - 2fa)$  allemal

als  $\frac{z^3}{8f^2}$  seyn. Wäre z. B. α =  $\frac{1}{2}$  Grad = 0,009 und

f, was etwa einem Bogen von 12 Graden entspricht,  
 in parabolischen Spiegel

für z = + 0,4 f, die Abweichung = 0,000023

für z = - 0,4 f, diese aber = 0,000025

Beim Kugelspiegel = 0,008.

Um die Vergrößerung richtig zu schätzen, welche die  
 Spiegel, namentlich die sphärischen, bewirken, muß man  
 es überlegen. Wenn Aa der gespiegelte Gegenstand <sup>Fig.</sup><sub>115.</sub>  
 ist für den Punct a die Linie ac als Axe des Spiegels  
 genommen, und das Bild e wird eben so bestimmt, wie vorhin  
 E. Da nun Ee zwischen den Schenkeln des Winkels

aCA liegt, so ist  $eE = aA \cdot \frac{CE}{CA}$ , und das wirklich ent-

standene Bild ist größer als der Gegenstand, wenn CE > CA  
 entgegengesetzten Falle aber kleiner. Eben diese Be-  
 gegnung findet noch statt, wenn das scheinbare Bild hinter  
 dem Spiegel liegt. Ist Gg ein solcher Gegenstand, so können

Linien schneiden, die als zurückgeworfene Strahl bei wenig veränderter Stellung treffen. Stellt zu einen Punct vor, dessen Bild das Auge O im Spie muß es bei richtiger Aufmerksamkeit das Bild n weil bei geringer Aenderung der Lage des Auges es dem bewegten Auge so scheint, als ob die refle len von L ausgingen. Dieser Punct L ist etwa von dem, wo ein in K C stehendes Auge den G versetzen würde, K C aber ist für den Punct k, Spiegels anzusehen.

Da es wegen dieser ungleichen Lage des Pun in völliger Strenge als wahren Ort des Bildes Punct giebt, so hat KÄSTNER die Bestimmung d rung im Hohlspiegel von einer andern Seite aufge ein Gegenstand im ebenen Spiegel gesehen wird sich uns unter einer bestimmten, scheinbaren welcher scheinbaren GröÙe zeigt er sich uns im Es sey der Gegenstand ein Theil des Radius C F Fig. 116. Auge; man sollte nun eigentlich fragen, wenn U, Puncte sind, wo liegen die Puncte V, Y, von w flectirten Strahlen in das Auge kommen? Da aber Beantwortung dieser Frage, von der ich nachh sagen will, auf keine bequeme allgemeine Form will ich für einen einzelnen Fall die Auflösung chen, nämlich wo liegt U, wenn O und V ge

57. r; CX = 0,140657. r. Hier würde also UX  
 .r unter dem Winkel 1° erscheinen. Wäre dagegen  
 ebener Spiegel auf CV senkrecht aufgestellt, so sähe  
 O das Bild von UX, so als ob es sich in ux befände,  
 üre der senkrechte Abstand des Bildes u hinter dem  
 , groß, als der senkrechte Abstand des Gegenstandes  
 n Spiegel, also.  $wu = wU = CV = CU \cos. UCV$   
 $= r - CU \cos. (a + \zeta + OVC).$

Abstand Ou ist =

$$\sqrt{(r + wu + CO \cos. VCA)^2 + (CU \sin. VCU + CO \sin. VCA)^2}$$

$$(r + wu + a \cos. (\zeta + OVC))^2 + (CU \sin. (a + \zeta + 2OVC) + a \sin. (\zeta + OVC))^2$$

n so wird Ox gefunden und daraus xOu berechnet.

n Exempel wird

$$(r - CU \cos. 40^\circ) \text{ und } zx = (r - CX \cos. 42^\circ)$$

$$\sqrt{(r + wu + r \cos. 10^\circ)^2 + (CU \sin. 45^\circ + r \sin. 10^\circ)^2}$$

$$\sqrt{(r + zx + r \cos. 12^\circ)^2 + (CX \sin. 48^\circ + r \sin. 12^\circ)^2}$$

$$r = UX, \text{ also } wu = 0,90558; zx = 0,89547;$$

$$Ou = 2,9022; Ox = 2,8906.$$

aus xOu ungefähr 20'.<sup>4</sup> Der sphärische Spiegel zeigt  
 etwa dreimal so groß.

Die allgemeine Auflösung des Problems, aus der gege-  
 age des gespiegelten Punctes und des Auges, den Punct  
 gels zu finden, wo der Strahl zurückgeworfen wird, ist  
 schwierig. Wenn O das Auge, P der leuchtende <sup>Fig</sup>  
 t, und ACB den Winkel PCO halbirt, welcher an <sup>117</sup>  
 gels Mittelpunkt entsteht, so sind CO = a, CP = a',  
 = BCP = a gegeben. X sey der gestuchte Punct der  
 verfung, ACX =  $\varphi$ , so soll PXC = OXC seyn. Es

$$\text{ist aber Tang. OXC} = \frac{a \sin. (\alpha + \varphi)}{r + a \cos. (\alpha + \varphi)}$$

$$\text{und Tang. PXC} = \frac{a' \sin. (\alpha - \varphi)}{r + a' \cos. (\alpha - \varphi)}$$

$$\therefore a \sin. (\alpha + \varphi) - r a' \sin. (\alpha - \varphi) = -a a' \sin. 2\varphi.$$

<sup>4</sup>ergl. KERNER de objecti in spec. sphaer. visi magnitudine  
 e. Nov. Commentarii soc. Gotting. VIII. 114.

und hieraus müßte  $\varphi$  gefunden werden. Man hat auch  $r \sin. \alpha (a - a') + r \cos. \alpha (a + a') \text{ Tang. } \varphi = -2aa'$  und diese Gleichung rational gemacht, und so ausgedrückt sie nur  $\sin. \varphi$  oder  $\cos. \varphi$  enthält, ist vom vierten KÄSTNER giebt eine Methode, um etwas leichter den durch indirecte Auflösung zu erreichen<sup>1</sup>.

6. Die verschiedenen Meinungen über die Lage des beim Hohlspiegel scheinen mir, nach dem eben darüber theilten, keine ausführliche Darstellung zu verdienen, Grund, warum nicht alle in den Spiegel sehenden Augen das Bild in einerlei Punkte sehen, aus dem Vorigen erhellt. EUKLIDES bemerkte, daß das Bild in dem Radius liege, welcher durch den abgspiegelten Punkt geht; BARROW be-  
den Ort des Bildes genauer, nämlich er liege in der Spitze von den reflectirten Strahlen gebildeten Kegels. Aber diese Bestimmung gilt nicht mehr, wenn das Auge weit von dem Spiegel entfernt ist, wo der gespiegelte Punkt sich befindet, zwar einen Punkt giebt, der für viele Strahlen als Spitze solchen Kegels gelten kann, aber nicht für alle.<sup>2</sup> THOMAS nimmt auf diese Verschiedenheit zwar Rücksicht, indem er das Bild in den Punkt jenes Radius setzt, wo der zum Auge gehende reflectirte Strahl ihn schneidet; aber es ist kein anderer Grund da, warum wir das Bild gerade da zu sehen sollten<sup>3</sup>. Für eine Stellung des Auges, die weit von dem Spiegel ab liegt, in welchem sich der gespiegelte Punkt befindet, trifft die (nach GEHLER's Angabe) von BRÜNGGER gegebene Meinung, das Bild liege in dem Perpendikel vom leuchtenden Punkte auf die im Reflectionspunkte berührende Ebene besser zu<sup>4</sup>; aber ganz ausreichend kann keine solche Re-

Einige andere hieher gehörende historische Bemerkungen kommen im Art. *Brennspiegel* und *Katoptrik* vor. Ueber die Anwendung s. *Spiegelteleskop*.

1 Nov. Commentarii soc. Gotting. VII. 92.

2 Barrow lect. opt. Lect. V.

3 Catoptrica. I. prop. 20.

4 Epist. ad Keplerum scriptae. Ep. CLI. und d'ALEMBERT's. 1. 275.

## H o r i z o n t.

htskreis; *Horizon*; *Circulus finitor*; l'Ho-  
*Horizon*. Wenn wir auf einer ganz freien Ebene  
dem Meere um uns sehen, so scheint uns die Halbkü-  
Himmels in der Ferne auf der Erde aufzuliegen; der  
welchen wir hier als Grenze der sichtbaren Himmels-  
ahrnehmen, ist der Horizont, der begrenzende Kreis  
begrenzen). Die Himmelskugel mit ihren Sternen  
freilich die ganze Erde, aber da unsere Aussicht da,  
re Gesichtslinie durch die Erde gehen müßte, durch  
fgehalten wird, so ist diejenige Gesichtslinie, wel-  
Oberfläche der Erde berührt, zugleich die letzte,  
noch die Himmelskugel trifft, oder sie trifft eben jene  
den Horizont. Wenn unser Auge, wie es oft genug  
ist, sich nahe an der Oberfläche des Meeres befindet, so ist  
ihrungsebene an den Punct der Erde gelegt, wo wir uns  
befinden, diejenige, welche unsere Aussicht begrenzt  
Ebene des scheinbaren Horizontes, und nur die Ge-  
de sind sichtbar, welche sich über dieser Ebene befin-  
diese Ebene verstehen wir daher immer, wenn wir von  
scheinbaren Horizonte des Ortes reden, wo wir uns befin-  
nd obgleich bei einer höhern Stellung des Auges in a uns  
egenstände sichtbar bleiben, die unterhalb dieser bei b  
nden Ebene liegen, indem jetzt erst die Berührungslinie  
Aussicht begrenzt; so sehen wir dennoch bc als die  
des Horizontes an, unter welchen hinab sich nun unser  
skreis noch erstreckt.

Fig.  
118.

des was am Himmel über jener Ebene liegt, ist über un-  
lorizonte. Bewege sich also ein Stern oder Mond in sol-  
ähe, wie der Kreis ef es zeigt, um die Erde, so würde  
item nicht die Hälfte seiner Bahn uns sichtbar seyn, son-  
r würde nur einen kleinen Theil derselben über unserm  
nte durchlaufen. Für einen entfernten, um den Mittel-  
der Erde gezogenen Kreis, wie hik, ist der über dem  
nte liegende Theil schon größer, aber erst bei sehr gro-  
ntfernung kommt er dem Halbkreise so nahe, daß wir  
merkliche Fehler sagen können, wir übersehen den gan-  
albkreis. Da wir nun in der Astronomie so oft genöthiget



sind, das was wir auf der Oberfläche der Erde beobachten, mit dem zu vergleichen, was ein Beobachter im Mittelpunkte der Erde beobachten würde, so ziehen wir für diesen Beobachter eine Ebene A C B mit der Ebene unseres scheinbaren Horizontes parallel; und diese heißt der *wahre Horizont*. Es erhellet nämlich leicht, daß ein der Erde sehr nahes Gestirn diesen Horizont schon in B erreicht hätte, ehe es bei uns aufginge. So verhält es sich wirklich mit dem Monde. Wenn der geocentrische Beobachter den Mond in meinem wahren Horizonte in B sieht, oder ihn von meinem Zenith 90 Grade entfernt sieht, so steht der Mond noch unter meinem scheinbaren Horizonte oder wird mir noch nicht sichtbar. Für den Mond beträgt der Winkel h C A, um welchen er oberhalb des wahren Horizontes stehen muß, ungefähr einen Grad, und erst wenn er sich so hoch über der Ebene A C B befindet, erscheint er in meinem scheinbaren Horizonte. Dieser Winkel, der nach der bald geringern, bald größeren Entfernung des Mondes von uns zuweilen etwas mehr, zuweilen weniger als 1 Gr. beträgt, heißt die *Horizontalparallaxe* des Mondes. Bei entferntern Körpern ist dieser Winkel noch kleiner, bei der Sonne zum Beispiel nur wenig über 8 Secunden. Für die Fixsterne ist von diesem Unterschiede nicht das Geringste mehr zu bemerken, und in Beziehung auf sie ist daher der wahre Horizont als mit dem scheinbaren Horizonte zusammenfallend anzusehen.

Daß der Horizont zuweilen zufällig durch Gegenstände verdeckt wird, kann offenbar auf diese Bestimmung keinen Einfluß haben, sondern wir nehmen auch in solchen Fällen den Horizont in jedem Punkte 90 Grade vom Zenith entfernt an. Darnach bestimmen wir die Zeit des Aufgangs und Untergangs der Gestirne, und auch ihre Höhe über dem Horizonte wird von da an gerechnet, so daß sie den Abstand vom Zenith um 90 Graden ergänzt. Der Horizont schneidet den Mittagskreis im Nordpunkte und Südpunkte, den Aequator im West- und Ostpunkte<sup>1</sup>. Auf dem Horizonte werden die *Azimuthe* vom Südpunkte oder Mittagspunkte an gezählt, die *Morgenweite* vom Ostpunkte, die *Abendweite* vom Westpunkte.

*Horizontal, waagerecht, wassergleich, (horizontalis, ad libellam composita linea; ligne horizontale; horizontal*

<sup>1</sup> S. *Weltgegenden; Hauptgegenden.*

Ist eine Linie, wenn sie mit dem scheinbaren oder wahren Horizonte des Ortes parallel läuft. Eine horizontale Ebene ist falls die mit dem scheinbaren Horizonte parallele Ebene, gegen die zum Zenith hin gezogene Linie senkrecht ist. flüssige Körper beim Gleichgewichte die Stellung annehmen, als ihre Oberfläche eine gegen die Verticallinie oder die zum Zenith gerichtete Linie senkrechte Richtung hat, so ist die horizontale Richtung auch wassergleich und die Wasseroberfläche dient uns oft selbst, um die Horizontallinie zu finden. Unsere Niveau's<sup>1</sup> sind solche Wasserflächen. Aber die Verticallinie dient uns zur Bestimmung der Horizontalen, indem schon die gewöhnlichen *Bleiwaagen*, *Sehrotwaagen*, *etzwaa-*gen dadurch ihre richtige Stellung erhalten, daß die abhängende Loth auf eine Linie einspielt, und dann die auf jene senkrecht gezogene Linie die Horizontallinie

Wenn wir unser Auge nur um das Geringste über die Oberfläche des Meeres erheben, so übersehen wir einen Theil der Oberfläche, dessen Größe sich leicht bestimmen läßt. Es ist  $B = h$  diese Höhe,  $CA = CD = r$ , der Halbmesser der Erde, Fig. 119.

so ist  $\frac{r+h}{r} = \sec. ACD$ , und  $ACD$  ist der Winkel am

Puncte, welchem der übersehene Bogen  $= r, ACD$  zugehört, durch diese Formel bestimmt man<sup>2</sup>, wie weit man von gegebener Höhe sehen kann, oder umgekehrt, wie weit eine gegebene Höhe über der Erde liegender Punct entfernt seyn muß, um im scheinbaren Horizonte zu liegen. Wolken, die im Horizonte erscheinen, sind daher schon 19 Meilen entfernt, wenn ihre Höhe auch nur 5000 Fuße beträgt; und Feuerkugeln, die in 20000 Fuße Höhe seyn, sind bei solcher Höhe 260 Meilen weit sichtbar, und 30 Meilen Entfernung von der Erde würde man sie bis auf 30 Meilen von dem Puncte, wo sie im Zenith stehen, sehen können. Die Strahlenbrechung vermehrt noch diese Entfernung etwas Erhebliches.

B.

---

Vergl. *Wasserwaage*.

S. Art. *Erde*. Th. III. S. 838.

Künstlicher Horizont. S. Spiegelsextant.  
 Horopter. S. Gesicht. Th. IV. S. 1472.

## H u n d s t a g e .

*Dies caniculares; jours caniculaires; canicular days, dogdays.* Die Zeit vom 23. Juli bis 23. August umfaßt die Hundstage. Sie heißen so, weil sie bei den Griechen durch den Aufgang des Hundssterns, *Sirius*, bestimmt wurden. Die *ῥηώα* der Griechen nämlich fing mit dem Aufgange des Hundssterns an, der nahe mit dem Eintritte der Sonne in das Gestirn des Löwen zusammenfällt, und endigte mit dem Aufgange des Arcturus, der freilich viel später ist, als das Ende unserer Hundstage. So giebt man gewöhnlich die Dauer der *ῥηώα* an. KRUSE, bei dem die Stellen der alten Schriftsteller angeführt sind<sup>1</sup>, giebt den Anfang dieser Jahreszeit nach ΕΥΚΤΕΜΟΥ als auf den 27. Tag des Krebses fallend an; von dieser Zeit an weheten die *Etesien* 55 Tage und hörten kurz vor dem Frühaufgange des Arcturus auf<sup>2</sup>. Diese Zeit der Hundstage ist in Griechenland durch große Hitze, und nach HIPPOKRATES auch durch schwere Gallenkrankheiten ausgezeichnet.

Dafs die Hundstage auch bei uns als die heifseste Zeit des Jahres angesehen werden, ist bekannt, doch fällt die Zeit der grössten Hitze, im Mittel aus vielen Jahren, ziemlich bald nach dem Anfange der Hundstage, und wenn wir sie auch nur bis zum 23. August rechnen, so ist doch gegen ihr Ende die Abnahme der Wärme meistens schon sehr merklich.

Die genaue Zeit zu berechnen, wenn Sirius irgend einem Orte heliace oder cosmice aufgeht, hat für uns zu wenig Interesse, als dafs ich dabei zu verweilen brauchte<sup>3</sup>.

## H y d r a u l i k .

*Hydraulica; Hydraulique; Hydraulics.* Unter diesem Namen hat man oft die sämmtlichen Lehren, welche die Bewe-

<sup>1</sup> Hellas von KRUSE 1r Th. S. 249.

<sup>2</sup> Hellas I. 246.

<sup>3</sup> S. PRAFF de ortu et occusu siderum, und Art. *Aufgang*.

siger, unelastischer Körper betreffen, vorgetragen: der Name von *ὕδραυλις*, die Wasser-Orgel, herkommt, wohl angemessener, den Namen Hydraulik nur auf die Anwendungen zu beziehen, die man von der Bewegung des Wassers macht; ich habe deshalb den theoretischen und Lehren von der Bewegung des Wassers unter dem *Hydrodynamik* vorgetragen.

Gegenstände, welche zur Hydraulik gehören, sind, wie in den Plan des Wörterbuches gehören, fast sämmtlichen Artikeln abgehandelt, ich erwähne sie daher

Ausfluß des Wassers aus Oeffnungen, dessen Gesetze *Hydrodynamik* erläutert sind, findet eine praktische Anwendung bei dem Visiren der Quellen, wodurch man die Wasser bestimmt, welche man aus der Quelle erhält. Gleich die Abmessung mittelst des Eichgefäßes und Ermittelung der Menge nach Wasserzollen nicht die Passendste und daher nicht mehr so allgemein üblich ist, als ehemals ich sie doch wohl kurz erwähnen. Man bedient sich eines Gefäßes, das Kreisöffnungen hat, und zwar von 1 Zoll Durchmesser, und andere, welche an Fläche größer, ein Viertel so groß, ein Zwölftel so groß sind; dienen zu Bestimmung der Quantitäten, die man 1 Wasserzoll,  $\frac{1}{2}$  Wasserzoll,  $\frac{1}{4}$  Wasserzoll, 1 Wasserlinie nennt. Das Gefäß läßt man, während alle Oeffnungen geschlossen sind, aus der zu untersuchenden Quelle füllen, öffnet dann die Oeffnungen oder mehrere, und ändert dieses so lange, bis man diejenigen gefunden hat, welche eben so viel Abfluß geben, als die Quelle Zufuß gewährt; hat man nun dies so weit gefüllt, daß alle Mittelpunkte um die bestimmte Tiefe unter der Oberfläche liegen, so sagt man, die Oeffnung gebe einen Wasserzoll, wenn die 1 zollige Oeffnung genug gewährt und so weiter. Daß sich ähnliche Angaben auch gebrauchen lassen, um einen gegebenen Wasserfluß nach bestimmten Verhältnissen zu vertheilen, vermag ich von selbst.

---

Bion traité de la construct. des instrumens. p. 172.

1. den Maßbestimmungen der Römer bei ihren Wasserleitungen.  
2. Frontinus Nachricht (de aquae ductibus urbis Romae. 94 bis 63.)

Die künstlichen *Springbrunnen*, sie mögen nun bloß den Druck einer Wassersäule oder durch irgend eine Kraft, als namentlich auch durch comprimirte Luft zum Vorne gebracht werden, hängen gleichfalls von den Gesetzen des Wasserausflusses ab.

Wie die *Wasser-Uhren* nicht minder hiermit zusammen gehören, will ich nachher angeben.

Auch die verschiedenen Arten von *Pumpen*, von *Saugpumpen* und *Druckwerken*, gehören hierher, weil die Schnecken mit welcher das Wasser durch die Oeffnungen Zutritt, an verschiedenen Bestimmungen, wie die der Geschwindigkeit des Ausflusses aus Gefäßen beruht.

Weniger theoretische Kenntnisse fordern diejenigen Heben des Wassers bestimmten Werkzeuge, die man *Wasserkünste*, *Paternosterwerke*, *Schaukelwerke* nennt. Bei den *Paternosterwerken* sind es Kästen, die unten mit Wasser gefüllt, durch eine Rinne aufgezogen und oben in eine Rinne ausgegossen werden, um sie zu heben, dienen zwei, vertical über einander, horizontal und parallel liegende Wellen, an deren polygonisch geformten Oberfläche sich die Kästen anlegen; die untere liegt im Wasser, die obere in der Höhe, bis zu welcher das Wasser gehoben werden soll, und bei gleichmäßigem Drehen beider Wellen werden die an einer Kette ohne Ende, in gehörigen Entfernungen angebrachten Kästen, gehoben, um oben ihr Wasser abzulassen. Bei den *Paternosterwerken* und ebenso bei den *Schaukelwerken* wird das Wasser in einer verticalen oder schiefen Röhre hinaufgeschoben, und die verschiedenen Namen sind nur daher entstanden, daß es bei jenem ausgestopfte Kugeln sind, die in gewissen Abständen hinter einander in der Röhre fortgezogen, dem zwischen ihnen eingestrichenen Wasser den Rückweg verschließen, beim Schaulen hingegen gut anschließende Scheiben oder Schaufeln, diesen Zweck erfüllen. Auch sie sind an eine über zwei Wellen gehende, oder von den Speichen zweier Räder in einer Kette ohne Ende befestigt, deren eine Hälfte in der Röhre auf geht, und das nachher oben ausfließende Wasser zieht, während die andere Hälfte hinabgeht, um jene Kugeln immer aufs Neue zu verrichten<sup>1</sup>.

1 LANGE DORF Hydraulik. S. 580. BÜSCH Uebersicht des

Es Aehnliches thun die Schöpfräder, die in Kästen, am Rande eines Rades angebracht, das Wasser heben und oben ausgießen. Kommt es nur darauf an, das Wasser in hohen Ländereien wenige Fufs hoch über einen Dammiger Höhe hinüber zu heben, so ist es hinreichend mit Schöpfkräutern, die BÜSCH beschreibt<sup>1</sup>, das von den Schaufelste Wasser über diese Dämme hinüber zu werfen. Es nämlich in einer Rinne, die an der hineinfwärts Seite des Rades ungefähr so, wie es der Kreis-Um-

Das Rades fordert, gekrümmt ist, das Wasser von den Rändern des Rades auf eine ähnliche Weise hinaufgeschoben, wie bei den vorhin beschriebenen Schaufelwerken in geraden Fällen der Fall war. Dabei ist es nicht nöthig, daß die Schaufel an die Wände der Rinne anschließen, indem bei der Drehung des Rades Wasser genug aufwärts mit fortgeführt wird, wenn auch wegen der Zwischenräume viel Wasser bei laufend wieder in die Gegend, woraus es gehoben wurde zurück gelangt. Die Rinne, welche das Rad zum Theil umgibt, pflegt bei diesen Rädern nur einen Theil des vom Umdrehungspunkte anfangenden Quadranten zu umfassen, und endlich oben in eine über einen Damm hinüber geleitete Rinne. Dieser Damm trennt das zu entwässernde Land von dem niedrigeren, wo das gehobene Wasser seinen Abfluß findet; umgekehrt könnte auch zur Bewässerung des Landes oder zum Wasser sonst anzuwenden, dieses vom Strome aus in die Gegend gebracht werden.

Die unter dem Namen der *Archimedischen Wasserschraube* oder der *Spiralpumpe* bekannten Werkzeuge zum Heben von Wasser werden in eigenen Artikeln erklärt werden. Auch MORF's Saug-Schwung-Maschine<sup>2</sup> gehört zu den Werkzeugen, um Wasser zu heben.

Eine andere Hauptclasse von Maschinen sind die verschiedenen *Wassermühlen*, die ebenfalls der Hydraulik angehören. Man kann die Wirkung dieser Wasserräder beurtheilen und be-

1. Th. 8, 56. — Schöpfwerke, wie sie noch jetzt in Aegypten benutzt werden, beschreibt NIEBUHR, Reise nach Arabien I. 148.

BÜSCH Hydraulik. §. 55, und ERTZLWEIN Mechanik und Hydraulik 442.

II. Th. 8. 82.

sie Vieles, dessen Erörterung nicht hierher gehört. denjenigen Theilen der Hydrotechnik, die sich an anschließen, muß ich einen Augenblick verweilen.

Es sind vorzüglich fünf Zwecke, die man in der Hydrotechnik zu erreichen sucht:

1. Sicherung der den Ueberschwemmungen ausgesetzten Länder gegen das herandringende Wasser; 2. Erhaltung der Strom- oder See-Ufer, welche durch die Gewalt der Wellen einen Abbruch erleiden würden; 3. Gewinnung neuen Landes oder Beförderung des Anwachsens; 4. Regulirung des Wassers für die Schifffahrt, Anordnung von Kanälen und Häfen; 5. Austrocknung versumpfter oder wegen gewisser Jahrszeiten der Ueberschwemmung ausgesetzter Gegenden.

Was die Sicherung der niedrig liegenden Gegenden betrifft, die entweder bei Anschwellung der Ströme durch den Abfluß aus den obern Gegenden oder bei hohen Meeresfluthen Ueberschwemmungen ausgesetzt seyn würden, so genügt es zu bemerken, daß man den schützenden Dämmen oder Ufern bloß der Erfahrung folgend, eine hinreichende Höhe geben muß. Man hat theoretische Bestimmungen, welche Gestalt man der abgeflachten äußern Seite des Damms am Meere geben muß, damit er den Wellen am Besten stehe; aber da theils unsere Theorie der Wellen noch nicht

ste<sup>1</sup>. Die Mittel, deren man sich bedient, um die Zerstörung dieser Fläche die Zerstörung derselben durch zu verhüten, erwähne ich hier nicht; jedoch gehört hierher, daß man nicht ohne Grund diejenigen Theile des Deichflusses, die niedrig genug liegen, oder nur auf kurze Zeit der Gewalt der überschlagenden Wellen ausgesetzt zu seyn, an ihrem untern Theile steiler, an ihrem obern Theile flacher angelegt, weil die Gewalt der Wellen auf die Theile, die im Wellenschlage immer unter Wasser liegen, geringer ist, und überdies die bei einem niedrigen Wasserstande den untern Theil treffenden Wellen nie die Flut erreichen, wie bei mehr Wassertiefe.

Man sieht diese Dämme oft Abwässerungsschleusen, welche das Wasser herauslassen, sobald der äußere Wasserstand niedrig worden ist, versehen seyn müssen, daß diese Schleusen von außen dicht schließeln müssen, um dem höchsten Wasserstande den Eintritt zu verwehren, versteht sich von

der Beschützung durch Deiche reicht aber nicht aus, in denen die Ströme in ihren concaven Krümmungen, theils oberhalb oder die am Ausflusse sehr breiten Flüsse durch ihren Sturz, einen *Abbruch* des Ufers bewirken, der entweder die Dämme zu unterhöhlen droht, oder wenigstens die Erhaltung derselben darum erschwert, weil auf niedrigem Grunde, bei einem hohen Wasserstande über dem Vorgrunde des Deichs die Gewalt der Wellen viel größer wird. Diesem zu wehren, reicht es zuweilen hin, die Ufer nur mit einer leicht zerstörbaren Bedeckung zu versehen. Dieses ist am leichtesten da zu empfehlen, wo man entweder der Schiffahrt auf mälsigen Flüssen keine Einbaue anlegen darf, oder man hoffen darf, daß die Veranlassung zum Abbruche nicht eintreten kann. Das letzte findet an den Mündungen der Ströme zuweilen dann statt, wenn Sandbänke in der Mitte des Flusses diesen nöthigen, sich gegen das Ufer zu drängen, in diese Sandbänke sind sehr vielen Veränderungen unterworfen, und können für eine Zeit lang dem Ufer große Nach-

---

<sup>1</sup>OLTMANS Untersuchungen im 2. Th. d. Beiträge zur hydraulischen Wissenschaft verdienen über diese theoretischen Bestimmungen gelesen zu werden.



theile bringen, nach wenigen Jahren aber ganz versch oder wesentlich geändert seyn. Da wo der Abbruch a Flüssen durch eine immerfort dauernde Richtung des gegen das Ufer fortwährend unterhalten wird, ist es dag thig, durch *Einbau* dem Strome seine richtigen Grei zuweisen. Hier sollte es nun allerdings eine Theori welche aus der Schnelligkeit des Stromes und andern U beurtheilen lehrte, wie weit von einander Einbaue von l ter Länge das Ufer schützen, welche lehrte, ob senkre das Ufer gerichtete Einbaue am meisten leisten, u. s. v eine solche Theorie fehlt uns gänzlich, und die große rigkeit der Untersuchungen, auf welche sie gebaut seyn läßt voraussehen, daß sie uns noch lange fehlen wi Erfahrung zeigt, daß die Richtung dieser Einbaue s gegen den Strom seyn muß, daß sie dann, wenn sie schroff angelegt sind, und besonders an der Spitze gemessene Abdachung haben, den Strom nöthigen, s Ufer parallele, etwas vom Ufer entfernte Richtung zu v deren Lauf durch die Spitzen der nicht zu weit aus einer genden Einbaue ziemlich gut bestimmt wird; vor dem chenden Ufer bildet sich dann, in dem gegen den St Stromes gesicherten Raume zwischen zwei Einbauen, hängiger Vorgrund, der endlich hoch genug wird, um bruch des Ufers gänzlich zu heben, oder ihn doch w sehr zu mäßigen. Steil gebaute Werke verursachen d an ihren Spitzen entstehenden Wirbel große Vertiefun man findet daher, obgleich Faschinenwerke sehr ver sind, und oft in ihren obern Lagen erneuert werden diese am zweckmäßigsten. An süßem Wasser gew Ausgrünen der Weidenzweige, die man oben an den Fa werken anbringt, einen angenehmen Vortheil; an salzig ser muß man auf diesen Vortheil Verzicht leisten, in ben auch da, selbst bei einer Wassertiefe von 30 bis 40 gut gebaute Faschinenwerke am besten dem Zwecke chen. Da wo man bloß den Meereswogen entgegen ba ruhet der Vortheil, den diese Einbaue gewähren, daß sie zwischen sich ein stilleres Wasser machen und de und Schlamm erlauben, sich zu senken. Je mehr das Vorgrund des eigentlichen Ufers an Höhe zunimmt, d niger ist es der Gefahr weitem Abbruchs ausgesetzt, u

Es, daß auch hier Einbaue von Nutzen sind, obgleich Kostbarkeit die Anlagen schwierig macht, und die Vorles nie endenden Kampfes mit dem stürmischen Meer gend seyn würde, wenn nicht die Ueberzeugung, urch solche Mittel das Land gesichert werden kann, ende Aufforderung zur Fortführung dieses Kampfes

iehermer ist der Zweck des Wasserbaues da, wo man u bewirken, oder den schon freiwillig entstehenden rn Hoffnung hat. Es ist sehr bekannt, daß die frucht- chländer an der Nordsee ehemals durch Niederschlag a Erde aus dem Meereswasser entstanden sind<sup>1</sup>. Die welche ehemals hier gewirkt haben, dauern nicht ch eben so günstig wirkend fort, sondern an sehr vie- ist eben dieses ehemals angeschlammte Land einem bruche unterworfen, so daß es scheint, daß ehemals t der Ströme den Wellenschlag kräftiger zurückgehal- oder mit andern Worten, daß unter den einander wirkenden Ursachen ehemals die eine mächtiger war, adere. Die Ströme nämlich, wo sie sich ins Meer er- geben eine Veranlassung zum Anwachs, indem die von tgeführten trüben Theile sich hier zu Boden senken; ewalt des Stromes gänzlich aufhört; aber dieser leicht fzuregende Niederschlag hat an den stürmischen Mee- einen nie ruhenden Feind, und die frühern sehr aus- n Anschlammungen konnten entweder nur durch eine türmische Zeit begünstigt, oder durch vorliegende In- hützt entstehen, oder vielleicht dadurch, daß ein viel rückgehender (unser jetziges Land mit umfassender) abhang den Angriff der Wellen schwächte. Es giebt t Stellen, zum Beispiel am Ausflusse der Weser, wo - Ufer in völligem Beharrungsstande ist, und wo die gedehnte Abflächung des Bodens vom grünen Ufer an iejenige ist, welche den Wellen keinen zureichenden gestattet, um nachtheilig zu werden, wo aber doch auch stillen Fluthen zu Boden gesunkene Schlamm und Sand ischen Winterfluthen wieder verloren geht. An diesen ließe sich allenfalls ein Anwuchs erzwingen, aber er

würde mit zu vielem Aufwande verbunden seyn. Dagegen an geschützteren Stellen noch jetzt einen natürlichen Anhang und selbst, wo dieser nicht statt findet, kann es der Mühe der Kosten werth seyn, ihn hervorzubringen. Da wo an dem grünen Ufer liegende, Vorgrund einen so ungemäßen Abhang hat, daß dieser auf einige hundert Fuß Senkung nicht viel über einen Fuß beträgt, da legt sich die gewöhnlichen Fluthen selbst der feinere, im Wasser zu Schlamm zu Boden, und wenn er gut entwässert wird, langt er während der stillen Sommerfluthen Consistenz um auch den stürmischen Winterfluthen zu widerstehen her ist der natürliche Anwachs da am Besten im Fortgang, sich durch Zufall kleine Rinnen, in denen das Wasser ersten Ebbe abläuft, gebildet haben, weil da der an andern allzu feucht und halbflüssig bleibende Schlamm mehr Feuchtigkeit erlangt. Die Kunst, den Anwachs an solchen Stellen befördern, besteht daher nur darin, daß man sehr flache Tiefungen, vom Ufer hinauswärts laufend, gräbt, und die Erde an die Seite wirft, von welcher die stürmischen Fluthen sie auf das zwischen liegende einige Ruthen breite Feld nicht in den flachen Graben zurück führen. Diese Dämme wenn gleich nur aus Schlamm aufgeführten, nicht aus hohen Dämme werden bald fest und erlangen die Consistenz welche nöthig ist, um die ersten auf salzenem Boden wachsende Kräuter hervorzubringen, und diese bedecken zuersucht die Dämme und dann bald auch die zwischen liegenden Stücke es an Saamen zu diesen Pflanzen nie fehlt, so wird nach dieser Boden von selbst immer dichter mit Pflanzen besetzt die zwischen sich den Ruhestand des Wassers und das der Schlammtheile befördern, so daß der Anwachs um so hafter fortgeht, und der Boden sich um so sicherer erhöht, mehr er schon begrünt ist. Dieses dauert nicht bloß die Höhe der täglichen Fluth, sondern noch weiter; denn auch die höheren Fluthen schon seltener sind, so kommen doch die welche die gewöhnliche Fluth um 3 bis 4 Fuß übersteigen oft genug vor; diese bringen, weil sie mit stürmischem Wasser verbunden sind, viele erdige Theile mit, und dieser Sediment senkt sich zwischen den, zum Theil hoch aufwachsenden Pflanzen in starkem Maße. Ganz ebenso müssen auch die Marschen entstanden seyn, die vor den Zeiten einer reg-

bachtung entstanden sind, doch deuten bei diesen die-  
tigen Erdschichten auf ein nicht so gleichförmiges Auf-  
wie wir es jetzt beobachten. An Stellen, wo der  
des Wassers nicht groß genug ist, um so von selbst  
zu bewirken, kann man durch lange Einbaue diesen  
bewirken und dadurch selbst einen starken Abbruch  
den Anwachs verwandeln.

Bemerkungen bezogen sich auf die am Ufer der See  
len neuen Länder, deren jährlich gewonnene Fläche  
er sehr ansehnlich ist und die, wenn sie hoch genug  
ch Deiche gesichert die allerfruchtbarsten Felder ge-  
Flüssen könnte man oft da, wo in Krümmungen das  
ex ist, ebenso und noch leichter Anwachs bewirken;  
eses nicht immer ohne Nachtheil für das côntave, ge-  
abbrechende, Ufer geschehen kann, so treten dabei  
Rücksichten auf den Nachtheil für den Nachbar ein,  
ndern, jenen Vortheil zu benützen. Bei jenen Erschei-  
welche man an den See-Ufern beobachtet, glaubte  
eher verweilen zu dürfen, weil sie zugleich ein Phä-  
er physischen Geographie näher kennen lehren.

Hyrotechnische Benützung des Wassers für die Schifffahrt  
sich gleichfalls an physikalische Betrachtungen an. Der  
hatz, aus welchem ein anzulegender Canal sein Wasser  
oll, muß freilich vor allem nach örtlichen Umständen be-  
werden, aber diese Beurtheilung hängt zugleich von der  
s der Regenmenge und der Größe der Verdunstung ab.  
ydraulik gehören, sowohl bei künstlichen Canälen, als  
nen, die man bequemer schiffbar machen will, die Fra-  
e groß bei gegebenen Dimensionen des Canales oder  
nd bei gegebenem Gefälle die Geschwindigkeit des Stro-  
d, ob man einen bestimmten Abfall, so wie er vorhan-  
darf bestehen lassen, oder ob dieser durch Schleusen  
schen werden muß u. s. w. Auch der Wasser-Auf-  
den jedes durch eine Schleuse gehende Schiff fordert,  
ch Regeln, die in die Lehre von der Bewegung des Was-  
ören, berechnet werden; der Bau der Schleusen for-  
cksichten auf die Lehrsätze der Hydrostatik, nach wel-  
e Stärke der Thüren, die Vorsichten bei Sicherung des  
s u. s. w. müssen angeordnet werden.

im Hafenbaue, wo es vorzüglich auf die Sicherung der



der drehte, welche theils die Zeit anzugeben, theils Maschinen in Bewegung zu setzen, kleine Spielwerke (s. Werfen von Steinchen) zu bewirken, angewandt wurde. Eine Einrichtung, die Stunden zu zeigen, bestand darin: eine mit dem Schwimmer gehobene Figur mit ihrem Finger die Stunde bezeichnete, wo also der Zufluß des Wassers in die Abtheilung gemäß angeordnet seyn mußte. Schon aus dem 2ten Jahrhundert vor Christo oder wenigstens der älter lebende HERON nehmen hierbei auf die Ungleichheit der Stunden und auf den ungleich schnellen Zufluß des Wassers Rücksicht. Weil nämlich die zwölf Tagesstunden nicht in je- ner gleich waren, so wurden diese ungleichen Stunden- theilungen auf verschiedene Seiten jener Säule, gegen die der Stab der Statue zeigte, aufgetragen und in jedem Theile ihm entsprechende Abtheilung hervorgewendet. VITRUVIUS erzählt, daß das in einer engen Röhre heruntergleitende Wasser, indem es die verdichtete Luft hervordrängte und da- mit einen Ton hervorbrachte, den KTESIBIUS auf die Verbin- dung hervorströmendem Winde und entstehenden Tönen ver- gleichend gemacht und zu Verfertigung hydraulischer Maschi- nen benutzte. Unter dieser Rubrik, worunter auch die Wasser- Orgel genannt wird, veran- be.

HERON, von welchem noch ein Buch *Pneumatica seu spi- ritus* vorhanden ist<sup>1</sup>, war ebenfalls durch künstliche Wasser- werke berühmt, und giebt in jenem Buche Springbrunnen und hydraulische Kunstwerke an, die zum Theil noch unter dem Namen (*Heronbrunnen, Heronsball*) bekannt sind. Es soll sie noch mehr verbessert haben.

Wassermühlen waren ebenfalls schon vor VITRUVIUS be- kannt, und AUSONIUS (im 4ten Jahrhundert nach Christo) er- wähnt außer ihrer Anwendung zu Kornmühlen auch die Anwen- dung zum Sägen des Marmors.

Über die Abmessung und Austheilung des der Stadt Rom zufließenden Wassers theilt JULIUS FRONTINUS (im Anfang des 1ten Jahrhunderts nach Christo) umständliche Nachrichten mit. Er bemerkt zwar die Ungleichheit des Ausflusses, die bei glei- chen Öffnungen und gleichen Röhren aus der ungleichen Höhe des Wasserstandes hervorgeht, scheint aber eine genaue Ver-

---

Lateinisch durch Commandinus. Paris. 1575.

rieure de la France et de l'Angleterre. 2 Tomes. J. SKEATON's historical Report on Ramsgate Harbour. London 1791.

PRONY description hydrographique et historique des marais Pontins; où l'on trouve une analyse raisonnée des projets proposés pour le dessèchement, etc.

FOSSEMBRONI saggio sulla bonificazione delle Paludi Pontini. (in der Memorie di matematica e fisica della Società Italiana. XVII. B.

## H y d r o d y n a m i k.

*hydrodynamica*; hydrodynamique; *hydrodynamica*

Unter diesem Namen, der eigentlich sowohl die Gesetze des Gleichgewichts als der Bewegung flüssiger Körper andeuten könnte, begreift man nur die Lehren von der Bewegung flüssiger Körper.

### 1. Darstellung derjenigen Lehren der Hydrodynamik, welche theils auf Erfahrungen gegründet, keiner rein theoretischen Entwicklung fähig sind.

Einer der einfachsten Fälle, wo sich uns Bewegung des Wassers darbietet, ist das Ausfließen desselben aus Gefäßen. Die Betrachtung wird am einfachsten, wenn die Ausfluß-Öffnung sehr klein ist, und daß da die Ausflußmenge, bei einer bloß der Schwere unterworfenen, Flüssigkeit vorzüglich von der Druckhöhe, von der Tiefe des Wassers unter der Oberfläche abhängt, scheint einleuchtend. Man könnte nun erstlich experimentirend einen doppelten Weg einschlagen, um die Geschwindigkeit des ausfließenden Wassers zu bestimmen, und zweitens eben diese aus theoretischen Schlüssen herleiten.

Um die Geschwindigkeit des hervorströmenden Wassers zu beobachten, sey zuerst die Oeffnung, die wir noch immer als sehr klein voraussetzen, so gestellt, daß der Wasserstrahl horizontal hervorbreche; dann wird jedes Wassertheilchen als ein geworfener Körper anzusehen seyn, und wenn die Höhe ab dem Fallraume in 1 Sec. gleich ist, so wird die Entfernung  $bc$ , in welcher der parabolische Strahl  $ac$  den horizontalen Boden

, gleich der horizontalen Geschwindigkeit des in *a* herabfallenden Wassers seyn. Die kleinen Correctionen, welche wegen des Widerstandes der Luft erforderlich sind, lassen sich leicht anbringen. Stellt man dieses Experiment an, so kann man, mit einer völlig genügenden Genauigkeit, die Geschwindigkeit gleich derjenigen, welche ein von der Oberfläche des Flüssigen, bis zur Oeffnung *a* frei und vertical herabfallender Körper im freien Falle erreichen würde, und diese Geschwindigkeit ist dem gemäß, was eine theoretische Bestimmung ergibt.

Ein zweites Mittel, die Ausflusgeschwindigkeit zu finden, scheint sich in der Abmessung der ausgeflossenen Menge des Flüssigen darzubieten. Ist die Oberfläche *e d* so tief unterhalb in 1 Min. nur ein unerhebliches Sinken derselben beobachtet zu werden kann, so beobachtet man, wie viel Cubikzoll Wasser in dieser Zeit ausfließen; es scheint nun, daß man die ausgeflossene Menge als einen Cylinder ansehen dürfe, dessen Querschnitt die Oeffnung ist, und also die Länge dieses Cylinders die in 1 Min. von dem hervordringenden Wassertheilchen beschriebene Ausfluslänge ist, und dass sich so eine zweite Bestimmung der Ausflusgeschwindigkeit ergebe. Stellt man diesen Versuch wirklich an, so findet man die Wassermasse, welche ausfließt, viel geringer, als sie nach der, vermittelst der ersten Methode gefundenen, Geschwindigkeit seyn sollte. Dieser Unterschied der Angaben liegt nicht in einer unrichtigen Bestimmung der Angaben, sondern in der vorigen Methode gefundenen Geschwindigkeit, sondern in einer sorgfältigere Beobachtung zeigt, daß der Querschnitt des ausfließenden Wasserstrahles nicht der Ausflus-Oeffnung gleich ist, sondern daß außerhalb dieser eine Zusammenziehung des Strahles (*contractio venae*) erfolgt. Statt also aus der Wassermenge und der gegebenen Größe der Oeffnung die Geschwindigkeit berechnen zu wollen, muß man die letztere vielmehr nach theoretische Schlüsse oder durch die Bestimmungen der ersten Methode gegeben ansehen, und kann dann aus der bestimmten Wassermenge den Querschnitt des zusammengezogenen Strahles berechnen, den man theils hierdurch, theils durch wirkliche Messung bestimmt und gefunden hat, daß der Querschnitt des hervordringenden Strahles bei Kreis-Oeffnungen in dünnen Wänden ziemlich nahe  $\frac{2}{3}$  der Oeffnung ist. Diese Zusammenziehung des Strahles entsteht daher, weil bloß die in senkrechter Richtung gegen die Wand oder



den Boden liegenden Theilchen gegen die Oeffnung heranrücken, sondern auch von der Seite her sich Wassertheilchen herzubringen, die ihre gegen die Axe des Strahls geneigte Richtung noch außerhalb der Oeffnung behalten, und die Form des verengten Wasserstrahles bestimmen. Diese in schiefer Richtung zu die Oeffnung eintretenden Theilchen hindern, daß nicht so viele Wassertheilchen in gerader Richtung eintreten können, als zur Ausfüllung der Oeffnung erforderlich wäre, und die Menge des ausfließenden Wassers ist daher verschieden, je nachdem die Richtung der Wassertheilchen in der Oeffnung durch angebrachte Röhren anders bestimmt wird, oder ganz dem freien Zutreten von der Seite her gemäß ist.

Man hat schon seit der Mitte des 17. Jahrhunderts Versuche über diesen Gegenstand angestellt. CASTELLI glaubte 1640 aus einem unvollkommenen Versuche zu finden, daß die Geschwindigkeit des ausfließenden Wassers der Druckhöhe proportional sey<sup>1</sup>. Schon TORRICELLI stellte dagegen den richtigen Satz auf, daß die Geschwindigkeiten sich verhalten, wie die Quadratwurzeln aus den Druckhöhen<sup>2</sup>, den auch MARIOTTE<sup>3</sup> und besonders GUÉLIELMINI<sup>4</sup> durch eine Reihe sehr gut zusammenstimmender Versuche bestätigten. Vorzüglich sorgfältige Versuche, die nicht allein das Verhältniß der Ausflussmenge bei verschiedenen Druckhöhen, sondern die wahre Quantität der ausgeflossenen Wassermenge betreffen, hat POLENI im Anfang des vorigen Jahrhunderts angestellt<sup>5</sup>. Er richtete besonders seine Aufmerksamkeit auf die bei gleichen Wasserhöhen, und gleich großen Oeffnungen dennoch ungleich hervorgehende Wassermenge, die nämlich am wenigsten betrug, wenn der Wasserstrahl aus einer bloßen, in einem dünnen Bleche gebohrten Oeffnung hervordrang, und bedeutend zunahm, wenn man eine cylindrische oder conische Röhre von einigen Zollen lang an die Oeffnung ansetzte; bei diesen verschiedenen Anordnungen der Ausflus-

1 Della misura dell' acque correnti in der nuova raccolta d'attori, che trattano del moto dell' acque. Parma 1766. Vol. I.

2 Del moto dei gravi. 1644.

3 Du mouvement des eaux. 1686.

4 De mensura aquarum fluentium.

5 De castellis, oder mit dem italienischen Titel: delle pesche in der oben erwähnten Raccolta III.

ändert sich nämlich der Querschnitt des zusammengezogenen Strahles, und nach POLENI's Bemerkung vermischen von den verschiedenen Seiten kommenden Wassertheilchen beim Gebrauche der Ansetzröhrchen, als bei einer Oeffnung in einer dünnen Platte. Er zeigte dieses dadurch, daß er auf die eine Seite des hervordringenden Strahles machte, die bei einer dünnen Platte fast völlig, bis auf Entfernung, an dieser Seite des Strahles blieb, statt daß in einem Ansatzrohre sich schneller durch den ganzen Strahl te.

den Durchmesser des zusammengezogenen Strahles, den  $= \frac{1}{3}$  des Durchmessers der Oeffnung angab, fand NEWTON<sup>1</sup> durch wirkliche Abmessung  $= \frac{1}{3}$ ; DANIEL BER-

BERG<sup>2</sup> leitet aus seinen Versuchen  $\frac{1}{\sqrt{2}}$  oder  $= 0,707$  her, was stimmt mit NEWTON's Verhältniß  $= (0,84)^2 = 0,7056$  überein.<sup>3</sup>

Man hat eben solche Abmessung, die BORDA angestellt hat, und hier sogleich mit anführen; sie gab den Durchmesser des zusammengezogenen Strahles  $= 0,802$ , also seinen Inhalt  $\frac{1}{47}$  der Oeffnung. BORDA glaubt, NEWTON's Versuch habe zu geringer GröÙe der Oeffnung mehr gegeben<sup>4</sup>.

In neuerer Zeit haben BOSSÜT, LANGSDORF, VINCE, MONTTI, EYTELWEIN und HACHETTE Versuche über diesen Zustand angestellt. Die Versuche der beiden ersteren ergaben<sup>5</sup> den Querschnitt des zusammengezogenen Strahles bei dünnen Platten  $= 0,62$ , für cylindrische Ansetzrohre  $= 0,8$  bis  $0,81$  der Oeffnung; dieses Verhältniß vermindert sich ein wenig bei größern Druckhöhen. VINCE<sup>6</sup> macht die Bemerkung, daß der Querschnitt des zusammengezogenen Strahles kleiner sey, als die Oeffnung, so müsse man die Ge-

Princ. phil. nat. Lib. II. p. 36.

Hydrodynamica. Sect. 4. §. 3.

Vergl. KÄSTNER's Hydrodynam. S. 62.

Mém. de Paris. 1766. p. 587. BORDA's übrige Versuche scheinen nicht wichtig genug, um sie umständlicher anzugeben.

BOSSÜT Lehrbegr. d. Hydrodynamik; übers. v. Langsdorf, und DORF's Lehrb. d. Hydraulik. S. 8.

Phil. Tr. 1795. I.

geschwindigkeit als bis dahin, wo der Strahl am dünnsten, zunehmend ansehen. Wenn VINCZ im horizontalen Rohr Oeffnung in 12 Zoll Tiefe machte und da die Ausflussschnelligkeit beobachtete, und wenn er dann zu einem zweiten Vase, 1 Zoll lange Röhre ansetzte, so daß die eben so große Oeffnung der Röhre 13 Zoll unter der Oberfläche lag, so war sich die Wassermenge nicht wie  $\sqrt{12} : \sqrt{13}$ , sondern 3:4, und eben die Wassermenge blieb ziemlich unvariiert, wenn auch die Ansatzröhre nur  $\frac{1}{2}$  Zoll lang war; bei  $\frac{1}{4}$  Zoll war die Ausflussschnelligkeit fast so wie ohne Ansatzröhre, es fand sich auch, daß der zusammengezogene Strahl in kurzen Röhren nicht die ganze Röhre füllte. Hier zeigt also deutlich die Wirkung der Ansatzröhre, aber VINCZ setzte mit Unrecht, daß die Wassermenge sich nach Maß der Druckhöhe über der untersten Oeffnung vermehren sollte, vergaß, daß ja nicht mehr ausfließen konnte, als die Oeffnung der Röhre aufnahm, und daß hier nicht eine erhebliche Vermehrung des Zuflusses statt finden konnte, sondern, nachher zu erwähnenden Fällen, VINCZ fand in Oeffnungen in dünnen Platten und in kurzen cylindrischen Ansatzröhren das Verhältniß der Wassermengen ziemlich BOSSÜT und LANGSPOUR. Er bediente sich auch conischen Ansatzröhren und zwar theils solcher, die sich nach außen erweiterten, theils solcher, die sich nach außen verengerten, und suchte, ob sich ein Druck auf die Wände dieser kurzen Röhren wahrnehmen ließe. Um diesen wahrzunehmen, machte er Oeffnungen in die Wände der Röhre und fand, daß in cylindrischen, oder sich nach außen erweiternden Röhren etwas Wasser hervordrang, aber ohne eine erhebliche Kraft ohne seitwärts fort zu spritzen, bei den sich nach außen engernden Röhren dagegen spritzte das Wasser aus den Oeffnungen der Seitenwand hervor. Der Grund liegt offenbar, daß bei den sich erweiternden Röhren und selbst bei cylindrischen Röhren die am Eintritte herzudringende Quantität Flüssigen nur gerade ausreicht, um den Abfluß zu ersetzen, statt daß die außen engere Röhre nicht ganz so viel abläßt, als in die weitem Oeffnungen nachdringen kann, und der stärkere Zudrang den Seitenöffnungen auch noch ge- Wasser mit erheblicher Ausflussschnelligkeit herzugeb-

Noch weit mehr Werth, als diese, haben EYER

3, wo bei 4 Fuß Wasserhöhe und 266 Quadratzoll  
 it des Gefäßes, die Ausflußmündung immer 1 Zoll  
 . Hier ward nun beobachtet, in wie langer Zeit ein  
 in 4156 Cubikzollen gefüllt wurde, und die Ungleich-  
 er Zeiten, je nachdem eine oder die andre Ansatzröhre  
 t wurde, machte den Gegenstand der Beobachtungen aus.  
 ard indeß das Gefäß, aus welchem das Wasser ausfloß,  
 üllt erhalten, weil die bei zufließendem Wasser unver-  
 hervorgehende unregelmäßige Bewegung des Wassers  
 s das gleichmäßige Ausfließen störte; da es aber hier  
 die Vergleichung des Ausflusses nach Verschiedenheit  
 chen ankam, so nehme ich auf die später zu erwähnen-  
 sichheit der Geschwindigkeit bei einem sich ausleeren-  
 afse hier nicht Rücksicht. Jenes als Maß dienende Ge-  
 de in  $59\frac{1}{4}$  Sec. gefüllt, wenn die Mündung in einer  $\frac{1}{4}$   
 icken Platte war, und dann betrug die Ausflußmenge  
 der berechneten Quantität, die nämlich der bekannten  
 indigkeit gemäß bei nicht contrahirtem Strahle ausflossen  
 Dagegen füllte sich des Gefäß schon in  $37\frac{1}{4}$  Sec., wenn  
 ie Einflußröhre, deren äußere Mündung 12 Lin., die  
 Mündung 15 Lin. war und deren Länge 8 Lin. betrug,  
 ern des Gefäßes anfügte. Hier war also die Ausfluß-  
 = 0,9798 der berechneten, und dieses bloß deshalb,  
 er störende Seitenzufluß nahe vor der Ausflußöffnung  
 lie kleine Einmündungsröhre abgehalten und der Zufluß  
 im Innern des Gefäßes so zugeleitet wurde, wie es die  
 rst im Freien entstehende Form des zusammengezogenen  
 fordert. Brachte man eine der vorigen Einmündungs-  
 ganz ähnliche an, setzte aber zugleich noch außerhalb  
 sflußröhrchen an, das  $8\frac{1}{16}$  Zoll lang und am Ausflußende  
 ll weit vor, so füllte sich das zur Messung dienende Ge-  
 $23\frac{3}{4}$  Sec. und die Wassermenge betrug nun mehr, als sie  
 Zoll weiter Oeffnung, nach der Berechnung betragen sollte,  
 h 1,5526 der theoretisch bestimmten Menge. Hier zeigte sich  
 e Einwirkung der vor der Oeffnung angefügten Ansatzröhre  
 tlichsten, und diese scheint darin zu bestehen, daß die An-  
 gskraft der Röhre gegen das Wasser bewirkt, daß die Röhre  
 unz füllt, und dann aus der vordern weitem Mündung sogar

fluß wird nun freilich durch die engere Oeffnung, aber indem im ersten Augenblicke ein stärkeres aus  $a b$  statt fand, mußte zwischen  $c d$  und  $a b$  wasserleerer Raum entstehen, wenn der Zutauß Ersatz des Ausflusses nicht hinreichte, und we leere Raum wirklich entstände, so würde auf  $k + \text{Druck der Luft} = h + 32 \text{ Fuß}$  das Her Wassers durch  $c d$  befördern; freilich würde in genblicke auch der Druck der Luft auf  $a b$  den A sers hemmen, aber dennoch ist es, obgleich es dafs vor  $c d$  ein leerer Raum entstände, jener v stärkte Druck, welcher den Ausfluß unterhält.

DAN. BERNOULLI<sup>1</sup> und die ganz eben so ausgefü TUR<sup>2</sup> zeigen dieses noch deutlicher. Bei einem mente war ebenso, wie im eben erwähnten Ver lsere Mündung der horizontalen Röhre weiter, d und in dem Zwischenraume  $c a$  hatte eine

Fig. 122. eine freie Verbindung mit dem Wasser in  $c b$ . kein Ausfluß statt fand, hatte das Wasser bei  $f$  wie im Gefäße, aber sobald das Ausfließen anfi das Wasser in  $f$  tiefer als die Oberfläche im Ge weise, dafs ein Heransaugen der Flüssigkeit in statt fand, oder das zu schnelle Ausfließen des das hinterwärts liegende, (vermöge des Drucks sich fortrifs. Wäre bei EXTREWEIN's Versuche

te und doch wenigstens 0,6 der theoretisch bezeichne-  
 te ausfließt; statt dessen floß aber nur das 1,55 fache aus,  
 der Grund aus dem vorigen wohl zu übersehen ist. Im  
 Raume fände also diese Vermehrung nicht statt. Einige  
 Versuche EYTELWEIN's will ich nachher erwähnen.  
 meisten ins Große getrieben sind unstreitig die Versu-  
 che MICHELOTTI's über diesen Gegenstand<sup>1</sup>. Zu denselben  
 gehörte bei Turin ein Arm des Flüsches Cossola, der  
 eines schnellen Falles sich gut dazu eignet, angewandt,  
 mehr als 20 Fuß hoher Wasserbehälter, der in der Be-  
 zugs der Thurm genannt wird, gebauet. Dieser Thurm  
 Zoll dicken Wänden enthält einen innern Querschnitt  
 von 10 Quadratfuß, sein Boden ist ein Fels und besteht aus  
 mehreren Stücken. Er hat Seitenöffnungen zum Ausfließen  
 des Wassers, deren eine ganz unten, die zweite 10 Fuß hoch,  
 die dritte 15 Fuß hoch, sich noch 5 Fuß unter dem Boden des  
 Abganges befindet. Gallerien um den Thurm geben an  
 Stellen, wo beobachtet werden soll, einen bequemen Stand-  
 ort.  
 Die Oeffnungen können sowohl durch die Deckplatte  
 geschlossen, als durch vorgeschobene Platten zu einer be-  
 liebigen Größe verkleinert werden. Ein Einleitungscanal von  
 1 Fuß breit und 57½ Fuß lang, dessen letzter 24 Fuß langer  
 aus einer, auf steinernen Bogen ruhenden, aus Mauer-  
 werkgeführten Wasserleitung besteht, geht völlig horizon-  
 tal zum Thurme fort. — Die übrigen Einrichtungen hier  
 zu beschreiben würde zu viel Raum fordern. Die Höhen des  
 Wassers wurden während der ganzen Zeit eines Versuchs oft  
 gemessen, um diejenige äquirte Höhe, die man in Rechnung brin-  
 gen mußte, zu bestimmen, angemerkt; das aus den Oeffnun-  
 gen geflossene Wasser aber in einem genau ausgemessenen  
 Behälter von 289 Quadratfuß Querschnitt aufgenom-  
 men und seinem Cubikinhalte nach berechnet.  
 Obgleich bei diesen, so wie bei einigen der schon erwähn-  
 ten Versuche die Ausflußöffnung erheblich groß war, so daß  
 auf die verschiedene Tiefe ihrer einzelnen Theile unter der  
 gleichen Rücksicht nehmen mußte, so kann man doch, wie  
 nachher auch theoretisch zeigen wird, bei quadratischen

---

MICHELOTTI *specimenti idraulici*. Torino, 1767. und Mich. Hy-  
 Versuche, übers. von Zimmermann. Berlin. 1808.

und kreisförmigen Oeffnungen die Mitte der Oeffnung, als der Punkt, dessen Tiefe man in Rechnung ziehen muß, ansetzen. Aber bei den quadratischen Oeffnungen, die in einer 4 Linien dicken Platte eingeschnitten waren und 3 Zoll Seite hatten, fand sich, daß die Ecken gar nicht von dem ausströmenden Wasser berührt wurden, und daß der Strahl eine eckige Gestalt annahm, deren Querschnitte in mehr oder minderer Entfernung von der Oeffnung ungleich gefunden wurden<sup>1</sup>.

Die Versuche wurden angestellt mit einer quadratischen Oeffnung von 3 Zoll Seite, an welche bei andern Versuchen eine 8 Zoll lange Röhre angesetzt wurde, und auch inwendig ein cykloidalischer Ansatz, als Zuleitung, angebracht werden konnte; ferner mit einer kreisförmigen Oeffnung von 3 Zoll Durchmesser, die entweder ohne Ansatzröhre, oder mit einer 8 Zoll langen cylindrischen Ansatzröhre gebraucht wurde; ferner mit 2 zölligen und 1 zölligen Oeffnungen. Diese Versuche wurden bei Wasserhöhen von ungefähr  $6\frac{1}{2}$  Fufs,  $11\frac{1}{2}$  Fufs, 21 Fufs wiederholt. Hier ergab sich nun, daß, indem man die theoretisch berechnete Geschwindigkeit als richtig annimmt, der zusammengezogene Strahl bei derselben Gröfse und sonstigen Einrichtung der Oeffnungen gleich gefunden wurde, man mochte die gröfsen oder die geringern Druckhöhen nehmen, da die theoretisch berechneten Geschwindigkeiten bei ungleichen Höhen der wirklich ausfliefsenden Wassermenge proportional sind, und die Geschwindigkeiten also wirklich so grofs sind, wie diejenigen, die der Druckhöhe bei freiem Falle zugehören würden.

In Rücksicht auf die Vermehrung des Ausflusses bei angebrachten prismatischen oder cylindrischen Röhren ausserhalb, oder cykloidisch geformten Röhren innerhalb des Gefäfses geben die Versuche Resultate, die mit den schon erwähnten sehr nahe zusammenstimmen; ich theile hier eine kurze Uebersicht mit, worin blofs die Gröfse, Gestalt und sonstige Einrichtung der Oeffnung, die Druckhöhe und das Verhältniß der beobachteten Wassermenge zur berechneten, = 1 gesetzten, angegeben wird<sup>2</sup>.

1 In dem Werke MICHELOTTI's sind diese Strahlen abgebildet; sie haben Aehnlichkeit mit der gleichsam gewundenen Form, die wir so oft an Wasserstrahlen bemerken, welche aus unregelmäßigen Oeffnungen hervordringen.

2 Die vom jüngern MICHELOTTI angestellten, im Anhang des

	Druckhöhe.			Beobachtete Wassermenge.
	6'	8"	7'''	
he Oeffnung	6'	8"	7'''	0,6141
Seite in einer	11	9	1,9	0,6126
icken Platte.	21	8	10,8	0,6135
ige Oeffnung	6'	8"	4'''	0,6102
dünnen Platte	11	7	9,2	0,6096
Durchm.	21	7	3,4	0,6112
he Oeffnung	6'	7"	9'''	0,6515
seite in einer 4	11	7	3,0	0,6450
cken Platte.	21	7	1,8	0,6359
Oeffnung in ei-	6	9	10,1	0,6033
e $\frac{1}{4}$ Lin. dick.	21	8	10,7	0,6056
ige Oeffnung	6	9	1,7	0,6132
ll Durchm. in	11	8	8,2	0,6024
innen Platte.	21	9	1,5	0,6025
he Oeffnung	6	8	11,2	0,6086
e in einer dün-	11	9	8,0	0,6061
Platte.	21	9	8,8	0,6047
ige Oeffnung	6	10	6,9	0,6197
l Durchmesser	22	0	2,5	0,6226
lünnen Platte.				
he 3 zollige	6	10	11,2	0,8147
mit 8 Z. langer	11	6	5,8	0,8026
a. Ansatzröhre.	21	7	7,8	0,8132
ige Oeffn. von	6	8	6,1	0,8402
m. mit 8 zolli-	11	8	9,2	0,8463
r. Ansatzröhre.	21	9	8,0	0,8416
he 2 zollige	6	8	8,0	0,8414
mit 8 Zoll lan-	11	7	4,5	0,8382
Röhre.	21	8	11,6	0,829..
ige 2 zollige	6	8	9,2	0,8233
mit 8 zolliger	11	10	2,7	0,8253
Röhre.	21	8	4,6	0,8230

ACHELORTI mitgetheilten Versuche geben nahe dieselben



	Druckhöhe.			Beobachtete Wassermenge
	6'	8"	9,2'''	
Quadr. 1 zoll. Oeffnung mit 8 zoll. Röhre.	21	8	6,1	0,8008 0,7944
Kreisförmige 1 zoll. Oeffnung mit 8 zoll. Röhre.	6	9	8,0	0,7754 0,7983
3 zollige quadrat. Oeffnung, inwendig mit cykloidischem Ansatz <sup>1</sup> .	6'	7"	8'',4	0,9283 0,921.. 0,941..
Dieselbe mit dem cykloid. Ansatz und außen mit einer 8 zolligen Röhre.	6	10	2,5	0,9499 0,9626 0,9566
	11	9	2,2	
	21	8	6,9	

MICHELOTTI bemerkt, daß die Länge der Ansatzröhre 8 Zoll nicht für alle Oeffnungen gleich vortheilhaft zu Vermehrung der Quantität des ausfließenden Wassers sey, und ERTWEIN hat diesen Einfluß, welchen die Länge der Röhre noch genauer untersucht. Gab er einer bloßen cylindrischen Ansatzröhre verschiedene Längen, so nahm bei geringer Länge derselben die Wassermenge zu, bei größerer Länge wieder ab, ohne Ansatzröhre und ohne Einmündung = 0,6176

mit 3 Zoll langer Ansatzröhre = 0,8211

- 12 - - - - - = 0,7655

- 36 - - - - - = 0,6804

- 60 - - - - - = 0,6024

Brachte ERTWEIN, so wie oben erwähnt ist, innen die Einmündungsröhre als Nachahmung der Form des zusammengezogenen Strahles und zugleich nach außen die sich erweiternde Röhre an, so war die Wassermenge:

ohne zwischengesetzte Röhre = 1,5526

bei 3 Zoll langer zwischenges. Röhre = 1,3362

- 12 - - - - - = 1,1051

- 24 - - - - - = 0,9798

- 36 - - - - - = 0,9073

<sup>1</sup> Der Durchmesser des die Cykloide erzeugenden Kreises = 18 Lin. = dem halben Durchmesser der Oeffnung. Nahm man statt dessen einen cykloidischen Ansatz, dessen erzeugender Kreis = 1 Lin. Durchmesser hatte, so war die Wassermenge noch etwas größer

neuesten, mir bekannten, Untersuchungen über den des Wassers aus kleinen Oeffnungen sind von HACHETTE<sup>1</sup>. Er fand, daß die Zusammenziehung des Strahles ausströmen aus Oeffnungen in dünnen Wänden bei sehr Oeffnungen weniger beträgt, als bei etwas größern, so bei Oeffnungen von 1 Millimeter Durchmesser den Querles zusammengezogenen Strahles = 0,69, bei Oeffnungen von 0,55 Millimeter Durchmesser = 0,77 setzen könne, nungen von 10 Millimetern Durchmesser sey er 0,60 bis Dieser Unterschied ist vermuthlich daraus zu erklären, sehr engen Oeffnungen die Dicke der Wand des Gefäßes einfluß hat, und schon einer kleinen Ansatzröhre ähnlich wenn auch diese Dicke so geringe ist, daß sie bei gröeffnungen noch keine solche Einwirkung äußert. Indefß die Versuche nicht immer genau einerlei Resultate. Die der Oeffnung hatte bei Gleichheit des Inhalts keinen einen Einfluß auf die Menge des ausfließenden Wassers, die Umfangslinie nicht einwärts gehende Winkel hatte, einwärts vorspringenden Winkel geben dem Strahle eine die zunächst an der Oeffnung durch zwei eine Höhlung le, weiterhin durch zwei einen Vorsprung bildende Fläebildet wird. Ueberhaupt geben zwei geradlinige Seiten ffnung nicht dem Strahle zwei ebene Seiten, sondern da ntraction in dem schmalern Zwischenraume an der Spitze gewöhnlichen Winkels geringer ist, als da wo der Zwischenraum größer wird, so erhält der Strahl statt zweier ebenverflächen zwei convexe Flächen.

Venn man an die Oeffnung eine kurze Ansatzröhre fügt, mehrt diese die Ausflußmenge nur dann, wenn sie aus Materie ist, die von der ausfließenden Flüssigkeit benetzt

Bei sehr kleinem Durchmesser der Ansatzröhre und einer gend erheblichen Länge nimmt dagegen die Ausflußmenge, des Widerstandes in der Röhre sehr ab; und ein Haaren giebt bei größerer Länge nur ein Hervordringen in nen Tropfen; je geringer der Druck ist, desto eher tritt Umstand ein.

HACHETTE behauptet ferner, daß bei abnehmender Druckdie Contraction sich sehr bedeutend vermindere, nämlich

netzt werden und daher ihre Wirksamkeit aufhört.

Wenn die Druckhöhe sehr klein wird, so nimmt eine andere Form an, als vorher und zuletzt kommt ein zusammenhängender Strahl nur noch Tropfen nach.

Das Phänomen der Zusammenziehung des Strahls tritt auch beim Quecksilber statt; das Verhältniß des zusammengezogenen Strahls zur Oeffnung der Röhre ist so, wie beim Wasser. Ein eiserner Strahl wirkte in dem Ausflusse des ganz reinen Quecksilbers keine Veränderung, die Ausflussmenge blieb, wie bei einem dünnen Strahl; war aber die Röhre im Innern mit Zinn-Amalgam bestrichen, so verminderte sich die Zusammenziehung des Strahls, so wie es beim Wasser in den Ansatzröhren der Fall ist. Eben so konnte man den Einfluß der Ansatzröhre aufheben, wenn sie mit Wachs überzogen waren und das Wasser als

Öl fließt wegen seiner unvollkommenen Elasticität samer als Wasser aus, und zwar so, daß bei einem Durchmesser von 1 Millimeter in gleichen Zeiten ein Drittheil soviel Öl als Wasser ausfließt.

Bei HACHETTE's Versuchen im luftleeren Raum floß das Wasser in einen mit sehr verdünnter Luft gefüllten Raum, ist das besonders auffallend, daß es wegen der durch den Druck der Luft stark verminderten Geschwindigkeit, sich von den Wänden der Ansatzröhren

nimmt, bestimmt wurde. Diese Versuche zeigten, dass LICHTENBERG in einem Briefe an DE LÜC<sup>1</sup> bemerkt, dass mit der Wärme auch die Flüssigkeit des Wassers . Bei LICHTENBERG's Versuchen zeigte sich dieses, dass warmes Wasser beim Auströpfeln mehr Tropfen gab; bei GERSTNER's Versuchen zeigte es sich durch die Schnelligkeit des Ausflusses<sup>2</sup>. Das folgende Tafel enthält die Resultate einiger dieser Versuche.

Wasser in Zoll.	Wärme in Réaum. Graden.	Geschwindigkeit des ausfließ. Wassers in Paris. Zoll.	Abmessung der Röhren in Paris. Lin. u. Zollen.
10,7	30	16,2	Durch eine $\frac{4}{3}$ Lin. weite, 33 Zoll lange Röhre.
	4	7,8	
3,7	30	6,0	
	4	2,8	
10,7	40	26,6	Durch eine $\frac{2}{3}$ Lin. weite, 33 Zoll lange Röhre.
	4	25,1	
3,7	40	15,8	
	4	10,0	
10,7	30	38,4	Durch eine $\frac{4}{6}$ Lin. weite, 9,7 Zoll lange Röhre.
	4	28,4	
3,7	30	20,2	
	4	11,8	
10,7	40	48,7	Durch eine $\frac{4}{9}$ Lin. weite, 9,7 Zoll lange Röhre.
	4	44,0	
3,7	40	27,2	
	4	22,7	
10,7	40	25,7	Durch eine $\frac{1}{2}$ Lin. weite, 63 Zoll lange Röhre.
	2 $\frac{1}{2}$	23,7	
3,7	40	14,7	
	2 $\frac{1}{2}$	12,2	

Der Unterschied wird am auffallendsten da, wo eine eng und nützlich lange Röhre durch den Widerstand der Wände die Schnelligkeit sehr vermindert.

Da ich diese Versuche über den Ausfluß des Wassers aus den Oeffnungen und aus Röhren verlas, mag hier noch ein anderer Versuch DÜFAY's<sup>3</sup> Platz finden. Dieser lief, durch einen von VARIGNON angestellten Versuch, reines

<sup>1</sup> De Lüc neue Ideen über die Meteorol. I. 147.

<sup>2</sup> L. V. 170.

<sup>3</sup> Mém. de Paris, 1786, p. 191.

Wasser und eine gefärbte Flüssigkeit durch zwei sich durchkreuzende Röhren laufen und fand hierbei folgenden merkwürdigen Erfolg. Es wurden aus zwei Gefäßen, deren eines mit Wasser, das andere mit rothem Weine oder einer andern stark gefärbten Flüssigkeit gefüllt war, die Röhre zum Abflusse, durchkreuzt, so geführt, daß AB das Wasser, CD die gefärbte Flüssigkeit aufnahm. Liefs man dann durch gleichzeitig geöffnete Enden beide Flüssigkeiten zugleich und mit gleicher Geschwindigkeit eintreten, so floß das Wasser fast ganz rein durch BE, die gefärbte Flüssigkeit eben so unvermischt durch DF aus; die gefärbte Flüssigkeit schien also von der andern abzuprallen. Das noch auffallender wurde, wenn der Theil ABE von den Enden GDE durch eine horizontale Verbindungsröhre getrennt, läßt sich hiernach wohl erwarten; diese Verbindungsröhre ist etwa zur halben Länge mit einer, und zur halben mit der andern Flüssigkeit.

Fig.  
123.

An diese Versuche mag sich zunächst die theoretische Bestimmung der Geschwindigkeit des aus einer kleinen Oeffnung ausfließenden Wassers anschließen. Sie beruht auf der Ueberzeugung, daß der, durch die Wasserhöhe dargestellte Druck, als wirkende Kraft, proportional seyn muß dem Producte aus der bewegten Masse in die Geschwindigkeit. Also wenn die Druckhöhe =  $ff$ , Druckhöhe =  $h$ , Geschwindigkeit hervordringende Masse =  $v$   $ff$  ist,  $ff \cdot h = m \cdot v$   $ff \cdot v$  seyn

Da diese Betrachtung nachher noch gründlicher betrachtet vorkommt, so will ich hier nur kurz bemerken, daß  $m = \frac{1}{4g}$  findet, wenn  $g$  den Raum des freien Falls in der Sec. bedeutet. Es ist also  $v = 2 \sqrt{gh}$  oder so groß, Geschwindigkeit, die ein von der Höhe =  $h$  frei herabfallender Körper erlangt.

Diese Formel  $v = 2 \sqrt{gh}$ , welche die Ausfließgeschwindigkeit =  $ff \cdot v$  giebt, wenn man für  $ff$  den Querschnitt des ausgezogenen Strahls setzt, läßt sich auch mit ziemlicher Genauigkeit auf größere Oeffnungen anwenden. Hier muß offenbar, wenn eines bestimmten Punktes der Oeffnung, unter der Oberfläche =  $x$ , die hier statt findende Breite =  $y$  ist,  $y dx$  als Querschnitt desjenigen Theiles der Oeffnung in welcher die Geschwindigkeit =  $2 \sqrt{gx}$  ist, und  $2 \sqrt{g} \cdot \int y x^{\frac{1}{2}} dx$  gäbe für die ganze Oeffnung gen

ssermenge. Wenn  $y$  eine Function von  $x$  ist, so fordert man oft Entwicklungen, die hier, wo analytische Rechnungen zu erörtern nicht die Absicht ist, zu weitläufig würde; ich setze daher nur für die rechtwinkliche Oeffnung horizontalen und verticalen Seitenlinien  $y = a$ , und an, die obere Seite der Oeffnung liege in der Tiefe  $h$  die untere in der Tiefe  $= h + b$ , dann ist jenes Integral in den richtigen Grenzen genommen

$$\begin{aligned} &= \frac{2}{3} a \sqrt{g} \cdot \left\{ (h + b)^{\frac{3}{2}} - h^{\frac{3}{2}} \right\} \\ \text{nämlich nahe} &= 2 a \sqrt{g} \left\{ h^{\frac{1}{2}} \cdot b + \frac{1}{4} \frac{b^2}{\sqrt{h}} - \frac{1}{24} \frac{b^3}{\sqrt{h^3}} \right\} \\ &= 2 a b \sqrt{g h} \left\{ 1 + \frac{1}{4} \frac{b}{h} - \frac{1}{24} \frac{b^2}{h^2} \right\}; \end{aligned}$$

man dagegen angenommen, es sey für die ganze Oeffnung, die Geschwindigkeit so groß als es der mittleren Tiefe annehmen ist,  $= 2 \sqrt{g (h + \frac{1}{2} b)}$ , so wäre die Wassermenge

$$\begin{aligned} &= 2 a b \sqrt{g} \cdot \sqrt{h + \frac{1}{2} b} \\ &= 2 a b \sqrt{g h} \left\{ 1 + \frac{1}{4} \frac{b}{h} - \frac{1}{32} \frac{b^2}{h^2} \right\}. \end{aligned}$$

Der Ausdruck giebt schon keine erhebliche Abweichung vom vorigen, wenn auch  $b = \frac{1}{10} h$  wäre, und bei größern Werten von  $b$  wird man ohnehin, wegen der dann entstehenden Unregelmäßigkeit des Ausflusses, keine strenge Rechnung mehr anstellen können, indem bei allzu geringer Höhe des Wassers über der Oeffnung, die Oberfläche eine trichterförmige Vertiefung zeigt. Hierher gehört dann auch die Frage, wie man rechnen muß, wenn das Gefäß sich allmählig ausleert. Es sei die Oeffnung klein  $= f f$  und  $\varphi^2$  gebe den Querschnitt des Gefäßes an der Stelle an, wo sich eben jetzt die allmählig sinkende Oberfläche befindet. Heißt dann  $x$  die Tiefe der Oeffnung unter der Oberfläche, so ist bei einem Sinken der Oberfläche  $= dx$ , die fortgeflossene Quantität  $= \varphi^2 \cdot dx$ ; eben so ist aber auch, (wegen der Ausflußgeschwindigkeit  $\sqrt{g x}$ )  $= 2 f^2 \cdot \sqrt{g x} \cdot dt$  in der Zeit  $= dt$ , und folgt

$$dt = \frac{-\varphi^2}{2 f^2} \cdot \frac{dx}{\sqrt{g x}}, \text{ negativ, weil } x \text{ abnimmt, das ist}$$

$$\text{const.} - \frac{\varphi^2}{f^2} \sqrt{\frac{x}{g}} \text{ für ein constantes } \varphi^2.$$

War also für  $t = 0$ , die Höhe  $x = h$ , so ist allgemein  
 $t = \frac{\varphi^2}{f^2} \left( \frac{\sqrt{h} - \sqrt{x}}{\sqrt{g}} \right)$ . Dürfte man diese Formel anwenden  
 bis  $x = 0$  würde, oder bis alles Wasser ausgeflossen ist,  
 wäre die Zeit der Ausleerung  $= \frac{\varphi^2}{f^2} \sqrt{\frac{h}{g}}$ , und in dieser Zeit  
 wäre die Wassermenge  $= \varphi^2 \cdot h$  ausgeflossen, da das Gefälle  
 als überall gleich weit vorausgesetzt wurde. Hätte man die Höhe  
 $= h$  immer unverändert erhalten, so wäre die Geschwindigkeit  
 $= 2 \sqrt{gh}$  und die Ausflussmenge während der Zeit  $= \frac{\varphi^2}{f^2} \sqrt{gh}$   
 wäre  $= 2 f^2 \cdot \sqrt{gh} \cdot \frac{\varphi^2}{f^2} \sqrt{\frac{h}{g}} = 2 \varphi^2 h$  doppelt so groß  
 vorhin.

Die Berechnung der aus gegebenen Gefäßen bei gegebener  
 Höhe und Oeffnung ausfließenden Wassermenge findet mannigfaltige  
 Anwendung. Die Fälle, wo man die Druckhöhe wählen und sie  
 daher so bestimmen kann, daß eine Wassermenge so groß, als ein  
 gewisser Zweck sie fordert, ausfließe, oder wo man die Größe der  
 Oeffnung der geforderten Wassermenge gemäß festsetzen soll, oder  
 wo man nach gegebenen Verhältnissen einen bestimmten Wasservorrath  
 unter mehrere Ausflüßöffnungen vertheilen soll, ließe sich ihren  
 Gründen nach leicht übersehen<sup>1</sup>. Wie fern die Anordnung der  
*Springbrunnen* von den hier betrachteten Gesetzen abhängt, wird in  
 einem eigenen Artikel gezeigt. Ich will daher nur bei den Anwendungen  
 auf die Pumpen und auf den Heber einen Augenblick verweilen.

Bei der Druckpumpe kommt die Frage vor, mit welcher  
 Geschwindigkeit des Wassers die aus der Röhrenmündung, deren  
 Höhe  $= h = AD$  oberhalb der Grundfläche des Kolbens gegeben ist,  
 ausfließt. Hier giebt man das auf  $BC$  drückende Gewicht  $= P$ ,  
 welches den Kolben nieder treibt, durch die Höhe einer Wassersäule  
 $= H = \frac{P}{f^2}$  an, wenn  $f^2$  der Querschnitt des Cylinders ist;  
 die Ausfließgeschwindigkeit ist dann der Höhe  $= H - h$  zu,  
 wenn man bei der Bestimmung von  $H$  schon auf Reibung und  
 andere Hindernisse Rücksicht genommen hat<sup>2</sup>.

<sup>1</sup> Prony sur la mesure appelée ponce du fontainier. *Ann. Phys. et Chim.* III. 241.

<sup>2</sup> Vergl. Art. *Druckpumpe*.

i der Saugpumpe ist die vorzüglich hieher gehörende, wie schnell das durch die Oeffnung am untern Ende der höhre hinaufsteigende Wasser ausfließt, und wie schnell der Kolben sich bewegen muß, um dem eintretenden Wasser Hinderniß in den Weg zu stellen. Dabei muß dann der Druck auf die außen stehende Wasserfläche als von der einen wirkend, die schon gehobene Wassersäule mit dem Druck verdünnten Luft vereinigt, als von der andern Seite wirksam in Betrachtung gezogen werden. Außerdem kommt auch die Rücksicht auf die etwas veränderte Ausflußmenge in Betracht, wenn der Strahl in eine Wassermasse eintritt, z.

Im Heber hängt die Bestimmung der ausfließenden Wassermenge von folgender Ueberlegung ab. Ist einmal das ganze Rohr gefüllt, und es ist der Druck der Luft einer Wassersäule der Höhe  $= k$  gleich, so findet in A bloß der Druck der Atmosphäre  $= k$  statt; in B', wenn die verticale Höhe  $= h$  ist, hat man den Druck  $= k - h$ , in D würde der Druck, wenn  $BE = h'$  heißt,  $= k - h + h'$  seyn, oder durch eine hohe Wassersäule dargestellt werden, wenn D sich im freien Raume befände; im gewöhnlichen Falle wirkt aber der Druck der Luft  $= k$  in D, fast genau so stark als in A, entgegen, und  $h' - h = CE$  ist also die der Ausflußgeschwindigkeit gehörige Druckhöhe, die durch den Widerstand in den Röhren noch um etwas vermindert wird,

Dieser Widerstand, welchen das Wasser beim Fortfließen in engen Röhren leidet, würde ebenfalls einen besondern Gegenstand der Hydrodynamik ausmachen; da sich aber darüber wenig theoretisch Begründetes sagen läßt, so übergehe ich diesen Gegenstand gänzlich<sup>1</sup>.

Eben so wenig leistet die Theorie in Beziehung auf die Bewegung des Wassers in offenen Canälen und in Strömen. Ich lasse die Frage, welche Gestalt die Oberfläche des Wassers

---

Um so mehr, da im Art. *Druckpumpe* etwas hierher Gehöriges vorkommt. Vergl. BÜTCHER's Grundlehren der Hydraulik. *Précis résumé sur la théorie des eaux courantes* — und einige theoretische Untersuchungen in EULER's Gesetze des Gleichgewichts und der Bewegung flüssiger Körper. S. 369. endlich G. XXXIV. 157.



annimmt, wenn dieses aus einem oben offenen Einschnitte in der Wand des Gefäßes hervordringt, ist theoretisch noch gegeben, und auch praktisch wohl nicht genügend beantwortet. EYTELWEIN's Versuche<sup>1</sup> geben allerdings einige Aufschlüsse, und PONCELET hat die Gestalt der Oberfläche noch genauer bestimmt, indem er von einem horizontalen Brette dünne Stäbchen bis auf die gekrümmte Oberfläche herabreichen liefs, und so Abscissen und Ordinaten derselben erhielt<sup>2</sup>.

Die Fragen, wie in Strömen die Geschwindigkeit vom Gefälle abhängt, wie und nach welchen Gesetzen sie in den verschiedenen Höhen über dem Boden verschieden ist u. s. w. sollen eigentlich die Hydrodynamik beantworten; aber man ist bis jetzt noch nicht dahin gelangt, das, was die Versuche lehren, unter allgemeine Gesetze zu bringen<sup>3</sup>.

Alle diese Lehren sind vorzüglich deswegen einer theoretisch strengen Entwicklung nicht fähig, weil erstlich das Gesetz der Stetigkeit hier so oft verletzt wird, und zweitens sich andere Hindernisse der Bewegung einmischen, die sich nicht genau bestimmen lassen. Bei dem Ausflusse aus Gefäfsen zum Beispiel ist der plötzliche Uebergang vom weiten Gefäfs zu einer sehr engen Oeffnung ein ganz vom Gesetze der Stetigkeit abweichender Umstand, beim Uebersturze über ein Wehr oder beim Hervorstürzen aus einem oben offenen Einschnitte in die Wand, bei den Krümmungen der Röhren, Canäle und Ströme, bei ihren unregelmäßigen Verengerungen u. s. w. findet eben das statt. Der Widerstand, den die Bewegung an den Röhrenwänden und an der Oberfläche des Flußbettes leidet, liefs sich noch eher als eine Function der Geschwindigkeit, wenigstens mit Hülfe von Versuchen bestimmen, obgleich auch da eine neue Schwierigkeit dadurch entsteht, dafs jedes, auch nicht die Wand berührende Theilchen von dem benachbarten, langsamer fließenden aufgehalten wird. Eben jene Schwierigkeit, die aus den Abweichungen vom Gesetze der Stetigkeit hervorgeht, fin-

1 Mechanik und Hydraulik. S. 140.

2 DUMY bezieht sich auf Poncelet's Abh. im Bulletin de la Société d'encouragement etc. ohne den genauen Ort anzugeben. Ders. Geom. und Mechän. d. Künste und Handw. III. 233.

3 Die hierher gehörigen Versuche werden im Art. Strom erwähnt werden.

auch bei dem Stosse flüssiger Körper gegen feste, und Widerstände, den feste Körper bei ihrer Fortbewegung flüssigen leiden. Bis jetzt wenigstens ist unsere Theorie nicht im Stande, die Wege der einzelnen Wassertheilchen regelmässiger Fortgang durch den festen Körper untern wird, zu bestimmen, und wir müssen uns daher bei den Stößen so zu berechnen, als ob dem flüssigen Theil bei einer der Richtung seiner Bewegung senkrecht entgegenstehenden Ebene, alle Bewegung geraubt würde, bei einer, welche dieser Bewegung geneigt entgegengestellt ist, er bei der Zerlegung senkrecht gegen die Ebene gerichtet der Bewegung, als völlig zerstört, angesehen. Da diese Gegenstände einer Entwicklung, abgesondert von gemeinen Principien der Hydrodynamik empfänglich sind, weise ich auf die Artikel: *Stöße flüssiger Körper an feste, Widerstand*.

Die Oscillationen des Wassers in verbundenen Röhren, wo der eine sinkt, wenn es in der andern steigt, sind mehr der theoretischen Darstellung geeignet, und werden nachzukommen. Ist aber diese Oscillation mit einem Durchbruch enge Oeffnungen oder engere Röhrentheile verbunden wird die Bewegung sogar zuweilen plötzlich gehemmt, genöthigt, eine andere Richtung anzunehmen, so wie es Stoffsheber<sup>1</sup> der Fall ist, so fällt wieder die Möglichkeit strengen Theorie weg.

Endlich muß ich noch die Rückwirkung, welche aus der Bewegung des ausfließenden Wassers entsteht, erwähnen. Fließt Wasser durch eine Seiten-Oeffnung des Gefäßes aus, so wird der Druck auf die der Oeffnung gegenüberstehenden Wand durch einen Gegendruck ausgeglichen und das Gefäß erhält ein Bestreben, nach der Richtung, welche der Ausfluß entgegen gesetzt ist, fort zu gehen. Es sey nämlich ein Gefäß, dem ich hier verticale, parallele Wände<sup>Fig. 126</sup> geben will. In *e* sey eine, für jetzt noch mit einem Deckel verschlossene Oeffnung, so ist der horizontale Druck auf das Gefäß = 0, und namentlich wird der Druck auf *e* durch genau eben so starken Druck auf das gegenüberstehende Stück *f* aufgehoben. Wird aber dann *e* geöffnet, so dauert

---

8. Art. *Stoffsheber*.

der Druck in  $f$  fort, während er in  $e$  nicht mehr statt findet, und das Gefäß leidet also nach der Richtung  $fg$  einen Druck, der es zum Ausweichen oder zur Fortbewegung bringen kann, wenn es leicht genug aufgehängt ist, um diesem Drucke Folge zu leisten. Man pflegt, um diese Rückwirkung zu zeigen, das Gefäß an einem horizontalen Arme so zu befestigen, daß dieser eine gegen  $fe$  senkrechte Richtung hat; ist dann dieser Arm mit seinem andern Ende an einer sehr leicht drehbaren verticalen Axe befestiget, so wird das Gefäß, während das Wasser bei  $e$  ausfließt, sich um diese Axe drehen. Auf diese Rückwirkung ist die Anordnung des *Segner'schen Wasserrades* und der *Barber'schen Mühle* gegründet<sup>1</sup>. Der Druck, welcher hinter der Oeffnung gegenüber, nicht compensirt wird, ist die bewirkende Kraft, deren Wirkung sich den allgemeinen Gesetzen der Drehungsbewegung gemäß bestimmen läßt.

Auf eben dieser Rückwirkung beruht das Zurückprallen der Kanonen beim Abfeuern. Selbst ohne eingeladene Kugel findet dieses statt, weil der mit Gewalt hervordringende Strom elastischer Flüssigkeiten einen eben solchen Druck auf die übrigen Wände, wie das Wasser, während des Ausströmens, ausübt. Nach HUTTON's Versuchen nimmt der Rückstoß (*recoil*) in stärkerer Masse als die Pulverladung zu, wenn keine Kugel eingeladen ist, so daß unter sonst gleichen Umständen bei 2 Unzen Ladung der Rückstoß  $2\frac{1}{2}$  Zoll, bei 16 Unzen Ladung 28 Zoll betrug. Ist die Kanone mit einer Kugel geladen, so kommt zu dieser Rückwirkung noch diejenige, welche der Masse der Kugel proportional ist; wird eine Kugel von 1 Pfunde mit der Geschwindigkeit  $= c$  fortgestoßen, so weicht die  $m$  Pfunde schwere Kanone mit einer Geschwindigkeit  $= \frac{1}{m}c$  zurück, die sich mit jener Geschwindigkeit des Rückstoßes vereinigt. Daß der Rückstoß größer ist, wenn man, bei gleicher Ladung, sich längerer Kanonen bedient, hängt offenbar davon ab, daß der ganze Rückstoß so lange dauert, bis die elastischen Flüssigkeiten sich aus der Mündung hinaus ergossen haben, und daß bei der, mit größerer Länge der Kanonen verbundenen längeren Dauer der Wirkung auch der gesammte Rückstoß zunimmt.

<sup>1</sup> S. *Wasserrad*, *Segner's*.

<sup>2</sup> HUTTON's *exper. d'artillerie*, p. 133. der franz. Uebers. v. VILANTROYS.

wegung der Raketen, vielleicht auch die Bewegung  
theoretischen Feuerkugeln, hängt eben hiervon ab.

### Entwicklung der Grundformeln der Hydrodynamik, und Anwendung derselben.

Sei für irgend ein Theilchen des Flüssigen die Lage  
Coordinationen  $x$ ;  $y$ ;  $z$ ; gegeben, auf dieses wirken be-  
einigende Kräfte  $X$ ;  $Y$ ;  $Z$ ; mit den Richtungen dieser  
Coordinationen parallel, und diese Kräfte nehme man, als Func-  
tionen des Orts, als gegeben an. Am Ende der Zeit  $= t$  sey  
Geschwindigkeit des Theilchens so, daß die Zerlegung nach  
Hauptrichtungen  $u$ ;  $v$ ;  $w$ ; als die drei den Coordinationen  
entsprechenden Geschwindigkeiten giebt. Diese Geschwindigkeiten  
als Functionen der vier Größen  $x$ ;  $y$ ;  $z$ ;  $t$ ; weil in demselben  
Augenblicke die Geschwindigkeiten in verschiedenen Puncten  
sehr ungleich seyn können, und weil sie in einem bestimm-  
ten Punkte des Raums im Fortgange der Zeit Aenderungen erleiden.

Lassen wir nun ein bestimmtes Wassertheilchen ins Auge,  
dessen Lage durch  $x$ ;  $y$ ;  $z$ ; am Ende der Zeit  $= t$  bestimmt  
ist, so sind am Ende der Zeit  $= t + dt$  die Coordinationen  
des Theilchens offenbar  $= x + u dt$ ;  $y + v dt$ ;  $z + w dt$ ;  
so die vollständigen Werthe der Aenderung der Geschwin-  
digkeiten für ein und dasselbe Theilchen zu haben, muß man  
den allgemeinen Werth

$$u = \left(\frac{du}{dx}\right) dx + \left(\frac{du}{dy}\right) dy + \left(\frac{du}{dz}\right) dz + \left(\frac{du}{dt}\right) dt$$

$$= \left(\frac{du}{dx}\right) u dt + \left(\frac{du}{dy}\right) v dt + \left(\frac{du}{dz}\right) w dt + \left(\frac{du}{dt}\right) dt,$$

oben so ist

$$= \left(\frac{dv}{dx}\right) u dt + \left(\frac{dv}{dy}\right) v dt + \left(\frac{dv}{dz}\right) w dt + \left(\frac{dv}{dt}\right) dt;$$

$$= \left(\frac{dw}{dx}\right) u dt + \left(\frac{dw}{dy}\right) v dt + \left(\frac{dw}{dz}\right) w dt + \left(\frac{dw}{dt}\right) dt.$$

Dem Wassertheilchen legen wir die Form eines Parallepipedi bei, so daß, wenn  $D$  seine Dichtigkeit bedeutet, seine Masse  $= D \cdot dx \cdot dy \cdot dz$  ist. Den Druck, den dieses Theilchen leidet, bezeichnen wir mit  $p$  und verstehen darunter den Druck auf eine Oberfläche, deren Größe  $= 1$  ist, so daß der vollständige Ausdruck für den auf die Fläche  $= f$  wirkenden Druck  $p \cdot f$  ist. Dieser Druck ist eine bewegende Kraft, und er daher, mit der Masse des Theilchens, worauf er wirkt, einen Beitrag zu der auf das Theilchen wirkenden beschleunigenden Kraft. Hier, wo wir doch fast nur auf die Wirkungen der Schwere Anwendungen machen können, wird es am besten seyn, die Schwerkraft als Einheit der beschleunigenden Kräfte anzusehen, und da diese in der Zeit  $= dt$  die Geschwindigkeit  $= 2g \, dt$  hervorbringt, durch  $2g \, X \, dt$  die Geschwindigkeit anzuzeigen, welche die Kraft  $X$  in der Zeit  $dt$  bewirkt.

Es ist nun leicht zu übersehen, daß in dem Punkte, welcher durch  $x, y, z$ , bestimmt ist, der Druck  $= p$ , in dem durch  $x + dx, y, z$ , bestimmten Punkte  $= p + \left(\frac{dp}{dx}\right) dx$  und daß daher die nach der Richtung  $x$  wirkende Pressung auf die Seitenfläche  $dy \cdot dz$  durch  $p \, dy \, dz$  nach der einen Richtung, durch  $p \, dy \, dz + \left(\frac{dp}{dx}\right) dx \, dy \, dz$  nach der entgegengesetzten Richtung angegeben wird. So ist also die nach der Richtung der  $x$  wirkende gesammte beschleunigende Kraft

$$= X - \left(\frac{dp}{dx}\right) \cdot \frac{1}{D}, \text{ und da sie die Aenderung } = du \text{ der}$$

geschwindigkeit  $u$  hervorbringt, so ist  $2g \, X - 2g \left(\frac{dp}{dx}\right) \frac{1}{D} =$

Eben die Betrachtungen gelten für die zwei übrigen Coordinaten, so daß sich folgende drei Gleichungen ergeben.

$$2g \left(\frac{dp}{dx}\right) = D \left\{ 2g \, X - \left(\frac{du}{dt}\right) - u \left(\frac{du}{dx}\right) - v \left(\frac{du}{dy}\right) - w \left(\frac{du}{dz}\right) \right\}$$

$$2g \left(\frac{dp}{dy}\right) = D \left\{ 2g \, Y - \left(\frac{dv}{dt}\right) - u \left(\frac{dv}{dx}\right) - v \left(\frac{dv}{dy}\right) - w \left(\frac{dv}{dz}\right) \right\}$$

$$\left(\frac{p}{x}\right) = D \left\{ 2gz - \left(\frac{dw}{dt}\right) - u \left(\frac{dw}{dx}\right) - v \left(\frac{dw}{dy}\right) - w \left(\frac{dw}{dz}\right) \right\}.$$

Da D eine überall und zu aller Zeit gleiche GröÙe ist, hier nur vier GröÙen,  $u$ ;  $v$ ;  $w$ ;  $p$ ; als Functionen von  $x$ ;  $y$ ;  $z$ ;  $t$ ; zu bestimmen; denn die an jedem Punkte wirkenden beschleunigenden Kräfte sind entweder gegebene Functionen des Ortes, oder können allenfalls auch Functionen der Zeit  $t$  seyn, also durch  $u$ ;  $v$ ;  $w$ ; ausgedrückt seyn, müssen gegeben seyn, wenn überhaupt eine Bestimmung der Bewegung stattfinden soll. Um diese vier GröÙen zu bestimmen, sind jene drei Gleichungen, die sich übrigens in eine, inhaltlich äquivalente, zusammenfassen lassen, gegeben, und man braucht noch eine vierte, die ich sogleich entwickeln will, und welche die Bestimmungen in hinreichender Zahl darzustellen wird. Da hier bloß von flüssigen Körpern die Rede ist, und die Dichtigkeit sich nicht ändert, so muß jedes Theilchen sein Volumen am Ende der Zeit  $= t$  durch  $dx \cdot dy \cdot dz$  ausgedrückt war, auch nach Verlauf der Zeit  $t + dt$  noch gleich groß an Volumen gefunden werden. Da nun des Punktes Lage durch  $x$ ;  $y$ ;  $z$ ; bestimmt ist, Geschwindigkeit mit  $x$   $= u$  heißt, so wird des Punktes Lage nach  $x + dx$ ;  $y$ ;  $z$ ; bei der Zeit  $t + dt$  sein. Die Dimension  $= dx$  des bewegten Theil-

chens also in der Zeit  $= dt$  in  $dx + \left(\frac{du}{dx}\right) dx \cdot dt$  über, und  $dx$

ist die Bestimmung für die beiden übrigen Dimensionen  $dy$  und  $dz$ , so ist das Volumen dieses Theilchens in der Zeit  $= dt$  in

$$dx \left(1 + \left(\frac{du}{dx}\right) dt\right) \left(1 + \left(\frac{dv}{dy}\right) dt\right) \left(1 + \left(\frac{dw}{dz}\right) dt\right)$$

ausgedrückt, das ist, da nur vom ersten Gliede der Aenderung die Rede seyn kann, in

$$dx \left(1 + \left(\frac{du}{dx}\right) dt + \left(\frac{dv}{dy}\right) dt + \left(\frac{dw}{dz}\right) dt\right) \text{ woraus wegen}$$

$$\text{der Veränderlichkeit des Volumens } \left(\frac{du}{dx}\right) + \left(\frac{dv}{dy}\right) + \left(\frac{dw}{dz}\right)$$

bestimmt, und dieses ist jene vierte Gleichung.

Wenn man die drei Gleichungen für die partiellen differentiale von  $p$  in eine Summe bringt, so besteht der Wert  $dp$ , welcher dann so gefunden ist, dafs auf die Veränderlichkeit von  $t$  nicht Rücksicht genommen wird, aus zwei (von Gliedern, erstlich kommt  $D(Xdx + Ydy + Zdz)$  von dieser Theil ist in den meisten Fällen für sich integrabel; es wenigstens dann, wenn die beschleunigenden Kräfte blofs Attractionen gegen bestimmte Mittelpunkte, die durch Functionen der Entfernungen ausgedrückt werden, abhängen; unsere Methoden noch viel zu unvollkommen sind, um die wo auf einen von der Geschwindigkeit abhängigen Widerstand Rücksicht genommen werden sollte, allgemein aufzulösen können wir dabei stehen bleiben, jenen ersten Theil als für sich integrabel anzusehen. Dafs dann auch der zweite Theil für sich integrabel seyn mufs, ist bekannt, und unsere theoretische Hydrodynamik würde schon sehr bedeutende Fortschritte gemacht haben, wenn wir nur die unter diese Voraussetzung gehörenden Fälle allgemein behandeln könnten.

Zu diesen, von mehreren Mathematikern auf verschiedenen Wegen abgeleiteten Formeln fügt CAUCHY<sup>1</sup> noch folgende hinzu, die sich auf sehr geringe Bewegungen beziehen, hinzu. Setzt man nämlich  $u$ ;  $v$ ;  $w$ ; und die Differentialquotienten derselben für unendlich kleine Gröfsen der ersten Ordnung an, so kann man alle Glieder von der Form  $u \left( \frac{du}{dx} \right)$  weglassen und

$$\left( \frac{dp}{dx} \right) = D \left\{ X - \frac{1}{2g} \left( \frac{du}{dt} \right) \right\};$$

$$\left( \frac{dp}{dy} \right) = D \left\{ Y - \frac{1}{2g} \left( \frac{dv}{dt} \right) \right\};$$

$$\left( \frac{dp}{dz} \right) = D \left\{ Z - \frac{1}{2g} \left( \frac{dw}{dt} \right) \right\};$$

setzen, woraus in diesem Falle wegen

$$\left( \frac{du}{dx} \right) + \left( \frac{dv}{dy} \right) + \left( \frac{dw}{dz} \right) = 0$$

folgt

$$\left( \frac{d^2p}{dx^2} \right) + \left( \frac{d^2p}{dy^2} \right) + \left( \frac{d^2p}{dz^2} \right) = D \left\{ \left( \frac{dX}{dx} \right) + \left( \frac{dY}{dy} \right) + \left( \frac{dZ}{dz} \right) \right\}$$

und da für das Gleichgewicht der Druck  $= P$  durch

1 Exercices de Mathematiques 29me Livrais. p. 136.

$$dP = D(Xdx + Ydy + Zdz)$$

wurde, so ist bei so geringer Störung des Gleichgewichts

$$\left(\frac{p-P}{dx^2}\right) + \left(\frac{d^2(p-P)}{dy^2}\right) + \left(\frac{d^2(p-P)}{dz^2}\right) = 0.$$

nn indess nur bei höchst geringen Störungen des Gleichgewichts gelten.

h CAUCHY könnte es zum Beispiel für sehr kleine Wellenlängen noch angewandt werden, aber selbst da scheint es, wirklich Wellen nicht unendlich klein sind, nur ungeeignete Anwendungen zu geben. Angewandt auf elastische Körper, wo die Formeln etwas anders ausfielen, würde man abgekürzte Formeln für die Fortpflanzung des Schalles annehmen können.

Die Anwendung dieser allgemeinen Formeln zu erleichtern, nach EULER's Bemerkung, sie zuerst auf die lineare Bewegung dann auf die ebene Bewegung flüssiger Körper beziehen, kann erst zu der allgemeinen Betrachtung zurückkehren. Bei linearer Bewegung muß man nämlich die verstehen,

Theilchen des Querschnitts eines Gefäßes ganz dieselbe Bewegung haben, und also die Geschwindigkeit bloß eine Funktion der Länge der Axe des Gefäßes ist. In ziemlich entfernten können wir annehmen, daß die Bewegung in der Längsrichtung linearisch sey, weil die kleinen Seitenbewegungen, allerdings bei jeder Verengerung oder Erweiterung der Röhre stattfinden müssen, als unbedeutend bei Seite gesetzt werden können. Eine ebene Bewegung würde man die nennen, wie in Canälen, die Bewegung zwar in jedem Punkte des Querschnittes verschieden seyn mag, aber alle Theilchen, die in derselben Senkrechten gegen diesen Längenschnitt liegen, genau gleiche Bewegung haben. Ich will von beiden Bedingungen einige Beispiele geben, und dabei bloß auf die ersten, die ich als nach der Richtung der negativen z wirkend betrachte, Rücksicht nehmen. Dann ist  $X = Y = 0$ ,  $Z = -1$ .

### Endung auf die linearische Bewegung.

Da wir hier die Bewegung als in einer Röhre von nicht zu großer Weite statt findend annehmen, so denken wir uns eine Linie, eine die Schwerpunkte aller Querschnitte ver-



dende Linie, und nehmen an, daß in einem bestimmten Augenblicke die Geschwindigkeit nur von dem Orte, den je Theilchen in Beziehung auf diese Längendimension einnimmt, abhängt. Von einem Augenblicke zum andern kann die in denselben Punkte stattfindende Geschwindigkeit veränderlich sein.

Da die Betrachtung ihren wesentlichen Resultaten noch dieselbe bleibt, die Bewegung mag in einer doppelt gekrümmten Röhre stattfinden, oder in einer solchen, die in einer Ebene liegt, so theile ich hier nur die einfachere Betrachtung mit, die Centrallinie eine ebene Curve ist und sich ganz in der Ebene der  $x, z$  befindet. Dann kommen  $v, y$ , gar nicht vor.

Fig. 127. Es sey  $ZVvz$  ein Theilchen des Flüssigen,  $AX = XY = z$ ;  $VZ = \sigma$  = dem Querschnitte der Röhre. Nimm man nun den Bogen  $Yy$  der Centrallinie =  $ds$ , die Geschwindigkeit nach der Richtung der Röhre =  $V$ , so ist  $u = V \cdot \frac{dx}{ds}$

$w = V \cdot \frac{dz}{ds}$ , und wenn man  $D = 1$  setzt, des Theilchens Masse =  $\sigma \cdot ds$ . Ist nun dieses Theilchen in der Zeit  $dt$  nach  $Z'V'v'z'$  gerückt, so ist  $Z'V' = \sigma + u dt \cdot \frac{d\sigma}{dx}$  und

$$\begin{aligned} Y'y' &= V \left\{ dx^2 \left( 1 + \left( \frac{du}{dx} \right) dt \right)^2 + dz^2 \left( 1 + \left( \frac{dw}{dz} \right) dt \right)^2 \right\} \\ &= V \left\{ dx^2 + dz^2 + 2 dt \left( \left( \frac{du}{dx} \right) dx^2 + \left( \frac{dw}{dz} \right) dz^2 \right) \right\} \\ &= ds + \frac{dt}{ds} dx^2 \left( \frac{du}{dx} \right) + \frac{dt}{ds} dz^2 \left( \frac{dw}{dz} \right). \end{aligned}$$

Aber da hier, wegen der bekannten Gestalt der Centrallinie, eine gegebene Function von  $x$  ist, so hat man  $z = f(x)$ ,  $\left( \frac{dw}{dz} \right) = \left( \frac{dw}{d(f(x))} \right) = \left( \frac{dw}{dx} \right) \cdot \frac{1}{f'(x)} = \left( \frac{dw}{dx} \right) \frac{dx}{dz}$ ; (wo nämlich  $d(f(x)) = dx \cdot f'(x)$  gesetzt wird) also  $Y'y' = ds + \frac{dt}{ds} \left( dx^2 \left( \frac{du}{dx} \right) + dz dx \left( \frac{dw}{dx} \right) \right)$  der Inhalt des Theilchens  $Z'V'v'z'$

$$= \sigma ds + dt \left\{ u ds \cdot \frac{d\sigma}{dx} + \frac{\sigma dx}{ds} \left[ dx \left( \frac{du}{dx} \right) + dz \left( \frac{dw}{dx} \right) \right] \right\}$$

Da keine Aenderung des Inhalts dieses Theilchens stattfinden soll, so müssen die letzten Glieder zusammen = 0 seyn, und

$$V \cdot \frac{dx}{ds} \text{ folgt } \left( \frac{du}{dx} \right) dx = \left( \frac{dV}{dx} \right) \frac{dx^2}{ds}, \text{ weil offenbar}$$

$$= (V + dV) \frac{dx}{ds} \text{ ist, so hat man wegen}$$

$$= \left( \frac{dV}{dx} \right) \cdot \frac{dz}{ds}, \text{ jene letzten Glieder}$$

$$= dt \left\{ u ds \frac{d\sigma}{dx} + \frac{\sigma dx}{ds} \left[ \frac{dx^2}{ds} + \frac{dz^2}{ds} \right] \left( \frac{dV}{dx} \right) \right\}$$

$$= dt \left\{ V \cdot d\sigma + \sigma \cdot dx \left( \frac{dV}{dx} \right) \right\}$$

$$\text{Gleichung } V d\sigma + \sigma \cdot dx \left( \frac{dV}{dx} \right) = 0 \text{ nimmt hier}$$

alle derjenigen ein, die vorhin die vierte war. Da

$$\left( \frac{dV}{dx} \right) = V \cdot \frac{d\sigma}{dx} + \sigma \left( \frac{dV}{dx} \right), \text{ so ist sie mit } \left( \frac{d \cdot V \sigma}{dx} \right) = 0 \text{ ein-}$$

und  $V\sigma = \text{const}$  ist ihr allgemeines Integral.  $V\sigma$  bezeich-

n durch irgend einen Querschnitt in der Zeiteinheit durch-

gehende Wassermenge, und offenbar ist diese in einem ge-

gebenen Augenblicke in allen Punkten der Röhre gleich, oder in

verschiedenen Theilen der Röhre muß die Geschwindigkeit in eben

den Verhältnissen größer seyn, als dieser Querschnitt selbst

ist; von einem Augenblicke zum andern kann aber die

in jedem Querschnitt laufende Wassermenge veränderlich,

function von  $t$  seyn.

Bezeichnet  $\sigma'$  einen bestimmten Querschnitt der Röhre und

$$\text{dort stattfindende Geschwindigkeit, so ist } V = \frac{V' \sigma'}{\sigma}$$

hängt einzig von  $t$  ab.

Die Gleichungen für  $p$  kommen jetzt, da  $X = Y = 0$ ,

also  $v = 0$  ist, auf folgende zurück,

$$\left( \frac{dp}{dx} \right) = - \left( \frac{du}{dt} \right) - u \left( \frac{du}{dx} \right) - w \left( \frac{du}{dz} \right),$$

$$\left( \frac{dp}{dz} \right) = - 2g - \left( \frac{dw}{dt} \right) - u \left( \frac{dw}{dx} \right) - w \left( \frac{dw}{dz} \right).$$

$$\left( \frac{du}{dz} \right) = \left( \frac{dV}{dt} \right) \cdot \frac{dx}{ds}; \left( \frac{dw}{dt} \right) = \left( \frac{dV}{dt} \right) \cdot \frac{dz}{ds}$$

$$\left( \frac{du}{dx} \right) dx + u \left( \frac{dw}{dx} \right) dz = u \left( \frac{dV}{dx} \right) ds = V dx \left( \frac{dV}{dx} \right),$$

$$w \left( \frac{du}{dz} \right) dx + w \left( \frac{dw}{dz} \right) dz = w \left( \frac{dV}{dz} \right) ds = V dz \left( \frac{dV}{dz} \right);$$

$$\text{also } 2g \left( \frac{dp}{dx} \right) dx + 2g \left( \frac{dp}{dz} \right) dz$$

$$= 2g dp = - 2g dz - \left( \frac{dV}{dz} \right) ds - V \frac{dV}{dz},$$

weil man in dieser Gleichung, die ohnehin sich nur auf ein constantes  $t$  bezieht,  $dV$  statt  $\left( \frac{dV}{dx} \right) dx + \left( \frac{dV}{dz} \right) dz$ , setzen darf.

Dieses ist die zweite Gleichung, die zur Bestimmung der beiden Gröſsen  $V$  und  $p$  nöthig ist. Aus  $V = \frac{\sigma' V'}{\sigma}$  folgt auch

$$\left( \frac{dV}{dt} \right) = \frac{\sigma'}{\sigma} \frac{dV'}{dt} \text{ und}$$

$$2g dp = - 2g dz - \frac{\sigma'}{\sigma} ds \frac{dV'}{dt} + \frac{V'^2 \cdot \sigma'^2 d\sigma}{\sigma^3},$$

$$2gp = F:t - 2gz - \frac{\sigma' \cdot dV'}{dt} \int \frac{ds}{\sigma} - \frac{\sigma'^2 V'^2}{2\sigma^2} \text{ weil } V' \text{ gar nicht}$$

von  $x$  oder  $s$  abhängt.

Ogleich diese Gleichungen nur auf sehr enge Röhren sollten angewandt werden, indem bei erheblicher Weite und Ungleichheit der Querschnitte es gewiſs nicht statt findet, daſs die Geschwindigkeit senkrecht auf die Axe als  $= 0$  könnte angesehen werden, so erlaubt man sich dennoch, in Ermangelung einer vollendeten Theorie, die Anwendung auf Gefäſse, die sich durch eine enge Oeffnung ausleeren, und diese Anwendung giebt folgendes.

Fig. 128. Es sey BCFG ein verticales Gefäſs, welches bis an BG mit Wasser gefüllt ist; bei A sey die Ausfluſsoffnung  $= \sigma'$ , und von CF oder A an werde die Höhe  $= z$  hinaufwärts gerechnet, dann ist  $ds = - dz$  und

$$2gp = F:t - 2gz + \frac{\sigma' \cdot dV'}{dt} \int \frac{dz}{\sigma} - \frac{\sigma'^2 V'^2}{2\sigma^2};$$

und  $\int \frac{dz}{\sigma}$  müſste aus der Gestalt des Gefäſſes bestimmt werden. Ist an der Oberfläche, wo  $p = k =$  dem Drucke der Atmosphäre, zugleich  $z = z'$ , und dieses Integral  $= S^0$ , ferner an der

Mündung, wo  $p$  wieder  $= k$ ;  $z = 0$  ist, dieses. Integrale  $S'$ , so erhält man die zwei Werthe

$$k = F:t - 2gz' + \frac{\sigma' \cdot dV'}{dt} \cdot S^0 - \frac{\sigma'^2 V'^2}{2\sigma^2},$$

$$\text{und } 2gk = F:t + \frac{\sigma' dV'}{dt} \cdot S' - \frac{1}{2} V'^2,$$

mit  $z' = z$ ,  $\sigma = \sigma$  zusammengehört. Diese Gleichungen

$$4gz' = \frac{2\sigma' \cdot dV'}{dt} (S^0 - S') + V'^2 \left( \frac{\sigma^2 - \sigma'^2}{\sigma^2} \right).$$

das Gefäß ein Cylinder, dessen sämtliche Querschnitte

gleich sind, so ist, wenn man  $\int \frac{dz'}{\sigma}$  von  $z = 0$  an rechnet,

$1 + \frac{z'}{\sigma}$  und  $S' = 0$ . Setze ich dann zugleich  $\sigma = m \cdot \sigma'$ ,

$$4gz' = + \frac{2z'}{m} \cdot \frac{dV'}{dt} + V'^2 \left( \frac{m^2 - 1}{m^2} \right).$$

um  $dt$  wegzuschaffen haben, wir hier offenbar  $-\sigma dz' =$

$dt$ , da durch den Querschnitt  $\sigma$  die Quantität  $\sigma dz'$  in die

Fließt, also  $\frac{1}{dt} = -\frac{1}{m} \cdot \frac{V'}{dz'}$  ist, und

$$4gz' = -\frac{2z'}{m^2} \frac{V' dV'}{dz'} + V'^2 \left( \frac{m^2 - 1}{m^2} \right),$$

$$4gm^2 z' dz' = -2z' \cdot V' dV' + V'^2 (m^2 - 1) dz'$$

Die Gleichung mit  $z'^{(1-m^2)}$  multiplicirt, giebt

$$4gm^2 \cdot z'^{(1-m^2)} dz' = -d(V'^2 \cdot z'^{(1-m^2)}),$$

$$\frac{4g \cdot m^2}{2-m^2} \left\{ z'^{(2-m^2)} - z^0(2-m^2) \right\} = -V'^2 \cdot z'^{(1-m^2)}$$

wo  $z' = z^0$  war im Anfange der Bewegung oder für  $V' = 0$ .

Schon die Differentialgleichung zeigt, wenn man in ihr

$z' = 0$  setzt, daß  $V'$  einen größten Werth erhält, wenn

$\frac{m^2}{m^2 - 1} \cdot 4gz'$  ist, und auch die Natur der Sache läßt

sehen, daß die mit  $V' = 0$  anfangende Bewegung ein Maximum

ximum der Schnelligkeit erreichen muß, weil für  $z' = 0$ , heißt bei fast völliger Ausleerung des Gefäßes, die Geschwindigkeit gewiß wieder sehr geringe wird. Vergleicht man den Werth der größten Geschwindigkeit mit dem allgemeinen Werthe von  $V'$  so muß

$$\frac{4gz' \cdot m^2}{m^2 - 1} = \frac{4gz' \cdot m^2}{m^2 - 2} \left\{ 1 - \left( \frac{z^0}{z'} \right)^{2-m^2} \right\},$$

$$\text{oder } \frac{1}{m^2 - 1} = \left( \frac{z^0}{z'} \right)^{2-m^2} = \left( \frac{z'}{z^0} \right)^{m^2-2}$$

$$\text{oder } z' = z^0 \cdot \left( \frac{1}{m^2 - 1} \right)^{\frac{1}{m^2-2}} \text{ seyn.}$$

Da unsere Experimente immer nur auf Fälle gehen, v erheblich groß ist, so sey zum Beispiel  $m = 50$ ,  $m^2 =$

$$\begin{aligned} \log. \frac{z'}{z^0} &= \frac{-\log. 2499}{2498} = -\frac{3,397766}{2498} \\ &= -0,001320 \\ &= 0,998680 - 1 \end{aligned}$$

also  $z' = 0,997 \cdot z^0$ .

Die Formel zeigt also, daß gleich nach dem Anfangs-Bewegung die Geschwindigkeit ihren größten Werth annimmt, der durch  $V'^2 = \frac{m^2}{m^2 - 1} \cdot 4gz'$  ausgedrückt wird. Die in dem Augenblicke erlangte Geschwindigkeit wurde allge durch

$$\begin{aligned} V'^2 &= \frac{m^2}{m^2 - 2} \cdot 4gz' \left( 1 - \left( \frac{z^0}{z'} \right)^{2-m^2} \right) \\ &= \frac{m^2}{m^2 - 2} \cdot 4gz' \left( 1 - \left( \frac{z'}{z^0} \right)^{m^2-2} \right) \end{aligned}$$

angegeben, und da der Exponent  $m^2 - 2$  immer eine sehr Potenz andeutet, so ist dieser Werth, sobald  $z'$  auch nur wenig kleiner als  $z^0$  ist, sehr wenig von  $4gz'$  verschieden, die durch die Erfahrung bestätigte Regel trifft also nahe mit dieser nicht ganz strengen theoretischen Bestimmung zusammen. Zum Beispiel wenn auch die Oeffnung so bedeu wäre, daß  $m^2 - 2$  nur 500 betrüge, was ungefähr  $\sigma = 23 \cdot \sigma'$  zusammenstimmen würde, und  $z' = 0,99$  hätte man  $V'^2 = \frac{500}{498} \cdot 4gz' \cdot (1 - 0,00657)$   
 $= 4gz' \cdot 0,9974$ , statt  $4gz'$ .

ei grössern Werthen von  $m$  wird die Abweichung noch un-  
sicher.

Man könnte diese Formel noch etwas verbessern, wenn  
sie im Gefässe nahe am Boden eintretende Aenderung im  
Querschnitte der bewegten Wassermasse in Rechnung brächte  
deshalb  $S^0$  etwas grösser als  $\frac{z'}{\sigma}$  setzte; aber dann müßte

die Form der wirklich bewegten Wassermasse BDAEG <sup>Fig. 123.</sup>  
sein.

Um diese kennen zu lernen, hat der jüngere RICCATI fol-  
gende Schlüsse angewandt<sup>1</sup>. Gewiss bildet die Natur diesen  
Strudel (gorgo) so, daß die grösste mögliche Geschwindigkeit  
erreicht wird, das aber geschieht, wenn  $\int \frac{dz}{\sigma}$  für die ganze  
Länge des Strudels ein Kleinstes wird, und es scheint al-  
lerdings der Variationsrechnung zu bedürfen, um  $\sigma$  als Function  
von  $z$  anzugeben. RICCATI bringt, da die Auflösung noch ei-  
nige Bedingung bedarf, die neue Bedingung in die Rech-  
nung, daß  $\frac{dz}{\sigma}$  ein Kleinstes seyn soll, und findet dann ein pa-  
rabolisches Konoid als den Strudel begrenzend; diese neue Be-  
ziehung scheint hier aber nicht passend, und RICCATI gesteht  
an, daß jene Parabel nicht den grössten Werth der Geschwin-  
digkeit giebt. Obgleich er also seines Bruders Ansicht, daß  
Mangel an gegebener Grösse die Form des Strudels unbe-  
stimmt bleibe, verwirft, so scheint mir doch, daß er genöthigt  
war, ihr beizustimmen, wenn er nicht noch irgend ein an-  
ders Princip einzuführen im Stande war, das jenem Mangel er-  
leichte.

Man könnte hier noch Untersuchungen über die Bewegung  
Wassers, wenn es Widerstand leidet, oder über die Bewe-  
gung solcher, nur halbflüssiger Körper, wie es das Oel ist, for-  
men, aber diese würden noch mehr Schwierigkeit haben<sup>2</sup>.

1 Memorie della soc. Italiana. III. 238.

2 Wiefern die Schwierigkeiten in Beziehung auf den Widerstand  
Röhrenwände sich überwinden lassen, habe ich in den Zusätzen  
ZULEN'S Gesetzen des Gleichgewichts und der Bewegung flüssiger  
per. S. 369. gezeigt.

Dagegen verdient ein anderer Fall der Bewegung des Wassers in Röhren hier noch eine nähere Betrachtung. Wenn das Wasser sich in einer heberförmigen Röhre befindet, und hier aus dem Gleichgewichte gebracht ist, so oscillirt es hin und her, und die Gesetze dieser Oscillationen lassen sich aus unsern Formeln genau bestimmen. Es sey zuerst die Röhre überall gleich weit, also  $\sigma$  unveränderlich. Die Fig. 189. Röhre bestehe aus zwei geraden Schenkeln CF und DG, die unter den Winkeln  $\alpha'$  und  $\alpha''$  gegen den Horizont geneigt sind; AB sey die Horizontallinie, in welcher das Wasser beim Gleichgewichte steht, von A an werde sowohl  $s$  als  $z = s \sin \alpha'$  gerechnet, die ganze Länge AEB der Wassermasse sey  $= l$ . In dem Augenblicke, wo das eine Ende der Wassermasse um  $S = s'$  hinaufwärts fortgerückt ist, beträgt die Senkung des andern eben so viel und für das erste ist  $s = -s'$ ;  $z = s' \sin \alpha'$ , für das zweite  $s = l - s'$ ;  $z = -s' \sin \alpha''$ . Die beiden Gleichungen  $V \cdot \sigma = f : t$  und  $2 g d p = 2 - g dz - \left( \frac{dV}{dt} \right) ds - V dV$  geben hier  $V = f : t$  und  $2 g p = F : t - 2 g z - s \cdot f : t$ , weil  $V$  nicht von  $s$  abhängt, sondern in alle Querschnitte gleich ist, und  $\frac{dV}{dt} = f : t$  ist; also für beide Endpunkte, wo blofs die Atmosphäre drückt,  $p = k$  ist,

$$2 g k = F : t - 2 g s' \sin \alpha' + s' f : t,$$

$$\text{und } 2 g k = F : t + 2 g s' \sin \alpha'' - (l - s') f : t,$$

welche verbunden

$$2 g s' (\sin \alpha' + \sin \alpha'') - l f : t = 0 \text{ geben.}$$

Da  $V = f : t$ ,  $\frac{dV}{dt} = f : t$  und zugleich  $V dt = -ds'$  ist, so gilt

die letzte Gleichung auch in  $l V dV = -2 g s' ds' (\sin \alpha' + \sin \alpha'')$

über und es ist  $V^2 = \frac{2 g (s'^2 - s'^2)}{l} (\sin \alpha' + \sin \alpha'')$  wenn

$s' = s^0$  wird für  $V = 0$ . Es folgt hieraus, dafs  $V = 0$  ist, sowohl wenn die Oberfläche sich um den Abstand  $s^0$  oberhalb als unterhalb von der Gleichgewichtsstellung entfernt hat, oder dafs die Oscillationen eben so tief unter die Gleichgewichtsstellung, als über sie hinauf gehen.

Um die Zeit einer Oscillation zu finden, mufs die Gleichung

$$dt = \frac{-ds'}{\sqrt{(s'^2 - s^2)}} \sqrt{\frac{1}{2g \cdot (\sin. \alpha' + \sin. \alpha'')}} \}$$

irt werden, welche

$$t = - \sqrt{\frac{1}{2g(\sin. \alpha' + \sin. \alpha'')}} \text{ Arc. Sin. } \frac{s'}{s^0},$$

Rechnet man also die Zeit von da an, wo das Wasser in der Gleichgewichtsstellung befindet, so ist für eine halbe Oscillation oder bis  $s' = s^0$  wird,

$$t = \frac{1}{2} \pi \sqrt{\frac{1}{2g(\sin. \alpha' + \sin. \alpha'')}} \}$$

Die Oscillationszeit ist also eben so groß als die eines Pendels

$$\text{Länge} = \frac{1}{\sin. \alpha' + \sin. \alpha''} \text{ oder für } \alpha' = \alpha'' = 90^\circ$$

ist, und die Oscillationen haben gleiche Dauer, die Wasserschale mag große oder kleine Schwankungen machen.

Den Druck will ich nur noch für den Fall, da  $\alpha' = \alpha'' = 0^\circ$  ist, bestimmen. In dem Falle ist:  $2gk = F: t - 2gs'$

$$\frac{4gs'^2}{1} \text{ weil } dV = - \frac{s' ds'}{\sqrt{(s'^2 - s^2)}} \sqrt{\frac{4g}{1}} = \frac{s' V dt}{\sqrt{(s'^2 - s^2)}} \sqrt{\frac{4g}{1}}$$

$$\text{also } \frac{s' \cdot dV}{dt} = \frac{4g}{1} \cdot s'^2 \text{ ist.}$$

$$\text{Iso allgemein } 2gp = 2g(k + s' - z) + \frac{4gs'}{1} (s' - s).$$

Der Druck in jedem Punkte ist hiernach

$$k + s' - z + \frac{2s'(s' - s)}{1} \text{ oder um so viel, als das letzte}$$

angedeutet, größer als er bei ruhender Oberfläche in gleicher Tiefe unter der Oberfläche seyn würde.

Die Betrachtung wird viel schwieriger, wenn die Röhre nicht überall gleich weit ist, indess ist es da bloß eine Schwierigkeit in der Rechnung, die sich der Auflösung entgegenstellt, ich will deshalb hier dabei nicht verweilen. Aber einige hier gehörige Fragen, die noch weit schwieriger sind, muß ich doch erwähnen. Es sey ABC eine gebogene Röhre, <sup>Fig. 130.</sup> die sich in zwei Röhren CD, CE theilt; wie wird das Wasser in diesen Röhren oscilliren? Hier lassen sich zwar einige Fälle angeben, wie die Oscillationen statt finden können, aber keine Bestimmung, wie es sich in allen Fällen verhält.



muß, ist noch von niemand angegeben worden. Es ist nämlich einleuchtend, daß ein möglicher Fall der ist, wo in zwei Röhren die Oberfläche in jedem Augenblicke, gleichmäßig sinkend und steigend, gleich hoch ist, und dann würden sich die Oscillationen so ergeben, als ob diese beiden nur eine einzige Röhre ausmachten; aber nothwendig ist dieses offenbar nicht. Wäre nun sogar die beiden Röhren D; E; an verschiedenen ziemlich weit von einander entfernten Puncten der horizontalen Röhren B e angesetzt, so würde die Bestimmung noch schwieriger. Wir besitzen über diese Bewegung noch gar keine theoretischen Untersuchungen; Versuche über solche Oscillationen sind von den beiden Gebrüdern WEBER angestellt worden. Diese Beobachter fanden, daß ein Apparat, der 37 verticale Röhren auf eine horizontale Röhre in gleichen Abständen eingesetzt enthielt, eine in diesen Verticalröhren fortschreitende Wellenbewegung zeigte; die Welle schritt, nachdem man mit einem Hinaufsaugen oder Heben der Wasseroberfläche in der ersten Röhre angefangen hatte, von diesem Ende des Apparates nach dem andern Ende hin fort, und kehrte von da, wie Wellen zurückgeworfen werden, wieder zurück. Wurden nur drei aufgesetzte Röhren angebracht, die gleich weit von einander standen, und wurde durch Saugen das in den Röhren enthaltene Quecksilber in der ersten Röhre auf 2 Zoll, in der mittlern auf 1 Zoll gehoben, während es in der dritten auf 0 herabgesunken war, so sah man dennoch bei anfangender Oscillation auch in der mittlern Röhre das Quecksilber steigen, obgleich man allenfalls hätte erwarten können, daß in der mittlern Röhre, die dem Gleichgewichtsstande entsprechende Höhe nicht würde geändert werden<sup>1</sup>.

Diese hier zuletzt angeführten Untersuchungen gehören, wie man wohl übersieht, nicht mehr ganz in das Gebiet der linearen Bewegung.

### Anwendung auf die ebene Bewegung.

Da unter *ebener* Bewegung hier eine solche Bewegung verstanden wird, bei welcher die dritte Dimension, die Breite des

<sup>1</sup> Weitere Bemerkungen über diese interessanten Versuche theilen die Verf. selbst mit, s. Wellenlehre von E. H. und W. Weber. S. 296. 300.

zum Beispiel, nicht in Betrachtung kommt, so will ich f den Fall, wenn wirklich die Bewegung ganz in einer vertical-Ebene statt findet und bloß die Schwere einschränken, obgleich auch statt einer solchen Bewegung in einem geraden Canale die Bewegung zwischen gekrümmten Wänden hierher gehören würde. Die Voraussetzung, daß einzig die Schwerkraft wirksam ist, nach der Richtung der  $z$ , und daß nach der Richtung der  $y$  gar keine Bewegung statt findet, erlaubt uns  $X = Y = 0$  und  $v$  und  $y$  zu setzen.

Die allgemeinen Formeln werden also nun

$$\begin{aligned} \left(\frac{du}{dx}\right) + \left(\frac{dw}{dz}\right) &= 0; \\ 2g dp &= -2g dz - \left(\frac{du}{dt}\right) dx - \left(\frac{dw}{dt}\right) dz \\ &- u \left(\frac{du}{dx}\right) dx - u \left(\frac{dw}{dz}\right) dz \\ &- w \left(\frac{du}{dz}\right) dx - w \left(\frac{dw}{dz}\right) dz; \end{aligned}$$

aus den hierin enthaltenen Fällen hebe ich, so wie EULER, nur diejenigen heraus, bei welchen die Formel  $u dx + w dz$  für sich integabel ist. Dadurch nämlich erhält man bloß, wie es die obigen Formeln allgemein angeben,

$$\begin{aligned} &= -\left(\frac{du}{dx}\right), \text{ sondern auch } \left(\frac{dw}{dz}\right) = \left(\frac{dw}{dx}\right) \text{ und daher} \\ 2g(dp + dz) &= -\left(\frac{du}{dt}\right) dx - \left(\frac{dw}{dt}\right) dz \\ &- u \left(\frac{du}{dx}\right) dx - u \left(\frac{dw}{dz}\right) dz \\ &- w \left(\frac{dw}{dx}\right) dx - w \left(\frac{dw}{dz}\right) dz. \end{aligned}$$

nimmt man  $\phi$  als die Function an, deren in Beziehung auf  $z$  genommenes Differential  $= d\phi = u dx + w dz$  ist, erhält dieses, wenn man auf die Veränderlichkeit von  $t$  Rücksicht nimmt, noch ein Glied, das ich  $= T dt$  setze, und beachtet, daß  $\left(\frac{du}{dt}\right) = \left(\frac{dT}{dx}\right); \left(\frac{dw}{dt}\right) = \left(\frac{dT}{dz}\right)$  seyn, daher unsere Gleichung in

$2g (dp + dz) = -dT - udu - wdw$   
 über und giebt integrirt:

$$2g (p + z) = \text{funct. t} - T - \frac{1}{2} u^2 - \frac{1}{2} w^2.$$

Daraus würde  $p$  mittelst  $u$  und  $w$  bestimmt; nm aber selbst zu finden, dienen die zwei Bedingungsgleichungen

$$\left(\frac{dw}{dz}\right) = -\left(\frac{du}{dx}\right)$$

$$\text{und } \left(\frac{dw}{dx}\right) = \left(\frac{du}{dz}\right).$$

$$\text{Da nämlich } du = \left(\frac{du}{dx}\right) dx + \left(\frac{du}{dz}\right) dz$$

$$\text{und } dw = \left(\frac{dw}{dx}\right) dx - \left(\frac{dw}{dz}\right) dz, \text{ ist}$$

so hat man

$$du + dw \cdot \mathcal{V} - 1 = \left\{ \left(\frac{du}{dx}\right) + \left(\frac{du}{dz}\right) \mathcal{V} - 1 \right\} \{dx - dz \mathcal{V} -$$

$$du - dw \cdot \mathcal{V} - 1 = \left\{ \left(\frac{du}{dx}\right) - \left(\frac{du}{dz}\right) \mathcal{V} - 1 \right\} \{dx + dz \mathcal{V} -$$

Die Integralrechnung zeigt, daß hieraus folgt

$$u + w \cdot \mathcal{V} - 1 = F : (x - z \mathcal{V} - 1)$$

$$u - w \cdot \mathcal{V} - 1 = f : (x + z \mathcal{V} - 1)$$

und daß die Form dieser Functionen hier noch ganz unbestimmt bleibt. Wenn  $u$  und  $w$  auch von  $t$  abhängig oder im Fortgange der Zeit veränderlich sind, so ist diese Abhängigkeit hier gar nicht bestimmt. In der Untersuchung über die Bewegung des Wassers in Canälen, würde indeß schon viel gewonnen seyn, wenn man auch nur für den Beharrungsstand Formeln finden könnte, und ich will daher annehmen, es sey  $u$  und  $w$  nicht im Laufe der Zeit veränderlich. Dann würde sich die Form der Functionen aus der gegebenen Gestalt des Bodens des Gefäßes und aus der gegebenen Gestalt der Oberfläche bestimmen lassen.

Es sey zum Beispiel der Boden eine horizontale Ebene für denselben  $z = 0$ , dann würde für  $z = 0$  nothwendig  $w = 0$  weil am Boden selbst die auf den Boden senkrechte Geschwindigkeit gewiß zerstört ist. Die Subtraction jener beiden Formeln ergiebt

$$w = \frac{1}{2 \cdot \mathcal{V} - 1} \{ F : (x - z \mathcal{V} - 1) - f : (x + z \mathcal{V} - 1) \}$$

dieses  $= 0$  seyn soll für  $z = 0$ , so ist  $F : x = f : x$   
 beide Functionen, obgleich ihre Form noch unbestimmt  
 müssen von *einerlei* Form seyn.

Wenn man unter  $f' : x$  versteht

$$\frac{d.f : x}{dx}, \text{ unter } f'' : x = \frac{d^2.f : x}{dx^2}, \text{ und so ferner}$$

bekanntlich nach dem Taylor'schen Lehrsatze

$$\begin{aligned}
 -z \sqrt{-1} = f : x - z \sqrt{-1} . f' : x + \frac{z^2}{2} . f'' : x \\
 + \frac{z^3}{6} . \sqrt{-1} . f''' : x + \frac{z^4}{24} . f'''' : x - \text{etc.}
 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
 -z \sqrt{-1} = f : x + z \sqrt{-1} . f' : x - \frac{z^2}{2} . f'' : x \\
 - \frac{z^3}{6} . \sqrt{-1} . f''' : x + \frac{z^4}{24} . f'''' : x + \text{etc.}
 \end{aligned}$$

$$\text{also } w = -z f' : x + \frac{z^3}{6} . f''' : x - \frac{z^5}{120} . f^{(5)} : x + \text{etc.}$$

oben so würde  $u$  durch eine von dem Zeichen  $\sqrt{-1}$  ganz  
 andern Form ausgedrückt. Dieses dient wenigstens zum Be-  
 weise, daß der mit dem Zeichen des Unmöglichen behafteten  
 Ausdruck ungeachtet wohl eine brauchbare Auflösung hervorge-  
 hien.

Die Form der hier noch unbestimmt bleibenden Function  
 müßte durch eine zweite Bedingung bestimmt werden, zum  
 Beispiel durch die gegebene Gestalt der Oberfläche. Was sich  
 diesem Wege etwa leisten läßt, habe ich in den Zusätzen  
 über Euler's Gesetzen des Gleichgewichts und der Bewegung  
 fester Körper<sup>1</sup> gezeigt, aber um anwendbare Folgerungen zu  
 ziehen, müßte man nothwendig auf den Widerstand Rück-  
 nehmen, welchen die Bewegung jedes Theilchens leidet,  
 da dieser gewiß selbst eine Function der Geschwindigkeit  
 sey. So fiele die Voraussetzung, daß  $X = 0$  und  $Z = -1$  ist,  
 zugleich bliebe die Formel:  $X dx + Z dz$  nicht für sich  
 invariabel und es würde daher eine scharfsinnige Bestimmung  
 der Fälle, die bei diesen Voraussetzungen allenfalls noch auf-  
 treten würden, fordern. Fragen, an deren Auflösung man  
 nicht am ersten denken, und bei denen man diesen Wider-

aber dann scheint sie auch keinen erheblichen Nutzen bieten.

Auch die allgemeine Betrachtung, wo  $v$  nicht wird leichter für die analytische Behandlung, wenn  $u + w + z$  für sich integrabel ist, aber selbst dann genur zu einer etwas bequemern Differentialgleichung d Grades, deren Integration große Schwierigkeiten Man hat daher noch kaum einen Fortschritt über d was EULER geleistet hat, machen können, diejenigen, sehr schätzenswerthen Untersuchungen abgerechnet, PLACE über die Oscillationen des Meeres bei der Ebbe POISSON und CAUCHY über Wellen angestellt haben.

## Geschichte und Literatur der Hytik und Hydrodynamik.

Die erste theoretische Behandlung hydrostatischer kommt wohl bei ARCHIMEDES vor. In seinem Buche *ῥαυμένων*, oder de insidentibus humido zeigt er, d der zum Gleichgewichte nothwendigen Gleichheit d von allen Seiten die Wasseroberfläche der ganzen Kugel bilden müssen; dann beweiset er, daß ein ein Körper mit der Gewalt, welche dem Gewichte d Stelle getriebenen Flüssigen gleich ist, gehoben wird

ische betreffen, so habe ich davon im Art. *Hydraulik*

er Zeit der Wiederherstellung der Wissenschaften hat  
 11 Einiges zu dem, was ARCHIMEDES gelehrt hatte,  
 stzt<sup>1</sup>. Von STEVINUS giebt MONTUCLA<sup>2</sup> an, daß er  
 80) in seiner Mechanik den hydrostatischen Druck rich-  
 amen lehrte, und schon auf den auffallenden Umstand,  
 Druck auf den Boden mehr, als das Gewicht der gan-  
 eermasse betragen könne, aufmerksam machte. Ueber  
 nd ähnliche Gegenstände hat auch GALILEI vollständi-  
 trachtungen angestellt<sup>3</sup>, unter andern darüber, daß  
 ne geringe Wassermasse zureicht, den specifisch leicht-  
 rper zu heben. Das hydrostatische Paradoxon, daß  
 verbundenen Röhren die kleine Masse in der engeren  
 inen ebenso großen Druck als die größere Masse in der  
 1 Röhre ausübt, oder eine große Masse in der wei-  
 öhre das Gleichgewicht hält, führt er darauf zurück,  
 bei entstehender Bewegung jene kleine Masse in eben  
 aber entgegengesetzten Verhältnisse sich schneller bewe-  
 sse, wodurch das Auffallende beseitiget werde. Er ver-  
 ange dabei zu zeigen, daß es nicht auf die Gestalt des  
 s, sondern auf sein specifisches Gewicht ankomme, ob  
 sinkt, und giebt die Gründe, warum Nadeln oder Me-  
 tchen, ihres großen specifischen Gewichts ungeachtet,  
 r Oberfläche bleiben, sehr richtig an. Es hänge nämlich  
 ab, daß die größte Höhe des Randes, den das Wasser,  
 sich über den eingetauchten Körper zu ergießen, anneh-  
 ann, groß genug sey, um einen Raum, der mit Wasser  
 , mehr als die Nadel wiegt, fälste, frei zu lassen; welche  
 aber diesen Rand erhalte und das Zusammenfließen der  
 1 Wasserwände hindere, giebt er nicht genau an. Um  
 ecifische Gewicht der festen Körper zu bestimmen, brachte  
 GALILEI eine hydrostatische Waage, zur Abwiegung im  
 er in Vorschlag, (la bilancetta), deren Einrichtung VI-  
 und CASTELLI zu verbessern suchte<sup>4</sup>.

Archimedes promotus. Romae 1608.

Hist. II. 180.

In seinem Buche: delle cose, che stanno sul acque; Opere.  
 orient. Tom. I. p. 222.

Galilei Opere. I. 624 III. 312. (Firenze, 1718).

Die durch PASCAL's Untersuchungen veranlaßten BOYLE's über hydrostatische Paradoxa<sup>1</sup> sind damaligen Kenntnisse nicht ohne Werth.

Die Untersuchungen von CASTELLI, TORRICELLI und GUGLIELMINI habe ich schon oben angegeboten stellte in seinen Principiis gründlichere Betrachtungen besonders über den Widerstand, den feste Körper bei Bewegung in flüssigen leiden, und über die Gestalt, den Widerstand am kleinsten ist; über die Bahn geworfener in widerstehenden Medien, über den Ausfluß des Wassers aus Gefäßen; über die Oscillationen des Wassers in Röhren über die Wellenbewegung<sup>2</sup>. VARIGNON (*du mouvement des eaux courantes*) und HERRMANN (*phoronomia*, s. de motibus corporum solidorum et fluidorum) stellten ähnliche Untersuchungen mit Anwendung höherer Analysis an. Ich schätzenswerthen Bemühungen WOLF's, MUSSCHENBROEK's GRAVESANDE's und anderer muß ich übergehn. A ganz neuen Weg betrat JOHANN BERNOULLI, der, in seinen Untersuchungen über die Bewegung fester Körper in Widerstand leistenden Flüssigen, unter dem Titel: *hydraulica, seu de viribus, quae in fluidis sunt, tum detecta et demonstrata directe ex fundamentis, tum per analogiam*<sup>3</sup>, eine, in der That ganz neu begründete, vollständige theoretische Hydrodynamik aufstellte. EULER erhielt von dem Verfasser über diese Arbeit die ausgezeichnetsten Lobeserklärungen, die dieses scharfsinnige Werk, wenn es auch noch manches zu wünschen übrig liefs, sehr verdiente<sup>4</sup>. Wenig später (1738) erschien DANIEL BERNOULLI's *hydrodynamica* in welcher der Verfasser die hydrodynamischen Sätze als Princip der Erhaltung der lebendigen Kräfte herleitet und manche Vergleichung mit Erfahrungen mittheilte. Die Erläuterungen<sup>5</sup> schlossen sich an diese Entdeckungen an. D'ALEMBERT leitete die gesammten Lehren der Hydrodynamik auf eine andere, sich mehr an die allgemeine

<sup>1</sup> Boyle hydrostatic paradoxes, wovon eine zureichende Anzahl sich findet in Phil. Transact 1665. I. 175.

<sup>2</sup> Principia lib. II.

<sup>3</sup> Joh. Bernoulli opera IV. 387. Diese Schrift ist vom J. 1732.

<sup>4</sup> l. c. pag. 389.

<sup>5</sup> Exercitationum hydraulicarum fasciculus. 1747.

Mechanik anschliessenden Weise ab, und vervollständigt die Formeln<sup>1</sup>. Noch vorzüglicher aber ist EULER's Darstellung der theoretischen Hydrodynamik, indem die Formeln wieder abgeleitet und mit mehr Vollständigkeit angewandt. EULER ist auf diese Untersuchung mehrmals zurückgekommen. Vollkommensten ist die Darstellung in den *novis Commentar. Petropol.* Tom. 13 bis 16, aus welchen ich sie überliefert mit Zusätzen vermehrt herausgegeben habe, unter dem Titel *des Lois du mouvement des fluides*. EULER's Gesetze des Gleichgewichts und der Bewegung flüssiger Körper dargestellt von L. Euler. Leipzig 1806. KÄSTNER in der Hydrodynamik. KARSTEN im 5. und 6. Bande seines *Lehrbuchs der Naturgeschichte* erläuterte die von diesen grossen Männern aufgestellten Lehrsätze. LAGRANGE hat nachher in seiner *mécanique analytique*, und LAPLACE in der *mécanique céleste* die Anwendungen der allgemeinen Formeln auf die Figur der Erde und die Ebbe und Fluth mitgetheilt. Einzelne Erweiterungen der Theorie finden sich in: CAUCHY *sur une espèce particulière du mouvement des fluides*<sup>2</sup>, wenn nämlich entweder der Fluth dem andern gänzlich folgt, oder auch niemals den Platz gelangt, wo jenes gewesen ist. Ferner in GALLUS *Recherches sur les lois du mouvement des fluides*, auch NAVIER *sur les lois du mouvement des fluides*, und LAGRANGE *à l'adhésion des molécules*<sup>4</sup>. Die Grundlehren der Hydrostatik und Hydrodynamik findet man mit mehr oder minderer Ausführlichkeit und Gründlichkeit in den Lehrbüchern der Mechanik, unter welchen POISSON's *leçons de mécanique* vorzüglich genannt zu werden verdient.

B.

## Hydrographie.

*Hydrographia*; Hydrographie; *Hydrography*; Lehre von der Bewegung der Gewässer des Erdballs; im Gegensatze zur Hydrostatik und als specieller Theil derselben. Da die Beschreibung der inländischen Gewässer, als Seen, Flüsse u. s. w. zur

<sup>1</sup> *Traité de l'équilibre et du mouvement des fluides*. 1744.

<sup>2</sup> *Journal de l'École polytechn.* 19. Cah. p. 204.

<sup>3</sup> *GAUSS Annales des math.* Tome XIV.

<sup>4</sup> *Bullet. de la soc. philomat.* 1825. Avril.



Geographie der umgebenden Länder gehört, so beschränkt die Hydrographie auf die Beschreibung und Ortsbestimmung der Meeresküsten, der Vorgebirge, der Inseln, Klippen, Sandbänke. Früher wurden diese Beschreibungen, wegen Unentbehrlichkeit für die Schifffahrt, auch in die Lehrsätze der Navigation aufgenommen, und diese mit dem Namen *Hydrographie* belegt. Von dieser Art ist das Werk des holländischen G. SOURNIER's<sup>1</sup> und einige andere dieser Art. Heute wird die Schifffahrtskunde in besondern Lehrbüchern theilt; der Hydrographie hingegen gehören die Seecharten, Pläne von Inseln, Buchten, Hafen, und die Beschreibung der Reiseruten an.

Der Aufschwung, welchen die Geographie durch L. VILLE erhielt, hatte auch auf die hydrographischen Forschungen einen sehr günstigen Einfluß. Man zog die alten Berichte der Spanier und Holländer hervor, und die Abfertigung einer umsichtigen Kritik auf jene frühern Angaben hob die Hydrographie zu einem Studium, welches auch durch seine geistige Behandlung, manche wichtige Entdeckungen aus dem Dunkel der frühern Zeit hervorrief, und so der Wissenschaften Geographie nicht minder wichtige Bereicherungen schaffte, als die thätigen Forschungen der neuern Seefahrer. Diesen Pfad betraten in Frankreich BÜACHE und besonders L. RIEU, der durch seine geistvolle Bearbeitung die Reise des bloßen Kauffahrers zum Range der Entdeckungsreisen erhob, und in einem gelehrten Werke die Rechte seiner Landkarten gegen die Ansprüche späterer Entdecker wirksam vertheidigte. In England war es der Zeitgenosse COOK's, ALEX. DALE, dessen scharfsinnige Untersuchungen der Hydrographie eine Menge werthvoller Berichtigungen zubrachten, welche eine reichhaltige Sammlung wichtiger, meist unbekannter Entdeckungen und Pläne vermehrte. Ihm zur Seite steht RENNELL

---

<sup>1</sup> Hydrographie, contenant la théorie et la pratique des parties de la Navigation; Paris 1679. Sec. Ed. gr. Fol.

<sup>2</sup> Voyage autour du monde, pendant les années 1790, 91, 92, par Étienne Marchand, avec Cartes et fig. publ. p. C. P. Claret de la Rivière. Paris. 1797. 4.

<sup>3</sup> Découvertes des Français en 1768 et 69 dans le Sud de la nouvelle Guinée. Paris. 1790. 4.

durch seine Arbeiten über die Geographie von Indien und ihm verdankt die Nautik sinnreiche Aufschlüsse über Umarmungen am Vorgebirge der guten Hoffnung, und am ge des Bristol-Canals, und durch sie die Bewahrung des kostbaren Lebens und Eigenthums. Die Genauigkeit geographischen Ortsbestimmungen, für welche seit COOK und GUAINVILLE eine neue Epoche aufgegangen ist, hat der Hydrographie eine Menge sicherer Bestimmungen verschafft, denen, als Vergleichungspuncten aus, sie die constanten der ältern Angaben berichtigen konnte, wodurch viele nutzlose Data in richtige Positionen umgewandelt wurden; und überhaupt zu einer Ausdehnung und Gründlichkeit vermehrt, welche ihr unter den beschreibenden Wissenschaften einen ehrenvollen Rang zusichert. In die Fußstapfen jener Väter der nautischen Geographie treten nun die Hydrographen BURNES, HURD und PURDY, alle bekannt durch bedeutende und gründliche Bearbeitungen verschiedener Theile des Welt-Oceans. Ein umfassendes Werk über Hydrographie verdanken wir dem Russischen Admiral von KRAUSENSTERN. im J. 1819. in deutscher Sprache erschienenen „*Beiträge zur Hydrographie der größern Océane, als Erläuterung einer Reise des ganzen Erdkreises*“ enthalten das Resultat vieljähriger umsamer Forschungen und Sammlungen; und diese haben durch eine gänzliche Umarbeitung eine so außerordentliche Ausdehnung und Vermehrung erhalten, daß sie mit Recht als Hauptwerk über Hydrographie anzusehen sind; eine selbsterbaltende Bekanntschaft mit neuern und ältern Entdeckungen, verbunden mit der sorgfältigsten wissenschaftlichen Kritik, und unübertreffliche Vollständigkeit sind die auszeichnenden Tugenden dieses Werkes, welchem ein reichhaltiger Atlas neuer offener Charten zur Seite geht<sup>1</sup>. Die früher unter der Hy-

---

Der vollständige Titel dieser neuen Bearbeitung, welche in russischer und französischer Sprache erschienen ist, ist folgender: *Mémoires hydrographiques pour servir d'analyse et d'expliquer l'Atlas de l'Océan pacifique, par le Commodore de KRAUSENSTERN, Chevalier de l'Ordre de St. Louis, de l'Imprimerie du département de l'instruction publique, 1824. gr. 4. 326 Seiten mit einem Atlas in gr. fol. von 15 Blättern, 22 größere und kleinere Charten und 17 Pläne von Hafen enthaltend. Der IIte Band; Ibid. 1827. hält 480 S. mit einem Atlas von 11 Blättern, welcher 21 Charten und 7 Pläne darstellt. Der erste Band,*

drographie mit begriffene Schiffahrtskunde, in so weit Längen- und Breitenbestimmung angeht, gehört der nach Astronomie an, für welche nebst mehrern trefflichen Eng. Werken Müller's Handbuch der Schiffahrtskunde; Ha 1819. 8; ganz vorzüglich aber die Problèmes d'Astronomie et de navigation par C. Guepratte; Brest. 1823. 2<sup>o</sup> anzuführen sind.

## Hydrostatik;

*hydrostatica; hydrostatique; hydrostatics.* Die von Gleichgewichte unelastischer flüssiger Körper sind, welche den Inhalt der Hydrostatik ausmachen. Der Umfang dieser Wissenschaft läßt sich in folgendem kurzen A. übersehen.

### Wichtigste Lehren der Hydrostatik

Als eine Haupteigenschaft der flüssigen Körper können wir ansehen, daß sich ein auf sie ausgeübter Druck nach allen Seiten gleichmäÙig verbreitet. Wenn ein fester Körper in einem ihn genau umschließenden GefäÙe enthalten wäre, und eine Kraft drückte durch die Oeffnung B des Gefäßes auf ihn in der Richtung AB, so würde dieser Druck zwar den festen Körper gegen den Boden CD des Gefäßes drängen, oder einige Theile der Wände des Gefäßes unter einem bestimmten Winkel gegen diese Richtung geneigt wären, wie EF, so daß diese einen Druck, so wie es die Zerlegung der in der Richtung AB wirkenden Kraft in eine auf sie senkrecht und in eine mit ihnen parallele Kraft fordert, leiden; aber H. I. gar keinen Druck von dem festen Körper, der sich eher von seiner Wand zu entfernen strebt, leiden. Ist dagegen ein Gefäß mit einem flüssigen Körper erfüllt, und es wird durch die Oeffnung B genau schließender Kolben nach der Richtung

beschäftigt sich mit der Untersuchung aller Küsten, Inseln, Sandbänke der südlichen Hälfte des stillen Oceans; der 1. enthält die nördliche Hälfte eben dieses Meeres. Das 2. Meer ist in spätern Lieferungen zu erwarten. Auszüge und Erläuterungen dieses Werkes findet man in Verneur's Journal des V. und in Zach's Corresp. Astron. Vol. XIII et XIV; et prem. (Vol. XV. Hierher gehört auch als Handbuch zum Nachschlagendes Werk: Tables de principales positions géonomiques du par Ph. J. Coulier. Paris, 1828. 494. S. in 8.

gedrängt, so leiden alle Wände einen Druck, und wenn beispiel alle übrigen Wände, bloß HI ausgenommen, eine Festigkeit besäßen; HI aber den angebrachten Druck aushalten könnte, so würde die Wand HI nach außen zerbrechen und also die Wirkung eines Druckes zeigen; in der Richtung AB der ursprünglich wirkenden Kraft entgegen gesetzt ist. Einen eben solchen Beweis für die in allen Richtungen sich verbreitende Wirkung des Druckes das Hervordringen aus Oeffnungen im Gefäße. Wenn das Gefäß eine so geringe Höhe hat, daß man auf das nach drückende Gewicht des Flüssigen nicht zu sehen braucht, und die bei B drückende Kraft dieselbe bei M mit eben so viel Gewalt, als bei L hervortreiben.

Diese Eigenschaft einer nach allen Richtungen gleichmäßigen Fortpflanzung des Druckes ergibt als nothwendige Folge, daß jeder Theil der Wand, dessen Oberfläche so groß ist, als die bei B gegen das Flüssige zu gedrückte Oberfläche des Kolbens, einen Druck, gleich der auf B wirkenden Kraft, leidet. Also irgendwo bei L oder M ein Stück der Wandfläche mit einem Stücke gleich, dessen Stelle der Kolben B einnimmt, gleich wäre, und durch eine auf die Oberfläche senkrechte Kraft erhalten werden sollte, so müßte diese Kraft eben so groß seyn, als die auf den Kolben wirkende. Wären auch nur solche bewegliche Theile der Wand da, jeder so groß, wie der Kolben, so würde jeder mit eben dem Druck im Zustande der Ruhe erhalten werden müssen, und es daher das allgemeine Gesetz hervor, daß der Druck, welchen ein Theil der Wand, vermöge der auf B drückenden Kraft leidet (immer vorausgesetzt, daß B ein beweglicher, gegen die Oberfläche des Wassers gedrückter Kolben ist), der Größe des Wandstückes und der Größe jener drückenden Kraft proportional ist.

Eben diesen Druck leidet nun auch jedes Theilchen des Flüssigen selbst, und ein bei N im Flüssigen sich befindender Körper wird in jedem Theile seiner Oberfläche eben so gedrückt, daß man ihn mit einem starken auf B angebrachten Drucke drücken kann, obgleich dieser Druck sich nur durch den flüssigen Körper bis dorthin fortpflanzt.

Wenn der flüssige Körper wie die Luft, einer Zusammenziehung fähig ist, so tritt die ganze Wirkung dieses Druckes

erst dann ein, wenn der, in einer Röhre vorrückende Kolben eine solche Compression hervorgebracht hat, wobei die Ausdehnungskraft des Flüssigen groß genug ist, um fernernem Vordringen des Kolbens zu widerstehen; leidet dagegen der flüssige Körper keine Zusammendrückung, so tritt jener Druck auf alle Wände sogleich vollkommen ein. Wenn der flüssige Körper eine Zusammendrückung erlitten hat, und die drückende Kraft hört auf, so dehnt er sich wieder aus, und darauf beruht es, daß wir die flüssigen Körper, die fast gar keiner solchen Ausdehnung und Zusammenpressung fähig sind, wie Wasser, *tropfbar* nennen. Könnten wir eine kleine Luftmasse, gleichsam einen Tropfen Luft, in einen luftleeren Raum hinüber tragen, so würde diese Masse dort sogleich sich in einen ungemein großen Raum ausbreiten, dort also nicht mehr als ein Tropfen erscheinen, und solche Fluida sind also nicht tropfbar; diejenigen dagegen sind es, die in einen leeren Raum hinübergetragen sich nicht auf diese Weise ausdehnen und zerstreuen.

Die Hydrostatik handelt nur von diesen, statt daß die Aerostatik von den ausdehnbarem Flüssigen redet. Da das Wasser die bekannteste tropfbare Flüssigkeit ist, so pflegt man statt der tropfbaren Flüssigkeiten meistens nur vom Wasser zu reden, und auch der Name Hydrostatik ist vom Wasser (*ὕδωρ*) hergenommen.

Da das Wasser, wie alle Körper, schwer ist, so übt eine Wassermasse auch ohne Beihülfe einer fremden Kraft schon einen Druck auf den Boden, auf die Wände des Gefäßes und auf jeden in ihr enthaltenen Körper aus. Ist nämlich bei *a* ein schweres Wassertheilchen, so drückt dieses auf das zunächst unter ihm liegende und ebenso mittelbar auf alle folgenden. Darauf gründet sich der Satz, *daß die Oberfläche der der Schwerkraft unterworfenen tropfbar flüssigen Körper, beim Gleichgewichte horizontal ist, oder allgemein, daß die Oberfläche senkrecht ist auf die mittlere Richtung aller beschleunigenden Kräfte, welche auf jedes an der Oberfläche liegende Theilchen wirken.* Ich habe nur nöthig, dieses in Beziehung auf die Schwere zu beweisen, da es dann auch für andere Kräfte erhellet. Läge bei *b* ein Theilchen oberhalb der Horizontalen, in welcher sich ein daneben liegendes Theilchen der Oberfläche befindet, so litte das unter *b* liegende Theilchen einen Druck vermöge des Gewichtes des auf demselben liegenden

, und würde daher zum Ausweichen nach der Seite angehen; es würde, da kein Gegendruck von a her statt findet, dem Antriebe zum Ausweichen folgen, und das Gleichgewicht könnte nicht eher eintreten, bis alle Theile der Oberfläche gleich hoch liegen, oder bis alle Theile der Oberfläche eine die Richtung der Schwere senkrechte Ebene bilden.

Die Bestimmung des Druckes, den tropfbar flüssige Körper gegen der Schwere ausüben, läßt sich nun leicht finden. Es <sup>Fig. 132.</sup> zuerst ein gerades prismatisches oder cylindrisches Gefäß mit verticaler Axe. Hier trägt jede Schicht CD das Gewicht der über stehenden Wassersäule, und da jede Schicht den auf ausgeübten Druck auf die nächste tiefere Schicht überträgt und dazu das Gewicht jener Schicht noch hinzukommt, welchen den Druck auf die nächste Schicht vermehrt, so erhält man für jede Schicht und so endlich für den ganzen Boden EF einen Druck, welcher dem Gewichte der über jener Schicht über dem Boden stehenden Masse des Flüssigen gleich ist. Jeder Theil des Bodens, dessen Oberfläche = ff ist, leidet also einen Druck = ff.D.h, wenn h die Höhe der über dem Boden stehenden Säule und D das Gewicht der angenommenen Einheit des Volumens ausdrückt. Da man gewöhnlich die Werthkraft als überall mit gleicher Gewalt wirkend ansieht, betrachtet man D, als der Dichtigkeit proportional, indem Gewicht eines Cubikfußes dann allein von der Dichtigkeit abhängt.

Der Druck auf die Wände und auf den Boden eines auch nicht gerade cylindrischen oder prismatischen Gefäßes läßt sich auch leicht bestimmen. Da der Druck, den irgend eine Schicht CD des Flüssigen leidet, sich ebenso gut nach den Seiten als nach unten fortpflanzt, so ist es erstlich sehr leicht, den Druck auf einen schmalen Streif der Seitenwand, der nämlich nur eine sehr geringe Höhe hat, zu bestimmen. Ist die horizontale Länge dieses Wandstückes = l, seine Breite = k und befindet sich die Mitte desselben in der Tiefe = h unter der Oberfläche, so ist der Druck ebenso groß, als wenn die Schicht l.k von dem Gewichte einer Wassersäule, die über dem Wandstücke stehend sich bis zu der Höhe = h erstreckte, gedrückt würde, also der Druck = h.k.l.D. Diese Bestimmung des Druckes gilt, es mag der Theil der Wand vertical <sup>Fig. 133.</sup> sein, oder irgend eine schiefe Lage, wie LM oder NT haben,

hindern wird, so müßte dieser mit einer gleich großen Kraft, und zwar mit einer Kraft, gleich dem Gewicht über dem Wandtheile stehenden, die Höhe  $= h$ , einer Wassersäule gedrückt werden, um das Hinausdrängen zu hindern. Aus der Zerlegung dieses Druckes, der  $= w$  war, geht dann, wenn die Fläche unter dem Wü gegen den Horizont geneigt ist, ein horizontaler  $= h.l.k.D.\sin.\eta$  und ein verticaler Druck  $= h.l.k.$  hervor. Der horizontale Druck wird durch einen ebenen, horizontalen Druck an der gegenüber stehenden Gefäßes im Gleichgewicht gehalten; denn eben der h len Schicht LMNT entspricht ein gegenüber stehende stück NT welches den Druck  $= h.l.k'.D$  leidet, u hier  $= NT$  wenn  $k = LM$  war; ist nun dieses u Winkel  $= \eta'$  gegen den Horizont geneigt, so ist  $N \sin.\eta = LM.\sin.\eta$  und der aus dem Drucke auf NT l hende horizontale Druck  $= h.l.k'.D.\sin.\eta'$ , ist  $= hll$  so daß ein Gefäß von unveränderlicher Gestalt durch einten Pressungen nach entgegengesetzten horizontal tungen, gar nicht nach einer oder der andern Richtur trieben wird. Da eben das für alle horizontalen Schi jeder Form des Gefäßes gilt, so braucht derjenige, de ze Gefäß zu halten strebt, auf diese Kräfte gar keine zu nehmen. Wäre das Gefäß selbst fähig, seine Gest ge des Druckes zu ändern, so wäre es freilich anders,

o, weil der auf andre Theile derselben Schicht lastende k sich nach allen Seiten hin fortpflanzt. So kann also der i, den der Boden leidet, größer, und selbst viel größer als das ganze Gewicht des vorhandenen Flüssigen, er ist <sup>Fig. 134.</sup> ch gleich dem Gewichte der Säule RSUT. Dieses an- nende Paradoxon ist unstreitig durch die Eigenschaft der gen Körper, den Druck nach allen Richtungen unge- ächt fortpflanzen, vollkommen begründet; man kann es auch durch folgende Vergleichung noch mehr erläutern. e zwischen RQ und r q eine elastische Feder eingespant, tark zusammengedrückt, die Kraft von 10 Pfunden anwen- m sich auszudehnen, so leidet sowohl der obere Boden, wo ch hier pQ annehme, als auch der untere Boden, r q, diesen k von 10 Pfunden, und der letztere hat zugleich noch das cht der Feder zu tragen; wären also beide Böden PQ, q r, fest verbunden, so müßte der, welcher an beiden Orten usdehnenden Kraft der Feder widerstehen will, die ganze erwähnte Kraft ausüben; dagegen wenn beide Böden fest inander verbunden sind, so ist es das Gewicht der Feder, welches man zu erhalten braucht. Und gerade so ist es.

Wenn die Höhe des Wassers über PQ durch h gese- t wird, die Höhe über r q durch  $h + h'$ , so sehen wir, aus dem Drucke auf PQ ein vertical aufwärts gerichteter  $k = h \cdot l \cdot D \cdot k' \cos. \eta'$  hervorging, und wenn  $k' = pQ$ , s.  $\eta' = pQ$  ist, jener verticale Druck  $= h l D \cdot pQ$ , hin- ärts gefunden wurde; da nun der verticale Druck auf  $= (h + h') \cdot l D \cdot r q = h l D \cdot pQ + h' l D \cdot r q$ , ist, so be- er aus dem Drucke, den PQ aufwärts litt; und dem Ge- te der Säule Pq, und im festen Gefäße heben sich jene hen Pressungen auf, so daß der, welcher das Gefäß trägt, eziehung auf den für PQ, r q statt findenden Druck bloß Gewicht der wirklich vorhandenen Wassersäule zu tragen und da dieses in Beziehung auf alle Wassersäulen ebenso so heben überhaupt alle übrigen Drückungen auf Wände Boden sich auf, und nur das gesammte Gewicht des Flüs- i bringt denjenigen verticalen Druck hervor, den man beim eben des Gefäßes zu überwinden hat.

Dieser auf den unteren Boden des Gefäßes und auf jeden l der Wand so stark wirkende Druck, den wir eben vorhin hnet haben, ist es nun, welcher die auffallenden Erschei-



drische Röhre aufgesetzt ist. Gießt man in dieses G nur soviel Wasser, daß es bis zur untern Mündung gefüllt ist, belegt aber dann den obern Boden mit stehenden Gewichten, so tritt das Wasser in die Röhre hin; die großen Gewichte reichen aber nicht hin, um den o viel herabzudrücken, weil der Gegendruck der in der auftretenden Wassermasse jenen Pressungen das Gleich hält. Nimmt man den obern Boden des Gefäßes, welches von 15 Zoll Durchmesser oder 176 Quadratfuß Fläche, so braucht das Wasser in der 3½ Fuß hinaufgedrängt zu werden, um 300 Pfund wie es am angeführten Orte angegeben wird.

Schon GALILEI hat ein andres hieher gehöriges angegeben, welches ebenfalls angeführt zu werden ver das man am besten so anstellen könnte. Man stelle offenes Gefäß, dem man am besten eine seitwärts giebt, um bei zu hohem Steigen des Wassers diesem Abfluß zu gestatten, auf die Schale einer Waage. Man Gefäß so weit, daß das Wasser durch jene seitwärts Röhre auszufließen anfängt, und bringe jetzt durch Gewichte die Waage ins Gleichgewicht. Nun tauche man Hand einen ziemlich breiten Körper allmählig immer das Wasser, oder noch besser, man bringe einen gegen dem Gefäße an einer festen Unterlage angebrachten den man durch Schrauben höher oder tiefer stellen kan

er nur wenig Raum neben sich frei läßt, doch ohne  
 äßs irgendwo zu berühren, so kann man den größten  
 es Wassers heraustreiben, und dennoch scheint der Ue-  
 noch immer eben so viel zu wiegen, als vorhin die grö-  
 asse. Der Grund hiervon ist leicht einzusehen; denn da  
 he des Wassers über dem Boden immer gleich bleibt, so  
 auch der Druck auf den Boden immer gleich, es mag der  
 mit Wasser oder mit dem festgehaltenen Körper ausge-  
 ynn; dieser festgehaltene Körper leidet zugleich einen  
 aufwärts, aber da er nirgends in Verbindung mit dem  
 e steht, so vermindert dieser aufwärts gehende Druck  
 ne Weise den durch das Gegengewicht am Wagebalken  
 ebenen Druck auf den Boden.

Dieser mächtige Druck des Wassers wird besonders da  
 eilig, wo das Wasser Zutritt unter eine sehr breite Boden-  
 findet. Aus diesem Grunde sichert man die Schleusen,  
 lichen das Wasser viel niedriger als aufserhalb zu stehen  
 umt ist, durch sorgfältig in einandergefügte Pfahlwände, die  
 ef in den Boden hinab die Verbindung zwischen der Ge-  
 wo das Wasser hoch steht, und der, wo es über dem  
 usenboden niedrig stehen soll, gänzlich hindern; findet es  
 wohl einen Weg dahin, so hebt es den Schleusenboden mit  
 Gewalt. Eben das findet bei den *Schiffsdocken* statt, in  
 ie die Schiffe mit der zu ihrem Flottseyn nöthigen Wasser-  
 einfahren; dann aber durch Wegschaffen der ganzen sie  
 benden Wassermasse trocken gelegt werden, während vor  
 Thüren der Docke das Wasser seine ganze Höhe von 12;  
 18 Fuß behält.

Die bisherigen Betrachtungen konnten angestellt werden,  
 auf die Ungleichheit der Höhe des Wassers über einzelne  
 le der Wände Rücksicht zu nehmen, da wir nur einen  
 alen Wandstreifen, der beinahe überall gleich tief unter  
 Oberfläche liegt, zu betrachten brauchten. Um den Druck  
 die ganze Seitenwand zu bestimmen, kann man so verfahr-<sup>Fig.</sup>

Es sey AB eine verticale Wand und die ganze Höhe <sup>135.</sup>  
 $= h$  bis an die Oberfläche des Wasser in  $n$  gleiche Theile  
 eilt; die Länge der Wand sey  $= l$ . Dann leidet das Stück  
 , welches  $= l \cdot \frac{1}{n} h$  ist, einen Druck, der kleiner als

$l \cdot \frac{1}{n} h \cdot h \cdot D$  und größer als  $l \cdot \frac{1}{n} h \cdot \frac{n-1}{n} h \cdot D$  ist, indem

Tiefe  $= h$  nur für den untersten, die Tiefe  $= \frac{n-1}{n} h$  nur

den obersten Theil des Wandstückes gilt. Ebenso ist für

zweite Stück der Druck zwischen  $l \cdot \frac{1}{n} h \cdot \frac{n-1}{n} h \cdot D$

und  $l \cdot \frac{1}{n} h \cdot \frac{n-2}{n} h \cdot D$  enthalten, und wenn man den Druck

die ganze Wand bestimmen will, so erhält man zu viel, wenn

man die Reihe  $= \frac{1}{n^2} l h^2 D (n + (n-1) + (n-2) + \dots + 1)$

summirt, und zu wenig, wenn man die Reihe

$\frac{1}{n^2} l \cdot h^2 D ((n-1) + (n-2) + \dots + 1)$  summirt;

Druck liegt also zwischen den Grenzen  $= \frac{1}{n^2} l \cdot h^2 D \cdot \frac{1}{2} n(n+1)$

und  $= \frac{1}{n^2} l \cdot h^2 D \cdot \frac{1}{2} n(n-1)$ , oder zwischen den Grenzen

$= \frac{1}{2} l h^2 D + \frac{1}{2n} l h^2 D$ , und  $= \frac{1}{2} l h^2 D - \frac{1}{2n} l h^2 D$ ;

heißt, da  $n$  jede Zahl bedeuten kann, der Druck ist  $= \frac{1}{2} l h^2 D$ .

Der Schwerpunkt einer solchen Wand liegt in der Tiefe  $= \frac{1}{3} h$

unter der Wassersfläche, und der Druck ist also so groß als das

Gewicht einer Wassersäule, deren Basis die Wand selbst wäre,

und deren Höhe der Tiefe des Schwerpunktes unter der Ober-

fläche gleich wäre.

Dieser letztere Satz gilt nicht bloß für die verticale Wand, sondern für alle Seitenwände. Es sey nämlich auch für die

ihren verschiedenen Theilen ungleich gegen den Horizont ge-

neigte Wand die verticale Tiefe  $= h$  in  $n$  gleiche Theile ge-

theilt, die Neigung des untersten einen Wandtheils gegen den

Horizont sey  $= \eta$ , die des zweiten  $= \eta'$  und so weiter, so ist

die Größe des einen Wandtheils  $= \frac{1}{n} \frac{h \cdot l}{\sin. \eta}$ , des zweiten

$= \frac{1}{n} \cdot \frac{h l}{\sin. \eta'}$ , und der Druck auf alle zusammen wird durch die

Reihe  $\frac{1}{n} h l D \left( \frac{h}{\sin. \eta} + \frac{(n-1)}{n} \cdot \frac{h}{\sin. \eta'} + \frac{(n-2)}{n} \cdot \frac{h}{\sin. \eta''} + \text{etc.} \right)$

rückt. Aber  $\frac{1}{n} \frac{h.l.}{\sin.\eta}$  drückt den Inhalt des untersten Stückes aus, und die eben so gebildeten Ausdrücke bezeichnen den Inhalt der übrigen Wandstücke; jedes derselben seinem Abstände von der Oberfläche  $= \frac{n}{n} . h; = \frac{n-1}{n} . h$

, weiter multiplicirt, und so drückt jene Reihe die Summe der Momente in Beziehung auf die Oberfläche aus, wenn man diese der Wandstücke als Gewichte ansieht; es ist aber bekannt, daß die Tiefe des Schwerpunktes  $= H$  mit der Summe der Gewichte  $= ff$  multiplicirt gleich ist der Summe der eingelegten Momente, und daß daher  $D.H.ff$  den Druck auf die Wand angiebt, wenn  $ff$  den Flächen-Inhalt der ganzen Wand ausdrückt.

Diese Regel reicht zu, um den Druck, den jedes Stück der Wand, oder den die ganze Wand leidet, zu bestimmen, die nur derselben sey, welche sie wolle.

Aus dem Bisherigen läßt sich auch ableiten, wie das Gleichgewicht besteht, wenn ungleichartige, nicht in eine gleichartige Flüssigkeit übergehende flüssige Körper in einem Gefäße enthalten sind. Jedes dieser Flüssigkeiten nimmt eine horizontale Oberfläche an, wenn die Schwere allein, die wir als überall nach allen Richtungen wirkend ansehen, auf sie wirkt. Die Möglichkeit des Gleichgewichtes fände statt, selbst dann, wenn die leichtere Schicht den oberen Platz einnähme, indem bei einer ganz genau horizontalen Oberfläche beider Körper die Oberfläche und jedes gleich tief liegende Theilchen des unteren Körpers genau gleich stark gedrückt, keines also zum Ausweitsen seitwärts angetrieben würde. Aber ein solches Gleichgewicht besteht nie auf längere Zeit, weil bei der geringsten Abweichung der Oberflächen von der horizontalen Ebene der Druck in einem Punkte größer wird, und an diesem Punkte ein Hervorwölben der schwereren Materie eintritt, welches sich nicht beendigt, bis der schwerere Körper den untern Raum eingenommen und hier eine horizontale Oberfläche angenommen hat. Erst dann eine kleine Störung des Gleichgewichts ein, so besteht diese nur in einem Schwanken um den Zustand des Gleichgewichtes, und nach einigen Schwankungen stellt sich die horizontale Oberfläche wieder her.

Sind es andere Kräfte, die auf die verschiedenen Schich-

ten des Flüssigen wirken, so bilden sich beim Gleichgewichte die Oberflächen dieser Schichten so, daß sie in jedem Punkte senkrecht gegen die mittlere Richtung der gerade dort wirkenden Kräfte sind. Der Druck, welchen jedes in irgend einer Tiefe liegenden Theilchen der Wand oder des flüssigen Körpers leidet, wenn sich Schichten verschiedenartiger flüssiger Körper an demselben befinden, läßt sich ebenfalls leicht finden; man sucht nämlich, wenn das Stück der Wand keine erhebliche Höhe hat, das Gewicht einer über diesem Wandstücke errichteten flüssigen Säule, deren einzelne Theile an Höhe und Dichtigkeit mit den Höhen und Dichtigkeiten der darüber stehenden verschiedenen Flüssigen überein stimmen.

Endlich gehört zu diesen Bestimmungen über den Druck ungleich dichter flüssiger Körper auch noch die Frage, wie hoch ungleich dichte flüssige Körper in zwei mit einander verbundenen Röhren stehen. Ist zuerst die Röhre A B C mit einem gleichartigen Flüssigen bis an D E; F G; gefüllt, so liegen beide Oberflächen D E; F G; in einer horizontalen Ebene, wenn nämlich die Richtungen der allein hier wirkenden Schwerkraft als unter 90° parallel können angesehen werden. Denn da der Druck auf irgend ein Theilchen a der Tiefe unter der Oberfläche proportional ist, so würde der von der Seite D a wirkende Druck nicht von G a her wirkenden Drucke gleich seyn, wenn nicht beide Oberflächen gleich hoch lägen, und es könnte bei a kein Gleichgewicht bestehen. Befindet sich dagegen in der Röhre A B eine Flüssigkeit, deren Dichtigkeit = D, in C B eine Flüssigkeit von der Dichtigkeit = D', und nimmt die leichtere den Raum G c, die schwerere den Raum b a c ein, so muß die Höhe = H' der erstern über der Fläche c d  $H = \frac{H' D'}{D}$  seyn, wenn H' die

Höhe der andern über eben dieser Trennungsfläche ist. Was also zum Beispiel die schwerere Flüssigkeit Quecksilber, die leichtere Wasser, so würde des leichteren Wassers Oberfläche in c G fast 14 mal so hoch über d c stehen müssen, als die des schweren Quecksilbers in b a sich über c d oder c d' befindet, weil Quecksilber fast das 14 fache specifische Gewicht des Wassers hat.

Ein anderer in der Hydrostatik abzuhandelnder Gegenstand ist die Lehre von dem Gleichgewichte der in das Wasser eingetauchten Körper. Fragt man bloß nach dem Drucke, so

irgend einem Punkte leiden, so beantwortet offenbar die vorige Betrachtung diese Frage; denn die Oberfläche des Körpers leidet in jedem Punkte eben den Druck, welchen eben dem Orte befindliche Seitenwand leiden würde. Man aber nach der Gewalt, welche das Flüssige auf den Körper ausübt, so ergibt sich, daß bei flüssigen Körpern auf welche bloß die Schwerkraft wirkt, *der Druck des Körpers hinaufwärts mit so viel Kraft wirkt, als wiecht der von dem festen Körper aus der Stelle getriebenen Masse beträgt.* Man nehme nämlich zwei einander <sup>Fig. 157.</sup> verticaler Richtung gegenüberstehende Theile  $ab$ ,  $cd$  der Oberfläche des festen Körpers, die Tiefe der erstern sey der andern  $= h'$  unter der Oberfläche, so ist  $ab \cdot h$  der auf die höhere,  $cd \cdot h'$  der Druck auf die tiefere; macht  $b$  mit der Horizontallinie den Winkel  $= \eta$ ;  $cd$  dagegen Winkel  $= \eta'$ , so ist  $be = df = ab \cos. \eta = cd \cos. \eta'$ ; die drückende Kraft, die aus jenem auf  $ab$  senkrechten hervorgeht, ist aber  $= ab \cdot h \cdot \cos. \eta$ , und die Vertical- welche aus dem auf  $cd$  senkrechten Drucke hervorgeht,  $cd \cdot h' \cdot \cos. \eta' = ab \cdot h' \cos. \eta$ , der Unterschied beider  $= ab \cdot \cos. \eta \cdot (h' - h)$ ; also da  $ab \cdot \cos. \eta = eb$  den horizontalen Querschnitt der Säule  $abdc$  bedeutet,  $(h' - h)$  die derselben, so ist, da hier das specifische Gewicht oder Dichtigkeit des Flüssigen  $= 1$  angenommen und deshalb in der Formel für den Druck der Buchstabe  $D$  weggelassen ist, diesen beiden correspondirenden Theilen der Oberfläche zuzunehmende aufwärts gerichtete Druck gleich dem Gewichte der Säule, die den Raum  $abdc$  ausfüllen würde. Es läßt offenbar die Anwendung genau ebenso auf jede solche Säule an, die man in dem Körper abschneidet, und die gesammte Kraft, mit welcher der gegen die untere Seite des Körpers getriebene Druck diesen zu heben strebt, ist so groß als das Gewicht des aus der Stelle getriebenen Flüssigen.

Die Frage, ob der Körper im Wasser untersinken, oder ihm einmal gegebenen Platz fortdauernd einnehmen oder höher heben wird, läßt sich also sogleich beantworten. Das Gewicht des ganzen festen Körpers ebenso groß, als das Gewicht des aus der Stelle getriebenen Flüssigen, so hat er kein Bestreben zu steigen noch zu sinken, beträgt das Gewicht des festen Körpers mehr, so sinkt er; beträgt es weniger,

pers über der Oberfläche des Wassers hervor, so wird  
des nun noch aus der Stelle getriebenen Wassers ge-  
da der Druck aufwärts immer gleich dem Gewichte  
sermenge bleibt, so tritt endlich ein Gleichgewicht  
dem Gewichte des ganzen Körpers und dem Gewicht  
der Stelle getriebenen Wassers ein, und dieses gibt  
stimmung, wie viel von dem Volumen des Körpers be-  
men noch eingetaucht bleibt. Die Frage, in welcher  
Körper schwimmen kann, wird wohl besser unter  
*Schwimmen* und *Metacentrum* abgehandelt<sup>1</sup>.

Diese Betrachtungen über den Druck, den ein  
ter Körper leidet, führen zu der Bestimmung des  
Gewichtes<sup>2</sup>. —

Die hydrostatischen Betrachtungen über die F  
Körper, auf welche beschleunigende Kräfte einwirk  
selbst die Gestalt bestimmen, übergehe ich hier, d  
*Erde*<sup>3</sup> vorkommen. Ebenso übergehe ich diejenig  
nungen, welche von den gewöhnlichen Gesetzen  
statik abzuweichen scheinen, wo nämlich Wasser in  
Röhren über die Oberfläche des umgebenden Wasse  
Stahlnadeln auf dem Wasser schwimmen u. s. w., w  
erscheinungen aus der besondern anziehenden Kraft,  
Art. *Capillarität* handelt, erklärt werden müssen<sup>4</sup>.  
Drucke solcher Körper, die, wie Sand, als halbflü  
hen sind, ist im Art. *Druck* gehandelt<sup>5</sup>.

### tung der Grundformeln der Hydro- statik.

1 die Betrachtungen über das Gleichgewicht eines flüssigen Körpers ganz allgemein zu begründen, denken wir uns 2 Theilchen beschleunigende Kräfte wirkend, die als 3 nen des Ortes anzusehen sind. Es sey nämlich die Lage 4 theilchens des Flüssigen durch drei auf einander senk- 5 Coordinaten  $x, y, z$  bestimmt, und die nach den Rich- 6 dieser drei Coordinaten wirkenden beschleunigenden 7 durch  $X, Y, Z$  ausgedrückt. Diese Kräfte, obgleich 8 ht veränderlich von einem Puncte zum andern, können 9 angesehen werden als gleich für jeden Punct des Theil- 10  $m = D \cdot dx \cdot dy \cdot dz$ , wo  $D$  die Dichtigkeit des Theil- 11 ausdrückt. Diese beschleunigenden Kräfte geben dem 12 hen eine der Masse proportionale bewegende Kraft, die 13 ch jenen Richtungen durch  $X dm; Y dm; Z dm$ ; darge- 14 wird. Aber da der von andern Theilchen her ausgeübte 15 auch auf dieses Theilchen wirkt und zwar der gedrückten 16 proportional ist, so erhellet, daß für die Fläche  $= dx \cdot dy$ , 17 auf  $z$  senkrecht ist,  $p \cdot dx \cdot dy$  den Druck darstellt, wenn 18  $p$  als des Druckes auf die Fläche  $= 1$  ist, und daß die- 19 die um  $dz$  davon entfernte Fläche in

20  $\left( \frac{dp}{dz} \right) \cdot dz \cdot dx \cdot dy$ , nach den für ähnliche Aenderun- 21 gsräuchlichen Bezeichnungen, übergeht. Diese Aende-

22  $\left( \frac{dp}{dz} \right) dx \cdot dy \cdot dz$  kann durch nichts anders als durch 23 ch der Richtung der  $z$  wirkende bewegende Kraft

24  $D \cdot dx \cdot dy \cdot dz$  bewirkt werden, und da eben die Ueber-

25 auch  $\left( \frac{dp}{dx} \right) dx \cdot dy \cdot dz = X \cdot D \cdot dx \cdot dy \cdot dz$  und

26  $\left( \frac{dp}{dy} \right) dx \cdot dy \cdot dz = Y \cdot D \cdot dx \cdot dy \cdot dz$  ergiebt, so ist

27  $\left( \frac{dp}{dx} \right) = D \cdot X; \left( \frac{dp}{dy} \right) = D \cdot Y; \left( \frac{dp}{dz} \right) = D \cdot Z$ , also

28  $\left( \frac{dp}{dx} \right) dx + \left( \frac{dp}{dy} \right) dy + \left( \frac{dp}{dz} \right) dz = D(X dx + Y dy + Z dz)$

29  $= dp$ .



das nicht der Fall wäre, selbst ein Gefäß nicht das Gleichgewicht erhalten kann. D'ALEMBERT fügt noch die Bemerkung hinzu, die sich fast von selbst versteht, daß auch die äufsern, irgendwo auf die Oberfläche wirkenden Kräfte den Werthen gemäß seyn müssen, die das Gleichgewicht fordert. Es ist ein Beispiel ganz gewifs, daß eine homogene Wassermasse, deren Oberfläche horizontal ist, im Gleichgewichte bleiben kann, wenn bloß die Kraft der Schwere auf die Wassermasse wirkt; aber gesetzt in einem Theile der Oberfläche, wo der Druck  $= 0$  war, fange eine äufßere Kraft an, vermittelt eines Kolbens einen Druck auszuüben, so besteht das Gleichgewicht nicht mehr, obgleich die Formel  $g dz$  noch immer integrabel bleibt. Und ebenso kann es in andern Fällen vorkommen.

Ich wende, um nicht zu weitläufig zu seyn, diese Formeln nicht auf mehrere Fälle an. Für die Schwerkraft ist es klar, daß aus  $dp = D \cdot g \cdot dz$  folgt  $p = \text{Const.} + D g z$ , daß also wenn  $h$  der Werth von  $z$  ist, welcher der freien, gar keinem Druck leidenden Oberfläche angehört,  $p = D \cdot g (z - h)$  der vollständig bestimmte Werth des Integrals, also der Druck  $= p$  der Tiefe  $= z - h$  unter der freien horizontalen Oberfläche proportional ist. Leidet diese freie Oberfläche den Druck der Atmosphäre, so muß, wenn ich diesen  $= k$  setze, für die Tiefe  $= h$  vom Anfangspuncte der verticalen Ordinaten an  $p = k$ , also  $k = g D h$  seyn und  $\text{Const.} = k - g \cdot D \cdot h$ , also allgemein  $p = k + g D (z - h)$ , und daraus läßt sich die Auflösung aller oben schon betrachteten Probleme herleiten.

Die Literatur der Hydrostatik ist im Art. *Hydrodynamik* angeführt.

## Hygrometer.

Hygroskop, Notiometer, Feuchtigkeitsmesser, Psychrometer; *Hygrometer*; *Hygroskopium*, *Notiometrum*; *Hygromètre*, *Hygroscope*; *Notiometre*; *Hygrometer*, *Hygroscope*; *Natiometre*.

Hygrometer (von *ὕγρoς* naß, feucht) oder Notiometer (von *νότιoς* naß, feucht oder *νότις* die Feuchtigkeit, beides von *Νότος*, der Südwind), neuerdings Psychrometer (von *ψυχρός* kalt) genannt, ist ein Werkzeug, woran die Menge der in der

atmosphärischen Luft enthaltenen Feuchtigkeit gemessen werden so wie Hygroskop ein solches bezeichnet, wodurch bloß die Anwesenheit derselben ohne eigentliche Messung nachzuweisen will. Dasselbe gehört also unter die sogenannten physikalischen Apparate, und da man diese allezeit möglichst vielfältigte, die überwiegende Menge hygroskopischer Substanzen aber hierzu das weiteste Feld eröffnete, so läßt sich im Voraus vermuthen, daß die Zahl der Vorschläge zu neuen Werkzeugen nicht geringe seyn kann; bei näherer Untersuchung findet man sie indess weit über alle Erwartung groß. Hygroskopische Substanzen finden sich nämlich sehr zahlreich in drei Reichen der Natur, und wenn dann hinzukommt, daß die nämliche Substanz mehrere Constructionen für hygroskopische Zwecke zuläßt, so muß das Gesagte minder auffallend erscheinen. Inzwischen lohnt es sich keineswegs der Mühe, alles gesammelt aufzuzählen oder gar umständlich zu beschreiben, es unterliegt keinem Zweifel, daß die meisten der angegebenen Stoffe überhaupt nicht geeignet sind, ein genaues Maß der in der Atmosphäre vorhandenen Feuchtigkeit zu geben, und darin verlieren alle aus dem Thier- und Pflanzen-Reiche kürzerer oder längerer Zeit, meistens sehr bald, ihre hygroskopische Eigenschaft. Weil aber aus den physikalischen Apparaten bei dem gegenwärtigen Stande der Wissenschaft billig alle diejenigen verbannt werden müssen, welche keine genaue Messung desjenigen gewähren, was sie zu messen bestimmt sind, so verlieren damit alle älteren Apparate dieser Art aus dem Thier- und Pflanzenreiche gänzlich ihren Werth. Daß dieses auch die besten und berühmtesten derselben trifft, werde ich später darthun. Unter den mineralischen Substanzen ist mir bekannt, welche ein genaues Maß der atmosphärischen Feuchtigkeit giebt; die meisten derselben verlieren außerdem ihre hygroskopische Eigenschaft in kürzerer oder längerer Zeit, sie gehören sonach mit jenen andern dem Wesen nach unter dieselbe Classe. Wäre also dieses Werk dazu bestimmt, bloß eigentlich brauchbaren Instrumenten Rechenschaft zu geben, so würde am Ende nur ein einziges eigentliches Hygrometer zu schreiben seyn, allein der Vollständigkeit wegen werde ich mir bekannt gewordenen nennen, um zugleich das ausgesprochene Urtheil zu rechtfertigen, und für die Zukunft zu vermeiden, daß nicht unlängst veraltete Erfindungen wieder als neu vorkämen.

aufgeführt werden. Zur besseren Uebersicht stelle ich die unter das Thierreich, Pflanzenreich und Mineralreich gehörigen abgesondert zusammen<sup>1</sup>.

### A. Hygrometer aus dem Thierreiche.

Die häutigen und sehnigten Theile der thierischen Körper, insbesondere auch die Haare, Federn und Klauen, werden durch den Einfluß der feuchten Luft weich, dehnen sich aus oder biegen sich, und zeigen durch diese Veränderung die wirkende Ursache so genau an, daß einige derselben auf kurze Zeit so bis sie durch allmälige Austrocknung gegen den Einfluß der Feuchtigkeit unempfindlich werden, zum wirklichen Maaß der Menge des in der Luft vorhandenen Wasserdampfes dienen können. Dahin gehören hauptsächlich die vielen Arten der aus Darmsaiten verfertigten Hygrometer. Eine der ältesten von diesen ist durch MOLINEUX<sup>2</sup> beschrieben, und besteht aus einer etwa 6 Zoll langen Darmsaite, welche am obern Ende befestigt ist, am untern aber eine hölzerne oder elfenbeinere Kugel von etwa 2 Zoll Durchmesser trägt. Auf letzterer ist durch eine Linie von einander abstehende, parallele Horizontalstriche eine Zone gebildet und in willkürliche Theile getheilt, welche ein an einem festen Gestelle angebrachter Zeiger hinzeigt. Wenn dann die vermehrte atmosphärische Feuchtigkeit ein Abdrehen der Seite bewirkt, und hiernach die Kugel um ihre verticale Axe gedreht wird, so deutet der Zeiger dieses auf Theilen der Zone an<sup>3</sup>.

STURM<sup>4</sup> vertauschte die vom P. MAIGNAN gewählten Graden des wilden Hafers mit einem Ende einer Darmsaite, welches er auf einer horizontalen Scheibe lothrecht befestigte, und mit einem Zeiger versah und in eine Glasröhre einschloß,

1 Eine reiche Sammlung und Zusammenstellung solcher Substanzen, welche Feuchtigkeit anziehen, mit einander verglichen durch Griffiths findet man in Journ. of Lit. Sc. and Arts. XXVII. 92.

2 Phil. Trans. Nro. 162. Acta Erud. ann. 1686. p. 389.

3 Man befestigte auch unten an der Saite ein kleines Gewicht mit einem Zeiger, welcher auf einer horizontalen Scheibe auf verschiedene Grade zeigte, welches indess eine bloße Abänderung der beschriebenen Construction ist.

4 Colleg. curios. Norimb. 1676, 4.

frecht stehend zu erhalten, allein das Glas hindert den Zutritt der atmosphärischen Luft, und macht somit den rat unbrauchbar. BRANDER, von welchem viele Hygro- dieser Art verfertigt sind, liefs daher die Glasröhre weg, wählte statt dessen eine etwas stärkere, durch ihre eigene seit sich aufrecht erhaltende, Darmsaite von 1,5 Zoll Länge, tigte das eine Ende derselben auf dem unteren Boden einer ingenen Büchse von 4 Z. Durchmesser in einem drehbaren , versah das andere, über den Deckel hervorragende Ende lben mit einem horizontalen, sehr leichten messingenen , und theilte die Oberfläche des Deckels in eine gewisse hl von Theilen, welche zur Menge des atmosphärischen verdampfes in einem bestimmten Verhältnisse stehen sollten. so von ihm verfertigten Büchsen haben stark durchbrochene wände, damit die Luft frei zur Darmsaite gelangen, und Feuchtigkeit sie aufdrehen kann, wodurch sich die Spitze Leigers über der Theilung bewegt und somit zugleich die tomme Menge des atmosphärischen Wasserdampfes angiebt. Die Bestimmung der Menge von Wasserdampf in einem als atmosphärischer Luft nach den Graden seines Hygro- entlehnte er aus der bekannten Abhandlung von LAMBERT<sup>1</sup>, der sich große Mühe gab, durch seine Versuche über die anstung das quantitative Verhältniß des Wasserdampfes in mosphärischen Luft nach den Graden des von ihm ver- ten Sturm'schen Hygrometers aufzufinden.

Die gemeinsten Apparate dieser Art, die sogenannten hol- schen Hygrometer, welche auch in Nürnberg in Menge ver- et und durch Hausirer zum Verkaufe ausgebaut werden, hen aus einem kleinen Häuschen von Pappe, in welchem rück einer Darmsaite lothrecht herabhängt, und an seinem en Ende eine runde Pappscheibe trägt, auf welcher zwei en, eine männliche mit einem Regenschirm, und eine weib- mit einem Fächer stehen. Durch das Aufdrehen der Saite olge größerer Feuchtigkeit der Luft kommt die männliche pe vermittelt der Drehung der Scheibe aus ihrer Thüröff- ; und deutet somit auf Regen, statt dafs ihr Zurückgehen das Hervorgehen der weiblichen Puppe heitere Witterung

1 Mém. de l'Acad. des Sc. de Pruss. 1769 u. 72. LAMBERT's Hy- etrie a. d. Fr. übers. Augsp. 1774. 8. Fortsetzung 1775. 8.

andenten soll. Ungleich weniger ist die Vorrichtung des **MERSENNE** bekannt geworden, welcher eine Darmsaite anspannte, und aus ihrem tieferen Tone auf gröfsere Feuchtigkeit, aus dem höheren auf Trockenheit schlofs<sup>1</sup>.

Unter die bekanntesten und wegen ihrer Einfachheit nicht gar verwerflichen Hygrometer gehört das von **CHIMINELLO** auf Veranlassung einer von der Churpfälzischen Akademie der Wissenschaften 1783 über die Verfertigung harmonirender Hygrometer aufgegebenen Preisfrage in Vorschlag gebrachte Federkielhygrometer. Man nimmt hierzu einen unpräparirten Kiel einer gemeinen Gänsefeder, schabt ihn sehr dünn, welches am besten nach Anfüllung desselben mit Quecksilber geschieht, füllt ein nach der Weite der einzusenkenden Glasröhre zu bestimmter Länge desselben mit Quecksilber, senkt eine Glasröhre hinein, bis das Quecksilber ohngefähr in die Mitte derselben aufsteigt, und bindet den Kiel an dieser mit einem seidenen Faden los. Zur Bestimmung der festen Punkte wählte er für die grösste Feuchtigkeit das Einsenken in Wasser, und für die grösste Trockenheit das Aussetzen an die Sonnenstrahlen bei trockner Atmosphäre und 25° R. Temperatur<sup>2</sup>. Ein diesem gleiches Hygrometer hatte schon früher **CARNEAU** vorgeschlagen, jedoch bestimmte er zu festen Punkten das Einsenken in Eis für die grösste Feuchtigkeit, welche er mit 0 bezeichnete, und die Wärme einer brütenden Henne, welchen er mit 33° bezeichnete<sup>3</sup>. **STUDER**<sup>4</sup> hat eine vollständige Beschreibung des Verfahrens mitgetheilt, mittelst dessen dieses Hygrometer möglichst vollkommen verfertigt werden kann, und er giebt ihm namentlich auch in Beziehung auf seine Dauer einen entschiedenen Vorrang, allein die Erfahrung zeigt genugsam, dafs alle Federkiel mit der Zeit ihre hygroskopische Kraft verlieren, obgleich sie den frischen im hohen Grade eigen ist. Statt der angegebenen Construction empfiehlt **RETZIUS**<sup>5</sup> den dünn geschabten Federkiel schraubenförmig in einen schmalen Streifen zu schneiden,

1 S. Dalencé *Traité des baromètres, thermom. et hygromètres* Amst. 1688.

2 *Opuscoli scelti di Milano*. T. IX. p. 1. G. IV. 479.

3 *Journ. de Phys.* XV. 334.

4 *G.* LIX. 309.

5 *Lichtenb. Mag.* IV. 163. V. 115.

den Grad der Feuchtigkeit nach dessen Verlängerung zu m.

Unter die Vorschläge, den Grad der atmosphärischen Feuchtigkeit durch die Ausdehnung thierischer Häute zu messen, gehört des GIOV. BAPT. DA ST. MARTINO, einen Streifen schlägerhaut auszuspannen, welcher sich durch Nässe ausst, und bei größserer Dürre zusammenzieht. Für den Punct größsten Feuchtigkeit wählt er den Stand des Zeigers beim Vorhandensein eines dicken Nebels, dagegen setzt er den Punct der größten Trockenheit dahin, wohin das Instrument zeigt, wenn es in einem Gefäße der Einwirkung einer bis 50° R. erhitzten Luft ausgesetzt ist, und glaubt auf diese Art ein besseres und zuverlässigeres Instrument, als das Saussüre'sche Haarhygrometer zu erhalten; allein die Goldschlägerhaut ist schon durch die Art ihrer Verfertigung weniger empfänglich für die atmosphärische Feuchtigkeit, als das Menschenhaar, und trocknet leichter so vollständig aus, daß sie ihre hygroskopische Eigenschaft ganz verliert. Empfindlicher im Anfange, aber gleichfalls nicht länger Dauer ist ein Stück Froschhaut, welches HUTCHINSON vorschlägt, und eine Rattenblase, welche WILSON<sup>3</sup> nach Art des Thermometers mit Quecksilber zu füllen und eine Glasröhre in letztere einzusenken rath. FR. MAYER in Verona endlich hat die innere des Eies umgebende Haut als hygroskopische Substanz vorgeschlagen<sup>4</sup>, allein ich finde nicht, daß ein solcher Versuch jemals wirklich ausgeführt ist.

Unter die vor längerer Zeit zu Hygrometern vorgeschlagenen und nicht ohne Grund sehr empfohlenen Substanzen gehören die Seidenwürme, welche unter allen hierzu verwandten animalischen Substanzen dem austrocknenden Einflusse der atmosphärischen Luft am längsten widersteht. Anfangs schlug CASBOIS<sup>5</sup> vor, einen Seidenwurm, oder denjenigen Theil des Seidenwurms, welchen man gewöhnlich zum unteren Ende der Angelschnüre verwendet, als

---

Lichtenb. Mag. VI. 99.

Journ. von u. für Deutschl. 1784. S. 473.

Ann. de Chim. V. p. 307. Bibl. univ. IV. 262. Ann. of Phil.

3. Man soll die Rattenblase umkehren und waschen, dann wieder umkehren und mit Quecksilber füllen.

G. LIX. 307.

Journ. de Phys. XXIX. 349.

hygroskopische Substanz zu benutzen, PARROT<sup>1</sup> dagegen wählt zweckmäßiger die rohe Seide, und dieser Meinung ist auch BABINET<sup>2</sup>, welcher der Seide, den Coconfäden, nach vielen Untersuchungen sogar den Vorzug vor dem menschlichen Haare rücksichtlich größerer Empfindlichkeit einräumt, obgleich die Ausdehnung des letzteren größer ist. Das ursprüngliche, aus dem Darne des Seidenwurm's verfertigte Hygrometer suchte CAZALET zu verbessern, indem er einen ungleichförmigen Gang der Ausdehnung an den verschiedenen Exemplaren dieser Substanz wahrnahm<sup>3</sup>, allein es scheint ihm nicht gelungen zu seyn, vollständige Uebereinstimmung herauszubringen.

Die umfassendsten Arbeiten über Hygrometer aus animalischen Stoffen haben v. SAUSSÜRE und DE LÜC geliefert, letzterer mit kaum erträglicher Ausführlichkeit. Schon sehr früh suchte nämlich DE LÜC bei seinen eifrigen Bemühungen um die Aufhellung der Meteorologie die geeignetste hygroskopische Substanz aufzufinden, und wählte hierzu das Elfenbein<sup>4</sup>. Ein hohler elfenbeinerner Cylinder 2 Z. 8 L. lang, 2,5 Lin. innerlich weit, von  $\frac{1}{16}$  Lin. Dicke der Wandungen, die oberen  $\frac{1}{2}$  Lin. der Länge jedoch etwas dicker und mit einer eingesenkten  $\frac{1}{4}$  Z. langen Glasröhre versehen, wird mit Quecksilber gefüllt, und für den Punct der größten Feuchtigkeit in schmelzendes Eis gesenkt. Da wo alsdann das Quecksilber im unteren Ende der Glasröhre steht, ist der Nullpunct der Scale. Dann wird an einem Quecksilberthermometer der Abstand der beiden festen Punkte gemessen, die Kugel desselben zerbrochen und das Gewicht des enthaltenen Quecksilbers gesucht; die vierte Proportionalzahl zu diesem Gewichte, dem Gewichte dessen, welches zur Füllung des elfenbeinernen Cylinders nöthig ist und der Größe des gemessenen Abstandes giebt dann das Fundamentalintervall am Hygrometer, zu welchem die Röhre des zerbrochenen Thermometers verwandt wird. Dieses Intervall wird in 40 Grade getheilt, und solcher Theile werden dann noch weiter so viele auf die Scale getragen, als deren Länge verstattet, Man

1 Theoret. Physik II, 421.

2 Ann. de Chim. et de Phys. XXVI. 867.

3 Journ. de Phys. 1786. Vol. II, p. 247.

4 Phil. Trans. LXIII. N. 38. Journ. de Phys. V, 331. u. 457. Leipz. Samml. I. S. 10 ff.

bald, daß dieses Verfahren dazu dient, den Einfluß der Luftfeuchtigkeit auf das Hygrometer mit Bequemlichkeit zu corrigiren; wenn man bei den Beobachtungen zugleich ein in 40 Theile getheiltes Thermometer zwischen den beiden festen Puncten getheiltes Thermometer macht, oder die Zahl der Réaumur'schen Grade halbt, so ist man hierdurch diejenige Aenderung des Hygrometers, welche eine Folge der Temperatur ist. Werden nämlich die getheilten Grade des Thermometers von denen abgezogen, welche das Hygrometer zeigt, so giebt die Differenz die dem Hygrometer allein zugehörige Veränderung. Das obere Ende der Skala wird mit einem Deckel gegen Staub gesichert, ohne der Luft den freien Zutritt zu nehmen. Ein Hygrometer dieser Art brachte PRIPPS auf seiner Reise nach dem Nordpole<sup>1</sup>, allein der Entdecker verwarf dasselbe nachher selbst, weil er den Punct der größten Trockenheit nicht zu bestimmen vermochte, da das Elfenbein nur an einer Seite berührt, und der Apparat unter der Campana der Luftpumpe anwendbar ist. Später that JOHNS LESLIE<sup>2</sup> das nämliche Instrument, ohne eigentliche Verbesserung und mit Weglassung der Construction für die Wiedergebrauch. Das von ihm auf ähnliche Weise construirte Hygrometer hat den Anfangspunct der Scale dicht dem Elfenbein da, wo das Quecksilber steht, wenn das Instrument in Wasser getaucht oder mit einem nassen Streifen Leinwand umwickelt ist. Die Eintheilung der Scale wird so gemacht, daß der Theil derselben 0,001 des inneren Raumes ausmacht, welcher 0,3 Gran Quecksilber enthält, dessen Totalgewicht 300 beträgt, und die gewöhnlichen Aenderungen der Feuchtigkeit tragen dann gegen 70 solcher Grade. LESLIE fand indeß, daß dieses Hygrometer zwar empfindlich genug ist, obgleich Aenderungen nur langsam erfolgen, allein die Ausdehnungen und Zusammenziehungen sind stärker in der Nähe der größten Feuchtigkeit, als im oberen Theile der Scale, und obgleich die logarithmische Curve zur Bezeichnung des Feuchtigkeitsgrades nach der Angabe des Hygrometers in Vorschlag bringt, steht er doch zugleich, daß auf eine bestimmte Messung

<sup>1</sup> A Voyage towards the North-Pole etc. Lond. 1774. 4.

<sup>2</sup> Kurzer Bericht von Versuchen und Instrumenten, die sich mit dem Verhalten der Luft zur Wärme und Feuchtigkeit beziehen. von H. W. Brandes. Leipz. 1823. 8. S. 106.



durch dasselbe nicht zu rechnen sey, wobei es außerdem dem allgemeinen Fehler aller Apparate dieser Art gleichfalls unterliege, nämlich dafs die Substanz ihre hygroskopische Eigenschaft allmählig verliere.

Das erste Hygrometer, welches mit sehr grossem Beifall aufgenommen wurde und die Hygrometrie bedeutend weiter zu bringen schien, ist das durch v. SAUSSÜRE angegebene Haarhygrometer<sup>1</sup>. Die hygroskopische Substanz desselben ist ein weiches, nicht krauses und wo möglich blondes Menschenhaar, welches wegen der anklebenden Fettigkeit in einer Auflösung von 7,5 Scr. Sodasalz in 30 Unzen Wasser eine halbe Stunde, dann noch zweimal einige Minuten lang in reinem Wasser gekocht, in kaltem Wasser abgespült und im Schatten getrocknet wird. Ein solches Haar dehnt sich vom Punkte der grössten Trockenheit bis zu dem der grössten Feuchtigkeit um 0,024 seiner Länge aus, und wird beim verbesserten oder sogenannten Reisehygrometer des DE SAUSSÜRE auf folgende Weise zum Messen der Feuchtigkeit benutzt. Ein Rahmen von Messingdraht, IKLN von etwa 15 Z. Höhe und 3 Z. Breite dient als Träger des Ganzen, und wird in einem Kasten mit Glastüren aufgehängt. Das zum Messen der Feuchtigkeit bestimmte und präparirte Haar ist mit einer Klemmschraube y an einer Vorrichtung befestigt, welche auf dem Drahte KL verschiebbar ist, und sich mittelst der Preßschraube x feststellen läßt, damit beim Einziehen eines neuen Haares, dessen Ausdehnung eine andere ist, als wofür das Instrument eingerichtet wurde, die Länge desselben vergrößert oder verkleinert werden kann, um die für die Bewegung des Zeigers erforderliche Veränderung passlich zu erhalten. Für kleine Correctionen des Zeigers dient die Mikrometerschraube m, womit der Halter der Klemmschraube y auf- und abwärts bewegt werden kann. Die Hauptsache beim Instrumente ist der Zeiger. Dieser ist auf einer feinen Axe zwischen den parallelen Streifen ac, welche durch den bei g festgeschrobenen Träger gehalten werden, so genau im Gleichgewichte balancirt, dafs er in jeder Lage stehen bleibt, und also durch die schwache Wirkung des Haares leicht bewegt werden kann. Das aus dem

Fig.  
153.

1 Essais sur l'hygrométrie; à Neuchâtel 1783. 8. Versuch über die Hygrometrie; durch Hor. Ben. de Saussüre. Aus d. Fr. von L. D. T. (Titius) Leipz. 1784. 8. Vergl. Bior Traité I. p. 335.

puncte seiner Axe beschriebene Bogenstück *bb* ist doppelt terbt; in die eine Furche ist das Haar gelegt und bei *o* igt, durch die andere ein feiner Seidenfaden, welcher bei gehalten wird und ein kleines Gewicht *z*, nur einige Grane *n*, trägt; um das Haar stets in einiger Spannung zu halten, den Zeiger zu bewegen, wenn letzteres durch Feuchtigkeit ausgedehnt wird. Das um *n* mittelst des Knöpfchens lbare Stück *nqop* endlich dient zum Festlegen des Gees und Zeigers, wenn es in die durch punctirte Linien angetete Lage gebracht wird; eine zum sicheren Transportiren endige Vorrichtung. Der an zwei Drähten befestigte Haas endlich ist bestimmt, ein Thermometer daran zu hängen, es zur Ausmittlung des Quantitativen der atmosphärischen tigkeit unentbehrlich ist.

Die bloße Beschreibung ergiebt, wie sinnreich dieser Apconstruirt ist, und es kommt nur darauf an, mit welcher tigkeit die hygroskopische Substanz die Feuchtigkeit der anzeigt. Um zuvörderst den Punct der größten Feuchtigkeit erhalten, wird das Instrument unter eine inwendig betete über einem Teller mit Wasser stehende Glocke aufgen, und die zunehmende Ausdehnung des Haares beobachtet. Wächst diese nach 5 bis 6 Stunden noch fortwährend, so ist Haar unbrauchbar, und muß verworfen werden. Vertrt sich dasselbe aber nach einigen Stunden nicht mehr, so der Zeiger auf den Punct der größten Feuchtigkeit gestellt, beobachtet, ob es dann wieder zurückgeht, wie bei einigen all ist (*cheveux retrogrades*), weil man es dann gleichfalls nem andern vertauschen muß. Um überhaupt von dem en Gange des Haares überzeugt zu werden, muß man diese che Operation in Zwischenräumen von mehreren Tagen male wiederholen.

Noch mühsamer ist das Verfahren, wodurch der Punct der en Trockenheit gefunden wird<sup>1</sup>. Auf einem halbcylindrigen Bleche werden gleiche Theile Salpeter und roher Weinverpufft, und das rückständige Pulver wird eine Stunde lühend erhalten. Dann wird das Blech so heiß, als ohne rengung der Campana geschehen kann, unter diese gestellt, lcher zuvor das Instrument aufgehangen ist, und der Zu-

Journ. de Phys. 1778. I. p. 48.

tritt der äußeren Luft wird durch Quecksilber abgeschnitten. Hierdurch erhält die eingeschlossene Luft die höchste Trockenheit, welches daran kenntlich ist, daß das Haar dann durch Wärme sich wieder ausdehnt, jedoch nur um eine kaum meßbare Größe. Der Punct, auf welchem der Zeiger dann stationär bleibt, wird mit 0 bezeichnet, und der durchlaufene Bogen zwischen beiden Normalpuncten in 100 Theile getheilt giebt die Grade der Scale.

Das Saussüresche Haarhygrometer kam bald zu großem Ansehn, und hat sich dabei eine geraume Zeit bis zur neuesten Periode der hygrometrischen Untersuchungen erhalten; bloß an der Lüc fand dasselbe einen eifrigen Gegner. Dieser verwand schon 1775 sein oben beschriebenes Hygrometer von Elfenbein und wählte statt dessen das Fischbein zur hygroskopischen Substanz. Sein Apparat besteht gleichfalls aus einem Rahmen von Messing HIKL, welcher oben den getheilten Kreis abc trägt. Vor diesem ist der gleichfalls genau balancirte, vermittelst höchst feiner Axen leicht bewegliche Zeiger  $\alpha\beta$  mit einer kleinen Rolle versehen, deren Rand eine doppelte vertiefte Furche hat. Als hygroskopische Substanz dient ein 0,5 Lin. breiter und etwa 8 Z. langer Streifen Fischbein, welcher von einem planen Kieferstücke vermittelst eines eigenen Hebels nach der Richtung der Querfibern abgeschnitten wird; am unteren Ende ist dieser in dem auf- und abwärts verschiebbaren, durch die Klemmschraube c festzustellenden Stifte  $\gamma\delta$  befestigt, oben in einem kleinen Zängelchen, welches an einem Faden befestigt ist, und durch diesen mit sehr geringer Kraft aufwärts gezogen wird, um den Streifen stets etwas gespannt zu erhalten. Der Faden nämlich ist um die angegebene Rolle in der einen Furche ihres Randes zweimal umgeschlungen, ein anderer Faden aber um die nämliche Rolle in ihrer zweiten Furche nach entgegengesetzter Richtung geführt und mit dem andern Ende an der sehr feinen schraubenförmig gewundenen Drahtfeder  $\epsilon\zeta$  befestigt, welche ihn, und also auch den Fischbeinstreifen in der erforderlichen Spannung erhält, und mit ihrem andern Ende an dem Halter d befestigt ist. De Lüc verfertigte solche Fischbeinstreifen von 1 Fuß Länge, welche nicht mehr als 0,25 Gran wogen, dennoch 0,3 Unzen Gewicht trugen, und wovon 8 Zolle sich zwischen den beiden festen Puncten um 1 Z. ausdehnten. Zuerst vermochte der Erfinder dieses Apparates nur den Punct der größten Feuch-

zu bestimmen, und glaubte diesen bei allen Hygrometern durch Eintauchen in Wasser erhalten zu können; für den Punct der größten Trockenheit hielt er die Anwendung des Siliciums für nothwendig, und weil die hygroskopischen Substanzen aus dem Thier- und Pflanzenreiche dieses nicht ertragen, so gab er 1781 sein erstes mangelhaftes Werkzeug der Pariser Akademie ohne diesen zweiten, Normalpunct. Bald nachher glaubte er indess auch diesen erhalten zu können, wenn er das Instrument in einem zinnernen mit ungelöschtem Kalke zum Aufhängen in einem angefüllten Kasten einige Tage aufhängte. Das Intervall zwischen diesen beiden festen Puncten theilte er in 100 Theile, glaubte hiernach ein vollkommenes Hygrometer erhalten zu haben.

DE LÜC verband nachher seine übermächtig weitläufigen Bemerkungen des von ihm erfundenen Hygrometers mit einer heftigen Polemik gegen die Anwendung sämtlicher hygroskopischen Substanzen nach der Länge der Fibern, namentlich gegen das von DE SAUSSÜRE vorgeschlagene Haar<sup>1</sup>. In der Hauptsache waren seine Einwendungen darauf hinaus, daß der Punct der größten Feuchtigkeit nicht anders als durch Eintauchen in Wasser erhalten werden könne, und dann trete bei allen Substanzen, nach ihrer Ausdehnung nach den Längenfibern gemessen werde, eine Unregelmäßigkeit ein, vermöge deren sie zuerst über den Punct der größten Feuchtigkeit hinausgingen, dann sich wieder zurückzuziehen und endlich erst stationär würden, überhaupt aber in der Nähe dieses Punctes sich nicht regelmäßig ausdehnten, ein Fehler, welchem auch Fischbeinstreifen nach den Längenfibern ausgesetzt wären. DE SAUSSÜRE vertheidigte sein Hygrometer gegen die Vorwürfe des DE LÜC, CHIMINELLO und V. BAPT. DA ST. MARTINO dadurch, daß er behauptete, sie hätten untaugliche Haare (cheveux retrogrades) angewandt<sup>2</sup>, und außerdem mache der zwischen den Fasern des Fischbeins enthaltene thierische Leim diese Hygrometer unsicher.

<sup>1</sup> Idées sur la Météorologie. T. I. Sect. 1. ch. 3. Phil. Trans. LXXI. p. 1. u. p. 389. übers. in Gren. J. d. P. V. 279. Phil. Trans. LXXII. p. 400. übers. in Gren. J. d. Ph. VIII. p. 141. Monthly Repository. LI. 224, LXXI. 213, LXXXVI. 236. New ser. 1791. p. 133. Journ. Ph. XXXII. 132.

<sup>2</sup> Journ. de Phys. 1788. Janv. u. Fev. T. XXXII. p. 24 u. 98.

auch sey schon vollkommene Sättigung der Luft mit Feuchtigkeit vorhanden; wenn das von DE LÜC angegebene erst 81 Grade zeige. Hinsichtlich dieses letzteren Einwurfs hat SAUSSÜRE gewifs Recht, insofern die Luft nie einen Grad Feuchtigkeit annehmen kann, welcher auf die hygroskopische Substanz so wirkt, als die unmittelbare Berührung mit Wasser. Soll aber das Letztere als Punct der grössten Feuchtigkeit genommen dann hat DE LÜC als Resultat seiner genauen Versuche erwiesen, dafs das Haar in der Nähe dieses Punctes sich unregelmäfsig dehnt. Sollen daher beide auf einander reducirt werden, so hat DE LÜC hierfür folgende Tabelle für beide Apparate angege-

Fischbein	Haar	Fischbein	Haar
Trocken. 0	0,0	50	85,4
5	12,0	55	88,4
10	29,9	60	90,8
15	39,9	65	92,8
20	50,8	70	95,1
25	58,8	75	97,1
30	65,3	80	98,1
35	70,8	85	99,1
40	76,1	90	99,6
45	81,4	95	100,0
		100	99,5 Wasser

Will man nach dieser Zusammenstellung die hygroskopische Eigenschaft der Fischbeinstreifen nicht ganz in Zweifel ziehen, so mufs man annehmen, dafs das Uebergewicht des Vertrauens auf seine Seite falle, und dieses wird dadurch so wahrscheinlicher, dafs die flachen Querschnitte des Fischbeins leichter die nur geringen Quantitäten der Feuchtigkeit zwischen sich aufnehmen und dadurch eine der Menge der Feuchtigkeit proportionale Ausdehnung erleiden, als ein röhrenförmiges Haar. Es läfst sich dieses indess blofs wahrscheinlich machen, keineswegs zur vollen Gewifsheit erheben. Nach welchen Grundsätzen man übrigens aus den Graden der genannten Hygrometer auf die Quantität der in der Luft enthaltenen Wassermenge schliesst, wird später unter der Theorie gezeigt werden.

DE SAUSSÜRE's Hygrometer ist später verschiedentlich geändert, oder, wie man meinte, verbessert. RICHÉ nahm statt eines Haares 8 mit einander verbundene, um

ng der Zapfen am Zeiger leichter zu überwinden<sup>1</sup>, machte dadurch das Instrument bei der ungleichen Beschaffenheit niederer Haare offenbar unsicherer. LANDRIANI schlägt mit dem Haarhygrometer eine Vorrichtung zu verbinden, nach es seinen höchsten und tiefsten Stand bleibend zeigen

Diese ist seinem Thermometrographen genau nachgebildet, besteht aus einem gezahnten Rade, welches mit der Achse des Zeigers verbunden ist, und durch einen leichten Sperrhaken gehalten wird. Es sind dann zwei Hygrometer erforderlich, mit einem solchen Rade versehen, jedoch sind die Zähne in entgegengesetzter Richtung von der des andern zu nehmen, so daß das eine beim höchsten, das andere beim tiefsten Stande des ihm zugehörigen Zeigers festgehalten wird<sup>2</sup>. Trotz den Unbequemlichkeiten aber, welche diese Vorrichtung auch beim Barometrographen hat, kommt noch die neue hinzu, daß es schwerlich ein Künstler diesen Mechanismus so fein herstellen kann, als er seyn müßte, wenn die Ausdehnung und Zusammenziehung des Haars ihn bewegen sollte. BABINET dagegen glaubt dieses Hygrometer durch vermehrte Feinheit der Messung verbessern zu können. Zu diesem Ende rath er an, die Vorrichtung, welche das Haar bei seiner Verlängerung und Verkürzung durchläuft, vermittelst einer Mikrometerschraube zu messen, wodurch er einen gewöhnlichen Grad in 5 Theile theilt. Kleine Gewichtchen soll dann am Haare frei herabhängen, an jedemmaligen Orte vermittelst eines Mikrometerfadens gemessen werden<sup>3</sup>. Allein nach meiner Ansicht ist das Saussüre'sche Hygrometer fein genug construirt, und hierauf beruhen die Vorwürfe keineswegs, welche demselben mit Recht gemacht werden. Wenn BABINET ferner drei Haare statt eines einzigen nimmt, um aus ihnen die mittlere Ausdehnung und Verkürzung zu erhalten, so wird dadurch zwar einerseits Unrichtigkeiten vermieden, andererseits aber ist die Ausdehnung durch Feuchtigkeit bei verschiedenen Haaren ungleich, daher die Messung schwierig, und das Instrument wird außerdem hierdurch weit zusammenfassender zu construiren und kostbarer, ohne daß man dennoch

<sup>1</sup> Journ. de Phys. 1789. p. 589. Daraus in Gren J. d. Ph. I. 50.

<sup>2</sup> Brugnatelli Giorn. Dec. II. T. III. p. 111.

<sup>3</sup> Ann. de Chim. et de Ph. XXVI. 367. G. LXXVIII, 77.

über die Frage genügende Sicherheit erhält, welches unter den drei Haaren in seinen Angaben das richtigste ist. Die von CAGNAZZI<sup>1</sup> vorgeschlagenen Verbesserungen dieses nämlichen Hygrometers betreffen bloß die Construction desselben, welche den eigentlich nicht bedarf, und es ist daher überflüssig, sie weiter zu berücksichtigen.

## B. Hygrometer aus dem Pflanzenreiche

Dafs gemeine hanfene Seile durch Feuchtigkeit verkürzt werden, ist eine so häufig vorkommende Erfahrung, dafs sie den Beobachtern nicht füglich entgehen konnte. Schon LEUFOLS<sup>2</sup> und WOLF<sup>3</sup> erwähnen daher die hieraus verfertigten Hygrometer. Sie bestehen aus bloßen hanfenen Schnüren, welche an einer Wand mit ihrem einen Ende befestigt werden, am andern über eine leicht drehbare Rolle geschlungen, aber ein Gewicht mit einem Zeiger tragen. Dringt Feuchtigkeit in die Schnur, und verkürzt sie, so wird das Gewicht und der Zeiger gehoben, und eine lothrechte Scale giebt die Grade an, auf welche der Zeiger bei diesen verschiedenen Zuständen derselben zeigt. Um die Längendifferenz gröfser zu machen, zog man die Schnur auch über mehrere untere einander befindliche Rollen so, dafs die hiernach entstehenden Abtheilungen derselben einander parallel horizontal liefen, und dafs bloß das eine Ende mit einem Gewichte und Zeiger beschwert war. An eine eigentliche Messung und Bestimmung fester Punkte ist bei einem solchen Apparate nicht zu denken. JOHN SMEATON<sup>4</sup> schlug vor, man solle eine 35 Z. lange und etwa 0,05 Z. dicke hanfene Schnur in Salzwasser sieden, und dann eine Woche lang durch 1 bis 2 Pf. Gewicht ausdehnen, sie dann mit dem einen Ende an einem drehbaren Wirbel befestigen, mit dem andern an einem Zeiger, welcher mit 0,5 Pf. Gegengewicht beschwert sey. Der Zeiger sollte 12 Zoll Länge haben, und mit der Spitze über einem Gradbogen hinlaufen. An einem warmen und heiteren Tage brachte er dann die schon ausgetrocknete Schnur gegen ein Feuer, um ihr

1 Mémoires de l'Acad. des Sc. de Naples. T. I. part. 2. p. 11.  
Daraus in FÉRÜSSAC Bulletin, 1826. T. I. p. 204.

2 Theat. aerost. cap. VII. p. 288.

3 Nützliche Vers. T. II. S. 7.

4 Phil. Trans. LXI. 198.

die Feuchtigkeit zu entziehen, und stellte dann den Zeiger Umdrehung des Wirbels auf 0, befeuchtete demnächst hnur mit Wasser, bezeichnete den Stand des Zeigers mit wodurch er einer dieser Schnur zugehörige Theilung erhielt. reich dieses Verfahren auch ist, so giebt es doch kein n unseren Zeiten brauchbares Meßwerkzeug. Statt eines wählte DALENCÉ einen bloßen Papierstreifen<sup>1</sup>, und sicher ohne Grund, denn das Papier ist eine vortreffliche hygrosche Substanz. Ein solcher Streifen wird zwischen zwei i ausgespannt, in der Mitte durch ein kleines Gewicht be- et, welches einen Zeiger trägt, und wenn dann das Papier urch Feuchtigkeit ausdehnt, so sinkt das Gewicht herab, er Zeiger deutet dieses auf einer Scale an.

Daß die Holzarten, insbesondere die weichen, sehr hy- pisch sind, ist eine bekannte Erfahrung<sup>2</sup>, und man hat sie auf verschiedene Weise zu Hygrometern verwandt. HAU- YLLER<sup>3</sup> verfertigte eine Tafel aus zwei dünnen tannenen n in einen eichenen Rahmen gefaßt und an beiden Seiten gt. Wenn sich diese dann durch Feuchtigkeit ausdehn- ler durch Trocknifs zusammengezogen, so bewegten sie zahntes Blech, welches eine kleine Welle mit einem Zei- atrieb, und auf diese Weise den Feuchtigkeitszustand der phäre. angab. Später hat TÄUBER<sup>4</sup> mehr Mühe auf die erung dieses Apparates verwandt, als er verdient, FER- r aber wählte statt der gezahnten Stange und des Getriebes Schnur, welche um eine kleine Rolle geschlungen, und ein Gewicht straff gezogen einen langen Zeiger bewegte, adurch die kleinen Veränderungen der Ausdehnung mehr rgrößern<sup>5</sup>. Eines ähnlichen Hygrometers bediente sich as<sup>6</sup> zu einer großen Reihe von Beobachtungen zur Aus- lung des hygroscopischen Verhaltens der Atmosphäre in

---

Traité des Baromètres, Therm. et Hygromètres. Amst. 1688.  
 Papierhygrometer wird auch durch JOHN COVENTRY empfohlen. S.  
 Journ. V. 313.

Ausführliche Untersuchungen hierüber von LAMPADIUS findet  
 in dessen Beiträgen zur Atmosphärologie. S. 210. ff.

Pendule perpetuelle. Par. 1678. 4.

Acta Erud. Lips. 1687. p. 76.

Phil. Trans. Vol. LIV. art. 47. p. 259.

Phil. Trans. Nro. 480.



Buchsbaumholz construirt, und dabei durch Vergleich der gefunden hat, daß Buchsbaumholz sich doppelt so dehnt, als Elfenbein, weswegen jene Substanz vor dem Vorzug verdiente, wenn nicht die Ausdehnung derselben unregelmäßiger wäre. Nahe bei dem Punkte der größtmöglichkeit fand er die Ausdehnungen mehr als zwanzigmal als in der Nähe des Punktes der größten Trockenheit.

Gräser, Grannen und ähnliche Pflanzentheile sind holt zu Hygrometern vorgeschlagen. Der Pater MAISON zuerst sich des Bartes oder der Granne des wilden Hafer (*fatua*. LIX.) bedient zu haben, welche sich durch Feuchtigkeitszunahme stark drehet<sup>4</sup>. Eine solche Granne befestigte er in den Boden einer kleinen Büchse, deren Deckel in Grade gezogen die Spitze durch die Mitte des Deckels und bog sich mit sie als Zeiger dienen mögte. Dr. HOOK beschreibe empfiehlt gleichfalls diesen Apparat<sup>5</sup>. Der Graf DE LA GÉNERGIE erkannte zufällig die hygroskopische Eigenschaft des Fucus (*fucus, alga marina*), hing davon einige am Feuer getrocknete Streifen an eine Waagschale, tarirte sie und bezeichnete den Punkt, auf welchem ein am Waagebalken befindlicher Gegenstand stand, mit 0 als Punkt der größten Trockenheit. Wenn das Gras Feuchtigkeit anzog, und dadurch um einen Grad schwerer wurde, so bezeichnete er diesen Stand gleichfalls, und teile die so erhaltenen Abstände in kleinere Theile<sup>6</sup>. Auf diese Weise, oder ob überhaupt der Punkt der größten Feuchtig-

len sey, wird nicht angegeben. BJERKANDER<sup>1</sup> empfiehlt die knete *Carlina vulgaris*, andere geben den gewundenen Spitz-  
Geranien und Pelargonien den Vorzug, wie denn nament-  
ARBOSADIE Spitze des *geranium moschatum* und *malacoides*  
n. Vorschlag bringt;<sup>2</sup> ADIE, bekannt durch die Erfindung des  
Iezometer, giebt die innere Haut von *arundo phragmites*,  
eiche Weise aptirt, wie der Federkiel durch CHIMINELLO  
BETZIUS, als die vorzüglichste hygrometrische Substanz  
POLI findet einen bloßen Hanffaden sehr dazu geeignet<sup>4</sup>,  
empfehlen *Andropogon contortus* LIN. als eine höchst  
dliche hygroskopische Substanz<sup>5</sup>.

ulser den hier angegebenen giebt es ohne Zweifel noch  
Menge vegetabilische Substanzen, welche durch höhere  
tigkeit der Atmosphäre gewisse Veränderungen erleiden,  
eren man leicht mehrere auffinden könnte, wenn es sich  
lube lohnte, sie aufzusuchen<sup>6</sup>. Unter andern giebt der  
gemahlene Caffee meistens sichere Zeichen bevorstehen-  
legens. Indem er nämlich die Feuchtigkeit begierig an-  
hängt er sich gern an die Wände der Kasten in den Müh-  
n, wenn er eine Menge derselben aus der Atmosphäre

### Hygrometer aus dem Mineralreiche.

ter die ältesten Hygrometer gehören diejenigen, bei denen die  
kopische Substanz aus dem Mineralreiche genommen wurde,  
si denen die Vermehrung des Gewichtes durch aufgesogenes  
härishes Wasser als Maß der Feuchtigkeit diene. Vorzugs-  
bediente man sich eines Badeschwammes, tränkte diesen in  
almiakauflösung<sup>7</sup>, hing ihn wohlgetrocknet an einen Waage-

Neue Schwed. Abhand. T. III.

Memorias da Academia Real das Sciencias de Lisboa. 1780 —  
Nro. 10.

Edinb. Phil. Journ. N. 1. 32.

Elementi di Fisica sperimentale. Venezia 1817, V Vol. 8. III. 88.

Asiat. Reas. T. IX. N. II. et IX.

Dahin gehört unter andern die getrocknete *Carlina vulgaris*  
as BJERKANDER in Neue Schwed. Abh. Bd. III.

Uas hierbei der Salmiak die eigentliche hygroskopische Sub-  
st.

auf einem getheilten Bogenstücke die Grade der reu-  
 Trockenheit angab. Der am kürzeren Ende des W-  
 hängende Schwamm wurde durch eine von der Mitte  
 ren Armes herabhängende feine seidene mit vielen  
 wicktheilchen in gleichem Abstände beschwerte  
 Gleichgewichte gehalten, deren unteres Ende auf ein  
 Tischchen ruhte. So wie der Schwamm durch  
 schwerer wurde, hob er einen größeren Theil der St-  
 Höhe, und dadurch wurde der Gang des Zeigers regt  
 BURKHARD hing statt dessen einen im Centro bewege-  
 dranten so auf, daß der eine Radius desselben hori-  
 andere lothrecht war. An dem ersteren, etwas  
 puncte entfernt, war der Schwamm so befestigt, daß  
 tragende Faden auf 0 der Theilung des Quadranten für  
 der größten Trockenheit zeigte. So wie aber der  
 Schwammes Feuchtigkeit aufsog und letzterer dadurch  
 wurde, zog er den Quadranten herab, und der Faden  
 te auf der Theilung die zugehörigen Grade<sup>3</sup>. HALEM  
 AGÜLIERS wählten statt des Waagebalkens einen auf  
 feinen Spitzen leicht drehbaren Cylinder mit einem in  
 Schnecke in den Taschenuhren schneckenförmig eingegraben  
 Kegel. Um das cylindrische Ende des Apparates war  
 gewunden, welcher den Schwamm trug, um den sc

---

stanz, der Schwamm aber nur der Träger derselben sey,

an Theil, aber ein Faden mit einem Gegengewichte. So wie der Schwamm an Gewicht zu- oder abnimmt, drehet der an desselben den Cylinder, der Faden des Gegengewichtes wird auf- und abgewickelt, und wirkt bei der Schnecke einen veränderlich langen Hebelarm, wobei das Gewicht sich an einer Scale durch seine grössere oder geringere Tiefe Grad der Feuchtigkeit andeutet<sup>1</sup>.

Desagüliers schlägt vor, statt des in Salmiak getränkten wammes bei dem auf die angegebene Weise construirten Hygrometer lieber ein kleines Schälchen mit irgend einem Salze Pottasche zu wählen. Als die beste hygroskopische Substanz betrachtet LAMPADIUS<sup>2</sup> das Kochsalz, namentlich wenn selbe einen geringen Antheil salzsaurer Kalk und Thonerde emischt enthält. Von diesem wird eine Quantität in der Sonne völlig getrocknet, fein pulverisirt, und dann werden Grané desselben in der einen Schale einer feinen Waage mit einer gleichen Menge Gewichttheilchen ins Gleichgewicht gebracht. Zieht das Salz Feuchtigkeit aus der Atmosphäre an, sinkt die Wagschaale desselben, und die Menge des atmosphärischen Wasserdampfes wird durch zugelegte Gewichte oder durch den Ausschlag, welchen die Zunge des Wagebalkens anzeigt, gemessen. Ein diesem ähnliches Hygrometer bringt LAMARCA<sup>3</sup> in Vorschlag, nämlich schwefelsaures Kali, welches gleichfalls die Feuchtigkeit aus der Atmosphäre anzieht, die aufgenommene Menge derselben durch sein vermehrtes Gewicht anzeigt; dagegen giebt NICHOLSON<sup>4</sup> der Schmelze (oder Smalt) den Vorzug vor den Alkalien und Salzen, weil sie Feuchtigkeit minder begierig, als jene zu thun pflegen, aufnimmt. Viele Untersuchungen über die Hygrometer aus Alkalien und Salzen hat SENEBIER<sup>5</sup> angestellt, und sie zwar alle für geeignet für hygrometrische Bestimmungen gefunden, im Allgemeinen aber räumt er dem Weinstein salze den Vorzug vor anderen Salzen und rücksichtlich der regelmäßigen Gewichtsveränderung selbst vor den anderweitig ihm bekannten Hygrometern

<sup>1</sup> Desagüliers Exper. Philos. II. p. 800.

<sup>2</sup> Beiträge zur Atmosphärologie. Freyberg. 1817. S. 29.

<sup>3</sup> Allgem. Nord. Annalen. VIII. S. 217.

<sup>4</sup> S. dessen Journ. of Nat. Phil. VIII. p. 85.

<sup>5</sup> Journ. de Phys. 1778. T. I. p. 421.

ein. Gours<sup>1</sup> bemerkte die außerordentliche Kraft, womit das Vitriolöl die Feuchtigkeit aus der Atmosphäre aufnimmt, und hing daher eine Quantität desselben in einem gläsernen Schälchen an einem empfindlichen Waagebalken auf. Der andere Arm des Waagebalkens wurde mit einem Gegengewichte belastet und in eine lange Spitze verlängert, welche über einem getheilten Bogenstücke hinlief, und auf demselben die Grade der Feuchtigkeit anzeigte. Statt des Vitriolöls empfiehlt Gours<sup>2</sup> auch Weinsäure oder Salpetersäure, allein es leidet keinen Zweifel, daß ersteres ungleich besser ist. Nach 1819 hat Laviniérov<sup>3</sup> in Canton ein solches Hygrometer gebraucht, und es eben so genau als empfindlich gefunden. Das Schälchen an dem einen Arm des Waagebalkens enthielt 21 Gr. concentrirte Schwefelsäure von 1,845 spec. Gew. und 29 Gr. Wasser, welche Mischung sehr feuchte Luft um ihr ganzes Gewicht vermehrt wurde. In Folge, welche die Zunge des Waagebalkens durchlief, war jeder Grad in 36 Theile getheilt, und hatte im Ganzen also 1300 Theile.

Unter die bekanntesten Hygrometer gehört das von Tem Lowitz angegebene<sup>1</sup>. Dasselbe fand an den Ufern der Wolga einen Art dünne bläuliche Schiefersteine, welche die Feuchtigkeit begierig aufnahmen, stah aber leicht wieder abgaben. Ein Täfelchen dieses Thonschiefers wog nach dem Glühen 175 Gr., getränkt mit Wasser 247 Gr., hatte also 72 Gr. Wasser oder mehr als  $\frac{1}{2,5}$  seines Totalgewichtes aufgenommen. Einen solchen Stein hing der ältere Lowitz an den einen Arm eines empfindlichen Waagebalkens, und brachte ihn mit einer silbernen Kette am andern ins Gleichgewicht, deren Ende an einem Schieber befestigt war, welcher in einem Falze an einem Brette an

1 Phil. Trans. Nro. 156. Acta Erud. Lips. 1695. p. 315.

2 Edinb. Phil. Journ. N. I. p. 116.

3 Götting. Mag. III. Jahrg. St. 4. Nro. 2. Isachonczew behauptet, er sey der eigentliche Erfinder des Lowitz'schen Hygrometers, weil er schon früher diesen Stein zu Dmitriewsk an der Wolga gefunden, den Unterschied seines Gewichtes nach dem Glühen und dem Befechten entdeckt, und ihn daher an einer Waage aufgehängt habe, um vermittelst der Differenz des Gewichtes den Feuchtigkeitszustand der Luft zu messen. S. Acta Acad. Pet. II. P. 2. p. 193. von Jahr 1778.

men des Gewichtes von 10 zu 10 Granen zeigte, wodurch Waage einen Ausschlag erhielt. Wenn dann der Stein durch Feuchtigkeit der Atmosphäre schwerer wurde, so zeigte der Feder dieses an, indem man ihn dahin stellte, wohin der Schlag des Waagebalkens es forderte. Lowitz fand auf diese Weise, daß der Stein bei sehr feuchtem Wetter 55 Gran, bei trockenem nur 1,5 Gr. Feuchtigkeit zeigte. Außer an Schwierigkeiten steht aber der Anwendung dieses Hygrometers noch die Seltenheit des Steines entgegen, und außerdem es den gemeinschaftlichen Fehler fast aller, nämlich daß der Stein allmählich seine hygroskopische Eigenschaft verliert. Statt anstatt dieses Astrachan'schen Schiefers auch das Weltoder den Hydrophan empfohlen<sup>1</sup>, eine Art Opal, welche Feuchtigkeit begierig aufsaugt; LÜDICKER aber hat eine Ver-  
änderung des Waagebalkens in Vorschlag gebracht, um die Ver-  
änderungen des Gewichtes mit größerer Regelmäßigkeit messen  
zu können, und dieses Hygrometer mit dem Haarhygrometer  
vergleichbar zu machen<sup>2</sup>. HOCHHEIMER wandte gegen den  
Verbrauch des Schiefer ein, daß er die angenommene Feuchtig-  
keit gern abgebe, und schlug daher eine matt geschliffene  
Tafel statt desselben vor<sup>3</sup>. Diese soll man mit Asche ganz  
gleichmäßig reiben, und den Standpunkt der Zunge einer Schnell-  
waage mit 0 bezeichnen, auf welchen diese zeigt, wenn die  
Tafel mit einem Bleigewichte am andern Ende ins Gleichge-  
wicht gebracht ist, dann die Tafel ins Wasser tauchen, durch  
Abwischen das anhängende Wasser entfernen, wieder an die  
Waage hängen, und den Stand des Zeigers als größte Feuchtig-  
keit merklich machen. Wird dann die Waage in ein Käst-  
chen gesetzt, durch dessen Deckel die Zeigerspitze hervorragt,  
und an einem Gradbogen die Unterschiede der Feuchtigkeit  
abgelesen, so hat man ein empfindliches Hygrometer. GIL-  
BERT macht die Einwendung, daß diese beiden Apparate zu-  
weilen als Manometer wirken müssen, und manche aus der Ver-  
änderung mit dem Haarhygrometer hervorgehende Abweichun-  
gen daraus erklärlich werden könnten; allein bei der geringen

---

SCHNEIDER im Naturforscher. Halle 1783. St. 19.

G. I. 297. ff.

Leipzig. Oekon. Hefte. B. VIII. Hft. 5. von 1798.

Ann. der Phys. I. 814.

Größe, wenigstens des Steines und seinem nicht ganz kleinen specifischen Gewichte, ist der aërostatische Einfluß auf sein Gewicht, sofern es aus der veränderlichen Beschaffenheit der Atmosphäre hervorgeht, eine verschwindende Größe, wie LÜDICKE durch Rechnung gezeigt hat<sup>1</sup>. Gegen die Anwendung der Glastafel macht ebenderselbe die Einwendung, daß das Glas ein zu schlechter Wärmeleiter sey, und sich daher keine Feuchtigkeit anlege; allein bei den langsam vorgehenden Temperaturveränderungen versteht es sich wohl von selbst, daß eine Glastafel zwar allmählig Staub aufnehmen wird, aber nie als Hygrometer dienen kann. LÜDICKE bot zugleich von ihm selbst gefertigte hygrometrische Steine an, allein sie sind nie in Gebrauch gekommen<sup>2</sup>.

Neuerdings hat DE LA RIVE<sup>3</sup> abermals die Schwefelsäure als hygrometrische Substanz in Vorschlag gebracht, jedoch auf eine ganz verschiedene Weise, als dieses durch GOULD geschehen ist. Man soll nämlich eine feine Thermometerkugel in concentrirte Schwefelsäure tauchen, so daß ein dünner Ueberzug derselben daran hängen bleibt, und sie dann in die freie Luft halten. Da die Schwefelsäure sehr begierig Wasser anzieht, und sich durch Verbindung mit demselben erhitzt, so läßt sich aus der Temperaturerhöhung auf den Grad der Feuchtigkeit in der Atmosphäre schließen. Das Princip ist allerdings richtig und sinnreich ausgedacht, allein das Verfahren ist zu sehr zusammengesetzt, wie DE LA RIVE selbst zugesteht, als daß vergleichbare Instrumente auf diese Weise zu erhalten wären, wovon namentlich eine große Schwierigkeit der Bestimmung in dem Grade der Concentration der Schwefelsäure liegt, wonach sie leichter und schneller die Feuchtigkeit aufnimmt.

#### D. Hygrometer durch Verdunstung und Niederschlag.

Wenn der Abbé MANN vorschlug, die Feuchtigkeit der Luft durch die verminderte Wirkung der Elektrisirmaschine zu messen,

- 1 G. II. 78.
- 2 Vergl. ebend. V. 79.
- 3 Bibl. univ. XXVIII. 285.
- 4 Comment. Acad. Theod. Pal. Vol. VI. Phys. Manb. 1790.4. Nr. 4

an dieser Gedanke historisch erwähnt werden, allein das-  
 selbe zu keinem eigentlichen, vielweniger einem brauchbaren  
 werkzeuge führe, bedarf kaum gesagt zu werden.

Dasjenige Princip, worauf die neuesten eigentlichen Hy-  
 grometer gegründet sind, ist schon früh als solches aufgestellt,  
 es bedurfte nur einer zweckmäßigen Anwendung in einem  
 leicht hergestellten Apparate, um durch diesen die wirkliche  
 Feuchtigkeitsmenge zu erhalten. Zuerst nahmen die Mitglieder der  
*Accademia del Cimento* ein konisches Gefäß von Glas, füllten  
 es mit Schnee oder geschabtem Eise, hingen es mit der Spitze  
 unten gekehrt auf, worauf die atmosphärische Feuchtigkeit  
 während einer gleichen Zeitdauer in ungleicher Menge dar-  
 niederschlug, und als Wasser herabließ, aus dessen Menge  
 der Feuchtigkeitszustand der Atmosphäre bestimmt werden  
 konnte<sup>1</sup>. FONTANA dagegen erkältete eine reine und völlig ge-  
 reinete Glastafel bis auf eine gewisse Normaltemperatur, setzte  
 dann eine bestimmte Zeit der Luft aus, und bestimmte den  
 Feuchtigkeitszustand von dieser durch die Gewichtszunahme der  
 getrockneten Tafel<sup>2</sup>; ein Verfahren, welches vor jenem ur-  
 sprünglich vorgeschlagenen keineswegs einen Vorzug verdient.  
 Ein zweckmäßigerer verfuhr LE ROY<sup>3</sup>. Dieser erkältete ein  
 Gefäß mit Wasser von der Temperatur der äußern Luft durch  
 eingegossenes eiskaltes so lange, bis die Oberfläche des Gla-  
 ses durch niedergeschlagenen Wasserdunst etwas getrübt wurde,  
 woraus er die Temperatur, welche das enthaltene Wasser  
 zeigte, auf die Menge der atmosphärischen Feuchtigkeit.  
 Dieses Verfahren gleich unvollkommen, so hat es doch offen-  
 bar neueren Hygrometrie den richtigen Weg gezeigt.

Eine unmittelbare Anwendung dieses durch LE ROY ange-  
 gebenen hygrometrischen Principes machte BERZELIUS, indem er  
 ein empfindliches Thermometer mit einem ovalen Gefäße von  
 reinem Stahle in Berührung mit einem Glase setzte, worin sich  
 eine kältemachende Mischung befand, und denjenigen Thermo-  
 grad beobachtete, bei welchem der feinste wässerige Ue-

---

<sup>1</sup> Tentamina Experim. nat. cet. ed. P. van Musschenbroek. L. B.  
 4.

<sup>2</sup> Saggio del Real Gabinetto di Firenze. p. 19.

<sup>3</sup> Mém. de l'Acad. de Paris. 1751.



berzug die polirte Thermometerkugel zu überziehen anfang<sup>1</sup>. Indefs ist es schwierig und kostbar, ein solches Thermometer zu verfertigen; der Stahl unterliegt der Gefahr des Rostens, und die ganze Methode ist sehr zusammengesetzt. Ungleich bequemer ist dagegen das durch DANIELL vorgeschlagene Hygrometer, welches daher auch nach langem Streben ein brauchbares Instrument dieser Art zu besitzen, mit sehr großem Beifalle aufgenommen wurde. Der Erfinder erzählt selbst<sup>2</sup>, durch welche Ueberlegungen er zur Construction dieses Instruments gekommen sey, wobei namentlich WOLLASTON's Kryophorus und DALTON's Verfahren einen feuchten Niederschlag auf der Außenseite erkälteter Gefäße zu erzeugen<sup>3</sup> geleitet habe, die früheren Versuche der *Academia del Cimento* und LE ROY's aber erst später bekannt geworden seyen<sup>4</sup>.

Nach manchen vergeblichen Versuchen construirte DANIELL sein Hygrometer auf folgende Weise. Auf einem hölzernen Fig. 140. Fußgestelle ist eine vierkantige, in der Mitte aufgeschlitzte Säule gh aufgerichtet, welche oben eine messingene Fassung i zum Festhalten der gläsernen Röhre trägt. In der Mitte dieser Säule ist das Thermometer kl mit einer elfenbeinernen transparenten Scale befestigt, welches die Temperatur der Luft anzuzeigen dient. Den Haupttheil des Instrumentes bilden die beiden durch eine Röhre verbundenen Glaskugeln a und b. In dem etwas längeren Schenkel der zur Kugel b führenden Glasröhre ist das kleine Thermometer de mit einer gleichfalls transparenten Scale befestigt, dessen Kugel in die Naphtha herabreicht, womit die Kugel b zum Theil gefüllt ist. Die Kugel a läuft in die feine Spitze f aus, durch welche die Dämpfe des erhitzten Schwefeläthers entweichen können. Ist nämlich das Instrument so weit vorgerichtet, und die Kugel b etwa zur Hälfte mit Schwefeläther gefüllt, so wird letzterer zum Sieden gebracht, die Kugel a zugleich über den Siedepunct der Flüssigkeit erhitzt, und wenn

1 Afhandl. i Fysik, Kemi cet, II. 85. Tillocks Phil. Mag. 1820. Jan. p. 39.

2 Quarterly Journ. of Science. 1820. Jan. Daraus in Gilb. Ann. LXV. 169. Meteorological Essays and Observations. By J. Fred. Daniell, F. R. S. Lond. 1823. 8. p. 139. ff.

3 Memoirs of the Phil. Soc. of Manchester. Vol. V. p. 86.

4 Die Versuche, welche FONTANA und BERZELIUS angegeben haben, scheint DANIELL auch später nicht gekannt zu haben.

alle Luft aus beiden Kugeln und der Verbindungsröhre und den Aetherdampf entfernt ist, so wird die Spitze f an der Kugel a zugeschmolzen, die Kugel a mit einer Lage Musselin belegen, und das Instrument ist fertig. Beim Gebrauche des Instruments bedient man sich eines kleinen Fläschchens mit Schwefeläther, gießt davon einige Tropfen auf den Musselin der Kugel a, wodurch in dieser eine bedeutende Kälte erzeugt wird, und diese dann sich mit den Dämpfen des Aethers in der Kugel b füllt, letztere aber hierdurch bedeutend erkältet wird, so bemerkt man den Augenblick, in welchem sich der erste Niederschlag aus der Feuchtigkeit der Luft auf dieser Kugel zeigt, und merkt den Stand des in dieser eingeschlossenen Thermometers, erhält auf diese Weise die Temperatur des Thaupunctes so zugleich den Abstand desselben von der Temperatur der Luft, wodurch dann der Feuchtigkeitszustand der Atmosphäre ben ist. DANIELL nimmt nämlich an, daß der in der atmosphärischen Luft enthaltene Wasserdampf den durch die Temperaturbedingten Punct seiner größten Dichtigkeit bei demjenigen Thermometergrade habe, bei welchem die ersten Spuren des Niederschlags sich zeigen, und da diese Temperatur durch das Thermometer der Kugel b befindliche Thermometer angegeben wird, so kann hierdurch unmittelbar die gesuchte Bestimmung, und die Differenz beider Thermometer zeigt zugleich, wie weit die Temperatur herabgehen müßte, um einen Niederschlag aus der Atmosphäre zu bewirken, also zugleich auch hierdurch den Feuchtigkeitszustand.

DANIELL ward bald inne, daß die Wahrnehmung des feinsten Niederschlags auf dem transparenten Glase sehr schwierig ist, und da das in der Kugel b eingeschlossene Thermometer bei dem hohen Grad der Verdunstungskälte sehr schnell sinkt, wird dadurch die Beobachtung des eigentlichen Thaupunctes unsicher und das ganze Instrument unsicher; er suchte daher die Kugeln aus Metall zu erhalten, dessen Politur eine ungleich hellere und sicherere Wahrnehmung des feinsten wässerigen Niederschlages gestattet. Zu diesem Ende behielt er das Gestell Fig. 141. ließ aber die Kugeln und die Verbindungsröhre von sehr dünnem Messingblech verfertigen, das Thermometer durch eine messingene Fassung in die Kugel b einsenken, die Kugel a mit einer feinen Röhre aus Platin versehen, in welche die Glasröhre f eingeschmolzen war, und diese wurde alsdann

zugeschmolzen, nachdem der Apparat auf die angegebene Weise luftleer gemacht war. Solche Hygrometer verfertigte der englische Künstler NEWMAN, und es läßt sich nicht in Abrede stellen, daß der feinste wässerige Niederschlag auf einer polirten Metallfläche ungleich leichter sichtbar wird, als auf Glase; allein, daß man nicht sehen kann, wie weit die Kugel b mit Naphtha gefüllt ist, und ob die Kugel des Thermometers, welches übrigens bei dieser Vorrichtung eine längere Scale gestattet, wirklich in den Schwefeläther eingetaucht ist, steht allerdings der Brauchbarkeit des Apparates im Wege. Obgleich ich übrigens nicht zweifle, daß solche Hygrometer von geübten Künstlern verfertigt werden könnten, und einige mir auch erklärten, daß sie dieses Problem zu lösen gern bereit seyen, so haben doch die Berliner Mechaniker die Ausführung für unthunlich erklärt und ich glaube immer, daß die Verbindung des Glasröhrchen mit einem Platinaröhrchen sehr großen Schwierigkeiten unterliegt. Man darf es daher als eine große Verbesserung betrachten, daß der jüngere GREINER in Berlin das anfängliche Hygrometer auf eine solche Weise einrichtet, daß dasselbe ohne Rücksicht auf die Einwendungen gegen das Princip im Allgemeinen nichts zu wünschen übrig läßt, hauptsächlich wenn man zugleich die äußere Eleganz und die vollkommene Uebereinstimmung beider Thermometer mit in Anschlag bringt. Die Ver-

Fig. 140. besserung besteht darin, daß die Kugel d des kleinen Thermometers gerade bis in die Mitte der Kugel b und bis zu ihrer Hälfte in die darin eingeschlossene Naphtha hinabreicht, die Kugel b selbst aber auswärts in ihrer Mitte mit einer 1,5 Lin. breiten Zone des feinst polirten Goldes umgeben ist. Indem sonach der Schwefeläther an seiner Oberfläche am stärksten verdunstet, und hier am kältesten wird, so theilt er seine Temperatur zugleich der Thermometerkugel und der Mitte der vergoldeten Zone mit, auf welcher der feinste Niederschlag dann sogleich sichtbar wird. Hierdurch ist also das hygrometrische Princip in größter Vollkommenheit ausgeführt, in wie fern dasselbe indess Anwendung verdient, wird späterhin unter der Theorie gewürdigt werden.

Man hat seitdem das Daniell'sche Hygrometer wegen seines hohen Preises<sup>2</sup> zu vereinfachen gesucht. Dahin gehört haupt-

1 G. LXVIII, 72.

2 Es kostet bei Greiner in Berlin 10 Rthlr. pr. Cour., welches bei der Schönheit des Instruments mir nicht zu viel zu seyn scheint.

## durch Verdunstung u. Niederschlag. 619

Ein sinnreicher Vorschlag von DÖBEREINER<sup>1</sup>. Dieser Fig. 142.  
 ein kleines cylindrisches Gefäß von dünnem Messingblech  
 in dasselbe etwas Aether, und schraubt die Oeffnung  
 vom Deckel b zu, durch dessen Mitte ein feines Thermo-  
 meter herabgelassen ist, daß seine Kugel von dem Aether um-  
 wird. Eine feine Röhre a ist in diesem Gefäße am Rande  
 bis auf den Boden herabgesenkt, und mit vielen klei-  
 nen Schelchen versehen, damit die aus diesen dringende Luft  
 die Flüssigkeit aufsteigt, und mit Aetherdampf gesättigt  
 in Röhre c entweichen kann. Eine lothrecht herabge-  
 hängte Röhre, welche zugleich als Träger des Thermometers  
 dient, verbindet diesen Apparat mit einer Vorrichtung zum  
 Anheben an den Tisch und mit einer Compressionspumpe  
 deren Embolus ein Blasenventil hat, welches sich beim Auf-  
 ziehen öffnet, beim Niederdrücken schliesst, während ein an-  
 deres Blasenventil in der Röhre den Rückgang der hineingetrie-  
 benen Luft hindert. Wird die Pumpe in Bewegung gesetzt, so  
 wird die Luft durch den Aether, kühlt ihn vermöge der bewirkten  
 Verdampfung bedeutend ab, und der Cylinder zeigt den feinen  
 Niederschlag der atmosphärischen Feuchtigkeit so viel sicherer,  
 je mehr man die Verdampfung durch langsamere Zuführung der  
 Luft verzögern kann. Vergleichbare Versuche mit diesem und  
 mit Greiner'schen entschieden zum Vortheil des ersten  
 und da man dieses bequemer in ein Futteral packen, und  
 ohne Gefahr der Beschädigung leicht transportiren kann, so ver-  
 dient es eine vorzügliche Empfehlung, wenn nicht gegen diese  
 Art von Hygrometern überhaupt gegründete Einwendungen  
 gemacht werden könnten. Noch einfacher ist das durch Kö-  
 nig vorgeschlagene Instrument. Dieses besteht aus einem  
 Thermometer mit aufwärts gebogener und oben wieder Fig. 143.  
 einer Kugel a, in welche etwas Baumwolle gelegt und diese  
 mit einigen Tropfen Schwefeläther befeuchtet wird. Schon die  
 Verdampfung dieser äußerst flüchtigen Substanz erkaltet  
 die Kugel beträchtlich, noch mehr aber geschieht dieses, wenn  
 die Luft vermittelst eines Lüthrohrs gegen die Baumwolle bläst,  
 dann nicht schwer, die Thermometerkugel so weit zu er-  
 kälten, daß sich der Niederschlag des atmosphärischen Dunstes

auf ihrer Oberfläche zeigt, und überhaupt läßt sich bei den beiden letztgenannten Instrumenten die Temperatur leicht weit unter den Eispunct herabbringen, jedoch wird an dem Körner'schen der feine Niederschlag bei weitem nicht so sicher auf der Glasfläche wahrgenommen, als auf einer polirten Metallfläche<sup>1</sup>. Es ist daher ein nicht verwerflicher Vorschlag, welchen v. BENENBERGER<sup>2</sup> zur Herstellung eines sehr einfachen Hygrometers gethan hat, nämlich die Kugel eines empfindlichen Thermometers mit einer Lage Musselin zu überziehen, und über diese einen dünnen gläsernen, auswärts vergoldeten Cylinder zu schieben, dessen Höhe 1,5 seines Durchmessers beträgt. Damit letzterer keine Risse bekommt, thut man wohl, die Mitte der Kugel mit einigen Lagen Musselin zu umgeben, ehe man sie in den Cylinder schiebt. Für den Gebrauch gießt man einige Tropfen Aether oben in den Cylinder, dessen Verdunstung Kälte, und letztere einen Niederschlag auf der Mitte des vergoldeten Cylinders erzeugt. Beim Eingießen des Aethers ist indess Vorsicht nöthig, damit die vergoldete Oberfläche nicht benetzt werde, weil sich sonst der Dunst nicht ansetzt. Vergleichbare Versuche geben mit dem Daniell'schen Hygrometer nahe übereinstimmende Resultate<sup>3</sup>.

Nicht bloß in Deutschland, sondern auch in Großbritannien hat man das Daniell'sche Hygrometer in mehrfach veränderter Form dargestellt. Insbesondere ist dieses durch THOMAS JOYNS geschehen<sup>4</sup>, welcher genau so wie KÖRNER die Kugel eines Thermometers in die Höhe zu biegen und mit Aether zu erhalten vorschlug, bis sich der Wasserdunst aus der Atmosphäre darauf niederschlägt; inzwischen hat DANIELL selbst wegen eines feinen Ueberzuges von Aether, welcher sich der Oberfläche der

1 KÖRNER versichert a. a. O., daß er die Kugeln der Daniell'schen Hygrometer auch aus Metall verfertige, allein solche sind mir noch nicht zu Gesicht gekommen, und können wahrscheinlich mit den Greiner'schen die Concurrenz nicht aushalten.

2 Naturwissensch. Abhandl. II, 164.

3 Auch KÖRNER verfertigt solche Hygrometer aus einem feinen Thermometer bestehend, auf dessen Kugel von unten herauf ein vergoldeter metallener Cylinder geschoben wird. Aus eigener Anschauung sind mir indess diese Apparate nicht bekannt.

4 Phil. Trans. 1826.

## durch Verdunstung u. Niederschlag. 621

leicht mittheilt, dieses für unzuweckmäfsig erklärt<sup>1</sup>. STEEN<sup>2</sup> giebt zwei auf ähnliche Weise construirte Hygrom-  
an. Das eine derselben besteht aus einem feinen Ther-  
meter mit einem Ringe von Messing, welcher mit etwas Gum-  
mi in die Mitte derselben geklebt ist, und dazu dienen soll,  
daß auf die obere Hälfte der Kugel getröpfelte Aether nicht  
in die untere herabläuft, und die Beobachtung des feinen Nie-  
derschlages auf der letzteren hindert. Man sieht bald, wie sehr  
das Aufsteigen des Aethers durch die Thermometerröhre erschwert  
ist, und dieses zog also diejenige Abänderung des Apparates  
nach, wonach die Kugel wieder in die Höhe gebogen ist, der-  
gestalt, daß von oben frei aufgetröpfelt wird, wegen des Ringes nicht  
hinunterlaufen kann, der niedergeschlagene Dunst sich aber an dem  
unteren Theile der Kugel zeigt. Inzwischen ist es sehr schwer,  
in gewöhnlichem Glase den feinsten Thau wahrzunehmen, und  
dieser Umstand veranlaßte die folgende Verbesserung dieses Hy-  
grometers.

Das neueste Hygrometer, auf das nämliche Princip ge-  
richtet, ist von THOMAS JONES<sup>3</sup> angegeben. Das Ganze, zum  
wenigsten bequem eingerichtet, in einem Kästchen, worin sich  
auch eine kleine Flasche mit Aether befindet und ein einziger  
aufhängender Draht, um den Apparat daran aufzustellen, besteht  
wesentlich aus einem rechtwinklich gebogenen Thermo-  
meter, dessen Cylinder oben etwas erweitert und mit einer we-  
gebogenen schwarzen Wölbung versehen ist. Um den un-  
teren Theil des Cylinders ist ein Ueberzug von Seide oder Mus-  
lin befestigt. Hat man also den Apparat so aufgestellt, wie  
Figur ihn zeigt, so giebt derselbe, als bloßes Thermometer,  
Temperatur der Luft an; es wird dann aus dem, im Käst-  
chen liegenden Gläschen etwas Aether auf den Ueberzug getrö-  
pft, und während dessen Verdunstung die Temperatur des  
Thermometers herabbringt, schlägt sich die Feuchtigkeit der  
Atmosphäre auf der oberen schwarzen Oberfläche nieder, und  
der Stand des Thermometers im ersten Augenblicke, wenn dies  
geschieht, giebt den Thaupunct an. JONES gesteht selbst,  
daß er diese Construction aus einer ihm mitgetheilten Nachricht,

<sup>1</sup> Journ. of Sc. and arts. N. XLII. 320.

<sup>2</sup> Edinb. Journ. of Sc. N. VII. p. 127.

<sup>3</sup> Phil. Trans. 1827. II. 53.

und es wurde daher besser seyn, diese, wie bei  
 Hygrometer, von gewöhnlichem Glase zu verfertigen  
 vergolden, da man ohnehin auf dem polirten Golde  
 wässerigen Niederschlag sogleich wahrnimmt. 2  
 ist es nicht zweckmäßig, daß die gewölbte Platte,  
 man den feinsten Niederschlag aus der Atmosphäre  
 will, von dem hohlen Cylinder des aufsteigenden  
 pfes ganz umgeben ist. Ungleich besser würde es  
 das Thermometer nur einmal rechtwinklich zu sein  
 man den Aether von oben auf den mit Musselin um  
 linder tröpfeln, und den wässerigen Niederschlag  
 auf der vergoldeten Oberfläche beobachten könnte  
 scheint es mir sehr schwierig, den Aether bei aufre  
 Cylinder an den Musselin zu bringen, ohne zugleich  
 Oberfläche damit zu benetzen, in welchem Falle  
 obachtung des Niederschlages sehr erschwert oder  
 lich gemacht würde.

Dem nach DÜBEREINER's Angabe verfertigten  
 ähnlich, aber an Brauchbarkeit ihm nachstehend,  
 welches CUMMING<sup>1</sup> in Vorschlag bringt. Dieses besteht  
 cylindrischen Glasröhre, an welcher oben und unten  
 setzung von polirtem Messing angekittet ist. In die  
 sich ein feines Thermometer so, daß die Scale durch  
 röhre abgelesen werden kann, die Kugel aber mit  
 oder einer andern lockeren Substanz umgeben ist.

hierdurch einen Niederschlag auf der metallenen Oberfläche haben.

Bei den bisher beschriebenen, auf das Princip der durch Kälte erzeugten Kälte gegründeten Hygrometern wird Körper so weit erkälter, bis er den in der Atmosphäre enthaltenen Wasserdampf als wässerigen Niederschlag auf seiner Fläche zeigt; es giebt aber noch eine zweite Classe solcher Instrumente, bei denen man vielmehr aus dem durch die Atmosphäre aufgenommenen Wasserdampfe auf die Menge der darin vorhandenen Feuchtigkeit schließt. AUGUST hat dieses Instrument im weitesten Umfange behandelt, und ein höchst zweckmäßig eingerichtetes Werkzeug ausführen lassen, welchem er den Namen *Psychrometer* gab, weswegen dieser auch künftig erhalten werden mag.

Das erste, seit geraumer Zeit bekannte, Werkzeug dieser Art ist LESLIE's Differenz- oder Differenzialthermometer<sup>1</sup>, welches nach seiner vielseitigen Anwendung besondere Namen erhielt, und für die hier zu untersuchende specielle Bestimmung Hygrometer genannt wird. Es war im Jahre 1799, als der Erfinder diesen höchst sinnreich construirten Apparat bekannt machte, welcher auch sofort mit ungetheiltem Beifalle aufgenommen wurde<sup>2</sup>. Bekanntlich besteht das Differenzialthermometer aus zwei durch eine gemeinschaftliche Röhre verbundenen Kugeln mit Luft oder Dampf gefüllt; bei einer ganz gleichen Temperatur beider Kugeln steht ein Tropfer einer gefärbten Flüssigkeit genau in der Mitte der verbindenden Röhre; wird dagegen die expansibele Flüssigkeit in einer derselben erwärmt oder abgekühlt, so bewegt sich die tropfbare Flüssigkeit in der Röhre, bezeichnet ihren ungleichen Stand auf einer zum Messen dienenden Scale. LESLIE empfiehlt gefärbte Schwefelsäure als Flüssigkeit zur Bezeichnung des ungleichen Standes in die verbindende Röhre zu bringen, allein nach meinen eigenen und den Erfahrungen werden die Apparate ungleich empfindlicher, wenn man etwas Alkohol oder Aether darin zum Sieden bringt, und nachdem alle Luft durch die Dämpfe ausgetrieben von der Flüssigkeit aber nur noch wenige Tropfen vorhanden sind, die feine Spitze an der Lampe zuschmelzet. Man erhält

Dessen Beschreibung S. Th. II. S. 535.

Nicholson Journ. of Nat. Phil. III. 461. G. V. 235.



## Hygrometer

Feise ein sehr empfindliches Thermometer, welches  
ten Veränderungen der Temperatur anzeigt, sobald  
iden Kugeln einseitig dadurch afficirt wird. Als Hy-  
der Psychrometer dient dasselbe daher dann, wenn  
ne Kugel mit etwas Papier oder Musselin überzogen  
mit Wasser befeuchtet. Letzteres wird dann nache-  
der in Wasserdampf verwandelt, je begieriger die Luft  
saurer Trockenheit denselben aufnimmt, und da die Wä-  
rme das Wasser bei seiner Verwandlung in Dampf den  
in Berührung befindlichen Körpern entzieht, der Menge des  
in Dampfes proportional ist, so kann man aus der ge-  
funden und dem veränderten Stande des Differenzialther-  
mometers auf die Trockenheit der Atmosphäre schliessen. Wenn  
man gleich wahr ist, daß LESLIE's Hygrometer die durch  
Verdunstung erzeugte Kälte wegen seiner großen Empfindlich-  
keit sehr bald anzeigt, und dabei verhältnißmäßig sehr große  
Räume durchläuft, daß ferner der benetzten Kugel so viel mehr  
Wärme entzogen wird, je trockener die Luft ist, mithin aus  
der GröÙe der Differenz des Standes beider Thermometer mit  
Sicherheit auf eine geringe Menge in der Atmosphäre vorhandener  
Feuchtigkeit geschlossen werden kann, so ist es doch einerseits  
äußerst schwierig, das Differenzialthermometer auf verlässliche  
Grade der Temperatur mit einiger Sicherheit so zu reduzieren, daß  
diese durch diejenigen Theile angegeben werden, welche auf  
seiner Scale den Unterschied der Temperatur beider Kugeln be-  
zeichnen; ganz unmöglich aber ist es, mit demselben die eigent-  
liche Temperatur zu messen. Indem aber die Dichtigkeit der  
Dämpfe eine bloÙe Function der Wärme ist, so geht hieraus  
schon unmittelbar hervor, daß das Differenzialthermometer, ob-  
gleich sehr geeignet, die kleinsten Unterschiede der Tempera-  
tur anzugeben, die Forderungen an ein Hygrometer keineswegs  
vollständig erfüllt. Auf den ersten Blick scheint es zwar, als  
könnte man diesem Mangel durch Verbindung desselben mit  
einem gemeinen Thermometer abhelfen, um durch dieses die  
absolute Temperatur zur Zeit der Beobachtung zu messen, allein  
theils steht der Anwendung dieses Hülfsmittels die angegebene  
Schwierigkeit, nämlich die Scale des Differenzialthermometers  
nach einer eigentlichen Thermometerscale zu theilen, als bedeu-  
tendes Hinderniß entgegen, theils werden die Kugeln dieses  
Apparates leicht durch andere Bedingungen, als gerade durch

ünstlich erzeugte Verdunstung afficirt, namentlich durch Einfluß des Lichtes, so daß es diesemnach für hygrometrische Messungen allezeit ein trügerisches Instrument bleiben

Manche haben dasselbe daher allerdings den übrigen, bekannten Hygrometern vorgezogen<sup>1</sup>, allein BÖCKMANN dasselbe nach einer langen Reihe sorgfältiger Beobachtungen unsicher<sup>2</sup>, und eben daher ist es auch als eigentliches Hygrometer nie sehr in Aufnahme gekommen.

Die merkbare Mangelhaftigkeit des Leslie'schen Hygrometers schon LÜDICKE auf einen Apparat, welcher nur seiner Vollkommenheit wegen weniger beachtet wurde, übrigens auf das späterhin durch AUGUST so höchst zweckmäßig ausgearbeitete Princip gegründet ist. Er wollte nämlich auf der nämlichen Scale zwei sehr feine Thermometer neben einander lothrecht herabhängend vereinigen, das eine unten umbiegen, um eine Kugel unter die des andern zu bringen, jener ersteren eine Vertiefung geben, in diese einige Tropfen Wasser gießen, und aus der Kälte, welche dessen Verdunstung erzeugte, auf den Feuchtigkeitszustand der Atmosphäre schließen<sup>3</sup>. Es ist klar, daß der Unterschied der Stände beider Thermometer die psychrometrische Differenz angeben mußte;

schon die geringe Oberfläche des verdampfenden Wassers im Verhältniß zu der Menge desselben und der Größe derjenigen Oberfläche der Kugel, welche von der Luft umgeben blieb, die Unbequemlichkeit des Eintröpfelns von Wasser in eine so große Vertiefung, das Auf- und Abschieben dieses Thermometers nebst seiner Scale, und die geringe Entfernung, in welcher dennoch beide Kugeln blieben; dieses und einige andere Gründe erklären die geringe Aufmerksamkeit, welche diesem Apparat geschenkt wurde. Kaum etwas mehr beachtet, auf den Fall nicht allgemein eingeführt, wurde ein ähnlicher durch KÄDDE vorgeschlagener Apparat<sup>4</sup>. Dieser besteht aus zwei feinen, auf der nämlichen Scale befestigten Thermometern,

---

<sup>1</sup> Unter andern LÜDICKE in G. X. 110. vergl. GILBERT ebend. 5.

<sup>2</sup> G. XV. 355.

<sup>3</sup> G. X. 16.

<sup>4</sup> Phil. Trans. of the Roy. Soc. of Edinb. T. X. Vergl. Edinb. Phil. J. N. II. p. 238.

deren eins ohne weitere Vorrichtung die Temperatur der Atmosphäre anzeigt, das andere aber einen Ueberzug von Musselin über eine Kugel hat, und hier durch stets aus einer Flasche durch einen Haarpinsel herabtröpfelndes Wasser feucht erhalten wird. Der Erfinder verband damit noch einen künstlichen Mechanismus, um dieses atmizomische Hygrometer (*atmizomic hygrometer*) wie er es nannte, zum selbstregistrirenden zu machen. In diesem Ende wählte er Weingeist zur thermometrischen Substanz, richtete die Thermometer lothrecht auf, so daß die Kugeln oben standen, brachte in die Weingeistsäule im Thermometeröhrchen ein feines Glasstäbchen, welches sich bis an das Ende des Weingeistes herabsenkte; durch Adhäsion an dem Glas aber zurückgehalten und bei der Zusammenziehung der Flüssigkeit mit in die Höhe gehoben wurde, und verband damit einen Mechanismus, durch welchen die lothrechten Thermometer zu einer bestimmten Zeit horizontal gelegt wurden. Es mußte demnach zugleich dafür gesorgt seyn, daß sie von diesem Augenblicke an wohl einer höheren, aber nicht einer niedrigeren Temperatur ausgesetzt wurden; dann blieben die Glasstäbchen an dem Orte liegen, welchen sie beim Niederlegen eingenommen hatten, und bezeichneten auf diese Weise, das im trocknen Thermometer, die Temperatur der Luft zur Zeit des Niederlegens, das im befeuchteten die durch Verdampfung des Wassers erzeugte Kälte, der Unterschied beider die damals stattgefundene psychometrische oder atmizomische Differenz.

Diese zuletzt beschriebene Abänderung eines übrigens ziemlich einfachen Apparates macht denselben offenbar zu sehr zusammengesetzt und zu künstlich, und dieses kann nicht vermieden werden, wenn namentlich die Bedingung, nämlich daß nach dem Niederlegen keine niedrigere Temperatur auf die Thermometer wirken darf, erfüllt werden soll. Es scheint mir demnach, daß man von dieser Erweiterung ein für allemal abstrahiren müsse, so angenehm es übrigens seyn würde, das Maximum des Feuchtigkeitszustandes während der Nacht, oder gar in verschiedenen Stunden der letzteren zu kennen. Aber auch hiervon abgesehen läßt das Instrument noch einiges zu wünschen übrig, und dieses liegt in der Art, wie die eine Thermometerkugel benetzt wird; denn daß man statt der unsicheren Weingeistthermometer sehr genaue Quecksilberthermometer mit langen Scaln zur Beobachtung kleiner Temperaturunterschiede an-

len könne, dieses liegt so nahe bei der Sache, daß es kei-  
 nesondern Vorschrift bedarf. Es scheint mir nämlich gar  
 : erreichbar, aus einer umgestürzten Flasche durch einen  
 pinsel das Wasser so langsam abfließen zu lassen, daß die  
 mometerkugel sets naß erhalten werde, ohne daß sich Tro-  
 ansetzen sollten, welche zwar nach v. BOHNENBERGER<sup>1</sup>  
 nicht sehr bedeutendem Einflusse sind, aber dennoch der  
 ren Feinheit des Instrumentes einigen Abbruch thun, und  
 esser Hinsicht gebührt dem durch AUGUST construirten Ap-  
 : der Vorzug, welcher mit jenem gleichzeitig oder sogar  
 er erfunden wurde, so weit sich hierüber entscheiden läßt.  
 AUGUST<sup>2</sup> kam zu der Erfindung seines Instrumentes dadurch,  
 er zwei feine, zu einem Daniell'schen Hygrometer bestimmte  
 mometer mit Fahrenheit'scher Scale dazu benutzen wollte, um  
 durch Verdunstung erzeugte Kälte zu messen; er hing sie des-  
 n, das eine frei, die Kugel des andern mit etwas Musselin um-  
 elt und mit Wasser benetzt, neben einander, und fand, daß  
 ifferenz beider gerade die Hälfte derjenigen betrug, welche  
 ALL's Hygrometer zeigte. Bei der Autorität, welche dieser  
 re Apparat nicht mit Unrecht erlangt hat, vereinigte er da-  
 zwei Thermometer, erdachte ein zweckmäßiges Mittel, die  
 l des einen ohne Erzeugung herabfließender Tropfen stets  
 t zu erhalten, und nannte den Apparat *Psychrometer*, unter  
 dem Namen er in vorzüglicher Güte durch GREINER jun. in  
 a für 15 preuß. Thaler verfertigt wird. Zwei feine Thermo-  
 c A und B nach Réaum. Scale 30° über und 30° unter 0, jeden  
 wieder in 5 Theile getheilt, so daß Zehntel füglich mit  
 rheit geschätzt werden können, hängen von einer messin-  
 n Fassung herab, welche an einem hölzernen Gestelle befe-  
 ist. Die beiden Thermometer sind ausgezeichnet fein, die  
 e derselben ist eben so viel erweitert, daß bei ihrer be-  
 zten Scale das Quecksilber bei stärkerer Ausdehnung sie  
 t zerreißt, und für den Transport werden sie, jedes in  
 n eigenen Futterale von Pappe aufbewahrt. Unten am Ge-  
 : ist das gläserne Gefäß C befestigt mit der aufwärtsgehenden  
 gekrümmten Glasröhre b, in welcher sich ein Badeschwamm  
 det, um das Wasser aus dem Gefäße der mit einer Lage

Fig.  
147.

<sup>1</sup> Naturwissenschaftl. Abhandl. Th. II. Hft. 2.

<sup>2</sup> G. LXXXI. 69.

Musselin bedeckten Kugel a zuzuführen und diese fortwährend feucht zu erhalten. Die Oeffnung c endlich dient zum Nachfüllen des allmählig verbrauchten Wassers. Dafs auf diese Weise durch das eine Thermometer die Temperatur der Luft, durch das andere die durch Verdampfung des Wassers vermindert, und aus der Vergleichung beider die psychrometrische Differenz erhalten werde, ergiebt sich aus dem vorher Gesagten von selbst. In wie fern aber das Instrument dazu diene, als Hygrometer den Feuchtigkeitszustand der Atmosphäre zu messen, wird weiter unten in der Theorie erörtert werden.

Der Apparat an und für sich betrachtet läfst nichts zu wünschen übrig. Man hat gegen den von BLACKADDER angegebenen eingewandt, dafs das Wasser allmählig einen kalkigen Ueberzug in dem Musseline erzeuge, und dafs sich leicht Staub und Schmutz auf demselben ablagere, wodurch er gegen die Aufnahme der Feuchtigkeit minder geeignet werde<sup>1</sup>, und dafs man ließe sich auch gegen den eben beschriebenen vorbringen; aber es hat offenbar keine Schwierigkeit, für die erforderliche Quantität stets destillirtes oder Regenwasser anzuwenden, zu welchem sich ein solcher Ueberzug nicht erzeugt, die der Atmosphäre in längerer Zeit absetzenden Staubtheilchen leicht weggewaschen werden, und endlich ist es keine bedeutend schwierige Aufgabe, das Musselinstück, falls es unbrauchbar geworden seyn sollte, durch ein neues zu ersetzen. Das Einzige, was noch wohl zu wünschen übrig bleibt, ist ein etwas leichter Transport; denn obgleich die beiden Thermometer in ihren Futteralen transportabel sind, so erfordert zugleich das Gefäfs ein eigenes Kästchen, und das hölzerne Stativ läfst sich überall nicht bequem packen, weswegen es auch dem Instrumente vom Künstler nicht beigegeben wird. Inzwischen liegt folgender Vorschlag sehr nahe bei der Sache, und scheint mir hauptsächlich in der Hinsicht sehr zweckmäfsig, dafs Reisende, welche hohe Berge besteigen, theils für barometrische Höhenmessungen<sup>2</sup>, theils um überhaupt den Feuchtigkeitszustand der Atmosphäre auszumitteln, ein einfaches und leicht transportables Hygrometer sehr bedürfen. Man wähle ein einfaches, auf gleiche

1 Edinb. New Phil. Journ. N. II. p. 242.

2 Vergl. oben S. 306.

, als die durch GREINER verfertigten, feines Thermometer, die Kugel oder den Cylinder desselben in einem rechten Winkel, hänge es auf gleiche Weise, als dieses bei dem andern angegebenen eingerichtet ist, an einem metallenen Stativ, auf, welcher zugleich in das zum Einpacken des Ganzen dienende Kästchen vertical gesteckt werden kann, und mache die Kugel oder den Cylinder des Thermometers eine bewegliche Kappe von Musselin. Zum Behuf der Beobachtung wird diese Kappe weggenommen, das Thermometer sorgfältig an seinem Stativ aufgehängt und nach der zur Messung der äußeren Temperatur erforderlichen Zeit von etwa 15 Minuten mit Vermeidung örtlicher Erwärmungen bereit, dann wird die Kappe herübergezogen, welche im vorherigen Zustande bekanntlich etwas weiter, im feuchten dagelegen ist, aus einem im Kästchen zugleich mitgeführten Gefäß mit Wasser so befeuchtet, daß keine Tropfen herabfallen, oder diese allmählig verdampfen, und da eine einmalige Befeuchtung hinreicht, um das Thermometer auf den richtigen Stand herabzubringen, so wird dieser nach etwa 15 Minuten abgelesen, und auf diese Weise die psychrometrische Messung erhalten. Daß ein solcher einfacher Apparat vollkommen, dieses geht schon aus den allerersten, durch AUGUSTUSSEN Beobachtungen hervor; fürchtet man aber zu sehr den Einfluß, welchen die Aenderung der äußeren Temperatur auf den Versuch mit der befeuchteten Kugel haben könnte, so kann man auch zwei correspondirende Thermometer wählen, mit geätzten Scalen verfertigt sehr wenig Raum einnehmend und insofern noch wohl vorzuziehen wären, als beim Zerbrechen des einen die Beobachtungen nicht ganz unterbrochen werden.

### C. Theorie.

Bei allen aus hygroskopischen Substanzen verfertigten Hygrometern, deren Scale nicht zwei bestimmte Punkte enthält, ist gar keine Theorie möglich, und es überflüssig, hierauf Zeit und Mühe zu verwenden. Einige Hygrometer haben indess allerdings zwei feste Punkte, an denen die Scalentheile liegen, namentlich das v. SAUSSENsche, das DE LÜC'sche, das von CHIMINELLO, LOWITZ,

LAMPADIUS u. a. angegebene; es fragt sich nur, in wie fern diese genau, zuverlässig und als wirklich normal zu betrachten sind. In dieser Hinsicht läßt sich nicht verkennen, daß die durch v. SAUSSÜRE gewählte Methode die einzige ist, welche ganz eigentlich normale Punkte anzugeben vermag. Rücksichtlich des Punktes der größten Trockenheit unterliegt dieses wohl keinem Zweifel und überhaupt ist dieser bei weitem am leichtesten zu erhalten, auch geschieht dieses ohne große Schwierigkeiten auf verschiedene Weise, man mag Aetzkali, ungelöschten Kalk, Schwefelsäure oder unter allen am besten salzsauren Kalk anwenden, denn in allen diesen Fällen wird die umgebende Luft völlig trocken, und das Hygrometer zeigt in solcher auf einen Punkt, welcher der völligen Trockenheit der Luft zugehört, ohne deswegen nothwendig selbst absolut frei von aller Feuchtigkeit zu seyn. Es ist nämlich ein offenbar unrichtiges Verfahren, wenn einige, wie z. B. LOWITZ, durch Glühen oder LAMPADIUS durch die Hitze eines Ofens alle Feuchtigkeit aus der hygroskopischen Substanz entfernen, und hierdurch den Punkt der größten Trockenheit erhalten wollten; denn sobald die Affinität des Wasserdampfes zu der hygroskopischen Substanz stärker ist als zur Luft, so wird letztere schon vollkommen trocken, während erstere noch Feuchtigkeit enthält, allein der Punkt, auf welchen dann der Zeiger des daraus verfertigten Hygrometers zeigt, gehört offenbar der vollkommenen Trockenheit an.

Schwieriger ist die Bestimmung des Punktes der größten Feuchtigkeit, und hier bleibt offenbar eine Dunkelheit, welche ich in keiner der zahlreichen Untersuchungen über diesen Gegenstand aufgehellet finde. Zuvörderst scheint mir das von v. SAUSSÜRE gewählte Verfahren, sein Hygrometer in eine möglichst feuchte Luft zu bringen, vor dem durch DE LÜC empfohlenen des Eintauchens in Wasser den Vorzug zu verdienen. So sehr nämlich auch letzterer sein Verfahren als das einzig richtige anzupfehlen sich beeifert hat, so soll doch offenbar das Hygrometer den Zustand der größten Feuchtigkeit dann angeben, wenn die umgebende Luft mit Wasserdampf vollständig gesättigt ist, nicht aber wenn die hygroskopische Substanz sich mit tropfbar flüssigem Wasser in unmittelbarer Berührung befindet. Nach vielfachen angestellten Versuchen scheint indess zwischen beiden Methoden kein merklicher Unterschied stattzufinden, wie auch daraus ganz natürlich folgt, daß die einer absolut feuchten Luft

und ausgesetzten hygroskopischen Substanzen in der Regel in der Lage tropfbar flüssigen Wassers belegt werden; allein die Frage ist hierbei, wie schon bemerkt worden, noch gar nichtörtert, nämlich in welchem Verhältnisse die Verwandtschaft der Luft und der hygroskopischen Substanzen gegen einander bei ungleichen Temperaturen zu einander stehen. Alle Substanzen werden durch Wärme trockner, während die Luft allein die Neue den gebildeten Wasserdampf aufnimmt und fortführt, und wenn gleich hierauf aus andern Gründen nicht mit Sicherheit ein Schluss gebauet werden kann, so ist es doch nicht zu bezweifeln, daß die Affinität der Luft zum Wasserdampfe mit der Temperatur wächst, zu den hygroskopischen Substanzen aber abnimmt, und in diesem Falle würde der Punct der größten Feuchtigkeitsaffinität so viel niedriger zu liegen kommen, in je höherer Temperatur man ihn bestimmte, es sey denn, daß man das Wasser in Wasser hierzu wählte, wodurch der Punct vollkommener Feuchtigkeitsaffinität gegeben werden muß; wenn nicht die Erwärmung des heißen Wassers auf die hygroskopische Substanz zeitige Irrthümer herbeiführt. Es belohnt sich nicht der Mühe, aus den bisher angestellten Versuchen oder durch neue Versuche zu mitteln, in wie fern hieraus Unrichtigkeiten erwachsen könnten, weil diese ganze Classe von Hygrometern aus andern Gründen unbrauchbar erscheint.

Die Hauptfrage ist nämlich, in wie weit die zwischen den Normalpuncten liegenden Grade bei den verschiedenen Hygrometern mit dem wirklichen Feuchtigkeitszustande der Atmosphäre übereinstimmen. In dieser Beziehung hat ein jeder Verfasser bei seinem vorgeschlagenen Apparate vorausgesetzt, daß die Grade der atmosphärischen Feuchtigkeitsaffinität den zwischen beiden Enden der Scale enthaltenen Abtheilungen direct proportional seyn sollten, was aber keineswegs aus theoretischen Gründen nothwendig folgt, und aus der Erfahrung dadurch widerlegt wird, daß sonst alle Hygrometer correspondirend seyn müßten, was nicht der Fall ist. Als die beiden vorzüglichsten, nämlich das von DE LÜC und DE SAUSSÜRE eine so auffallende Verschiedenheit zeigen, wie aus der oben unter A mitgetheilten Tabelle gegen jede Vergleichung sichtbar hervorgeht. Sobald sich aber solche bedeutende Abnormitäten zeigen, so entsteht die Frage, welches Hygrometer das richtige sey? und diese ist durch alle weitern Untersuchungen bisher nicht einmal zum eigentlichen



Objecte der Forschung gemacht, geschweige denn genügend beantwortet. Sollte dieses geschehen, so müßte die Luft künstlich in verschiedenen quantitativen Verhältnissen mit Wasserdampfe gemengt, und diese genau bestimmten Mengungsverhältnisse mit denjenigen Graden verglichen werden, welche das zu prüfende Hygrometer in ihnen zeigte; jedoch würde diese eine Reihe von Versuchen erfordern, welche wegen der damit verbundenen Schwierigkeiten fast an das Unmögliche grenzen, und nur in dem Falle belohnend wären, wenn man dadurch ein für immerwährende Zeiten genaues Hygrometer erhalten könnte.

Aber hier stellt sich erst der Haupteinwurf entgegen, welcher allen Hygrometern dieser Art gemacht werden kann, nämlich das die dazu verwendeten Stoffe in kürzerer oder längerer Zeit, auf allen Fall für die auf die Construction derselben zu verwendende Mühe zu bald, ihre hygroskopische Eigenschaft verlieren. Alle hygroskopische Substanzen der ersten und zweiten Classe, nämlich die aus dem Thier- und Pflanzenreiche genommenen, trocknen in nicht gar langer Zeit so vollständig aus, daß sie gegen die Feuchtigkeit der Atmosphäre fast ganz unempfindlich werden. Hierüber sind alle Physiker so vollkommen einverstanden, daß es überflüssig seyn würde, die Behauptung durch Autoritäten zu unterstützen, und ich erwähne daher statt aller nur einen, nämlich den Veteran unter den deutschen Physikern, E. G. FISCHER in Berlin, welcher keinen Anstand nimmt, diesen Satz auf das Bestimmteste auszusprechen<sup>1</sup>. Ich selbst habe namentlich ein sehr schönes, aber altes, Saussüre'sches Hygrometer von dem bekannten PAUL in Genf gearbeitet, ein von RAMSDEN höchst elegant verfertigtes de Lüc'sches in dieser Hinsicht geprüft, allein der Zeiger durchlief bei den verschiedensten Zuständen der Feuchtigkeit keine 5 Grade der Scale, und ein später verfertigtes Fischbeinhygrometer von vortrefflicher Arbeit konnte ich durch achtmaliges, alle zwei Stunden wiederholtes Einlaufen in Wasser nicht von seinem gewöhnlichen Stande bei 42° auf 55° bringen. Freilich kann man entgegenen, daß es bloß des Einziehens eines frischen Haares oder Fischbeinstreifens bedürfe, um ein solches Instrument wieder brauchbar zu machen; allein wer die Mühe kennt, welche dieses und

<sup>1</sup> 18. Lehrbuch der Naturlehre. Berl. 1827. Th. I. S. 403.

ein nothwendig erforderliche abermalige Bestimmung der Punkte erfordert, wird eine solche Aufgabe nicht für so erachten. Außerdem aber tritt die Unempfindlichkeit der hygroscopischen Substanzen gegen Feuchtigkeit nicht plötzlich sondern sie entsteht und wächst allmählig langsam zunehmen, woraus aber von selbst folgt, daß man nie gesichert kann, ob und in welchem Grade dieselbe schon eingetreten; ein unzuverlässiges Meßwerkzeug darf aber unter den physikalischen Apparaten eigentlich gar nicht geduldet werden, sein Gebrauch Irrthümer herbeiführen kann, deren Widerg nachher schwerer ist, als das Auffinden der Wahrheit<sup>1</sup>. Die Hygrometer aus dem Mineralreiche sind in vielfacher Hinsicht mangelhaft, wenn gleich einige derselben gerade wegen ihrer Dauerhaftigkeit einen Vorzug vor den beiden übrigen zu verdienen mögen, DE LA RIVE's Vorschlag zur Verhütung der Schwefelsäure durch die atmosphärische Feuchtigkeit als Mittel zum Messen des quantitativen Verhältnisses derselben zu gebrauchen, scheitert nach des sinnreichen Verfassers eigenem Geständnisse an der Unmöglichkeit, jederzeit überall Schwefelsäure von gleicher Concentration zu erhalten. Letztere muß außerdem durch das spec. Gewicht gefunden werden, welches von dem hygrometrischen Versuche jederzeit ändern schwierigen vorzuschicken erfordert, die Schwierigkeit der Concentrirung selbst nicht gerechnet, und obendrein, da man die einmal angewandte selbst nicht mehrere Tage verwahren, weil das jedesmalige Oeffnen des Gefäßes den Zutritt des atmosphärischen Wassers gestattet, und letzteres zuweilen so sehr zwischen die gläsernen Stöpsel und Wandungen des Gefäßes dringt, daß es auch mit größter Mühe selten vollständig abgehalten werden kann.

Bei allen übrigen hygroscopischen Substanzen aus dem Mineralreiche wird die Feuchtigkeit aus der Gewichtsvermehrung bemerkt, und sie erfordern daher einen feinen Waagebalken. Dieser muß lang, damit seine Zunge oder ein Zeiger eine lange

---

<sup>1</sup> Es ist eine sehr interessante Erfahrung, daß PICTET ein Hygrometer aus dem Haare einer Guanachen-Mumie verfertigen ließ, dieses, vielleicht 2000 Jahre alt, eben so empfindlich, als ein neues fand. S. Bibl. univ. XXVII. 120. Dieser mit einem der Luft ausgesetzten Haare angestellte Versuch kann übrigens die aufgeführte Behauptung nicht umfassen.

Veränderungen des Feuchtigkeitszustandes richtig und geben sollen, und sind dann schwer gegen die Aufnahme Staubes und sonstiger Stoffe zu schützen, wodurch ihre metrische Kraft offenbar verschlechtert wird. Die durch vorgeschlagenen Steine oder solche, welche diesen nachgebildet werden, verlieren ohne Zweifel mit der hygroskopischen Eigenschaft, Salze wohl weniger, allein verlangt LAMPADIUS, daß die gebrauchten Portionen durch andere ersetzt werden sollen. Geschieht dieses ist schwer zu entscheiden, ob das zum Ersatz genommen genau das Mischungsverhältniß des ersteren habe, und also nicht gegen Irrthümer gesichert, wenn nicht jede Bestimmung der beiden Normalpunkte aufs Neue vorgenommen wird. Bei allen endlich ist aber nicht entschieden, ob zwischen beiden Normalpunkten liegenden Scalentheile der Thaten der atmosphärischen Feuchtigkeit direct proportionirt sind. Aus allen diesen vereinten Gründen folgt auf gewöhnlich nothwendig, daß auch die Hygrometer dieser Art den Forderungen nicht genügen.

Unter diesen Umständen belohnt es sich kaum eine Theorie dieser Hygrometer aufzusuchen, und es ist daher bloß die übrigens sehr schätzbaren Bemühungen LAMBERTS geschichtlich erwähnt werden, wodurch er gefunden glaubte, daß bei dem durch STURM angegebenen Instrument dessen Zeiger einen ganzen in 360 Grade getheilten Kreis

Der die Dämpfe haben jedoch gezeigt, daß die Dichtigkeit desselben lediglich von der Temperatur abhängt, welches zwar keineswegs übersehen, aber dennoch nicht in Betracht berücksichtigt hatte, um daraus zu folgern, daß die gewählte Bezeichnung des Hygrometers hiernach unrichtig ist. Ungleich besser erkannte DE SAUSSURE den Einfluß der Temperatur auf die Dichtigkeit des Wasserdampfes, deswegen sein Hygrometer mit einem Thermometer, um die Angaben des ersteren nach denen des letzteren zu corrigiren; seine Untersuchungen sehr genaue Resultate hinsichtlich der Dichtigkeiten des Wasserdampfes bei verschiedenen Temperaturen. Indem es aber bei den Angaben der Hygrometer auf die richtige Bestimmung jener Dichtigkeiten allein ankommt, diese aber bereits ausführlich untersucht sind<sup>1</sup>, so ist es hier darauf zu verweisen. Darf alsdann vorausgesetzt werden, daß bei einem Hygrometer der angegebenen Art die Normalpunkte genau bestimmt, die zwischenliegenden aber den wachsenden und abnehmenden Graden der Sättigung der Luft mit Wasserdampf direct proportional sind (was bei allerzeit am meisten problematisch ist) zeigt dann das Hygrometer in Grade von der Menge  $= n$ , worin die Scale getheilt ist, und heißt endlich die der Temperatur zur Zeit der Beobachtung zugehörige Dichtigkeit des Wasserdampfes gegen bei 0° Temperatur und 28 Z. Barometerstand  $= d'$ , so ist die Dichtigkeit des Wasserdampfes gegen Luft  $d = \frac{m}{n} d'$ . Die vorhergehenden Bestimmungen kommen bei der Theorie des Psychrometers vor, und sind dort ungleich mehr an der geeigneten Stelle<sup>2</sup>.

8. Dampf, Th. II. S. 571 ff. Biot Traité I. p. 532 giebt zwei Methoden, um nach den Bestimmungen von GAY-LUSSAC bei 10° C. die Elasticitäten des Wasserdampfes aus den Graden des Haarhygrometers und umgekehrt zu finden. Nach den angeführten Gründen ist es mir überflüssig, sie hier ganz oder theilweise aufzunehmen.

GAY-LUSSAC und DÜLONG haben sich viele Mühe gegeben, den Gang des Haar- und Fischbein-Hygrometers zu erforschen, und Biot Th. II. p. 199 hat allgemeine Formeln hiernach entwickelt. So lange noch jedes Instrument dieser Art seinen eigenen Gang zu befolgt, halte ich es für überflüssig, tiefer in diese Untersuchungen einzugehen.

2. DANIELL hat für sein Hygrometer selbst eine Theorie gegeben<sup>1</sup>, und diese müßte unter der Voraussetzung der Richtigkeit für alle ähnliche, nach dem nämlichen Principe construirte Werkzeuge gelten. Hierbei geht er von dem Satze aus, daß das Hygrometer den Thaupunct angebe, legt dann die durch DALTON gefundenen Bestimmungen der Elasticität und Dichtigkeit des Wasserdampfes zum Grunde, welche er nach einer vorgenommenen Vergleichung mit denen durch URE erhaltenen bis auf geringfügige Unterschiede übereinstimmend findet, und berechnet hiernach die den Temperaturen von 0° bis 95° F. zugehörigen Gewichte eines Cubikfulses Wasserdampf und dessen Expansion, welche vier Größen er zur Bequemlichkeit des Gebrauches in eine Tabelle neben einander stellt. In dieser letzteren sind also die erste Columnne der Temperaturen nach F. und die zweite der zugehörigen Elasticitäten des Wasserdampfes in engl. Zollen von DALTON entlehnt, die Größen der dritten und vierten Columnne findet er aber auf folgende Weise. Der Wasserdampf soll bei 212° F. und 30 engl. Zolle Luftdruck 1700 mal leichter als Wasser seyn. Wird dann nach den Bestimmungen von RIVE das Gewicht eines Cub. F. Wasser bei 40° F. = 437272 Grains gesetzt, so ist das Gewicht eines Cubikfulses Dampf =  $\frac{437272}{1700} = 257,218$

Grains, und hiernach lassen sich die Gewichte eines gleichen Volumens Dampf von gleicher Temperatur und unter einem gegebenen Drucke finden, z. B. unter 0,56 Z. Quecksilberhöhe, indem

$$30 \text{ Z.} : 0,56 \text{ Z.} = 257,218 : 4,801$$

wonach also das Gewicht des Dampfes von 212° F. und unter einem Drucke von 0,56 Z. Quecksilberhöhe = 4,801 Grains beträgt. Hieraus wird dann das Gewicht des Wasserdampfes bei jeder andern Temperatur gefunden, wenn man berücksichtigt, daß nach GAY-LÜSSAC alle elastische Flüssigkeiten sich durch gleiche Wärmevermehrungen gleichmäÙig ausdehnen, und zwar um  $\frac{1}{480}$ stel ihres Volumens für 1° F. Hiernach ist also das Volumen eines Gases, wenn es bei 32° F. = 1 gesetzt wird, für 60° und 212° F. im Verhältniß von  $1 + \frac{28}{480} : 1 + \frac{180}{480}$  oder wie 1,0583 : 1,3749; und da die Dichtigkeiten und Gewichte sich umgekehrt wie die Volumina verhalten, so hat man

<sup>1</sup> Meteorological Essays and Observations. Lond. 1823, p. 153.

$$1,0583 : 1,3749 = 4,801 : 6,222$$

letztes Glied dieser Gleichung drückt also das Gewicht eines cubischen Dampfs bei 60° F. in Grains aus, das erste die Ausdehnung desselben (expansion) letztere bei 32° F. = 1 gesetzt; erstere Größe für alle Grade F. von 0 bis 95 auf gleiche Weise berechnet, füllt die dritte Columnne der Tabelle, die zweite, auf gleiche Weise gefunden, die vierte, welche indessen die hygrometrischen Beobachtungen ganz überflüssig ist. Beobachtung der hygrometrischen Differenz am Daniell-Hygrometer giebt dann sehr einfach folgende Größen, wie durch ein bestimmtes Beispiel anschaulicher werden:

Temperatur der Luft . . . . .	70° F.
Thaupunct . . . . .	55° -
Grad der Trockenheit der thermometr. Scale . . . . .	15° -
Grad der Feuchtigkeit der hygrom. Scale . . . . .	0,618 -
Elasticität des Wasserdampfes . . . . .	0,476 n. Z.
Gewicht des Dampfes in 1 Cub. F. . . . .	5,175 Gr.

Man ist die erste Größe am Thermometer der Säule gegeben, zweite an dem der mit Aether gefüllten Kugel, die dritte die Differenz beider, und zeigt, wie viele Grade der Condensationspunct des Dampfes unter der Temperatur der Atmosphäre liegt; die vierte wird gefunden, wenn man berücksichtigt, dass die Sättigungsgrade mit Dampf den Elasticitäten (oder den Dichtigkeiten) umgekehrt proportional sind. Indem die Elasticität des Dampfes für 55° F. = 0,476 Z. für 70° = 0,770 Z. beträgt, so giebt

$$0,476 : 0,770 = 0,618 : 1.$$

Die Luft ist also bei 70° Temperatur nur im Verhältniss von 0,618 gesättigt. Die beiden letzten Größen endlich werden aus der Tabelle unmittelbar entnommen.

Gegen das Verfahren, wonach DANIELL zu den in seiner Tabelle enthaltenen Größen gelangt, ist zwar im Allgemeinen nichts einzuwenden, allein es ist dennoch nicht von der Art, wie der gegenwärtige Standpunct der Wissenschaft fordert. Dafs man erst die Dalton'schen Bestimmungen der Elasticitäten des Wasserdampfes allein angenommen werden, ist aus dem hohen Grade leicht erklärlich, wozu sie namentlich in England und Frankreich gelangt sind, obgleich man in Deutschland nicht unbedeutende Zweifel dagegen erhoben hat. Wenn man inzwischen die Bestimmung der Elasticitäten des Wasserdampfes nicht

über die Grenzen zwischen  $0^{\circ}$  und  $95^{\circ}$  F. hinausgeht, so sind keine sehr merkliche Unrichtigkeiten zu erwarten, indem innerhalb dieser Temperaturen die verschiedenen Angaben jener Gefäße ziemlich genau mit einander übereinstimmen. Dagegen sind die Dichtigkeitsverhältnisse zwischen Wasser, Luft und Dampf durch vielfache neuere Untersuchungen mit ungleich größter Schärfe bestimmt, als hier durch DANIELL geschieht, und es ist zu verwundern, daß er diese ganz unberücksichtigt gelassen hat. Inzwischen würde es nicht schwer seyn, eine der seynigen gleiche Tabelle mit Benutzung der neuesten hierfür aufgefundenen Bestimmungen zu berechnen, und sich dieser beim Gebrauche des Hygrometers zu bedienen, ließen sich nicht gegen die Anwendung des Apparates überhaupt gegründete Einwendungen machen, welche aus der Vergleichung desselben mit dem Psychrometer am besten klar werden.

3. Die Theorie des Psychrometers ist von drei Gelehrten mit ungleich größerer Schärfe der Bestimmungen gegeben, als man dieses bei DANIELL findet, die Prüfung derselben führt indessen zu Untersuchungen höchst verwickelter Aufgaben, welche allerdings von großem Nutzen, hier aber nicht an ihrer gehörigen Stelle seyn würden<sup>1</sup>, weswegen ich nur die Hauptsachen kurz mittheile, ohne welche eine Beurtheilung des zu würdigenden Apparates nicht möglich seyn würde.

AUGUST selbst ging anfangs<sup>2</sup> von dem durch Erfahrung gefundenen Grundsatz aus, daß die Differenz des beleuchteten und des trockenen Thermometers genau die Hälfte derjenigen betrage, welche die beiden Thermometer des Daniell'schen Hygrometers zeigen, und indem er dann diejenige Temperatur, welche bei letzterem das in der Aetherkugel eingeschlossene Thermometer beim entstehenden Niederschlage zeigt, als den eigentlichen Thaupunct betrachtet, so könnte das Psychrometer auf gleiche Weise, als jenes, zur Bestimmung des Feuchtigkeitsgrades dienen. Der letztere Hauptsatz, wonach also der Werth des Psychrometers durch seine Uebereinstimmung mit dem Daniell'schen Hygrometer erst ausgemittelt werden müßte, wird wohl ganz allgemein angenommen, und doch verdient gerade dieser erst eine sehr sorgfältige Prüfung.

<sup>1</sup> Sie gehören eigentlich als Nachtrag zum Art. Dampf, Elasticität desselben, in Th. II. dieses Werkes.

<sup>2</sup> G. LXXXI. 69.

Wird derselbe vorläufig als richtig vorausgesetzt, so könnte einfach jenes erstere Instrument auf dieses letztere réduire, nach also den Thaupunct und aus diesem nach DANIELL's hode und den zugehörigen Tabellen die Elasticität und Dichtigkeit des Wasserdampfes finden. AVEUST wählt indess diesen iteren Weg nicht, sondern er entwickelt selbst aus bekannten aenten die Formeln zur Berechnung jener Gröſsen. Wenn

die Luftschicht, welche mit Wasserdampf erfüllt die behaltete Kugel umgiebt, aus trockner Luft und aus Wasserdampf bestehend denkt, das Gewicht der ersten unter einem meterdrucke = 28 Z. =  $n$  und bei  $0^{\circ}$  C. durch  $\omega$  bezeichnet das Gewicht eines Cub. F. Wassers als Einheit angenommen, bei der Beobachtung den Barometerstand =  $b$ , die Temperatur der Luft =  $t$ ; die durch Verdunstungskälte erniedrigte  $t'$ , die zu beiden gehörige Elasticität des Wasserdampfes durch  $e$  und  $e'$  bezeichnet, und den Ausdehnungs-Coefficienten der Luft durch Wärme = 0,00375 mit  $m$ , so ist, das Gewicht dieser Luftschicht =  $L$  genannt,

$$L : \omega = b - e' : n (1 + mt')$$

$$\text{also } L = \frac{b - e'}{n} : \frac{\omega}{1 + mt'}$$

in dieser umgebenden Luftschicht enthaltene Wasserdampf, in Elasticität =  $e'$  ist, besteht aus dem atmosphärischen dem neu hinzugekommenen, welcher letztere also die Elasticität =  $e' - e$  haben muß. Heißt dann das Gewicht des atmosphärischen Wasserdampfes =  $D$ , so ist das Verhältniß die Gröſse zu derjenigen, welche die trockne atmosphärische bezeichnet, oder  $D : \omega$  aus drei Verhältnissen zusammenetzt, nämlich  $\delta : 1$ , wenn hierdurch das Verhältniß des spec. des Wasserdampfes gegen das der trocknen Luft bezeichnet wird; ferner  $e : n$  und endlich  $1 : 1 + mt'$ , wonach

$$D : \omega = \delta e : n(1 + mt') \text{ also}$$

$$D = \frac{e}{n} \cdot \frac{\delta \omega}{1 + mt'}$$

Ist das Gewicht des neu gebildeten Dampfes  $d$ , so ist

$$d = \frac{e' - e}{n} \cdot \frac{\delta \omega}{1 + mt'}$$

Bezeichnet man ferner die specifische Wärmecapacität der  $t$ , oder diejenige Wärmemenge, welche erfordert wird, eine



gegebene Menge Luft um  $1^\circ$  zu erhöhen, diejenige als Einheit angenommen, welche eine gleich große Gewichtsmenge (hier also einen Cubikfuß) Wasser gleichfalls um  $1^\circ$  erhöhen würde, durch  $\gamma$ , und eben so für Wasserdampf durch  $\kappa$ , so ist die durch die Luftmasse  $= L$  abgegebene Wärme beim Uebergange aus dem Temperaturzustande  $= t$  in den niedrigeren  $= t'$

$$L \cdot \gamma (t - t') = \frac{b - e'}{n} \cdot \frac{\omega}{1 + m t'} \gamma (t - t')$$

und die durch den Wasserdampf abgegebene

$$D \cdot \kappa (t - t') = \frac{e}{n} \cdot \frac{\partial \omega}{1 + m t'} \kappa (t - t')$$

Heißt endlich die latente Wärme des Dampfes, oder die Zahl, welche anzeigt, um wie viele Grade des hunderttheil. Thermometers ein der gebildeten Dampfmenge gleiches Gewicht Wasser durch die zur Bildung von jenem erforderliche Wärmemenge erhöht werden könnte  $= \lambda$ , so ist

$$d\lambda = \frac{e' - e}{n} \cdot \frac{\partial \lambda \cdot \omega}{1 + m t'}$$

ein Ausdruck für die durch den neu gebildeten Dampf erforderliche Wärmemenge, auf diejenige Einheit bezogen, durch welche ein Cub. Fuß Wasser um  $1^\circ$  erhöht werden kann. Insofern aber die durch die Luft und den Wasserdampf derselben abgegebene Wärme der des neugebildeten Wasserdampfes gleich seyn muß, so erhält man mit Weglassung der einander gleichen Größen

$$(b - e') \gamma (t - t') + e \delta \kappa (t - t') = (e' - e) \delta \lambda$$

Aus dieser Formel erhält man

$$e = \frac{1 + \gamma \delta (t - t')}{1 + \frac{\kappa}{\lambda} (t - t')} e' - \frac{\frac{\gamma}{\delta \lambda} (t - t')}{1 + \frac{\kappa}{\lambda} (t - t')} b.$$

Um nach dieser Formel die Werthe von  $e$  zu finden, nimmt Berard für  $\gamma = 0,2669$  nach Biot; für  $\kappa = 2,8470$  nach demselben; für  $\delta = 0,62349$  nach Gay-Lussac; für  $\lambda = 550^\circ \text{ C.}$  nach demselben, welche substituirt

$$e = \frac{e' - 0,00077832 (b - e') (t - t')}{1 + 0,00154 (t - t')}$$

wird; und da  $t - t'$  nicht füglich über  $20^\circ \text{ C.}$  betragen kann ohne merklichen Fehler

$$e = e' - \frac{0,00077832 (t-t')}{1 + 0,00154 (t-t')} b$$

noch einfacher

$$e = e' - 0,00077832 (t-t') b.$$

Den Werth von  $e'$ , oder die Elasticität des Wasserdampfes, lehnt AUGUST aus den nach DALTON durch BIOT berechneten Größen, und theilt dann 20 Beispiele mit, worin die Werthe  $e$  nach den Differenzen  $t-t'$  des Psychrometers und nach Hälfte dieser Unterschiede bei den Thermometern des Dalton'schen Hygrometers berechnet sind. Beide stimmen sehr mit einander überein, und scheinen somit zu beweisen, daß ganzen Differenzen diesen halben jederzeit gleich sind,  $e$  nicht unmerkliche Abweichungen abgerechnet, welche man abgeleitet werden, daß der Aetherkugel des Hygrometers Wärme von Außen zugeführt wird, und daher die Kälte geringer als im Innern seyn muß. Die Tabellen, welche Hygrometer begeben werden, sind nach der Näherungsformel  $e = e' - 0,26 (t-t')$  berechnet, auch sind darin die in dem rheinländischen Cubikfuß enthaltenen Gewichte des Wasserdampfes angegeben, welche durch die Näherungsformel

$$\frac{1230 \cdot e}{1000 + 4t}$$
 gefunden sind.

AUGUST ist späterhin nicht dabei stehen geblieben, den Werth von  $e'$  aus den mehrfach angefochtenen Dalton'schen Annahmen zu entlehnen, sondern hat selbst eine Formel zur Berechnung der Elasticitäten des Wasserdampfes entwickelt, welche wegen ihrer Eleganz hier einen Platz finden möge<sup>1</sup>. Zusammenstellung einiger als vorzüglich genau zu betrachten, durch Erfahrung gegebener Elasticitäten des Wasserdampfes zeigen, daß sie eine Reihe bilden, deren Glieder gegen eine geometrische stets kleiner werden, und deren Ausdruck also

$$e' = am \frac{1}{1 + \beta}$$

kann, wenn  $a$  die zur Temperatur  $= 0$ ,  $e'$  die zur Tem-

<sup>1</sup> Gilb. Annal. von Poggend. LXXXIX. 117. Sie stimmt im Wesentlichen mit der von J. T. MAYER gegebenen überein, welcher ich im Art. diesen Vorzug gegeben habe. Es ist also um so wichtiger, auch hier mitzutheilen.

peratur =  $t$  gehörige Expansivkraft,  $m$  aber den Exponenten des Verhältnisses dieser Reihe für jeden einzelnen Grad bezeichnet. Bezeichnet dann  $b$  den Barometerstand, bei welchem der Siedepunct des Thermometers bestimmt wurde,  $n$  die Anzahl der Grade zwischen den festen Puncten des Thermometers und — den Punct der Abwesenheit aller Wärme, wenn das Thermometer seinen regelmässigen Gang bis zu diesem Puncte beibehielte, so ist klar, daß  $e' = 0$  werden müßte, wenn  $t = 0$  wird, woraus

$$a m \frac{-\omega}{1-\beta\omega} = 0, \text{ also } 1 : m \frac{\omega}{1-\beta\omega} = 0 \text{ und } m \frac{\omega}{1-\beta\omega} = \alpha,$$

Indem aber  $m$  der Erfahrung nach stets größer als 1 ist, so folgt

$$\frac{\omega}{1-\beta\omega} = \infty, \text{ also } 1 - \beta\omega = 0 \text{ oder } \beta = \frac{1}{\omega}$$

welches in die Formel substituirt

$$e' = a m \frac{t}{1+t} = a m \frac{\omega t}{\omega + t}$$

Indem ferner bei vorausgesetzter richtiger Bestimmung des Siedepunctes am Thermometer  $e = b$  werden muß, wenn  $t = 0$  wird, so erhält man hierfür

$$b = a m \frac{\omega n}{\omega + n} \text{ also } m = \left(\frac{b}{a}\right) \frac{\omega + n}{\omega n}$$

und diesen Werth für  $m$  substituirt

$$e' = a \left(\frac{b}{a}\right) \frac{(\omega + n) t}{n (\omega + t)}$$

Aus GAY-LÜSSAC'S mit DALTON'S, URE'S und seinen eigenen sehr genau übereinstimmenden Versuchen bestimmt AUGUST dann den Werth von  $a = 0,00578$  Met.;  $n = 100$ ;  $b = 0,76$  Met., und  $-\omega = -266\frac{2}{3} = -\frac{800}{3}$  C. Hiernach wird für französ. Maß

$$\text{Log. } e' = \frac{23,945371 t}{800 + 3t} - 2,2960383.$$

und nach einer, alle erforderliche Correctionen berücksichtigenden Reduction für  $b = 336$  Lin. und  $n = 80$ , also auf Pariser Maß und Réaum. Thermometer reducirt

$$1. \quad \text{Log. } e' = 0,3506511 + \frac{7,9817243 t}{213,4878 + t}.$$

Wird dieser Werth von  $e'$  in die oben mitgetheilte Formel eingeführt, so ist ..

$$e = \frac{e' - 0,0009729 (b - e') (t - t')}{1 + 0,001925 (t - t')}$$

Nach Umkehrung der Formel 1 aber findet man den Thaupunct  $= t''$ .

$$t'' = 213,4878 \frac{\text{Log. } e - 03506511}{8,3323754 - \text{Log. } e}$$

in metrisches Maass und 100 theil. Thermometerscale erhält man

$$e = \frac{e' - 0,00077832 (b - e') (t - t')}{1 + 0,0015400 (t - t')}$$

$$t'' = \frac{800}{3} \frac{2,2960383 + \text{log. } e}{5,6857520 - \text{log. } e}$$

Die Reihe der schon mitgetheilten vergleichbaren Versuche wird abermals durch 23 Beobachtungen vermehrt, welche am 1sten Juli 1827 auf dem Brocken angestellt sind, und bei denen die für  $t''$  durch Rechnung erhaltenen Werthe mit den Angaben des Daniell'schen Hygrometers ausnehmend genau übereinstimmen<sup>1</sup>.

Ehe ich diese Theorie rücksichtlich ihrer Anwendbarkeit prüfen will, ich nur vorläufig über die Formel zur Auffindung der Elasticität des Wasserdampfes Folgendes bemerken, sofern doch auf allen Fall entschieden werden muss, auf welche Weise und nach welcher der bis jetzt bekannten Formeln die Menge des in der atmosphärischen Luft enthaltenen Wasserdampfes am genauesten durch Rechnung gefunden werden kann. Gegen die Principien, von denen August bei der Aufstellung und Entwicklung seiner Formel ausgegangen ist, kann nicht gleich etwas eingewandt werden, auch kann es derselben kein Abbruch thun, dass die Bezeichnung des absoluten Nullpunctes darin aufgenommen ist, worüber noch wohl einige Dunkelheit herrscht, indem dieses bei dem hier davon gemachten Gebrauche nicht in Betrachtung kommt. Allein die Formel ist im Allgemeinen eine logarithmische. Bekanntlich haben aber diese zugehörigen Curven eine für grössere Abstände stark zunehmende Krümmung, und aus diesem Grunde ist es bedenklich, zur Bestimmung der Constanten bei ihnen nur eine Beob-

<sup>1</sup> Poggendorff Ann. XC. 140.

achtung zum Grunde zu legen, insofern ein solcher Fehler geringer Fehler zuletzt sehr stark wachsen kann. Bei der von mir<sup>1</sup> gebrauchten Mayer'schen Formel habe ich daher zwei möglichst genaue und sehr weit von einander abstehende Beobachtungen benützt, und alle von mir dort mitgetheilte Formeln Beispielen für niedrige und sehr hohe Temperaturen gegeben, wobei fast alle sich als unzulässig zeigten. Bei der durch August gefundenen ist dieses keineswegs der Fall, vielmehr ist dasselbe die Elasticitäten des Dampfes bis 1000° R. herab, und man kann nicht sagen, daß die erhaltenen Werthe sich unmöglich zeigen. Prüft man die Formel indess an Versuchen, welche gewiß Zutrauen verdienen, und für diese Untersuchungen daher von großem Werthe sind, so zeigen sich Unstimmigkeiten, nach denen man entweder die Genauigkeit der Versuche oder der Formel in Zweifel ziehen muß. Vermittelt eines, einfach ausgedachten Apparates im Wiener polytechnischen Institut wurden für  $t$  nach der 80 theil. Scale und  $e$  im Pariser Maß folgende Werthe erhalten<sup>2</sup>:  $t = 131$ ;  $e = 301$ ;  $t = 177$ ;  $e = 574$ . August's Formel giebt hierfür 378 und 795 Z., wenn wir bei der letzteren Größe auch auf die Correction des Thermometers Rücksicht nehmen und statt 795 Z. nur 775 Z. nehmen, welches zu 177° R. gehört, so findet doch eine Differenz von + 220 Z. auf Seiten des nach der Formel berechneten Werthes statt. Wer inzwischen die Vollendung der Apparate kennt, welche jenes polytechnische Institut liefert, und die Genauigkeit, womit die Gelehrten daselbst zu experimentiren pflegen, der wird ihnen einen solchen, den dritten Theil des Ganzen übersteigenden Fehler nicht zur Last legen wollen, und lieber die Anwendbarkeit der Formel in Zweifel ziehen. MAYER's Formel giebt dagegen 303 und 575 Z. mit den Beobachtungen vollkommen übereinstimmend. Inzwischen zeigen sich so bedeutende Abweichungen bloß in den sehr hohen Temperaturen, welche bei hygrometrischen Beobachtungen nie vorkommen, und August hat genügend nachgewiesen, daß die nach seiner Formel berechneten Elasticitäten mit denen, welche die besseren Beobachtungen bei niederen und mittleren Temperaturen geben, innerhalb jener Grenzen sehr genau übereinstimmen.

1 Im Art. Dampf.

2 Jahrb. des Polyt. Inst. I. 144. Gehler II. 333.

en, so daß man sich also derselben unbedenklich bedienen kann. Insofern sich das Nämliche aber auch von der Mayer'schen Formel sagen läßt, wird es keinen Anstoß finden, wenn man diese später als Norm annehme.

ANDERSON verdient als der zweite genannt zu werden, welcher die Gesetze der Hygrometrie genauer entwickelt, und Formeln angegeben hat, um aus den Beobachtungen an guten Instrumenten die Elasticität und Dichtigkeit des Wasserdampfes in der Atmosphäre zu berechnen<sup>1</sup>. Diese Bemühungen erhalten ihren um so größeren Werth dadurch, daß BAUMGARTNER sie bei der Vergleichung einer großen Zahl sehr genauer durch v. ÜNGER angestellten Beobachtungen mit dem Psychrometer, dem Daniell'schen und einem Haarhygrometer zum Grunde gelegt hat<sup>2</sup>. Inzwischen werden von beiden die Gesetze der Spannkraft und Dichtigkeiten des Wasserdampfes als Functionen der Temperaturen nicht aufs Neue untersucht und bestimmt, sondern erstere entlehnt ANDERSON von DALTON, letztere dagegen werden nach dem durch GAY-LÜSSAC angestellten Theoreme berechnet, daß der Wasserdampf bei gleicher Temperatur und Elasticität ein constantes Verhältniß der Dichtigkeit gegen Luft hat. Diese ganze Untersuchung kann daher hier übergangen werden, die Grundlage derselben allgemein bekannt und schon im Art. *Dampf* mitgetheilt ist, der große Werth der Abhandlung ruhet vielmehr darauf, daß aus einer so gründlichen Vergleichung der drei vorzüglichsten Apparate eine endliche Entscheidung der Hauptfrage erwartet werden darf, welche Art von Hygrometern mit Sicherheit als Meßwerkzeuge angewandt werden könne. Es muß hier jedoch bemerkt werden, daß auch nach BAUMGARTNER's Meinung das Daniell'sche Hygrometer den Thaupunct unmittelbar angiebt, das Psychrometer dagegen eine Berechnung erfordert, indem es nicht genügt, die erhaltene Differenz zu verdoppeln. Zu der Berechnung wählt er ANDERSON's Formel, wonach

$$e = e' - \frac{b \delta}{30(A + C \delta)}$$

in, auf Pariser Maß und Grade der hunderttheiligen Scale reduziert, wenn 1 Par. Z. = 1,06578 engl. und 1° F. =  $\frac{5}{9}$  C. ist, wird

$$e = e' - \frac{b \frac{5}{9} \delta}{28,1484 (A + C \frac{5}{9} \delta)} = e' - \frac{b \delta}{28,1484 (\frac{5}{9} A + C \delta)}$$

<sup>1</sup> Edinb. Phil. Journ. N. XXIV. p. 248. und N. XXVI. p. 224.

<sup>2</sup> Zeitschrift für Physik u. Math. IV. 50 ff.

Nach ANDERSON ist aber  $A = 36$  und  $C = -0,1$ , also erhält man für  $\delta$  den Werth  $t - t'$  gesetzt

$$e = e' - \frac{b(t-t')}{562,968 + 2,81484(t-t')}.$$

und zur Vergleichung mit AUGUST's Formel für Pariser Fußmaß und 80 theil. Scale

$$e = e' - \frac{b(t-t')}{450,3744 + 2,81484(t-t')}.$$

VON BOHNENBERGER hat zwar keine eigentliche hygrometrische Theorie geliefert, wohl aber die genauere Kenntniß der verschiedenen Instrumente erweitert, eine richtige Beurtheilung derselben mehr begründet und die Zahl der werthvollen Beobachtungen um eine nicht unbeträchtliche Menge vermehrt<sup>1</sup>. Auch dieser Gelehrte geht von dem Grundsatz aus, daß das Daniell'sche Hygrometer den Thaupunct unmittelbar anzeigt, und daher das Psychrometer eine Reduction verlangt. Für diese letztere legt er gleichfalls die Dalton'schen Bestimmungen der Elasticität des Wasserdampfes zum Grunde, und folgt der eben erwähnten Anderson'schen Rechnungsmethode. Heißt dann ferner die Temperatur der Luft =  $T$ ; die des feuchten Thermometers =  $t'$ , die des Daniell'schen, in die mit Aether gefüllte Kugel, eingeschlossenen Thermometers =  $t$ ; bezeichnen  $F$ ,  $f$  und  $f$  die diesen Wärmegraden zugehörigen Elasticitäten des Wasserdampfes der Atmosphäre (wobei vorausgesetzt wird, daß die Temperatur, welche das in der Kugel des Daniell'schen Hygrometers eingeschlossene Thermometer bei der Entstehung des Dunstbeschlages anzeigt, =  $t$ , die Elasticität des in der Luft wirklich vorhandenen Wasserdampfes =  $f$  nach DALTON'S Bestimmungen unmittelbar anzeigt), alle diese Größen in engl. Zollen und Graden nach F., so fand v. BOHNENBERGER, daß die Reihe der durch ihn mit einem Daniell'schen Hygrometer und einem Psychrometer erhaltenen Beobachtungen durch die Formel

$$A \dots T - t' = \frac{36,78(F - f)}{0,568 + F - f}$$

sehr gut ausgedrückt wurde. In Uebereinstimmung mit dem schon von AUGUST Bemerkten ergab sich ferner, daß  $f' - f: T - t'$  nahe eine constante GröÙe ist, welche bei 27 Par. Zollen Bar-

1 Naturwiss. Abh. II. S. 163 ff.

$d = 0,0114$  gefunden wurde, statt daß sie nach Av-  
theorie  $= 0,01244$  seyn würde. Es lassen sich dann  
be von  $t$  leicht finden; wenn man  $f$  vermittelst der

$$B. \dots f = f' - 0,0114 (T - t')$$

, und im Allgemeinen ergibt die Vergleichung der  
Weise durch Berechnung erhaltenen Werthe von  $t$  nach  
rometrischen Beobachtungen mit den durch das Hygro-  
ichzeitig hierfür gegebenen Größen eine sehr genaue  
stimmung beider Instrumente. v. BOHNERBERGER sucht  
gleich aus einer Reihe späterer Beobachtungen den  
ten von  $T - t'$ , und findet ihn aus 5 Beobachtungen  
15, weit weniger übereinstimmend, aber aus 7 Beobach-  
a 22sten Mai bei bedecktem Himmel und ruhiger Luft  
39, dagegen am 29sten Mai abermals aus 8 Beobach-  
1 Mittel  $= 0,01207$ , aus allen 47 eigenen Beobachtungen  
chlufs der vom 22sten Mai)  $= 0,011398$ . Aus den  
3 gemachten Beobachtungen wählt er gegen 20 der ge-  
, und findet aus diesen für 27 Par. Z. Barometerstand  
 $= 0,01303$  doch etwas bedeutend abweichend. Als in-  
s Endresultat ergibt sich dann, daß mit Beibehaltung  
hlten Bezeichnung, wonach  $f'$  die der Temperatur  $= t'$   
ten Thermometers zugehörige Elasticität des Wasser-  
 $f$  die des in der Atmosphäre wirklich enthaltenen Was-  
es bezeichnet,  $T$  und  $t'$  die Thermometergrade,  $b$  den  
rstand, folgende Formeln in Anwendung zu brin-

#### 1. Nach der Theorie von AUGUST

$$\frac{0,01244 (T - t') b}{28,776}, \text{ für Grade nach F. und engl. Zolle.}$$

$$\frac{0,315 (T - t') b}{324}, \text{ für Grade R. und Par. Lin.}$$

in die Thermometerkugel mit Eis umgeben ist, muß  
coefficient von  $T - t'$  mit 0,88 multiplicirt werden.

#### 2. Nach BÜRG'S Beobachtungen

$$\frac{0,01303 (T - t') b}{28,776}, \text{ für Grade nach F. u. engl. Zolle.}$$

$$\frac{0,33 (T - t') b}{324}, \text{ für Grade R. und Par. Lin.}$$



## 3. Nach v. BOHNENBERGER's Beobachtungen

$$f = f' - \frac{0,0114 (T - t') b}{28,776}, \text{ für Grade F. und engl. Zolle}$$

$$f = f' - \frac{0,289 (T - t') b}{324}, \text{ für Grade R. u. Par. Lin.}$$

Auf welche Weise vermittelst des Psychrometers, und noch leichter mit Hülfe des Hygrometers, die Dichtigkeit des Wasserdampfes in der Atmosphäre, und hiernach also die Menge de darin enthaltenen Wassers gefunden werden könne, giebt zu v. BOHNENBERGER hier nicht an, allein es folgt aus demjenigen unmittelbar, was anderwärts<sup>1</sup> von ihm über den Einfluss des Feuchtigkeitszustandes der Atmosphäre auf das barometrische Höhenmessen<sup>2</sup> gesagt wird. Ist nämlich  $f$ , oder die absolute Elasticität des Wasserdampfes auf die angegebene Weise bestimmt, so darf man nur berücksichtigen, daß nach GAY-LÜSSAC die Dichtigkeit des Wasserdampfes 0,62349 von der Dichtigkeit der atmosphärischen Luft unter gleichem Drucke ausmacht, oder im Mittel aus den Bestimmungen von DE SAUSSÜRE, GAY-LÜSSAC, ANDERSON's und meinen eigenen = 0,6515 jener Größe, heißt demnach der Barometerstand  $B$ , so ist die Dichtigkeit des Wasserdampfes =  $\delta$  gesetzt

$$\delta = 0,62349 \frac{f}{B} \text{ oder } = 0,6515 \frac{f}{B},$$

wobei nicht übersehen werden darf, daß die Dichtigkeit des Wasserdampfes durch höheren oder niedrigeren Barometerstand nicht geändert wird, weil im luftleeren und luftvollen Raume gleiche Mengen desselben existiren; wonach also  $B$  constant nach GAY-LÜSSAC's Bestimmung 0,76 Met, nach der meinigen 28 Par. Z. bezeichnet. Aus dem Werthe von  $\delta$  aber die Menge des in einem gegebenen Volumen enthaltenen Wassers zu finden ist leicht, indem man hierfür hinlänglich genaue Werthe erhält, wenn man die Dichtigkeit der Luft gegen die des Wasserdampfes = 0,00129 : 1 annimmt. Heißt dieses  $a$ , so ist  $V a \delta$  das Volumen des in einem Volumen Luft =  $V$  enthaltenen Wassers.

Hiermit glaube ich die vorliegende Untersuchung erschöpfen zu haben. Es ist nämlich nachgewiesen, auf welche Weise nach dem Urtheile sehr bedeutender Gelehrten und nach einer hinlänglich großen Anzahl genauer Versuche die Elasticität

<sup>1</sup> Ebend. S. 183.

tigkeit des zu jeder Zeit in der Atmosphäre enthaltenen Wasserdampfes mittelst des Hygrometers directe oder des Psychrometers durch Berechnung gefunden werden kann. Inzwischen glaube ich noch einige Betrachtungen hinzufügen zu müssen, welche ich um so mehr der Beurtheilung anderer anheimgeben muß, als die dabei zum Grunde liegenden Ansichten mit denen anderer Gelehrten keineswegs völlig übereinstimmen, weswegen aber zu erwarten steht, daß der Gegenstand nicht für leicht abgethan gehalten, sondern nochmals einer ferneren Prüfung unterworfen werde.

Wenn zuvörderst v. BOHNENBERGER meint, daß manche ihm gefundene Abweichungen bei der Bestimmung des Coefficienten von  $T - t'$  in Fehlern der Daltons'schen Angaben für Elasticitäten des Wasserdampfes liegen mögen, und es daher sehr werth sey, daß dieser Gegenstand nochmals durch neue und genaue Versuche zu größserer Gewißheit erhoben werde, so liegt hierin allerdings viel Wahres; von der andern Seite aber haben sich schon so viele Gelehrte auf die verschiedenste Weise des Experimentirens an dieser Aufgabe versucht, die bietet der Schwierigkeiten so viele und große dar, daß es nicht möglich bleibt, ob auf diesem Felde noch eine reiche Ausbeute zu erwarten sey<sup>1</sup>.

Manche haben in Beziehung auf das Daniell'sche und das Redtenbacher'sche Hygrometer geäußert, es sey zu bedauern, daß bei diesen allezeit der Rechnung bedürfe, um zur Kenntniß des Feuchtigkeitszustandes der Atmosphäre zu gelangen, wenn ein solcher Apparat weit zweckmäßiger seyn würde, als das Barometer und Thermometer, diese Größe beim Anblicke durch den Stand seines Zeigers anzuzeigen. Dies ist allerdings richtig, und setzt ein Instrument voraus, welches durch Wärme und Feuchtigkeit in der Art gleichzeitig afficirt werden müßte, daß man beide Größen gleichzeitig ablesen könnte. Ein solches haben wir aber noch nicht, und am wenigsten kann das de Saussüre'sche und de Lüc'sche oder eins von ihnen nach ähnlichen Grundsätzen construirtes dafür gelten, wie GARTNER sehr richtig bemerkt, indem dabei gleichfalls gerechnet werden muß, um aus den Graden des Zeigers

---

8. die ausführliche Zusammenstellung der bisherigen Bemühungen im Art. Dampf.

und den Angaben des Thermometers den Feuchtigkeitszustand der Atmosphäre zu finden, und es kommen vielmehr das Daniell'sche Hygrometer und das Psychrometer der Lösung dieser Aufgabe ungleich näher als eins der früheren Hygrometer. Die neuesten Untersuchungen, namentlich die durch v. Büsch mit einem Saussure'schen, Daniell'schen und August'schen Hygrometer angestellten vergleichbaren Beobachtungen haben ferner dargethan, daß nur die beiden letzteren einen regelmäßigen Gang zeigen, und wir dürfen es daher als ausgemacht ansehen, daß die Hygrometrie sich gegenwärtig auf diese beiden Apparate beschränken müsse, wobei man hinzusetzen darf, daß vorerst schwerlich eine wichtige Verbesserung oder Vermehrung dieser Instrumente zu erwarten sey.

Rücksichtlich einer Vergleichung des Daniell'schen Hygrometers und des Psychrometers muß man gestehen, daß allerdings das erstere gleich bei seiner Bekanntwerdung mit großem und ungetheiltem Beifalle aufgenommen wurde, bis sich die Schwierigkeiten zeigten, welche seiner Verfertigung im Wege stehen; und erst durch die sinnreiche Verbesserung GAZIENI's glücklich gehoben sind. Im Allgemeinen ist das Hygrometer seitdem von vielen und bedeutenden Männern sehr gelobt, selbst auch rücksichtlich der Bequemlichkeit des Verpackens und Transportirens, z. B. von CALDCLEUGH<sup>1</sup>, welcher es auf seiner Australischen Reise mit sich führte, SABINE<sup>2</sup>, welcher es ein ganzes Jahr lang bei seinem Aufenthalte in der äquatorischen Zone bewährt fand, mehrerer gelegentlich geäußerter Lobspprüche nicht zu gedenken.

Andere dagegen sind weniger damit zufrieden gewesen, z. B. PICTET<sup>3</sup>, welcher wohl nicht ohne Vorurtheil dem Saussure'schen Hygrometer den Vorzug beilegte, und dieses auch späterhin<sup>4</sup>, als das Daniell'sche schon sehr allgemein bekannt war, für das einzige mit Zuverlässigkeit zu gebrauchende Werkzeug ausgab. PRINSEP hat eine ausführliche Prüfung des Haarhygrometers unternommen, und ohne dem Daniell'schen Apparate nahe treten zu wollen, entscheidet er doch dahin, daß erstens

1 Journal of Royal Inst. XIV. p. 46.

2 Ebend. XV. p. 71.

3 Bibl. univ. XIII. 161.

4 Ebend. XXVII. 24.

hinlänglicher Dauerhaftigkeit den Thaupunct richtiger und  
 ter angiebt, als letzteres<sup>1</sup>, und also doch den Vorzug hat;  
 ist die Frage, ob irgend ein aus sogenannten hygroskopischen  
 Substanzen verfertigtes Hygrometer den Vorzug vor den  
 Lünstungs-hygrometern habe, wohl jetzt unzweifelhaft als zum  
 heile der letzteren entschieden zu betrachten. MACVICAR  
 FOGGO halten indess das nach JONES's Angabe construirte  
 rometer für besser, als das Daniell'sche, weil letzteres zu viel  
 er erfordert, und das in der Kugel eingeschlossene Thermo-  
 r bei der Entstehung des Thaues so schnell sinkt, daß eine  
 re Beobachtung kaum möglich ist<sup>2</sup>. Auch HENRY MEIKLE  
 , daß kaum ein Beobachter zugleich die Thermometerscale  
 achten und den auf der Kugel erscheinenden feinen Nieder-  
 g wahrnehmen könne, welcher kaum auf einer großen Me-  
 äche im ersten Momente gesehen werde, geschweige denn  
 inem so winzigen Apparate und bei dem flüchtig herabsin-  
 en Thermometer. Ungleich sicherer scheint ihm daher die  
 achtung einer feinen, mit Wasser benetzten Thermometer-  
 e, und er hat zugleich eine Formel entwickelt, wonach die  
 apuncte aus den Graden der durch Verdunstung erkalteten  
 al berechnet werden können<sup>3</sup>, welche ich indess nicht mit-  
 eilt habe, da sie auf den Barometerstand nicht Rücksicht  
 nt, übrigens sehr nahe dieselben Resultate giebt, als die  
 h ANDERSON aufgestellte. Man könnte es allerdings bei Au-  
 r aus einer leicht möglichen Vorliebe für sein Instrument  
 ren, wenn er diesem den Vorzug vor dem Daniell'schen  
 äumt, allein auch BAUMGARTNER und BOHNENBERGER sind  
 elben Meinung. Letzterer bestreitet es jedoch mit Recht,  
 n AUGUST behauptet, das Daniell'sche Hygrometer gebe zu-  
 len den Thaupunct gar nicht an, oder es zeige sich an dem-  
 en überall kein Niederschlag; denn die durch guten Aether  
 ugte Kälte ist so stark, daß allerdings wohl jederzeit ein  
 erschlag entstehen muß, allein das Sinken des Thermome-  
 in der erkalteten Kugel geschieht so schnell, daß man den  
 ntlichen Punct der Thaubildung selbst auf der polirtesten  
 dfläche genau wahrzunehmen kaum oder überall nicht im

1 Journ. of Science and the Arts. XLIII. 28.

2 Edinb. Journ. of Science. N. XIII. 36.

3 Edinb. New Phil. Journ. N. III. p. 22.

**Stande ist:** Außerdem hat v. BOHNENBERGER noch durch vergleichende Versuche sattsam erwiesen, daß das im Fußgestelle des Daniell'schen Hygrometers befindliche Thermometer in Folge des Einflusses seiner Umgebungen sehr unempfindlich ist, und oft gegen 3° F. von der eigentlichen Lufttemperatur im Fals abweicht. Diesem wäre indess leicht durch eine Vorrichtung abzuhelfen, vermöge welcher man auch dieses Thermometer frei und dem Einflusse der Säule und des Fußgestelles nicht ausgesetzt beobachten könnte.

**Einige vergleichende Beobachtungen,** welche ich mit dem Daniell'schen Hygrometer und dem August'schen Psychrometer angestellt habe, beide von GREINER vortrefflich verfertigt, bezeugen mich wohl, den hier angegebenen Urtheilen auch die meinige hinzuzufügen, und ich muß gestehen, daß ich ganz unbedenklich dem letztern den Vorzug einräume, und zwar aus allen den nämlichen Gründen, welche v. BOHNENBERGER angegeben hat. Namentlich sinkt meistens das in der Kugel eingeschlossene Thermometer so schnell, daß eine genaue Beobachtung seines Standes im Momente des erzeugten Niederschlages kaum überall möglich ist. Weniger die Unsicherheit des Thermometers in der Tragsäule, welcher abgeholfen werden kann, als vielmehr die nicht geringe Menge der theuern Nadeln, wenn man anhaltend beobachten will, kommen gleichfalls in Betrachtung.

Der wichtigste, hierbei noch zur Untersuchung kommende Gegenstand ist indess folgender: Man nimmt so ganz allgemein an, diejenige Temperatur, welche das Hygrometer im ersten Augenblicke des erzeugten Niederschlages zeige, sey der eigentliche Thaupunct, daß ich Bedenken tragen würde, denselben in Zweifel zu ziehen, wenn mich nicht triftige Gründe hierzu vermöchten, deren Gewicht ich um so viel mehr fühle, da ich mich ein ganzes Jahr mit der Beobachtung des Entstehens solcher Niederschläge beschäftigt habe. Als ich nämlich im Jahre 1814 die Dichtigkeit der Dämpfe verschiedener Flüssigkeiten aufzufinden mich bemühte, hatte ich gewogene Quantitäten Wasser in einem Ballon von dem klarsten englischen Glase eingeschlossen, und suchte durch den Wechsel der Temperatur denselben Punct zu finden, bei welchem zwar noch kein Niederschlag an den inneren Wandungen des Ballons gebildet wurde, unter welcher aber derselbe sogleich entstand. Obgleich es nun

ungleich leichter ist, die geringste Trübung so ausnehmend klaren englischen Glases bei durchfallendem Lichte wahrzunehmen, als eine Verbindung des metallisch glänzenden Goldes, so weiß ich doch sehr wohl, daß ich nie zu genauen Resultaten gelangt seyn würde, wenn mir nicht das zweite Mittel zu Gebote gestanden hätte, nämlich den feuchten Niederschlag durch Temperaturerhöhung wieder verschwinden zu machen, und durch lange anhaltende Anwendung beider Methoden gelang es mir dann endlich, die gesuchten Werthe genau zu erhalten. Wie viele Mühe und Zeit indeß jeder einzelne Versuch mit Wasserdampf (denn bei dichteren Dämpfen ist die Bestimmung leicht) erforderte, ist gehörigen Ortes<sup>1</sup> erzählt, und würden ohne dieses jene Versuche mich nicht so anhaltend beschäftigt haben, als wirklich der Fall war. Die von mir für die Dichtigkeit des Wasserdampfes gefundene Bestimmung ist größer als die durch GAY-LÜSSAC mittelst seiner Verdampfungsversuche des Wassers im Torricelli'schen Raume über Quecksilber erhaltene, und dieses erklärt sich leicht daraus, daß das Quecksilber, welches ja bekanntlich nur mit großer Mühe kaum von aller Feuchtigkeit gereinigt werden kann, einen Theil des Wassers aufnahm, auch konnte GAY-LÜSSAC aus seinen wenigen Versuchen nicht finden, daß das Dichtigkeitsverhältniß des Masedampfes gegen Luft bei gleicher Wärme und Elasticität nicht für alle Temperaturen ein gleiches ist; wie aus meinen vielen und weit von einander liegenden Versuchen folgt. Aus diesen Versuchen sowohl als auch aus jenen scheint mir der Satz als unbestreitbar gewiß zu folgen, daß der Thaupunct da nicht liegen kann, wo sich ein wässriger Niederschlag zeigt, sondern daß er über die hierbei beobachtete Temperatur fällt.

Betrachte ich indeß die Sache ganz für sich und ohne Beziehung auf jene Beobachtungen, so scheint mir der Satz, daß DANIELL's Hygrometer den Thaupunct nicht unmittelbar an giebt, vollständig begründet, wenn man anders unter Thaupunct diejenige Temperatur versteht, bei welcher der Wasserdampf der Atmosphäre seine größte Dichtigkeit hat. Daß letztere Bedeutung aber die richtige sey, dieses läßt sich nicht bezweifeln, indem man sie bei der Bestimmung der Elasticität und Dichtigkeit des atmosphärischen Wasserdampfes zum Grunde legt.

<sup>1</sup> S. meine Physicalischen Abhandl. Giess. 1816.  
V. Bd.

Sollte dagegen Thaupunct diejenige Temperatur bedeuten, bei welcher schon wirklicher Thau gebildet ist, so läßt sich dieser unmöglich genau bestimmen, weil der Thau dichter und auch dünner seyn kann, und auf allen Fall kein Dampf mehr ist, sondern Dunst, d. h. ein wirklicher wässriger Niederschlag aus der Atmosphäre. So lange hiernach also die mit Aether gefüllte Kugel diejenige Temperatur hat, bei welcher der Wasserdampf noch seine Expansion behält, kann sich kein Dampf auf denselben ablagern, wenn sie gleich unter die Temperatur ihrer Umgebung herabsinkend den angrenzenden Luft- und Dampf-Theilchen Wärme entzieht, weil ja die letzteren erst so viel hiervon verlieren müssen, daß ihr Expansionszustand nicht weiter möglich bleibt. Der hygrometrische Condensationspunct nach der Angabe des Daniell'schen Hygrometers liegt also unter dem eigentlichen Thaupuncte, oder unter dem Puncte der größten Dichtigkeit des Wasserdampfes. Aus diesem Grunde wollten v. BOMMENBERGER, v. BÜRG u. a. den eigentlichen Thaupunct aus derjenigen Temperatur zugleich mit bestimmen, bei welcher der auf dem Goldstreifen entstandene Thau wieder verschwindet, und es unterliegt wohl keinem Zweifel, daß man die dem eigentlichen Thaupuncte zugehörige Temperatur genau erhalten würde, wenn man diese beiden Puncte einander so nahe wie möglich brächte, oder zuletzt in einen zusammenfallen machte; allein dieses ist nicht bloß schwierig, sondern fast unmöglich und auf allen Fall für gewöhnliche Beobachtungen nicht anwendbar. Wird nämlich die mit Musselin überzogene Kugel des Hygrometers erkaltet, so verdampft der Aether in der andern an seiner ganzen Oberfläche, entzieht also gleichzeitig der Thermometerkugel und der vergoldeten Glaszone die Wärme, weswegen beider Temperaturen bis auf einen verschwindenden Unterschied gleich seyn werden; wird aber die Aetherkugel von Außen erwärmt, so muß die aufgenommene Wärme erst durch den Aether und dessen Dampf dringen, ehe sie die Thermometerkugel erreicht, worauf bei der schlechten Wärmeleitung der Flüssigkeiten viel zu lange Zeit vergeht, als daß sich dieses Mittel zu der geforderten Bestimmung eignen sollte.

Fragt man, wie tief der Bethauungspunct der Hygrometerkugel unter dem eigentlichen Thaupuncte liege, so ist dieses schwer bestimmbar, weil man hierfür die Dicke einer sichtbaren werdenden Dunstsicht kennen müßte und zugleich die

Dichtigkeit des Dampfes bei der jedesmaligen Temperatur nebst der Entfernung, bis auf welche die kältere Kugel den Wasserdampf aus ihrer Umgebung anzieht. Bei dieser Unbestimmbarkeit der Elemente, wäre es ganz überflüssig, eine Berechnung hierüber anzustellen<sup>1</sup>, allein so viel ergibt sich von selbst, daß in niedrigeren Temperaturen beide weiter von einander abstehen müssen, weil dann der umgebende Dampf dünner ist. Aus dieser Ursache fand auch v. BOHNENBERGER, daß die Differenz der beiden Thermometer des Hygrometer's, welche nach August's Beobachtungen die doppelte der Differenz der beiden Thermometer des Psychrometers ist, in niedrigen Temperaturen bis zur 2,5 ja bis zur 3fachen stieg, wie denn das Nämliche aus der Formel folgt, wonach für  $Q^{\circ}$  R. Temperatur der umgebenden Luft die Differenz der Thermometer, des Psychrometers aber  $= 7,29$  beträgt<sup>2</sup>.

Hiernach entsteht aber billig die Frage, welches denn der eigentliche Thaupunct sey? Wenn man unter Thaupunct denjenigen Punct der thermometrischen Scale, oder diejenige Temperatur versteht, bei welcher der in der Atmosphäre enthaltene Wasserdampf das Maximum seiner Dichtigkeit hat, so daß er sich zu tropfbaren Massen condensiren (in Thau oder Nebel

<sup>1</sup> Es setzt sich auf den vergoldeten Ring des Hygrometers keine zusammenhängende Wasserlage ab, denn diese wäre durchsichtig und hätte also kein mattes Ansehen, sondern eine Lage sogenannter Dunstkügelchen. Solche Dunstkügelchen, oder einzelne Tropfen, sind bei hinfälliger Beleuchtung mit bloßen Augen auf eine Weite, die ich zu 10 Par. Z. annehmen will, sichtbar. Ein Object verschwindet nach Gebler Th. IV. S. 1438, wenn der Gesichtswinkel kleiner als 1 Sec. wird. Dieses gäbe ihre Dicke  $= 10$  Z. arc.  $1'' = 0,00004848$  Z. Nehmen wir bei einer mittleren Temperatur  $= 12^{\circ}$  R. die Elasticität des Wasserdampfes  $= 0,41$  Z.; das Dichtigkeitsverhältniß der Luft zum Wasser  $= 0,00129$ , des Dampfes zur Luft  $= 0,625$ , so wäre  $\frac{0,41}{28} \cdot 0,00129 \cdot 0,625 = 0,00001074$  die Dichtigkeit des Wasser-

dampfes gegen Wasser, und aus  $\frac{0,00004848}{0,00001074} = 4,5$  Z. müßte der enthaltene Wasserdampf sich auf der Kugel ablagern. Dieses ist sehr wohl denkbar, wenn man berücksichtigt, wie viel Wärme der verdampfende Aether bedarf; doch sind die Elemente dieser Berechnung zu unsicher. Man ersieht hieraus übrigens klar, daß der hygrometrische Thaupunct mehrere Grade unter den psychrometrischen fallen muß.

<sup>2</sup> S. Bohnenberger a. a. O. S. 180.



her diesen Gegenstand behandelt haben, einstimmig sind, der Thaupunkt tiefer, als jener Verdampfungspunkt, und man könnte sogar noch hinzusetzen, daß nach übereinstimmenden Berechnungen diese herrschen geometrisch beweisen. Inzwischen erwiedere ich hier man nach den bekannten Versuchen der ACADEMIE DE SCIENCES, LE ROY'S, FOSTANA'S, DALTON'S u. a. steht dem Satze ausging, das Thermometer, an welchem ein Nullpunkt zum Vorschein komme, gebe in diesem Augenblicke den Verdampfungspunkt an, und da das psychrometrische Thermometer bei 0° so entwarf man Formeln, um beide in Uebereinstimmung zu bringen, ohne die Frage aufzuwerfen, welcher von beiden der eigentliche Thaupunkt sey. Am meisten kömmt hierbei die durch AUGUST entwickelte Formel in Betracht, gegen deren Elemente ich Folgendes zu erinnern habe: es heißt: zur Bildung des Dampfes aus dem Wasser feuchteten Kugel giebt die umgebende Luft und der in der Kugel haltene Dampf Wärme her, und wenn dann ferner die Formel für die Beobachtungen des Psychrometers, welche auf den specifischen Wärmecapacitäten beider gegründet wird, ich vielmehr so fortfahren zu argumentiren. Dieser verdunstete der Luft hergegebene Wärmestoff bewirkt eine Verdampfung des Wassers, kann aber nicht so weit entzogen werden, bis das Wasser (Dunst)<sup>1</sup> entstände, weil sonst die W

befeuchteten Kugel vermehrt und nicht vermindert werden. Insofern also der schon vorhandene Dampf von seiner Wärme verliert, und dadurch verdichtet, zugleich aber durch die Luft gebildet vermehrt wird, so muß dieser Prozeß so lange andauern, bis das Maximum der Sättigung der Luft mit Dampf eintritt, die Luft also keinen neuen mehr aufnehmen und die Bildung keine Wärmebindung mehr stattfinden kann, es dann den Thaupunct giebt. Den ganzen Prozeß denke man sich auf folgende Weise. Ist eine überall mit einer dünnen Luftschicht umgebene Thermometerkugel der freien Luft so nahe, daß sie der letzteren eine möglichst große Fläche zur Wärmeüberleitung darbietet, so wird dieser Wärme entzogen und zur Dampfbildung verwandt, zugleich aber dem Quecksilber im Thermometer, welches sich dadurch zusammenzieht. Bei der Abnahme der Wärmecapacität des Dampfes, und der Begierde der Luft, sich zu vergrößern, wird also die Dampfbildung unaufhörlich andauern, so lange noch freie Wärme hierfür vorhanden ist, bis zu dem Augenblicke, in welchem die Luft keinen Dampf mehr aufnehmen kann, bei stärkerer Temperaturerhöhung vielmehr ein Niederschlag entstehen müßte, was nicht möglich ist. Hiernach giebt aber das befeuchtete Thermometer den eigentlichen Thaupunct, oder wenn man genauer den Punct der größten Dichtigkeit des Wasserdampfes der Luft an, unmittelbar an.

Bei Einwendungen lassen sich gegen diese Theorie vorbringen, welche aber beide zu ganz entgegengesetzten Resultaten führen. Zuerst könnte man sagen, die Wärme der Luft und des Dampfes in ihr wird allerdings zur Dampfbildung der das Thermometer umgebenden Feuchtigkeit verwandt, und letzterer als Wärme zu gleicher Verwendung entzogen; allein, wenn Wärme genug von Außen vorhanden ist, die Luft aufrichtet, sofort in den Zustand des Gesättigtseyns mit Wasserdampf kommt, so bleibt die Temperatur des psychrometrischen Thermometers stets etwas hinter dem Thaupuncte zurück. Die herrschende Ansicht, worauf ich aber Folgendes erlaube. Entweder diejenige Luftschicht, welche die befeuchtete Kugel umgiebt, ist bleibend (bei ganz ruhiger Luft) oder

---

ich niemand sagt Dunstmaschine, Dunstschiff, Dunstkanone

veränderlich (bei bewegter Luft). In beiden Fällen ist nicht abzusehen, warum der vorrätige Wärmestoff nicht zur Dampfbildung verwandt werden sollte. Dafs hierauf einige Zeit hin- geht, liegt in der Natur der Sache, aber eben deswegen sinkt auch das befeuchtete Thermometer allmählig, bis es zuletzt stationär wird, und dieses kann nur dann geschehen, wenn kein freier Wärmestoff zur Dampfbildung mehr vorhanden ist, also wenn die umgebende Luft und die in demselben befindliche feuchte Thermometerkugel die dem Sättigungspuncte zugehörige Temperatur angenommen hat. Ein zweiter Einwurf könnte daraus hergenommen werden, wenn man sagte, bei bewegter Luft komme allezeit eine Menge derselben im nicht mit Wasserdampf gesättigten Zustande mit der befeuchteten Kugel in Berührung, und müsse daher bei der grossen Wärmecapacität des Dampfes dieselbe sehr erkälten, selbst durch stetes Wegführen des bereits gebildeten Dampfes bis unter die Temperatur des Sättigungspunctes derselben mit Wasserdampf. Letzteres scheint mir indels unmöglich, weil die auch noch so schnell herbeigeführte Luft allezeit Wasserdampf enthält, welcher an allen bis unter das Maximum seiner Dichtigkeit erkälten Körpern redirt wird, und Wärme statt Kälte erzeugt. Insofern aber aus den bisherigen Beobachtungen nicht hervorgeht, dafs die psychrometrische Differenz eine wesentliche Aenderung erhält, wenn die Luft mehr oder weniger bewegt ist, einige Bewegung derselben als nothwendige Bedingung vorausgesetzt, so scheint mir hierin ein auffallender Beweis zu liegen, dafs in jedem Falle die benetzte Kugel die Temperatur des Sättigungspunctes der Atmosphäre mit Wasserdampf annimmt, bei welchem dieses Thermometer also stationär werden mufs.

Um diesen wichtigen Satz durch die Erfahrung zu prüfen, könnte man mittelst der befeuchteten Kugel den Thaupunct suchen, dann von der Luft, worin dieses geschehen ist, eine Quantität einschliessen, und durch Entziehung des enthaltenen Wasserdampfes die Menge des letzteren durch die verminderte Elasticität, oder durch die Gewichtszunahme des entziehenden Körpers ausmitteln. Ob Versuche dieser Art möglich sind, wage ich nicht zu entscheiden, auf allen Fall sind sie höchst schwierig. Man könnte ferner von derjenigen Luft, deren Thaupunct durch das Psychrometer erforscht ist, eine Quantität in einen trocknen leeren Ballon einschliessen, und durch Abkühlung des-

an den wahren Thaupunct aufsuchen, aber auch dieses ist laublich schwer und unsicher. Um wenigstens eine Kleinigkeit in dieser Sache zu thun, hing ich zwei Thermometer, die zwar von einem guten Künstler sind, deren correspondender Gang und feste Punkte ich indeß nicht vorher geprüft habe, unter eine Campana auf, welche nebst einem Schälchen etwas Wasser luftdicht auf einem geschliffenen gläsernen Teller stand. Es versteht sich von selbst, daß in dieser mit Wasserdampf gesättigten Luft beide Thermometer übereinstimmen mußten, allein ich fand es merkwürdig, daß das befeuchte (mit einer nassen Musselinhülle umgebene) Thermometer Stillstehen meistens  $0^{\circ},5$  R. niedriger stand. Wurde die äußere Temperatur vermindert, so legte sich ein dicker Thau an die Wandungen der Campana und auf den Thermometern an, beide Thermometer gingen gleichmäßig herab. Nachdem darauf die Campana nebst dem einen Thermometer getrocknet und beide bis  $1^{\circ}$  R. herabgebracht hatte, trug ich den Apparat in ein geheiztes Zimmer von  $14^{\circ}$  R. Das trockene Thermometer stieg sehr schnell, das feuchte regelmäßig und hinter je- dem zurückbleibend, denn ersteres zeigte  $5^{\circ}$  letzteres  $2^{\circ}$  u. s. w., daß ich hiernach schließen muß, daß das feuchte Thermometer sich nie vom Thaupuncte entfernte. Um diesen Versuch genauer anzustellen, und insbesondere wegen des niedrigen Standes des feuchten Thermometers Gewißheit zu erlangen, brachte ich die zum Psychrometer gehörigen Thermometer unter dem mit Pomade auf einen Luftpumpenteller gesetzten Campana, ließe beide bis  $0^{\circ}$  R. herabgehen, und trug den Apparat in ein geheiztes Zimmer. Bis zur Temperatur von  $5^{\circ}$  R. blieb das befeuchtete Thermometer stets um  $0^{\circ},5$  R. hinter dem trockenen zurück, von da an bis  $11^{\circ}$  aber nur um  $0^{\circ},4$ , und dann nahm die Differenz noch mehr ab, bis beide bei  $14^{\circ},5$  R. zusammentrafen. Als ich darauf die Wärme des Zimmers allmählich verminderte, sanken beide Thermometer, behielten aber bei fortwährend die einmal erhaltene völlige Uebereinstimmung bei. Es steht mir kein Apparat zu Gebote, um die mit dem Thermometer versehene Kugel des Daniell'schen Hygrometers unter eine Campana zu bringen, deren Luft mit Wasserdampf gesättigt ist, diese dann zu erkälten und zu beobachten, wie viele Grade ihre Temperatur herabsinkt, ehe sie mit dem erforderlichen Niederschlage überzogen wird; so viel ist

erhalten, bis alle Feuchtigkeit absorbirt ist, demnächst ~~wieder~~  
 verschlossen, und das ganze Gefäß herausgenommen, um die  
 Quantität der Feuchtigkeit durch den Unterschied des Gewich-  
 tes vor dem Hineinbringen und nach dem Herausnehmen ab-  
 zustimmen. Wegen des Gebrauches unter Quecksilber muß die  
 Fassung ganz von Eisen seyn, und auf genaues Schließen des  
 Deckels gesehen werden. Der Zweckmäßigkeit dieses Apparats  
 ungeachtet sieht man bald, daß die Größe dieses Gefäßes, die  
 Menge des enthaltenen salzsauren Kalkes und die Masse der Fas-  
 sung nebst der Handhabe leicht ein zu großes Gewicht für die  
 geringe Quantität der zu absorbirenden Feuchtigkeit haben können,  
 wodurch die Gewichtsbestimmung der letzteren minder genau wird.  
 Diesem kann etwas abgeholfen werden, wenn man das Glas klein  
 und möglichst dünn wählt, außerdem aber den Apparat so ein-  
 richtet, daß Handhaben und Fassung sich abnehmen lassen,  
 und bloß das Gläschen mit seinem fest schließenden Deckel ge-  
 wogen wird. Zugleich aber muß dahin gesehen werden, daß  
 kein Quecksilber an demselben hängen bleibt, welches sonst  
 ein unrichtiges Resultat herbeiführen würde.











100



